

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	6
1.1. Содержание понятия «педагогическое творчество»	6
1.2. Потенциал информационных технологий в осуществлении творческой педагогической деятельности	18
1.3. Сущность и структура готовности учителя к педагогическому творчеству средствами информационных технологий	34
1.4. Модель формирования готовности будущего учителя педагогическому творчеству средствами информационных технологий	52
Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	75
2.1. Организация опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущего учителя к педагогическому творчеству средствами информационных технологий	75
2.2. Реализация педагогических условий формирования готовности будущего учителя к педагогическому творчеству на основе информационных технологий	85
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущего учителя к педагогическому творчеству средствами информационных технологий	97
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	118
БИБЛИОГРАФИЯ.....	120
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	133

ВВЕДЕНИЕ

Научно-теоретический прогресс последних десятилетий имеет тенденцию «экспоненциального» развития и усложнения информационных и коммуникационных технологий. В связи с этим в современном обществе наблюдается процесс информатизации образования, который, как и многие другие технологические процессы, неоднозначен, имеет множество недостатков и преимуществ. Учебно-методическое обеспечение нового поколения основано на учебном материале, представленном в виде аудио-, видеоряда, на основе реализации возможностей технологий Мультимедиа, Гипертекст, Гипермедиа. Учитель должен быть готов к появлению новых информационных технологий, самостоятельному их изучению и последующему творческому использованию в педагогической деятельности.

На необходимость развития творческой личности обращено внимание в Национальной доктрине образования Российской Федерации до 2025 г., где отмечено, что одной из основных целей системы образования является разностороннее и своевременное развитие детей и молодёжи, их творческих способностей, формирование навыков самообразования и самореализации личности. В национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» изложены основные принципы изменения системы образования и требования к процессу обучения. Выполнить современные требования, предъявляемые к учителю, традиционными средствами обучения и воспитания крайне затруднительно. Представленные перед учителем задачи можно решить более эффективно с помощью информационных технологий, которые открывают новые возможности для совершенствования его творческой деятельности, направленной на внедрение в педагогическую практику новых методов и средств сбора, обработки, передачи и хранения информации.

На сегодняшний день образовательные учреждения нуждаются в творческом учителе, способном к саморазвитию и профессиональному самосовершенствованию, умеющем адаптироваться к постоянно меняющимся условиям педагогической деятельности, идущем в ногу со временем и стремящемся творчески применять новые информационные технологии в образовании.

Научной предпосылкой исследования готовности будущего учителя к педагогическому творчеству средствами информационных технологий является возникшая в связи с развитием информационных технологий необходимость адаптировать принципы традиционной педагогики к требованиям современного информационного общества, придать им более операциональный и инструментальный характер.

В педагогической науке, как отечественной, так и зарубежной, с середины 80-х годов прошлого столетия активно рассматриваются проблемы применения информационных технологий в образовании в различных аспектах: философском (Г.Г. Ахмедов), психологическом (А.В. Петровский, Л.П. Гурьева, О.К. Тихомиров и др.), педагогическом (А.Д. Амиралиев, О.В. Яковлева,

И.В. Трайнёв), медицинском (И.Ш. Мухаметзяров, Л.В. Нефёдова, А.Л. Димова, А.А. Бакушин, С.Г. Вербин, В.Е. Марголин, М.М. Безруких), юридическом (Е.А. Данилина, А.Н. Ивлев, М. Бараев), социальном (Ю.Н. Комкова).

В последние годы появилось много исследований, связанных с теоретическими основами использования информационных и коммуникационных технологий в образовании (О.В. Яковлева, С.Г. Григорьев, В.В. Гриншкун, М.Ю. Бухаркина, Е.Н. Ястребцева, М.В. Моисеева и др.), с практикой применения ИКТ в процессе обучения школьников на различных уроках (Е.Ю. Диканский, А.С. Лысенко, А.И. Марков и др.), с разработкой информационных ресурсов образовательного назначения и оценкой их качества (П.Д. Волков, Т.С. Яшина, Л.А. Горюнова, Л.В. Нахайнова), с подготовкой учителя к использованию информационных и коммуникационных технологий в профессиональной деятельности (С.Н. Исакова, Н.Н. Диканская, И.Н. Останний, В.Л. Акуленко и др.).

Вместе с тем следует отметить, что недостаточно исследован творческий аспект использования информационных технологий в процессе образования. Анализ выполненных к настоящему времени исследований показал, что проблема подготовки учителей к использованию информационных технологий в профессиональной деятельности авторами ставилась, но недостаточно изучены пути и механизмы подготовки учителя к творческому использованию информационных технологий в образовании. Возможности информационных технологий рассматривались главным образом только в процессе обучения, а потенциал информационных технологий в целостном процессе образования практически не представлен.

Таким образом, и общество, и проблемы в образовании, и развивающаяся в области информационных технологий наука, и отсутствие необходимых научных исследований подтверждают актуальность проблемы формирования готовности будущих учителей к педагогическому творчеству средствами информационных технологий.

Настоящая монография является обобщением проведённых теоретико-эмпирических исследований и рассматривает: потенциал информационных технологий в творческой педагогической деятельности и в формировании готовности будущего учителя к педагогическому творчеству; сущность и компонентный состав готовности учителя к педагогическому творчеству средствами информационных технологий; модель поэтапного формирования готовности будущего учителя к педагогическому творчеству средствами информационных технологий, обеспечивающую построение педагогического процесса в единстве её концептуального, содержательного, операционально-деятельностного и критериально-результативного блоков; педагогические условия формирования данной готовности.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1. Содержание понятия «педагогическое творчество»

Исходя из теоретической задачи нашего исследования, рассмотрим содержание понятий «творчество» и «педагогическое творчество».

По данным В.Н. Николко можно выделить более 100 неупорядоченных определений творчества, а «число характеристик творчества перевалило за тысячу» [128, с. 14]. Многообразие сущностных определений и характеристик косвенно подтверждает всеобщность данного феномена для некоторого исторического уровня развития материи.

Еще философы Древней Греции задумывались над следующим парадоксом: как можно искать то, что неизвестно, а если мы знаем, что ищем, то, что же тогда искать. Для того чтобы глубже проникнуть в действительность, иногда требуется «отлет» от нее. Поэтому творчество начинается уже тогда, когда имеющиеся у человека знания не удовлетворяют его, и люди ставят новые вопросы и находят загадки.

Понятие «творчество» рассматривается в философской и психолого-педагогической литературе как минимум в двух аспектах: узком (творчество как высшая форма или комплексная характеристика деятельности, как атрибут общественной жизни и (или) жизни человека, творчество как психический акт и т.п.) и широком (творчество как вид развития, творчество как атрибут материи, творчество природы и т.п.).

Философское рассмотрение сути процесса творчества (в широком смысле) отличается от всех специальных подходов к нему (психологического, педагогического, культурологического и др.). «Суть философского содержания творчества означает адекватное его понимание, направленное не на отдельные его аспекты, сопровождающие факторы, условия, результаты, приводящие в него обстоятельства. Философское содержание творчества имеет универсальный, онтологический, объективно-диалектический смысл» [84, с. 6]. Творчество как философская категория предполагает, по сути своей, межсубъективность. Так, В.Н. Николко считает, что «творчество является одной из основных форм обновления материи» [128, с. 16].

Педагоги и психологи сущность творчества рассматривают в двух направлениях:

– сущность творчества заключается в выработке новых правил, комбинаций имеющегося опыта (Б.Г. Ананьев [4], А.Г. Спиркин, С.Г. Рубинштейн [156], В.И. Загвязинский [55], М.Г. Ярошевский, А.Т. Шумилин, В.Я. Воронова, А.В. Петровский [137], Д.Б. Богоявленская, В.С. Библер [19], Г.С. Батищев и др.);

– сущность творчества определяется внутренним изменением самого человека, в результате которого он становится способным к созданию нового (Л.С. Выготский [32, 33], В.И. Андреев [9], С.С. Гольентрихт [39], Л.И. Коханович [84], Е.Л. Яковлева, С.Н. Семёнов и др.).

Многие исследователи (А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский, И.Т. Фролов, В.И. Андреев, и т.д.), в рамках первого подхода, определяют творчество как процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности [145, 8, 178].

Аналогичное определение даёт известный философ В.С. Библер. Он рассматривает творчество как «деятельность по созданию неповторимых по характеру осуществления и результату оригинальных в общественно-историческом отношении, а не только в индивидуальном, уникальных материальных и духовных ценностей (открытие новых свойств и закономерностей, создание ценностей искусства, новых образцов техники и новых видов технологии и т.д.)» [19]. В.С. Библер отмечает, что в основе творчества и творческой деятельности лежат общественные потребности, а если идти дальше, то противоречия, возникающие в научном познании и практической деятельности, разрешение которых предполагает выход за пределы достигнутого уровня знаний или за рамки существующего уровня техники и технологии и т.д.

По мнению И.Т. Фролова, творчество представляет собой возникшую в труде способность человека из доставляемого действительностью созидать (на основе познания закономерностей объективного мира) новую реальность, удовлетворяющую многообразным общественным потребностям реального мира [178, с. 449]. В процессе творчества принимают участие все духовные силы человека, в том числе воображение, а так же обретаемое в обучении и практике мастерство, необходимое для осуществления творческого замысла.

В.И. Загвязинский, определяет творчество как «созидание чего-то нового на основе преобразования познанного: нового результата или оригинальных путей и методов его получения. Новизна и преобразование – две наиболее существенные характеристики творчества» [55, с. 12].

По определению Р.Ф Шаховой и Ю.И. Куфтырева, творчество ученика – «учебно-воспитательная деятельность, совместная с преподавателем или самостоятельная, но всегда сопровождающаяся активной мыслительной деятельностью, поиском эвристических решений учебно-воспитательных задач, предложенных преподавателем или обнаруженных самостоятельно» [185, с. 23].

Все вышеописанные определения творчества рассматривают его как «внешнее творчество», сущностью которого является деятельность по выработке новых материальных и духовных ценностей, личного и (или) общественного значения. На фоне последних достижений гуманистической парадигмы образования эти определения нельзя считать достаточными.

По мнению В.А. Кан-Калика и Н.Д. Никандрова, определение творчества на основе деятельностного подхода, только на основе критерия новизны человеческой деятельности приводит к тому, что гуманная в своей основе

сущность творчества исчезает и под понятие «творчество» попадает и псевдотворчество. Наряду с признаком новизны неотъемлемым атрибутом творчества следует считать критерий развития человека, человеческой личности, человеческой культуры и общества в целом.

В современной педагогике и психологии, чаще всего, творчество рассматривается в рамках второго подхода. Его сторонники рассматривают творчество как «внутреннее творчество», как феномен человеческого существования в культуре. Творчество не сводится к деятельности, даже если речь идёт о всех её видах. Она богаче чередующихся и сосуществующих видов активности. Эмоции, чувства, мечты, иллюзии, заблуждения, предрассудки, потребности, интересы, цели – всё это элементы жизнетворчества личности [56]. Психолог Л.С. Выготский, говоря о феномене творчества, писал: «...в каждодневной окружающей нас жизни творчество есть необходимое условие существования, и всё, что выходит за пределы рутины и в чём хоть йота нового, обязано происхождением творческому процессу человека» [32, с. 7]. Предметом творчества выступает сам субъект деятельности, осуществляющий себя в целепологании своей жизни.

С.Н. Семёнов считает, что творчество есть реализация объективного процесса развития через сознательную деятельность (жизнетворчество) людей, т.е. особый вид развития [182, с. 29].

К.К. Платонов определяет творчество как «мышление в его высшей форме продолжения за пределы требуемого для решения возникшей задачи уже известными способами» [139, с. 149].

В.И. Андреев [8] и С.А. Болгова [21] рассматривают творчество как форму самоутверждения и самореализации личности. В.И. Андреев отмечает ряд признаков, характеризующих ее как целостный процесс:

- наличие противоречия проблемной ситуации или творческой задачи;
- социальная и личная значимость и прогрессивность, которая вносит вклад в развитие общества и личности (антисоциальная деятельность, даже в ее самой изобретательной форме, – это не творчество, а варварство);
- наличие объективных (социальных, материальных) предпосылок, условий для творчества;
- наличие субъективных (личностных качеств – знания, умений, особенно положительной мотивации, творческих способностей личности) предпосылок для творчества;
- новизна и оригинальность процесса или результата [8, с. 29–39].

Если из названных признаков осмысленно исключить хотя бы один, то творческая деятельность либо не состоится, либо деятельность не может быть названа творческой.

Рассматривая проблему творчества, Л.И. Коханович определял его составляющие: творческий процесс, творческую личность, творческие способности. Также, он выделял три основных элемента творческой деятельности: «субъект, наделённый активностью и направляющий её на объекты или других субъектов; объект, на который направлена активность

субъекта (субъектов); сама эта активность, выражающаяся в том или ином способе овладения объекта субъектом или установления субъектом коммуникативного воздействия с другими [84, с. 6]».

Проанализировав психолого-педагогическую, философскую литературу по проблеме творчества [84, 150, 19, 83, 117, 51, 131, 164, 69, 177, 198, 196 и т.д.], мы считаем, что наиболее полно содержание творчества описывает определение, которое находится на стыке двух подходов. На основе понимания творчества В.С. Библером [19] и Л.С. Выготским [32], мы определили **творчество** как процесс преобразования окружающего мира, направленный на его изменение и обновление, основанный на фундаментальной потребности человека, результатом которого является нечто качественно новое, отличающееся личностной и общественной оригинальностью и уникальностью.

С понятием «творчество» тесно связано понятие «творческая способность»: для того, чтобы человек смог проявить творчество в той или иной деятельности, он должен обладать определёнными творческими способностями [51].

Термин «способность» употребляют в житейском обиходе очень широко; в психологической литературе им немало злоупотребляли. Так называемая психология способностей сильно дискредитировала это понятие. Способности в ученом арсенале этой психологии служили нередко для того, чтобы избавиться от необходимости вскрыть закономерности протекания психических процессов. «Функции» тоже нередко трактовались как такие способности. Это в свою очередь означало, что способности описывались как органические функции и рассматривались как некие первичные, природные, преимущественно врожденные особенности [156, с. 535]. Всё объяснялось наличием или отсутствием способностей. Современная научная психология выросла в значительной мере в борьбе против психологии способностей.

Способности в психолого-педагогической литературе рассматриваются:

- как свойства личности (Б.М. Теплов, Н.С. Лейтес, Н.В. Кузьмина);
- как качества личности (К.К. Платонов);
- как пригодность к деятельности (Ф.Н. Гоноболин, С.Л. Рубинштейн);
- как система обобщённых психических деятельностей;

Например, Б.М. Теплов и Н.С. Лейтес определяют способности как «индивидуальные свойства личности, являющиеся условием успешного выполнения одного или нескольких видов деятельности» [91, с. 5]. По мнению Б.М. Теплова способности только те, которые связаны с деятельностью, а не просто индивидуально психологические особенности личности. «Врождёнными могут быть лишь анатомно-физиологические особенности, т.е. задатки, которые лежат в основе развития способностей, сами же способности всегда являются результатом развития». «Не в том дело, что способности проявляются в деятельности, а в том, что они создаются в этой деятельности» [91, с. 6].

В соответствии с определением Н.В. Кузьминой под способностями можно понимать индивидуальные, устойчивые свойства личности, состоящие в специфической чувствительности к объекту, средствам, условиям деятельности

и нахождению (т.е. созданию) наиболее продуктивных способов получения искомых результатов в ней [91, с. 8].

К.К. Платонов различает способности общие и частные, элементарные и сложные. Он отмечает, что пока человек не выполняет данной деятельности, у него есть только потенциальные способности. Актуальные способности появятся и будут развиваться, когда он начнёт её выполнять [139, с. 142]. Способности различаются не только по степени выраженности от полной неспособности до таланта, но и по их развиваемости.

Люди различаются не только по их врождённым задаткам, но и по своим способностям – как по их степени, так и по их характеру.

Мы, соглашаясь с определением В.Н. Наумчика, М.А. Поздникова, О.В. Ступакевича [120, с. 233], рассматриваем **способности** как развивающиеся в процессе обучения психические свойства личности, с одной стороны, выступающие как результат её активной учебно-познавательной деятельности, а с другой стороны – обуславливают высокую степень успешности этой деятельности. Способности являются необходимым условием успеха личности в той или иной области труда или познавательной деятельности [85]. Важно отметить, что при развитии способностей в процессе деятельности существенную роль играет своеобразная связь между способностями и умениями. Эти понятия очень тесно связаны, притом связь эта взаимная. С одной стороны, освоение умений, знаний и т.д. предполагает наличие способностей, а с другой – само формирование способности к определённой деятельности предполагает освоение связанных с ней умений, знаний и т.д. Под умениями будем понимать «освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков» [28]. Умения формируются путем упражнений и создают возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях.

Реализация потенциальных возможностей личности связана с её творческими способностями. По мнению В.И. Андреева, Л.М. Попова, Н.Ю. Посталюк творческие способности – это «синтез свойств и особенностей личности, характеризующих степень их соответствия требованиям определённого вида творческой деятельности и обуславливающих уровень её результативности» [8, с. 29]. Я.А. Пономарев относит творческие способности к общим, и определяет их как «степень интеллектуально-мотивационного развития человека, т.е. степень сформированности общих для любых форм поведения, в том числе и творческого, особенностей его психологического механизма».

Творчество, как созидательную деятельность, Л.И. Коханович связывает с наличием у человека определённых качеств: соответствующего уровня интеллектуальных способностей; умения аналитически оценивать сложившиеся ситуации (личные, социальные, профессиональные, общекультурные и т.д.); быстроты реакции; нестандартности мышления; развитой интуиции; самостоятельности и др. [84, с. 7]

Творческие способности не имеют универсальных критериев, а каждая из способностей имеет свой набор критериев. Творческие способности человека, его

одарённость, задатки, которые присущи любому человеку, создают лишь возможность для развития творческого процесса [84]. Задача личности, коллектива, общества, раскрыть творческие способности и развить их.

Представления о творческом процессе, предлагаемые разными авторами (Б.А. Левин, П.К. Энгельмейер, М.А. Блок, Ф.Ю. Левинсон-Лессинг В.И. Андреев и др.), многим отличаются друг от друга. Несмотря на все отличия взглядов на понятие «творческий процесс», в общем виде этот процесс имеет примерно следующее психологическое содержание: разложение на определенные этапы – сознательная работа; бессознательная работа над проблемой; переход бессознательного в сознание; сознательная работа по оформлению идеи. Сущность творческого процесса одинакова для всех, различны лишь объект творчества (материальный или идеальный), масштабы достижений, их социальная значимость [8, с. 29–30].

К основным видам творчества, по характеру созидательной деятельности, можно отнести: научное, изобретательское, политическое, организаторское, философское, художественное, мифологическое, религиозное, повседневно-бытовое, педагогическое. В связи с целью нашего исследования подробнее остановимся на одном из видов творчества – «педагогическом творчестве».

Для понимания сущности педагогического творчества большое значение имеют результаты исследований педагогов и психологов: В.И. Загвязинского, В.А. Кан-Калика, Н.Д. Никандрова, М.М. Поташника, А.К. Марковой, Н.В. Горбуновой, В.А. Сластёнина, В.И. Слабодчикова, М.В. Кларина, Б.Г. Ананьева, Ю. Львовой, А. Пискунова, В.Я. Ляудис и многих других [16, 189, 186, 141, 79, 11, 61, 10].

Постоянная нацеленность учителя на поиск оптимальных для данных условий решений определяет творческий характер педагогической деятельности. В связи с этим многие авторы рассматривают творчество как неотъемлемую характеристику педагогической деятельности и считают, что творчество это норма без которой невозможен педагогический процесс [123, 159, 134, 171, 30...]. Некоторые исследователи считают, что не всегда в деятельности учителя имеет место творчество, и не все педагоги работают творчески [74]. Многие ситуации похожи друг на друга, и для их анализа и решения учитель использует типовые методические схемы, ранее разработанные средства, и т.д. То есть педагогическую деятельность можно рассматривать в рамках нормативной деятельности.

В отличие от творчества в других сферах (наука, техника, искусство) творчество педагога не имеет своей целью создание социально ценного, нового, оригинального, поскольку его продуктом всегда остаётся развитие личности [42]. Творчески работающий педагог, а тем более педагог новатор, создаёт свою педагогическую систему, но она является лишь средством для получения наилучшего в данных условиях результата. Л.К. Гребёнкина и Л.А. Байкова педагогическое творчество определяют как «деятельность, отличающаяся качественно новыми подходами к организации учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении и формирующая

высокоэрудированного, с точки зрения современной науки, творчески мыслящего человека» [134, с. 105]. Главными признаками педагогического творчества, как и творчества в целом, они считают, следующие:

- создание нового или существенное усовершенствование известного;
- оригинальность, неповторимость продукта деятельности, её результатов;
- взаимосвязь творчества и самотворчества, самосозидания, то есть творческий человек постоянно работает над собой, над созданием нового [134, с. 105].

В педагогическом словаре Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова педагогическое творчество понимается как «выработка и воплощение учителем в постоянно-меняющихся условиях учебно-воспитательного процесса, в общении с детьми оптимальных и нестандартных педагогических решений» [78, с. 146].

Педагогическое творчество, по мнению А.К. Марковой, – это всегда поиск и нахождение нового: либо для себя (обнаружение педагогом вариативных нестандартных способов решения педагогических задач), либо для себя и для других (создание новых оригинальных подходов отдельных приемов, перестраивающих известный педагогический опыт).

В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, В.Н. Панорев дают более общую трактовку педагогическому творчеству, определяя его как «процесс решения постоянно возникающих педагогических задач» [73, с. 27].

В педагогическом словаре В.Н. Наумчика, М.А. Поздникова, О.В. Ступакевича педагогическое творчество рассматривается как «педагогическая деятельность, отличающаяся новизной, полезностью и оригинальностью» [120, с.240]. Педагогическое творчество предполагает воспитание творческой личности, обладающей высокими моральными качествами. Особенностью педагогического творчества является то, что это всегда сотворчество. Оно, по мнению этих авторов, всегда происходит на глазах у людей, в обстановке публичности.

В отличие от них, В.И. Загвязинский считает, что педагогическое творчество не всегда публично. Он приводит пример: учительница Большешихвинской малокомплектной начальной школы Ялutorовского района Тюменской области Н.И. Чугаева собрала на базе магнитофона и проигрывателя лингафонный кабинет, и широко использует его для организации одновременной работы с учащимися разных классов. Несмотря на то, что учительница почерпнула идею в журнале «Начальная школа» и собирала лингафонный класс по инструкции во время летних каникул, В.И. Загвязинский относит это нововведение к педагогическому творчеству [55, с. 18].

Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспиров выделяют основные характеристики педагогического творчества:

- наличие у педагога глубоких и всесторонних знаний и их критическую переработку и осмысление,
- умение перевести теоретические и методические положения в педагогические действия,

- способность к самосовершенствованию и самообразованию,
- разработку новых методик, форм, приемов и средств и их оригинальные сочетания,
- и т.д. [78, с. 147]

Основываясь на специфике педагогической деятельности, В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров выделяют следующие своеобразные характеристики педагогического творчества:

1. Педагогическое творчество **спрессовано во времени**. Педагог должен иногда принимать решения в считанные минуты, делать немедленный анализ. Результаты своего труда учитель получает через длительный промежуток времени.

2. Педагогическое творчество слито с учебно-воспитательным процессом, поэтому оно всегда должно приносить **положительные результаты**.

3. Педагогическое творчество всегда является **сотворчеством**. Оно тесно связано с творчеством всего преподавательского коллектива и со студентами. Один из партнеров по творчеству – студент поразительно сложен, динамичен, неповторим. Действенное сегодня педагогическое средство завтра воспринимается бесплодным. Новое теряет свою привлекательность и новизну, творческая идея воспринимается уже как стереотипная.

4. Значительная часть педагогического творчества **осуществляется на людях**. Это требует умения управлять своими психическими состояниями, оперативно вызывать у себя и окружающих партнеров творческое вдохновение [55, с. 23].

5. Необходимость постоянного соотнесения стандартных педагогических приемов и нетипичных ситуаций.

6. Профессиональной особенностью творчества педагога является умение прогнозировать дальнейшие возможности развития качеств воспитуемых по первичным результатам воздействия. Предвидеть на основе восприятия частичных результатов своей деятельности её целостный результат.

7. Педагогическое творчество осуществляется в процессе непосредственного взаимодействия с детьми, что требует от педагога умения управлять своими психическими состояниями. Педагог должен уметь вызывать творческое самочувствие у самого себя и у детей как у участников деятельности, осуществлять творческий процесс педагогического общения и т.п. (В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров) [73].

Педагогическая деятельность, как и любая другая, имеет количественные и качественные характеристики. Содержание и организацию труда учителя можно правильно оценить, лишь определив уровень его творческого отношения к своей деятельности. Высоко оценивая любое проявление педагогического творчества, необходимо тем не менее подходить к нему дифференцированно, уметь оценить его социальную значимость, новизну, глубину. Уровень творчества в деятельности педагога отражает степень использования им своих возможностей для достижения поставленных целей.

В психолого-педагогической литературе выделяются два уровня творчества. Для первого уровня творчества характерно использование уже существующих знаний и расширение области их применения. На втором уровне создается совершенно новый подход, изменяющий привычный взгляд на объект или область знаний. Аналогичные уровни выделяются и в педагогическом творчестве. Высший уровень педагогического творчества – *педагогическое новаторство*. Это создание новых педагогических систем, открытие неизвестных закономерностей, это новые идеи, методы средства. Имена педагогов А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталова, М.П. Щетинина, В.Н. Сороки-Росинского, С.Т. Шацкого, С.Н. Лысенковой, Е.Н. Ильина и многих других связывают именно с этим уровнем педагогического творчества. Не каждый педагог может быть новатором, но к овладению педагогическим мастерством должен стремиться каждый [158]. Другой уровень педагогического творчества – *педагогическое мастерство* [55, с. 13]. Каждый учитель должен стремиться к самостоятельности в оценке педагогических ситуаций, к выбору, сочетанию, конкретизации известных науке и практике форм, средств и методов обучения, к умению предвидеть и направлять ход событий – всё это важнейшие компоненты педагогического мастерства, носящие творческий характер.

По своему объективному смыслу и значению результаты педагогического творчества В.И. Загвязинский условно подразделяет на открытия, педагогические изобретения, усовершенствования и соответственно ведёт речь о трёх уровнях педагогического творчества:

- *Открытия* связаны с выдвиганием новых педагогических идей и их воплощением в конкретной системе учебно-воспитательной работы. Они позволяют увидеть новые возможности совершенствования как самой деятельности, так и включённого в неё человека. К открытиям относятся методика воспитания в коллективе А.С. Макаренко, воспитательная система В.А. Сухомлинского, формы соединения обучения с трудом у Р. Оуэна.

- *Педагогические изобретения* связаны с преобразованием, конструированием отдельных элементов педагогических систем, средств, методов, условий обучения и воспитания (магнитофонный и тихий опрос, уроки открытых мыслей В.А. Шаталова, поурочный балл, метод «взрыва» у А.С. Макаренко, и т.д.).

- *Усовершенствования* – модернизация и адаптация к конкретным условиям уже известных методов и средств обучения и воспитания [55, с. 17].

В повседневной деятельности педагога очень редко происходят открытия и если это случается, то они носят субъективный характер т.е. происходят «переоткрытия», «открытия для себя». Чаще встречаются изобретения и усовершенствования.

Мы будем придерживаться классификации уровней педагогического творчества, которые выделяют В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандров:

- уровень элементарного взаимодействия с классом: педагог использует обратную связь, корректирует свои воздействия по ее результатам, но он

действует «по методичке», по шаблону, по опыту других учителей (уровень воспроизведения готовых рекомендаций);

- уровень оптимизации деятельности на уроке, начиная с его планирования, когда творчество проявляется в умелом выборе и целесообразном сочетании уже известного педагогу содержания, методов и форм обучения (уровень оптимизации);

- эвристический, когда педагог использует творческие возможности живого общения с учениками (эвристический уровень);

- высший уровень творчества педагога, который характеризуется его полной самостоятельностью, использованием готовых приемов, но в которые вкладывается личностное начало, поэтому они соответствуют его творческой индивидуальности, особенностям личности воспитанника, конкретному уровню развития класса (лично-самостоятельный уровень) [74, с. 36].

Итак, педагогическое творчество само по себе – это процесс, начинающийся от усвоения того, что уже было накоплено (адаптация, репродукция, воспроизведение знаний и опыта), к изменению, преобразованию существующего опыта. Путь от приспособления к педагогической ситуации до ее преобразования составляет суть динамики творчества учителя.

Постоянное стремление творческой личности к активной деятельности создаёт основу для развития генетически заложенных природой в человеке качеств, их совершенствования, развития и формирования новых, приобретённых в процессе социальных преобразований. Творчество, педагогическое творчество, творческая деятельность объективно предполагают и творческую активность личности [12, 58, 59]. Исходя из этого, Л.И. Коханович делает вывод, что «творчество есть высшая форма активности: социальной, познавательной, трудовой, эстетической, а так же самосовершенствование личности» [84, с. 7].

В научной психологической литературе нет единого понимания сущности понятия «активность». Одни авторы отождествляют её с деятельностью, другие считают активность результатом деятельности, третьи утверждают, что активность – более широкое понятие, чем деятельность, четвёртые отождествляют активность с самодвижением, саморазвитием материи и т.д. [138]. «Активность, – по мнению В.А. Петровского, – есть совокупность обусловленных индивидом моментов движения, обеспечивающих становление, реализацию, развитие и видоизменение деятельности» [138, с. 47]. Спор, связанный с источником активности продолжается до сих пор: либо источник «внутри» субъекта, либо «вне» его.

Мы под активностью будем понимать не просто деятельность, не её вид и состояние. Активность – это характеристика личности, её самодеятельность, стимулами развития которой выступают содержание и характер самой деятельности [56, с. 19]. Именно самодеятельность имеет творческий потенциал, поскольку продиктована не одной только внешней необходимостью, а инициативой изнутри. «Творческая активность» как и любая другая форма активности (познавательная, общественная, волевая,

репродуктивная и т.п.) есть способ существования личности, её свойство (качество или способность в различной трактовке авторов), которое проявляет себя в жизнедеятельности, предметной деятельности, общении, самосознании [56]. В.А. Петровский отмечает, что высшей формой активности является надситуативная активность [138, с. 40]. Мы согласимся с определением В.А. Петровского, и под **надситуативной активностью** будем понимать способность задавать самому себе и успешно выполнять надситуативное задание при отсутствии внешних требований и побуждений [138]. Надситуативная активность человека заключается в способности осознанно ставить завышенные цели. То есть она имеет место тогда, когда складываются и начинают воплощаться новые требования к себе, избыточные по отношению к первоначальным. В этом смысле можно говорить о действии «над порогом надситуативной необходимости». Оказаться «над» ситуацией – это значит действовать, превышая «пороговые требования» ситуации, как бы подниматься над ними [138, с. 76].

Надситуативная активность субъекта образует ядро развивающейся личности [50]. Продуктом педагогического творчества остаётся развитие личности учащегося. А так же, педагогическое творчество связано с развитием личности самого педагога. Творчество, как установил психолог Я.А. Пономарёв, является механизмом преобразования личности, развития личности.

В связи с вышесказанным, надситуативная активность является неотъемлемой характеристикой творчески работающего педагога.

Педагогическое творчество реализуется в процессе педагогической деятельности. Творческая педагогическая деятельность, как часть педагогической деятельности представляет собой вид социальной деятельности, направленный на нестандартную передачу от старших поколений младшим накопленным человечеством культуры и опыта, творческое создание условий для личностного развития детей и подготовку к выполнению определённых социальных ролей в обществе. Эту деятельность осуществляют не только педагоги, но и родители, общественные организации, руководители предприятий и учреждений, производственные и другие группы, средства массовой информации. Если творческую педагогическую деятельность осуществляет педагог, то тогда мы имеем дело с профессиональной творческой педагогической деятельностью. В обратном случае – с общепедагогической. В соответствии с целью нашего исследования, мы под творческой педагогической деятельностью будем иметь ввиду творческую профессиональную педагогическую деятельность, т.е. творческую деятельность учителя.

Структура творческой педагогической деятельности учителя определяется структурой профессиональной педагогической деятельности и сохраняет общую логику творческого процесса (Б.С. Мейлах, М.М. Поташник, А.И. Щетинская и др.). Н.В. Кузьмина выделяет в структуре педагогической деятельности учителя три взаимосвязанных компонента: конструктивный, организаторский и

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru