

# Оглавление

<b>Предисловие . . . . .</b>	<b>9</b>
<b>Введение. . . . .</b>	<b>13</b>
1. Производство денег и справедливость. . . . .	13
2. Замечания о литературе по изучаемой теме . . . . .	20
<b>ЧАСТЬ 1. ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ДЕНЕГ . . . . .</b>	<b>33</b>
<b>1. Виды денег . . . . .</b>	<b>35</b>
1.1. Разделение труда без денег . . . . .	35
1.2. Происхождение и природа денег . . . . .	36
1.3. Естественные деньги . . . . .	39
1.4. Кредитные деньги . . . . .	43
1.5. Бумажные деньги и свободный рынок . . . . .	44
1.6. Электронные деньги . . . . .	48
<b>2. Денежные сертификаты. . . . .</b>	<b>51</b>
2.1. Сертификаты, физически соединенные с деньгами. . . . .	51
2.2. Сертификаты, физически отделенные от денег . . . . .	54
<b>3. Деньги в рамках рыночного процесса . . . . .</b>	<b>59</b>
3.1. Производство денег и цены . . . . .	59
3.2. Масштабы и пределы производства денег . . . . .	61
3.3. Распределительные эффекты . . . . .	63
3.4. Этика производства денег . . . . .	66
3.5. Этика использования денег . . . . .	68
<b>4. Утилитаристские соображения о производстве денег. . . . .</b>	<b>73</b>
4.1. Достаточность естественного производства денег . . . . .	73
4.2. Экономический рост и предложение денег . . . . .	78
4.3. Тезаврация . . . . .	81
4.4. Борьба с дефляцией . . . . .	83
4.5. Негибкие цены . . . . .	88
4.6. Экономическая теория дешевых денег . . . . .	89

4.7. Денежная стабильность . . . . .	92
4.8. Издержки использования товарных денег. . . . .	99
<b>ЧАСТЬ 2. ИНФЛЯЦИЯ. . . . .</b>	<b>103</b>
<b>5. Общие соображения об инфляции. . . . .</b>	<b>105</b>
5.1. Происхождение и природа инфляции. . . . .	105
5.2. Формы инфляции . . . . .	108
<b>6. Частная инфляция: выпуск фальшивых денежных сертификатов . . . . .</b>	<b>111</b>
6.1. Порча монеты . . . . .	111
6.2. Сертификаты с частичным резервированием . . . .	113
6.3. Три источника банковского дела с частичным резервированием . . . . .	115
6.4. Косвенные выгоды от выпуска фальшивых денег в свободном обществе. . . . .	120
6.5. Этика фальшивомонетничества . . . . .	121
<b>7. На сцену выходит государство: инфляция фиатных денег путем установления законодательных привилегий . . . . .</b>	<b>125</b>
7.1. Коварство экспертов . . . . .	125
7.2. Фиатные деньги и фиатные денежные сертификаты . . . . .	128
7.3. Фиатная инфляция и фиатная дефляция . . . . .	130
<b>8. Легализованные подделки . . . . .</b>	<b>133</b>
8.1. Легализация порчи денег и частичное резервирование . . . . .	133
8.2. Этика легализации подделок. . . . .	136
<b>9. Легальные монополии . . . . .</b>	<b>139</b>
9.1. Экономические монополии vs. легальные монополии . . . . .	139
9.2. Монопольные металлические деньги . . . . .	140
9.3. Монопольные сертификаты . . . . .	142
9.4. Этика денежной монополии . . . . .	144
<b>10. Законодательство об узаконенных средствах платежа . . . . .</b>	<b>151</b>
10.1. Фиатная эквивалентность и закон Грэшема . . . .	151

10.2. Биметаллизм . . . . .	156
10.3. Привилегия узаконенного средства платежа для денежного сертификата . . . . .	158
<i>Случай порченных монет</i> . . . . .	161
<i>Случай банкнот с частичным резервированием</i> . . . .	164
10.4. Привилегия узаконенного средства платежа для кредитных денег . . . . .	167
10.5. Экономические циклы . . . . .	167
10.6. Риск недобросовестного поведения, картелирование и центральные банки . . . . .	171
10.7. Монопольное узаконенное средство платежа . . . .	174
10.8. Этика узаконенного средства платежа . . . . .	178
<b>11. Легализованная приостановка платежей</b> . . . . .	183
11.1. Социальная функция банкротства . . . . .	183
11.2. Экономика легализованной приостановки платежей . . . . .	186
11.3. Этика легализованной приостановки платежей . . .	187
<b>12. Бумажные деньги</b> . . . . .	189
12.1. Происхождение и природа бумажных денег . . . .	189
12.2. Обратное пресуществление . . . . .	193
12.3. Пределы производства бумажных денег . . . . .	195
12.4. Риск недобросовестного поведения и государственный долг . . . . .	197
12.5. Риск недобросовестного поведения, гиперинфляция и регулирование . . . . .	199
12.6. Этика бумажных денег . . . . .	204
<b>13. Культурное и духовное наследие     фиатной инфляции</b> . . . . .	207
13.1. Привычка к инфляции. . . . .	207
13.2. Гиперцентрализованное государство . . . . .	208
13.3. Фиатная инфляция и война . . . . .	209
13.4. Инфляция и тирания . . . . .	211
13.5. «Гонка по нисходящей» в организации денежного хозяйства . . . . .	211
13.6. Бизнес в условиях фиатной инфляции . . . . .	212

13.7. Долговое ярмо . . . . .	215
13.8. Духовные жертвы фиатной инфляции . . . . .	219
13.9. Удушение пламени . . . . .	222
<b>ЧАСТЬ 3. ДЕНЕЖНЫЙ ПОРЯДОК И ДЕНЕЖНЫЕ СИСТЕМЫ.</b> . . . .	227
<b>14. Денежный порядок</b> . . . . .	229
14.1. Естественный порядок производства денег . . . . .	229
14.2. Картели производителей кредитных денег . . . . .	232
<b>15. Фиатные денежные системы в мире национальных государств</b> . . . . .	233
15.1. Путь к производству национальных фиатных денег: европейский опыт . . . . .	233
15.2. Путь к производству национальных фиатных денег: американский опыт . . . . .	237
15.3. Проблема международных расчетов . . . . .	241
<b>16. Международные банковские системы, 1871—1971.</b> . . . .	243
16.1. Классический золотой стандарт . . . . .	243
16.2. Золотодевизный стандарт . . . . .	248
16.3. Бреттон-Вудская система . . . . .	251
16.4. Дополнение. МВФ и Всемирный банк после краха Бреттон-Вудской системы . . . . .	254
<b>17. Международные системы, основанные на бумажных деньгах, 1971 — ?</b> . . . . .	259
17.1. Возникновение бумажноденежных стандартов . . . . .	259
17.2. Слияние разных видов бумажных денег: пример евро . . . . .	264
17.3. Динамика множественных бумажноденежных стандартов . . . . .	267
17.4. Тупик всемирного бумажноденежного союза . . . . .	272
<b>Заключение</b> . . . . .	275
1. Два понятия капитализма . . . . .	275
2. Денежная реформа . . . . .	278
<b>Библиография</b> . . . . .	281
<b>УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН</b> . . . . .	299
<b>ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ</b> . . . . .	308

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Представить сжатое изложение денежной теории с акцентом на этические и институциональные аспекты производства денег — мой давний замысел. Деньгам и банковскому делу посвящено больше работ, чем любому другому предмету экономической науки. Тем не менее есть основания надеяться, что изложенное на последующих страницах не будет излишним, так как в нем соединены три элемента, которые никогда прежде не рассматривались вместе в рамках единой работы.

Прежде всего, к анализу денег и банковского дела в этой книге применяется традиция философского реализма. Великим первооткрывателем этого подхода был математик, физик и экономист XIV века, епископ Николай Орем, написавший первый в истории трактат об инфляции и фактически самый первый трактат, посвященный экономической проблеме. Он рассматривал исключительно порчу монеты — форму инфляции, не играющую в наше время существенной роли. Но принципы, которые он применил к этому предмету, по-прежнему актуальны и в целом остаются непревзойденными. В наше время его результаты нашли подтверждение в работах австрийской экономической школы.

Австрийская теория банковского дела и фиатных денег — второй элемент нашего анализа. Австрийской школе по праву принадлежит слава главного носителя традиции реализма в экономической теории и одновременно поборника прорыночной экономической политики. Семь поколений экономистов этой школы объясняли, почему права частной собственности составляют основу общественного сотрудничества в подлинно гуманной экономике. Они уделяли особое внимание тем контрпродуктивным последствиям, к которым приводит нарушение прав собственности частными индивидами и государствами. При этом они не делали исключения для сферы денег и банковского дела, показывая, что без частной

инициативы — и неразрывно связанной с нею личной ответственности — производство денег превращается в орудие эксплуатации. Только свободная и ответственная инициатива частных индивидов, объединений и фирм может создать такие денежные институты, которые будут действительно благотворными для общества и его членов.

Третий элемент, характеризующий наш подход, — это анализ этики денег и банковского дела в соответствии со схоластической традицией св. Фомы Аквинского и Николая Орема. Схоластика стремилась интегрировать ключевые идеи Аристотеля в интеллектуальную традицию христианства в соответствии с убеждением, что наука и этика — а также устремления разума и веры в целом — могут рассматриваться как отдельные ветви единой системы знания. Мюррей Ротбард ставит в заслугу томизму важнейшие результаты в сфере этики, так как последний «показал, что законы природы, в том числе природы человеческой, обеспечивают человеческий разум средствами обнаружения рациональной этики. Безусловно, естественные законы Вселенной создал Бог, однако понимание этих законов природы возможно вне зависимости от того, верит кто-то в Бога-творца или нет. Таким образом, рациональная этика человека стала основываться на действительно научном, а не сверхъестественном основании»<sup>1</sup>.

Именно это схоластическое направление мысли привело к зарождению экономической теории как науки. Как писал Йозеф Шумпетер: «Именно внутри [схоластических] систем моральной теологии и права экономическая наука достигла вполне определенного, если не самостоятельного, существования; и именно они ближе, чем любая другая группа, подошли к тому, чтобы стать „основателями“ экономической науки»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Murray N. Rothbard, *Economic Thought Before Adam Smith: An Austrian Perspective on the History of Economic Thought* (Aldershot, England: Edward Elgar, 1995), p. 58 [Ротбард М. Экономическая мысль : в 2 т. Т. 1: От Античности до Адама Смита. М.; Челябинск: Социум, 2020. С. 74].

<sup>2</sup> Joseph A. Schumpeter, *History of Economic Analysis* (New York: Oxford University Press, 1954), p. 97 [Шумпетер Й. А. История экономического анализа : в 3 т. Т. 1. СПб.: Экономическая школа, 2001. С. 122].

Этот схоластический подход представляется подходящим отправным пунктом и для исследования этики производства денег с точки зрения как истории идей, так и современных приложений.

Три вышеупомянутых элемента на первый взгляд представляются странными союзниками. Но я надеюсь показать, что существуют причины, по которым эти три направления мысли развивались параллельно друг другу. Мы увидим, что, будучи примененными к этой конкретной области, они выступают взаимодополняющими аспектами общей реалистической теории денег — можно сказать, онтологии денег — и что все эти аспекты приводят к заключению, что свободный рынок в сфере производства денег с этической точки зрения превосходит логическую альтернативу — производство денег, основанное на юридических льготах и привилегиях.

Хочу выразить особую благодарность проф. Джефффри Хербенеру и д-ру Эммануэлю Полиудакису за развернутые комментарии к первой версии рукописи, а также г-ну Джозефу Поттсу за рецензирование и комментирование финальной версии. Я также в долгу перед проф. Ларри Секрестом и проф. Родериком Лонгом, д-ром Николаем Гретчевым, д-ром Яном Гавелом, д-ром Арно Пеллисе Таноном, д-ром Лоуренсом Вэнсом и г-ном Робертом Грёцингером за их полезные комментарии, перед профессорами Томасом Вудсом, Джозефом Салерно, Уильямом Барнеттом, Робертом Хиггсом и Кристофом Штромом, а также господами Райнхардом Штиблером, Брэдом Барлоу и Филиппом Багусом за бескорыстную помощь в поиске и подборе релевантной литературы. С благодарностью отдаю долг своему учителю Гансу Х. Лехтеру, который много лет назад пробудил во мне интерес к исследованию денежной политики. Во время написания этой книги я получал моральную поддержку от г-на Луэллина Роквелла и моих коллег Ганса-Германа Хоппе, Марка Торнтон, Хесуса Уэрта де Сото, Марко Бассани, Паскаля Салена, Бертрана Леменнисе и Филиппе Немо. Наконец, я благодарен г-ну Джефффри Таке-ру за неизменную помощь и моей дорогой жене Натали за любовь и дружбу, которыми она помогала мне создавать эту книгу.



# ВВЕДЕНИЕ

## 1. Производство денег и справедливость

Производство благ и услуг не есть чисто технологический вопрос. Оно всегда опирается на правовые и моральные основания и получает от них обратную связь. Фирма или отрасль может осуществлять свою деятельность таким образом, что это будет утверждать и культивировать базовые правовые и моральные предпосылки человеческого сотрудничества, но может также намеренно или непреднамеренно противоречить этим основаниям и разрушать их.

Этические проблемы производственной деятельности стали предметом анализа применительно к множеству отраслей, от сельского хозяйства и текстильной промышленности в развивающихся странах до фарминдустрии. На сегодня лишь небольшое число важных отраслей производства избежали такого пристального исследования. Наиболее важной из них является производство денег. Деньги пронизывают всю современную жизнь, однако, по-видимому, их производство считается не заслуживающим моральной оценки.

Разумеется, представители центральных банков регулярно поучают публику по поводу важности деловой этики, однако, похоже, их озабоченность не распространяется на них самих<sup>1</sup>. Аналогично деловая этика как учебный предмет переживает период бума в университетах, однако он применяется только к промышленным корпорациям. Наконец, церкви и другие религиозные организации высказываются по многим

---

<sup>1</sup> См., например: Jack Guynn, "Ethical Challenges in a Market Economy" (speech delivered at Bridgewater College, Bridgewater, Virginia, April, 2005). Автор — председатель совета директоров и генеральный директор Федерального резервного банка Атланты.

2

политическим вопросам, но денежные явления, такие как бумажные деньги, центральные банки, долларизация, валютное управление и т.д., даже не упоминаются ими. Например, социальное учение католической церкви лишь туманно заявляет, что экономическая деятельность предполагает «стабильную валюту»<sup>2</sup> и что «стабильность покупательной способности денег [является] важнейшим вопросом, который должен учитываться для упорядоченного развития всей экономической системы»<sup>3</sup>.

В христианской доктрине имеются детально разработанные положения, касающиеся моральных аспектов *приобретения и использования денег*; например, хорошо известен корпус христианской литературы, посвященный ростовщичеству и этическому анализу стремления к деньгам ради денег. Но как бы ни были важны эти проблемы, они имеют лишь отдаленную связь с моральными и культурными аспектами *производства денег* и особенно с современными условиями, в которых это производство происходит. Здесь перед нами огромное белое пятно.

Дело выглядит ничуть не лучше, если обратиться к дисциплине, которая, по идее, должна быть в наибольшей степени озабочена производством денег, — к экономической науке. Имеется бесчисленное множество работ, посвященных деньгам и банковскому делу, но количество работ, которые могли бы действительно оказаться полезными для понимания моральных и духовных аспектов производства денег, весьма невелико. Для более современной литературы в этой области особенно характерна близорукость в отношении предмета нашего рассмотрения.

Экономическая теория денег занята политикой учетных ставок и операций на открытом рынке, а также типичными целями

<sup>2</sup> John Paul II, *Centesimus Annus* (1991), §§ 19, 48 [Иоанн-Павел II. *Centesimus Annus*, §§ 19, 48 // Иоанн Павел II. Соч. Т. II. М.: Изд-во Францисканцев, 2003].

<sup>3</sup> John XXIII, *Mater et Magistra* (1961), § 129. В недавно опубликованном официальном собрании документов, относящихся к католической социальной доктрине, больше нет ни одного упоминания нашего предмета; см.: Pontifical Council for Justice and Peace, *Compendium of the Social Doctrine of the Church* (Vatican: Libreria Editrice Vaticana, 2004).

лиц, формирующих эту политику, такими как стабильность цен, экономический рост, полная занятость и т.д. Однако она обычно не предлагает никакой более широкой исторической, теоретической и институциональной перспективы. Например, очень немногие учебники всерьез рассматривают функционирование золотого стандарта, хотя базовое знакомство с этим институтом необходимо для понимания как сложившегося к сегодняшнему дню состояния денежной сферы в западном мире, так и имеющихся вариантов политики. 3

Те же самые учебники обычно страдают очень узким пониманием экономического анализа, уделяя основное внимание взаимоотношениям между несколькими макроэкономическими агрегатами, такими как денежная масса, уровень цен и объемы производства в стране. Такой фокус может иметь определенные основания с педагогической точки зрения, но он является слишком узким, чтобы в должной мере осветить наш предмет. Производство денег оказывает огромное воздействие на отношения между личностями и группами, такими как семьи и частные объединения. Правила производства денег в значительной степени определяют трансформацию денежных систем во времени<sup>4</sup>. Все это важно с моральной и духовной точки зрения, но если мы будем смотреть на деньги и банковское дело исключительно через макроэкономические очки, то оно просто не попадет в поле зрения.

Наконец, лишь в очень немногих работах предприняты попытки интегрировать экономические и моральные категории. Основная часть литературы либо вообще не содержит моральной оценки денежных институтов, либо выдвигает моральную критику существующих институтов без глубокого понимания экономической теории. К сожалению, последний недостаток крайне распространен, особенно среди заинтересованных и движимых наилучшими побуждениями теологов и преподавателей деловой этики.

---

<sup>4</sup> В современной литературе лишь некоторые работы уделяют внимание этому вопросу. См.: Angela Redish, *Bimetallism — An Economic and Historical Analysis* (Cambridge: Cambridge University Press, 2000); T. J. Sargent and F. R. Velde, *The Big Problem of Small Change* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2002).

4

Подчеркнем, что это белое пятно наиболее ярко выражено применительно к моральным аспектам *современных* денежных институтов — в частности, банков, центральных банков и бумажных денег. Библия предоставляет совершенно четкие моральные принципы в отношении производства денег применительно к древности, в частности к производству золотых и серебряных монет<sup>5</sup>. Аналогично средневековые схоласты разработали очень детальную моральную доктрину в отношении старых способов производства денег. Первый научный трактат о деньгах — «О происхождении, природе и изменении денег» Николая Орема — представлял собой существенный исследовательский про-  
рыв и содержал идеи, остающиеся актуальными и в наши дни<sup>6</sup>. До Орема католическая церковь, осуществляя свою учительскую власть, также затрагивала эти проблемы, наиболее ярким примером чего служит декреталия Quanto папы Иннокентия III (1199 год), в которой осуждалась порча монет, изготовленных из драгоценных металлов.

Однако, как только мы обращаемся к современным условиям, возникает пробел. Старые предписания, касающиеся производства монет, не исчерпывают всех проблем, с которыми мы сталкиваемся в эпоху бумажных денег. Возможно, именно здесь мы наталкиваемся на главную причину, по которой современные папы не следуют примеру своих средневековых предшественников и не делают никаких заявлений по поводу денежных институтов нашего времени.

В этой книге мы ставим целью показать, сколь велика оказывается цена этого пробела. Изложение будет строиться вокруг *экономической теории* производства денег<sup>7</sup>. Адам

<sup>5</sup> Обзор см. в статье: Rousas J. Rushdoony, "Hard Money and Society in the Bible," in Hans Sennholz, ed., *Gold Is Money* (Westport, Conn.: Greenwood, 1975).

<sup>6</sup> Nicholas Oresme, "A Treatise on the Origin, Nature, Law, and Alterations of Money," in Charles Johnson, ed., *The De Moneta of Nicholas Oresme and English Mint Documents* (London: Thomas Nelson and Sons, 1956). [Указанное двуязычное издание, содержащее латинский оригинал и английский перевод, доступно в интернете по адресу: <https://mises.org/library/demoneta-nicholas-oresme-and-english-mint-documents>. — Прим. перев.]

<sup>7</sup> Представление о том, что в моральных рассуждениях должны приниматься во внимание экономические соображения, не было чуждо христианской мысли. Обсуждение схоластической доктрины «общего

Смит и многие его последователи относили экономику к наукам о морали и делали это вполне обоснованно. Экономическая теория не только имеет своим предметом моральные существа — то есть человеческие личности, — но и исследует большое количество вопросов, имеющих прямое отношение к морали. В нашем случае это наиболее ярко выражается в вопросах о том, могут ли быть достигнуты какие-либо общественные выгоды с помощью политических манипуляций предложением денег и как инфляция влияет на моральные и духовные склонности населения. Экономическая теория денег вполне естественным образом приведет нас к рассмотрению предметов юридического, морального, исторического и политического характера. Наша цель не в том, чтобы дать исчерпывающее изложение, а скорее в том, чтобы обрисовать широкую, но достаточно детальную картину.

В соответствии с этим мы сначала рассмотрим то, что назовем «естественным производством денег» (часть 1), и обсудим способы, которыми оно может быть улучшено с учетом моральных аспектов. Затем перейдем к инфляции — извращению естественного производства денег (часть 2). Здесь мы сделаем

---

блага» и связанной с нею проблемы ранжирования ценностей см.: Jacob Viner, "Religious Thought and Economic Society," *History of Political Economy* 10, no. 1 (Spring 1978): 50—61. Этические выводы из общественных наук, в особенности из экономической теории, активно обсуждаются в недавней книге Leland B. Yeager, *Ethics as Social Science: The Moral Philosophy of Social Cooperation* (Cheltenham, U.K.: Edward Elgar, 2001) [Изер Л. Этика как общественная наука. Моральная философия общественного сотрудничества. М.; Челябинск: Социум, 2020]. Наличие таких выводов признается и подчеркивается также в католической социальной доктрине. Говоря максимально упрощенно: в то время как общая миссия Церкви (проповедь Евангелия) делает упор на определенные универсальные принципы веры и морали, применение этих принципов к конкретным проблемам (таким как производство денег) должно опираться и на информацию, предоставляемую общественными науками. См.: Second Vatican Council, *Gaudium et Spes*, no. 36 (1965) [Второй Ватиканский собор. Конституции. Декреты. Декларации. Брюссель: Жизнь с Богом, 1992. С. 360]; Hervé Carrier, *Nouveau regard sur la doctrine sociale de l'église* (Vatican: Pontifical Council "Justice and Peace," 1990), pp. 42—44, 200—202; Pontifical Council for Justice and Peace, *Compendium of the Social Doctrine of the Church*, § 9, pp. 4—5 [Компендиум социального учения Церкви. М.: Паолине, 2006. С. 22].

основной акцент на разнице между двумя типами инфляции. С одной стороны, существует частная инфляция, которая возникает стихийно в любом человеческом обществе, но государство борется с ней, применяя свою власть. С другой стороны, существует фиатная инфляция, которая, как следует из ее названия\*, пользуется покровительством государства и, таким образом, является институционализированным извращением производства денег. В заключительной части (часть 3) мы применим введенные различия к краткому анализу денежных систем Запада начиная с XVII века.

Мы приведем доказательства того, что естественное производство денег может успешно работать, что оно успешно работало везде, где ему давалась такая возможность, и что не существует технических, экономических, правовых, моральных и духовных оснований подавлять его функционирование. Напротив, существует множество аргументов, убедительно доказывающих вредный и порочный характер инфляции. В наше время инфляция стала постоянной и все более усиливающейся благодаря тому, что различные положения законодательства на самом деле защищают денежные институты, ее производящие.

6

Таким образом, производство денег является проблемой справедливости в двух отношениях. С одной стороны, современные институты производства денег зависят от господствующего правового порядка и поэтому оказываются в одной из центральных областей того, что может быть названо социальной справедливостью<sup>8</sup>. С другой стороны, господствующий правовой

\* От англ. fiat — «приказ», «властное решение», восходящего к лат. fiat — «пусть будет». — *Прим. перев.*

<sup>8</sup> Понятие социальной справедливости было разработано Луиджи Тапарелли д'Азельо в работе: Luigi Taparelli d'Azelio, *Saggio teoretico di diritto naturale appoggiato sul fatto* (5 vols., Palermo: Antonio Muratori, 1840—1843). Папа Пий XI взял ее на вооружение при изложении католической социальной доктрины в энциклике *Quadragesimo Anno*. В частности, он писал: «Сами публичные институты народов... должны приводить все человеческое общество в соответствие с потребностями общего блага, то есть с нормами социальной справедливости. Если это достигнуто, то та важнейшая часть общественной жизни, каковой является экономическая деятельность, точно так же не может не возвратиться к правильному и здоровому порядку» (§ 110). Как подчеркивал человек, написавший первый черновой вариант этой

порядок и есть та самая проблема, которая вызывает непрекращающуюся инфляцию. Установленные законом монополии, узаконенные средства платежа и узаконенная приостановка платежей незаметно превратились в орудия социальной несправедливости. Они порождают инфляцию, безответственность и неправомерное перераспределение доходов, причем обычно от бедных к богатым. Эти правовые институты не имеют никакого оправдания и должны быть разом отменены. Такая отмена, вероятно, повлечет за собой упразднение доминирующих денежных институтов нашего времени: центральных банков, бумажных денег и банковского дела с частичным резервированием<sup>9</sup>. Однако такое событие не должно рассматриваться как простой акт разрушения, а может лишь приветствоваться как восстановление денежной нормальности и как необходимое условие для более гуманной экономики.

Да, это довольно радикальные выводы. Однако не следует уклоняться от занятия сильной позиции перед лицом большого зла; а то, с чем мы сталкиваемся в данном случае, — это именно большое зло. Однако наша цель состоит не в том, чтобы навязать накую идеологическую программу. Мы просто стремимся к тому, чтобы познакомить читателя с существенными фактами, которые необходимы для моральной оценки денежных институтов<sup>10</sup>.

---

энциклики, подразумевалось, что социальная справедливость должна воздействовать на экономические институты через правовую систему: «Она должна породить правовой социальный порядок, результатом которого станет надлежащий экономический порядок» (Oswald von Nell-Breuning, *Reorganization of Social Economy: The Social Encyclical Developed and Explained* (Milwaukee: Bruce, 1936), p. 250). Хорошее обсуждение темы социальной справедливости см. в: Matthew Habiger, *Papal Teaching on Private Property, 1891 to 1991* (Lanham, Md.: University Press of America, 1990), pp. 103—129.

<sup>9</sup> Банки с частичным резервированием не хранят все деньги, которые их клиенты передали им в виде депозитов до востребования, а ссужают часть их другим людям; в большинстве учебников это называется «создание денег банками» («банковская эмиссия»). Поэтому банковский счет клиента лишь частично обеспечен соответствующей суммой денег, находящихся непосредственно в распоряжении банка. Ниже мы рассмотрим этот тип бизнеса более подробно.

<sup>10</sup> Многие авторы, анализировавшие с христианской точки зрения современные проблемы производства денег, пришли к очень похожему

## 2. Замечания о литературе по изучаемой теме

7

Аргументация в пользу естественного производства денег и против инфляции имеет многовековую историю и восходит к французскому епископу XIV века Николаю Орему<sup>11</sup>. До него различные аспекты проблемы рассматривали св. Фома Аквинский и другие авторы. Но никто из них не подходил к ней

выводам и не скрывали этих взглядов, исходя из ложно понятой идеи умеренности. О. Деннис Фаи начинает свою книгу с цитаты из письма к апостолическому делегату в Великобритании. Авторы письма — группа бизнесменов и ученых, в основном католиков. Авторы утверждают, что «исследовали фундаментальные причины нынешней всемирной смуты» и «уже давно были вынуждены прийти к заключению, что важнейший первый шаг... — это незамедлительное восстановление в каждой стране прерогатив общества в отношении эмиссии денег, включая их современные кредитные заместители». См.: Fr. Dennis Fahey, *Money Manipulation and Social Order* (Dublin: Browne & Nolan, 1944), p. 1. О. Энтони Хьюм завершает свое превосходное исследование вполне аналогичным рассуждением: «Эта работа была написана чтобы продемонстрировать, что имеет место проблема, что эта проблема состоит главным образом в создании приносящих процент долговых обязательств, которые позволено использовать в качестве базы для выпуска денег, а также показать то, каким образом всё это проникнуто правами на получение дохода от денег, отданных в долг» (Fr. Anthony Hulme, *Morals and Money* [London: St. Paul Publications, 1957], p. 160).

8

<sup>11</sup> Об Ореме см., в частности: Émile Bridrey, *La théorie de la monnaie au XIVe siècle*, Nicolas Oresme (Paris: Giard & Brière, 1906), Pierre Souffrin and Alain P. Segonds, eds., *Nicolas Oresme, Tradition et innovation chez un intellectuel du XIVe siècle* (Paris: Les Belles Lettres, 1988); Lucien Gillard, “Nicole Oresme, économiste,” *Revue historique* 279 (1988); Jeanne Quillet, ed., *Autour de Nicole Oresme, Actes du Colloque Oresme organisé à l'Université de Paris XII* (Paris: Bibliothèque de l'histoire de la philosophie, 1990); Bertram Schefold, ed., *Vademecum zu einem Klassiker der mittelalterlichen Geldlehre* (Düsseldorf: Wirtschaft & Finanzen, 1995). Недавние обзоры литературы: J. H. J. Schneider, “Oresme, Nicolas,” *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon* 6 (Nordhausen: Bautz, 1993); Hendrik Mäkelä, “Nicolas Oresme und Gabriel Biel: Zur Geldtheorie im späten Mittelalter,” *Scripta Mercaturae* 37, no. 1 (2003). Новая работа, в которой сделан акцент на политических выводах из «Трактата» Орема: C.J. Nederman, “Community and the Rise of Commercial Society: Political Economy and Political Theory in Nicholas Oresme’s *De Moneta*,” *History of Political Thought* 21, no. 1 (2000).

исходя из последовательной точки зрения и никто не излагал свои идеи в виде трактата. Уже существовали начала доктрины, но ее отдельные фрагменты были разбросаны по работам Аквината, Буридана и прочих<sup>12</sup>. Великое достижение Орема заключается в объединении этих трудов предшественников и собственных проницательных наблюдений в трактат — первый в истории трактат о деньгах. Выдающийся историк средневековой экономической мысли Виктор Брант отметил, что такая работа обладает несомненной ценностью. Он совершенно справедливо обратил внимание на то, что в этом отношении Орем оставался непревзойденным на протяжении веков, выразив «идеи, которые были исключительно точными, намного более точными, чем те, которые доминировали на протяжении долгого времени после него»<sup>13</sup>. Задним числом мы определенно можем сказать, что «Трактат» Орема выдержал проверку временем. Переводы на английский, немецкий и французский языки по-прежнему переиздаются, и во всем мире экономисты, исследующие деньги, восхищаются его работой за ее лаконизм, ясность и глубину.

Впоследствии аргументация в пользу естественного производства денег и против инфляции была подхвачена и доработана по разным направлениям в работах той ветви Саламанкской школы, которая может быть названа «протоденежной школой» (Саравиа-де-ла-Калье, Мартин де Аспилькуэта, Томас де Меркадо)<sup>14</sup>. Но ни один из этих авторов, по-видимому, так

<sup>12</sup> Весьма тщательное исследование идей Аквината, относящихся к деньгам, и источников, из которых он черпал вдохновение: Fabian Wittreck, *Geld als Instrument der Gerechtigkeit. Die Geldrechtslehre des Hl. Thomas von Aquin in ihrem interkulturellen Kontext* (Paderborn: Schöningh, 2002). В целом о «Парижской школе» (к которой принадлежал и св. Фома Аквинский) см.: Odd Langholm, *Economics in the Medieval Schools: Wealth, Exchange, Value, Money and Usury According to the Paris Theological Tradition, 1200—1350* (Leiden: Brill, 1992).

<sup>13</sup> В оригинале: “des idées très justes, plus justes que celles qui dominèrent longtemps après lui.” Victor Brants, *L'économie politique au Moyen-Age: esquisse des théories économiques professées par les écrivains des XIIIe et XIVe siècles* (New York: Franklin, [1895] 1970, репринт), p. 187, fn. 2; p. 190.

<sup>14</sup> См.: Huerta de Soto, “New Light on the Prehistory of the Theory of Banking and the School of Salamanca,” *Review of Austrian Economics* 9, no. 2 (1996) [Уэрта де Сото Х. Новые сведения об истоках теории банковской

и не сумел произвести на свет трактат, сопоставимый с более ранним трудом Орема.

Однако еще два века спустя такие экономисты, как Ричард Кантильон, Давид Юм, Этьен де Кондильяк, Джон Уитли, Давид Рикардо и Уильям Гоудж, опубликовали выдающиеся работы, посвященные проблемам производства денег<sup>15</sup>. Эти авторы в большей или меньшей степени отказались от характерного для схоластики интереса к духовному измерению этой темы, но в то же время положили начало реалистическому экономическому анализу банковского дела с частичным резервированием и бумажных денег. Некоторые из их трудов продолжают

10

деятельности и Саламанкская школа // *Уэрта де Сото* Х. Социально-экономическая теория динамической эффективности. Челябинск: Социум, 2011. С. 227—243]. Современные переводы этих трудов в основном отсутствуют. Однако благодаря Институту Актона два текста Саламанкской школы недавно были переведены и опубликованы на английском языке: Juan de Mariana, “A Treatise on the Alteration of Money,” *Journal of Markets and Morality* 5, no. 2 ([1609] 2002); Martín de Azpilcueta, “Commentary on the Resolution of Money,” *Journal of Markets and Morality* 7, no. 1 ([1556] 2004). Поскольку здесь нет возможности вдаваться в детали, отмечу лишь, что обе работы лишены той ясности и проницательности, которую мы находим в трактате Орема. Более того, труд Аспилькуэты на самом деле посвящен не деньгам, а обмену как таковому и, в частности, понятию справедливой цены. Денежные вопросы (такие как различие между денежным и неденежным использованием монет) затрагиваются лишь в той степени, в какой они могут повлиять на это понятие. Для автора этих строк остается загадкой, почему исходное название “Comentario resolutorio de cambios” было переведено как “Commentary on the Resolution of Money” («Комментарий о разрешении проблемы денег»). Буквальным переводом было бы “Commentary Settling Problems of the Theory of Exchange” («Комментарий, разрешающий проблемы теории обмена»).

<sup>15</sup> Richard Cantillon, *La nature du commerce en général* (Paris: Institut national d'études démographiques, 1997) [Кантильон Р. Опыт о природе коммерции. Общие вопросы. М.: Изд-во Института Гайдара, 2024]; David Hume, *Essays* (Indianapolis: Liberty Fund, 1987); Étienne Condillac, *Le commerce et le gouvernement*, 2nd ed. (Paris: Letellier, 1795) [Кондильяк Э. Б. де. О выгодах свободной торговли. СПб.: Морская типография, 1817]; John Wheatley, *The Theory of Money and Principles of Commerce* (London: Bulmer, 1807); David Ricardo, *Works and Correspondence* (Cambridge: Cambridge University Press, 1951—1973), vol. 4 [Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное. М.: Эксмо, 2007. С. 665—821]; William Gouge, *A Short History of Paper Money and Banking in the United States* (New York: Kelley, 1968).

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)