

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	7
1.1. Основные принципы современной научной реставрации.....	7
1.2. Основы российского законодательства в сфере сохранения объектов культурного наследия	10
1.3. Виды работ на объектах культурного наследия.....	14
2. ИССЛЕДОВАНИЯ В РЕСТАВРАЦИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	27
2.1. Предварительные работы	27
2.2. Метод аналогий	28
2.3. Библиографические исследования и работа с архивными фондами	31
2.4. Историческая справка	34
2.5. Исследования на объекте культурного наследия	36
2.6. Изучение исторического поселения	42
3. ПРОЕКТ РЕСТАВРАЦИИ И ПРИСПОСОБЛЕНИЯ.....	47
3.1. Эскизный проект.....	47
3.2. Проект реставрации	47
3.3. Проект приспособления	48
Заключение.....	51
Библиографический список.....	57
Список рекомендуемой литературы.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Проектирование и исследование в реставрации» относится к обязательной части основной образовательной программы магистратуры «Реконструкция и реставрация зданий и сооружений» по направлению подготовки 07.04.02 Реконструкция и реставрация архитектурного наследия. Она преподается на первом курсе в первом семестре и служит основой для последующего изучения дисциплин профессиональной направленности. Основная цель курса — сформировать общепрофессиональные компетенции, необходимые для выполнения научно-исследовательских и проектных задач в области архитектурно-реставрационной деятельности. Освоение этих знаний и навыков заложит фундамент для успешной учебы и позволит освоить последующие курсы, направленные на формирование профессиональных компетенций.

Актуальность курса обусловлена растущим интересом к сохранению архитектурного наследия как важного ресурса для устойчивого развития общества. В условиях урбанизации сохранение национальных и региональных памятников архитектуры становится стратегической задачей, требующей глубоких знаний и гибких подходов.

Трудоемкость дисциплины «Проектирование и исследование в реставрации» составляет 216 академических часов. Из них: 16 часов отводится на лекции, 32 часа — на практические занятия, 16 часов — на курсовой проект, 125 часов — на самостоятельную работу обучающихся, и 27 часов — на контроль.

Лекции рассчитаны на ознакомление обучающихся с основами научно-проектной деятельности, включая методы работы с историческими и библиографическими источниками, методы натурного обследования и оценки состояния памятников архитектуры, а также на изучение основ разработки проектов и формирование необходимых данных для их обоснования. Практические занятия и выполнение курсового проекта направлены на закрепление теоретических знаний, полученных на лекциях, и освоение практических навыков, необходимых для работы в области сохранения архитектурного наследия.

Пособие состоит из трех частей и раскрывает содержание лекционного курса. В первой части рассматриваются принципы научной реставрации, дается общая информация о теоретических и правовых основах сохранения объектов культурного наследия, особое внимание уделяется категориям ценности и аутентичности. Также разбираются основы российского законодательства, касающегося видов и категорий объектов культурного наследия и допустимых работ на них.

Методы изучения памятников архитектуры и градостроительства, описанные во второй части, играют важную роль в процессе их сохранения, позволяя оценить состояние, выявить уникальные черты и разработать эффективные проектные решения. Комплексный подход к изучению памятников архитектуры обеспечивает глубокое понимание их исторической и культурной ценности. В этом разделе рассматриваются этапы исследований, начиная с предварительного знакомства с объектом и заканчивая проведением работ на самом памятнике, а также нормативно-разрешительные документы, историко-архивные и библиографические исследования, аналогии, обмеры и фотофиксация.

О содержании и основном составе проектов реставрации и приспособления объекта для современного использования говорится в третьем разделе. В нем показано, как результаты проведенных научно-исследовательских и изыскательских работ преобразуются в проектные решения, а правильный выбор новой функции является не только условием физического сохранения памятника, но и фактором социально-экономического развития территорий.

В конце каждого раздела представлены вопросы для самопроверки и задания для самостоятельной работы, что способствует закреплению изученного материала. В конце пособия содержится перечень рекомендуемой литературы для углубленного изучения тем, а также схемы и таблицы, наглядно иллюстрирующие некоторые положения текста.

Основой настоящего учебного пособия послужили труды ведущих отечественных и зарубежных исследователей, чьи идеи и концепции заложили основы современной теории и практики реставрации. Среди них выделяются работы таких авторитетных российских ученых и практиков, как А.А. Кедринский [7], Е.В. Михайловский [8], С.С. Подъяпольский [10], Э.А. Шевченко [12], А.С. Шумилкин [13], А.С. Щенков [15], чьи исследования значительно обогатили методологию и подходы к сохранению объектов культурного наследия, а также заложили основы преподавания в этой области. Их фундаментальные учебники стали базой для подготовки архитекторов-реставраторов.

Более детальное и развернутое рассмотрение вопросов, представленных или затрагиваемых в настоящем пособии, предусмотрено в рамках специальных дисциплин, которые запланированы к изучению в следующих семестрах: «История и теория охраны, реставрации и реконструкции архитектурного наследия», «Законодательство в области реконструкции и реставрации зданий и сооружений», «Проектирование систем инженерного обеспечения при реставрации и реконструкции», «Строительные материалы в реконструкции и реставрации» и др.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Архитектурное наследие, будь то рядовая застройка исторических центров городов или выдающиеся произведения зодчих ушедших эпох, подвержено разрушительному влиянию множества факторов. Процесс старения памятников архитектуры ускоряется под воздействием климатических условий, быстрого роста культурного слоя, плохой гидроизоляции, загрязнения воздуха и увеличивающегося автомобильного движения в городах. Ущерб отдельным объектам и общему облику исторической среды наносят действия людей. Памятник архитектуры — закрепленный на земле свидетель истории и культуры, и нередко он страдает по причинам политической корысти властей отдельных стран или намеренного вандализма террористических группировок. Стремительно меняющийся силуэт наших городов ставит под угрозу градостроительную и художественную ценность исторических объектов. Эти проблемы требуют комплексного подхода. Только совместная работа архитекторов, градостроителей, инженеров и администрации городов, основанная на принципах современной научной реставрации, может улучшить ситуацию.

1.1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ РЕСТАВРАЦИИ

Термин «реставрация» происходит от латинского слова, которое можно перевести как восстановление. В тот период оно обозначало ремонт, перестройку или восстановление разрушенного здания, при которых первоначальный его облик мог быть существенно изменен. Только в XVII–XVIII вв. отношение к историческим объектам начало меняться, что в XIX в. привело к созданию теории реставрации и накоплению знаний в области истории архитектуры. Благодаря этому все яснее осознавалась ценность исторической подлинности памятников архитектуры и невозполнимость их утраты.

Реставрационная наука сравнительно молодая и насчитывает около двух столетий. Однако за это время реставрационная мысль проделала значительный путь — от первых, возможно, не до конца осознанных современниками и авторами удачных примеров сохранения памятников до формулирования фундаментальных принципов современного отношения к памятникам истории и культуры. Реставрационная мысль зарождалась как теория в ходе серьезных дискуссий, когда укреплялось осознание уникальности произведений архитектуры и понимание невозполнимости их утраты.

Значительный вклад в теорию реставрации внесли многие известные отечественные и зарубежные архитекторы, работавшие с историческим наследием. Благодаря их усилиям в XX в. были приняты документы, фиксирующие основные принципы научной реставрации. К ним относится ряд международных хартий и конвенций, направленных на защиту и использование культурных ценностей.

Одной из первых и ключевых стала «Афинская хартия по реставрации исторических памятников» (1931 г.), принятая на Первом международном конгрессе архитекторов и специалистов по историческим памятникам. Она провозглашала необходимость сохранения аутентичности памятников и консервации руин. В ней указывалось, что надо стремиться к сохранению любых оригинальных фрагментов, выбирать восстановление методом анастилоза¹. Новые материалы, используемые для этой цели, во всех случаях должны быть узнаваемыми. При проведении реставрационных работ необходимо учитывать историю памятника, его социальное и культурное значение, что помогает принять взвешенные решения относительно методов реставрации.

Эти принципы получили развитие и были уточнены в другом известном документе — «Международной хартии по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест» (1964 г.) («Венецианской хартии»). Она принята на II Международном конгрессе архитекторов и специалистов по охране исторических памятников. Основные положения этой хар-

¹ Анастилоз — это метод воссоздания разрушенного здания из его отдельных сохранившихся частей, когда все обломки и подлинные детали памятника возвращают на свое место.

тии сводятся к необходимости учитывать исторический контекст памятника и строго следовать принципам научной реставрации. В ней определено понятие исторического памятника, которое относится не только к отдельным архитектурным сооружениям, но и к городским или сельским пространствам, отражающим особенности определенной цивилизации или важного исторического события. Оно распространяется не только на выдающиеся объекты, но также на более скромные, приобретающие с течением времени значительную культурную ценность.

Цель реставрации, согласно хартии, — это сохранение и выявление эстетической и исторической ценности объекта, уважение исторической сущности и подлинности документов, доказуемости всех работ на памятнике. Ставшая знаменитой фраза «Венецианской хартии» гласит: «Реставрация прекращается там, где начинается гипотеза».

Наслоения разных культур, привнесенные в архитектуру памятника, должны быть сохранены, поскольку единство стиля не является целью реставрации. Если здание несет на себе отпечатки многих культурных пластов, раскрытие более раннего пласта является исключительной мерой и может быть произведено при условии, что удаленные элементы не представляют интереса, а композиция после этого будет свидетельствовать о высокой исторической, археологической или эстетической ценности. Решение о ценности таких элементов и возможность их устранения не должны зависеть только от автора проекта. Важно учитывать мнение профессионального сообщества и общественности.

В хартии еще раз подчеркивается, что не рекомендуется реконструировать руинированные объекты, допускается применение метода анастилоза, при котором вновь вводимые элементы, необходимые для консервации и восстановления единства форм памятника, должны быть минимальными и легко различимыми. Работы по консервации, реставрации и раскопкам всегда должны сопровождаться тщательно выполненной документацией, включающей аналитические и критические отчеты, рисунки, чертежи и фотографии, чтобы зафиксировать каждый этап проводимых работ.

Хартии носили рекомендательный характер, но в значительной мере повлияли на разработку современной методологии реставрации и становление законодательства в этой сфере, а также способствовали дальнейшей проработке теоретических вопросов и критериев оценки наследия. Ключевыми для выявления сущности памятников и для определения принципов реставрации и консервации стали категории ценности и подлинности, хотя их определение не раскрывалось. Очевидно, что они могут быть истолкованы по-разному, а ценность и подлинность могут вступать в противоречие.

В «Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия», принятой в 1972 г. на Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, под всемирным культурным наследием понимались памятники и достопримечательные места, которые имеют «выдающуюся универсальную ценность».

Понятиям ценности и подлинности посвящен «Нарский документ о подлинности» (1994 г.), в котором подчеркивается, что подлинность является ключевым фактором наследия и связана она с достоверностью и правдивостью источников информации. Только они дают возможность выявить истинные форму и замысел памятника, подлинные материалы и технологии и зафиксировать новые, ответить на вопросы о его функции, окружении и других разных факторах. Именно поэтому необходимо стремиться к выявлению различных источников информации во всей их полноте, которые дают возможность всесторонне изучить художественные, исторические, социальные и другие особенности памятников. Вместе с тем, в документе отмечалось, что невозможно выработать единое и универсальное для всех памятников понятие подлинности.

Наконец, в конце XX в. в развитие «Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия» (1972 г.) были разработаны «Руководящие принципы управления объектами Всемирного наследия» с критериями оценки памятников для внесения их в Список всемирного наследия, а также «тест на подлинность», включающий такие параметры, как подлинность замысла, материала, мастерства (исполнения), окружения и функции.

К сожалению, отсутствие четкого определения всех ценностей и понимания того, как объективно определить ценность того или иного объекта, привело к тому, что в международной те-

ории и практике не стихают диспуты относительно понятия ценности и связанных с ним вопросов реставрации. Например, вызывают вопросы критерии «подлинность первоначального замысла», «подлинность мастерства исполнения» и «подлинность функции». Ясно, что такие критерии являются весьма спорными для многих объектов со сложной историей, а приспособление объектов культурного наследия к современному использованию сегодня признается необходимым условием их сохранения.

Сложное и многогранное содержание историко-архитектурного наследия неизбежно порождает разнообразные, порой диаметрально противоположные его оценки. Еще в начале XX в. А. Ригль обратил внимание на это. Для разных подходов и групп населения ценность может заключаться в подлинности сохранившегося объекта, и тогда любое вмешательство недопустимо. С другой стороны, ценность может представлять и воссоздание былого замысла и первоначального облика здания или ансамбля. Различное понимание ценности сосуществует параллельно и имеет значимость для определенных социальных групп в зависимости от тех экономических, культурных или бытовых задач, которые стоят перед ними. Он писал о необходимости поиска компромиссов и взаимопонимания, поскольку, с его точки зрения, нельзя сказать, что правильным является какой-то из этих подходов [16].

«Венецианскую хартию» иногда критикуют за страх перед «ложной историей», указывая на то, что сегодня многие ее положения устарели. Визуальная гармония, эстетический баланс и идентичность места имеют большее значение, чем отличие новых работ от старых. Этим вопросам был посвящен ряд новых документов, в которых уточняется, что строительство в исторических районах, перестройки и пристройки не должны произвольно использовать контрастные материалы, масштабы или стили. Надо ориентироваться на сохранение и выявление духа места, стремиться к преемственности и целостности среды.

Несмотря на наличие некоторых дискуссионных вопросов, все перечисленные документы, наряду с «Гаагской конвенцией» (1954 г.), «Европейской конвенцией археологического наследия» (1969 г.), «Международной конвенцией об охране нематериального культурного наследия» (2003 г.), «Принципами Валлетты» (2011 г.) и рядом других документов, закрепили основы современного подхода к сохранению объектов культурного наследия, определив международные нормы и повлияв на законодательство разных стран. Они провозглашают основной целью максимальное сохранение подлинности и исторической ценности памятника.

Фундаментальные современные принципы научной реставрации — минимальное вмешательство и максимальное сохранение аутентичности; научная обоснованность любого реставрационного вмешательства; предпочтение консервации и укрепления, а основная задача работ на памятнике — предотвращение его дальнейшего разрушения; отличимость новых дополнений и обратимость реставрационных процессов.

В отечественной теории реставрации сформировались принципы, которые были обобщены и систематизированы А.С. Шумилкиным на основе анализа истории российской реставрационной практики и современных подходов: правдивость, подлинность, целостность, масштабная взаимосвязанность, взаимосвязь с окружающей архитектурной и ландшафтной средой, инженерное укрепление [13].

К этим принципам можно добавить принцип историзма, который указан в ГОСТ Р 56891.2-2016 «Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения» [2]. Он предполагает рассмотрение объекта в его историческом развитии и в контексте условий существования как в прошлом, так и в настоящем, а также прогнозирование его будущего. Таким образом, этот принцип объединяет, соединяет и обобщает остальные принципы.

Сегодня общепризнано, что сохранение объектов культурного наследия является одной из ключевых проблем современной архитектуры и имеет важное значение для развития человеческого общества в целом и каждой страны и региона в отдельности. Памятники играют роль в сохранении и передаче исторической памяти и национальной самоидентификации, формируют национальную и локальную идентичности, передавая знания о традициях и ценностях ушедших эпох, а также являются одновременно социально-экономическим, образовательным и культур-

ным ресурсом. Это не только возможность изучать строительные технологии, историю архитектуры и искусства на примере отдельных памятников или целых поселений, но и возможность адаптировать значимые объекты под новые общественные функции. Такие инициативы, как создание музеев, организация выставок и учебных программ, помогают сохранить памятники архитектуры и стимулируют интерес к истории и культуре, способствуя популяризации наследия. Наконец, нельзя забывать и о важной социально-экономической роли, которую играет архитектурное наследие. Оно способствует привлечению туристов, а развитие культурного туризма зачастую становится важным источником дохода для регионов. Реконструкция территорий с исторически ценной застройкой или приспособление отдельных объектов культурного наследия может стать фактором повышения ценности городских районов.

На основе сложившегося в международном сообществе понимания принципов реставрации страны разрабатывают собственные законы и подходы к сохранению объектов историко-архитектурного наследия. Например, Италия активно использует государственные и частные инвестиции для сохранения своей обширной коллекции памятников. Во Франции действует сложная система законодательства, центральным элементом которой является Кодекс наследия, регулирующий охрану памятников. Великобритания опирается на общественную благотворительную организацию National Trust, занимающуюся охраной культурного и природного наследия. Эти вопросы также крайне важны для российской теории и практики реставрации. Следующий раздел посвящен рассмотрению того, как эти вопросы решаются в России и каковы основы законодательства РФ в этой сфере.

1.2. ОСНОВЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В Российской Федерации охрана архитектурного наследия является одной из приоритетных задач органов государственной власти, местного самоуправления и общества в целом. Законодательство в этой сфере представляет собой отдельную отрасль, тесно связанную с рядом смежных областей правовых взаимоотношений.

Нормативная база охраны объектов культурного наследия основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданском, Градостроительном и Земельном кодексах РФ, законодательных актах в области культуры, федеральных законах, указах Президента РФ, правительственных постановлениях и приказах Министерства культуры РФ. Также существуют нормативные акты отдельных субъектов Российской Федерации, которые основываются на федеральных нормах, не могут им противоречить и остаются в пределах полномочий региональных властей. Законодательная база постоянно обновляется, принимаются новые нормативные акты и рекомендации как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Вопросы охраны культурного наследия в России вызывают активные дискуссии среди экспертов, представителей государственных структур и общественности. С одной стороны, критики утверждают, что современное российское законодательство в этой сфере недостаточно эффективно и иногда препятствует реальной защите памятников культуры. Некоторые специалисты указывают на сложности в применении существующих норм. С другой стороны, защитники действующего законодательства говорят о его важности для предотвращения уничтожения уникальных объектов и архитектурных ансамблей. Среди обсуждаемых вопросов — необходимость пересмотра критериев оценки объектов культурного наследия, улучшение механизмов государственного контроля и надзора, а также разработка более гибких подходов к адаптации исторических зданий к современным требованиям без потери их аутентичности. Очевидно, что в будущем эта нормативно-правовая область будет продолжать адаптироваться в соответствии с развитием реставрационной теории, позицией государственных органов и практическими потребностями общества.

Основной закон, регулирующий вопросы сохранения и использования объектов культурного наследия, — это Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», принятый 25 июня 2002 г. [1].

Для обозначения памятников архитектурного и археологического наследия он устанавливает термин «*объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации*» или сокращенно «*объекты культурного наследия*». В документе указано, что к ним относятся объекты недвижимого имущества с исторически связанными с ними территориями, произведениями искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой *ценность* с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, *подлинными* источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Объекты культурного наследия в соответствии с [1] подразделяются на следующие *виды*:

- памятники — отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями; мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; объекты археологического наследия;

- ансамбли — четко локализуемые группы памятников, строений и сооружений, в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи; объекты археологического наследия;

- достопримечательные места — творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места традиционного бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; объекты археологического наследия; места захоронений жертв массовых репрессий; религиозно-исторические места.

По своему значению объекты культурного значения подразделяются на следующие *категории*:

- федерального значения, т.е. имеющие историческую и культурную ценность для народов всей Российской Федерации. К ним относятся и объекты, выделенные в категорию особо ценных;

- регионального значения, т.е. имеющие историческую и культурную ценность для какого-то из субъектов Российской Федерации;

- местного (муниципального) значения, т.е. имеющие историческую и культурную ценность для конкретного муниципального образования;

- к отдельной категории относятся вновь выявленные объекты культурного наследия. Они обладают признаками объектов культурного наследия, но еще не прошли государственную историко-культурную экспертизу и по ним не принято окончательное решение о постановке на учет. Однако они подлежат государственной охране.

Ключевыми для определения объекта культурного наследия являются положения о том, что он является подлинным материальным результатом целенаправленной человеческой деятельности, возникшим в ходе исторического процесса, и представляет собой ценность для современного общества. Следовательно, условием для охраны объектов архитектурного наследия прошлых эпох является их доказанная *ценность* и *подлинность*.

Как отмечалось в предыдущем разделе, культурная или духовная ценность представляет собой сложную философскую категорию, неодинаково трактуемую представителями разных школ и направлений. Согласно [1], ценность объектов архитектуры определяется по следующим ключевым параметрам: историческое значение, архитектурные и градостроительные особенности, достижения в науке и технике, художественная и эстетическая значимость, а также этнологические, антропологические и общекультурные аспекты.

Ценность памятников архитектуры может охватывать сразу несколько критериев или касаться одного из них. Памятники могут быть значимыми, потому что связаны с важными историческими событиями, жизнью выдающихся личностей, содержат сведения

о культуре прошлых эпох, отражают традиции и обычаи народов, а также могут являться символами веры. Они могут определять индивидуальный облик городов, архитектурно-пространственную композицию их исторического ядра или рассматриваться как важная составляющая сохранения исторически сложившейся среды. Их ценность также может заключаться в уникальной конструкции или архитектурно-художественном решении, либо в том, что они являются плодом творчества выдающегося мастера, воплощающего его авторский почерк.

Перечисленные критерии показывают многогранность и сложность оценки архитектурных объектов, необходимость учитывать их значимость в различных контекстах и для разных сообществ. Стоит отметить, что в теории реставрации неоднократно предпринимались попытки установления четких критериев для идентификации ценных объектов и их классификации по уровням значимости.

Разработанную систему ценности памятника в конце XX в. предложили О.И. Пруцын, Б. Рымашевский, В. Борусевич [9]. Они выделили историческую (историческая правдивость), градостроительную, архитектурно-эстетическую, эмоционально-художественную, научно-реставрационную и функциональную определяющую способность объекта выполнять конкретные функции, которые могут меняться в разные периоды его существования. Авторы дали подробное описание каждого вида ценностей и для каждого из них разработали свою группу критериев оценки. Несмотря на определенные критические замечания, высказывавшиеся в научной литературе, многие специалисты признавали, что такой подход являлся значительным шагом в деле выявления и сохранения памятников архитектуры.

В начале XXI в. свою систему научных критериев для оценки памятников архитектуры представила С.В. Зеленова. В своем диссертационном исследовании она подчеркнула, что отсутствие четких критериев делает оценку памятников субъективной, а проведение сравнительного анализа затруднительным. Ее методика предполагает ранжирование памятников по баллам в соответствии с предложенными критериями. Эксперты получают алгоритм последовательных действий, выбирая баллы, соответствующие характеристикам объекта. Основой подхода является оценка объекта по трем ключевым направлениям: историческому, архитектурно-градостроительному и культурологическому. Однако методика подверглась критике за ограниченную применимость только к отдельным памятникам, тогда как ансамбли и достопримечательные места требуют иного подхода.

Тем не менее, среди современных методик оценки ценности объектов культурного наследия получили преобладающее развитие те, которые основаны на балльной системе. Принципы такого подхода получили официальное признание. С середины 2010-х гг. приказами органов управления субъектами РФ утверждаются критерии ценности объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, расположенных на территориях этих субъектов. Выделяют категории ценности с точки зрения истории, градостроительства, архитектуры и искусства, науки и техники, социальной культуры. Каждая из этих категорий имеет свои критерии с соответствующей шкалой оценки в баллах.

Подобные нормативные акты приняты подавляющим большинством субъектов РФ. В конце учебного пособия приведена таблица, в которой отражены основные категории ценностей с соответствующей шкалой оценки в баллах, согласно Приказу Департамента культурного наследия города Москвы от 30 декабря 2015 г. № 478 (рис. 32) [3].

Наряду с вышесказанным, необходимо запомнить, что важнейшим определяющим и законодательно закрепленным фактором определения ценности объекта культурного наследия является его *подлинность* и доказанная *достоверность*. Это качество, подтверждаемое наличием особенностей (элементов, свидетельств), отражающих этапы создания и формирования объекта, историческая достоверность которых документально и научно обоснована. Достоверность подтверждается правдивостью, основанной на архивных и натурных исследованиях.

Мы достаточно подробно рассмотрели современные подходы к оценке объектов культурного наследия, поскольку они являются основанием для определения *предмета охра-*

ны и включения в *Единый государственный реестр объектов культурного наследия*. В Реестр могут быть включены объекты, имеющие ценность, со времени создания которых или с даты важных событий, с которыми они связаны, прошло не менее 40 лет. Исключение составляют мемориальные квартиры и дома, связанные с жизнью и деятельностью выдающихся людей.

Предмет охраны должен полно описывать все аспекты историко-культурной ценности объекта, в том числе всю сумму композиционно-пространственных, видовых, планировочных, ландшафтных и иных особенностей, определяющих целостность, своеобразие, историческую значимость, и обеспечивать сохранение целостности памятника.

Для вновь выявленных объектов культурного наследия, обладающих признаками объекта культурного наследия, разрабатывается проект *границ территории*, который оформляется в графической и текстовой форме. После прохождения обязательной государственной историко-культурной экспертизы² территория ставится на кадастровый учет, а сведения о границах вносятся в Единый государственный реестр недвижимости и Единый государственный реестр объектов культурного наследия. После этого территория объекта культурного наследия является его неотъемлемой частью.

Для обеспечения сохранности памятника в его исторической среде разрабатывается проект *зон охраны объекта культурного наследия*. Могут быть установлены *охранная зона*, *зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности*, *зона охраняемого природного ландшафта*. Состав этих зон определяется проектом зон охраны объекта культурного наследия. Для получения более подробной информации о проектировании зон охраны можно обратиться к ГОСТ Р 59124-2020 «Состав и содержание научно-проектной документации проекта зон охраны» [4].

Для обеспечения сохранности нескольких объектов культурного наследия в их исторической среде может быть установлена *объединенная зона охраны*, которая включает *единую охранную зону*, *единую зону регулирования застройки и хозяйственной деятельности* и *единую зону охраняемого природного ландшафта* (рис. 1).

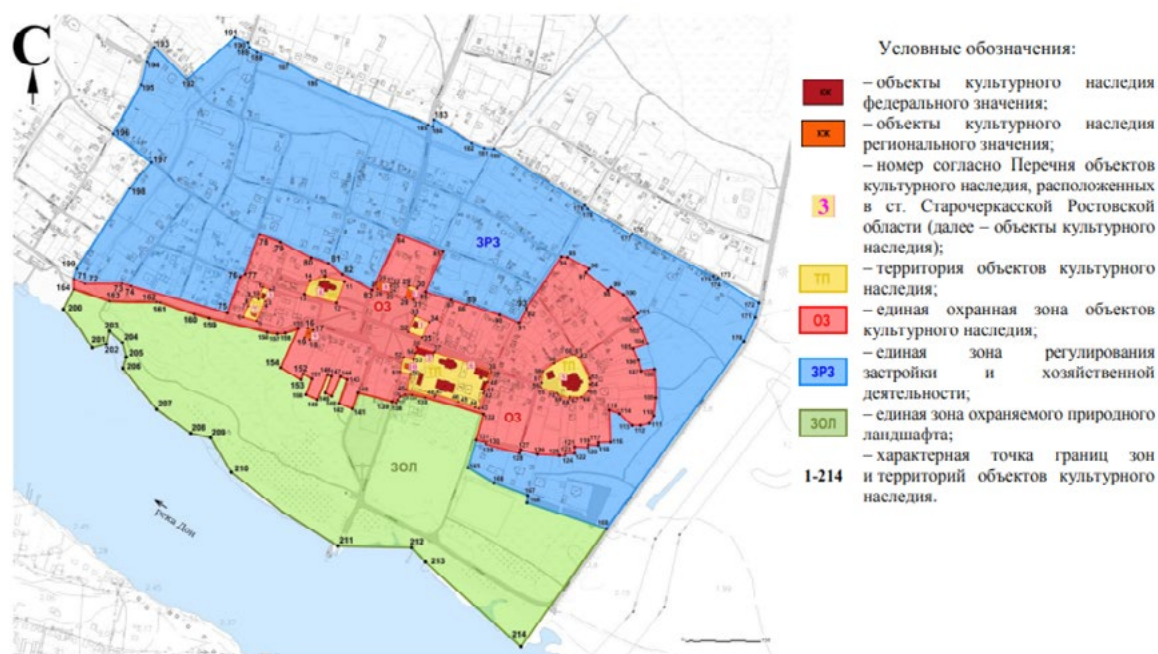


Рис. 1. Графическое описание объединенной зоны охраны объектов культурного наследия исторического поселения станицы Старочеркасской.

Официальный портал Правительства Ростовской области

² Государственная историко-культурная экспертиза проводится аттестованными экспертами с целью определения правомерности включения объекта культурного наследия в реестр, определения его категории, установления требований к градостроительным регламентам в границах зон охраны и т.д.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru