

## Введение

Социология спорта — отрасль социологической науки, одно из ее направлений (как и социология семьи, сельская социология и т. д.). Предметом социологии спорта является изучение социальных процессов и явлений в развитии и функционировании спортивной деятельности, мотивации к занятиям спортом, особенностей межнациональных взаимоотношений в спортивной среде.

В условиях формирующихся принципов информационных отношений в экономике и здоровье нации качественно перестраивается подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием в соответствии с требованиями, предъявляемыми практикой. Эти требования в полной мере относятся и к сфере физической культуры и спорта. Анализ их взаимодействия в подготовке студентов, занимающихся спортом и осваивающих требования учебных дисциплин вуза, позволяет выявить их новые отношения в существующих реалиях. Важную роль в этом играет дисциплина «Физическая культура и спорт», которая является действенным инструментарием формирования общей культуры, психофизического становления и профессиональной подготовки высококвалифицированного специалиста.

Современная социальная мысль в России характеризуется мультипарадигмальным подходом к проблемам физкультуры и спорта, в частности их оздоровительным аспектам. Исследования в этой области не сложились как единое исследовательское направление: они достаточно мозаичны, не имеют теоретико-концептуальной основы. Процессы, происходящие в сфере физической культуры и спорта, влияют на здоровье студенческой молодежи и нации в целом, жизненные судьбы молодого поколения, социальное самочувствие общества и его интеграционный потенциал. Мы начинаем задумываться и понимать, что в сфере укрепления здоровья населения проводится недостаточно активная политика.

Социологические опросы молодежи, занимающейся спортом, показывают, что спорт формирует первоначальное представление о жизни и мире. Именно в спорте наиболее ярко проявляются такие важные для современного общества

ценности, как равенство шансов на успех, достижение успеха, стремление быть первым, победить не только соперника, но и самого себя.

Люди, прошедшие «школу спорта», убеждены, что спорт помог им воспитать веру в свои силы и возможности, а также умение ими воспользоваться. Спорт учит идти на жертвы ради достижения цели. Уроки, усвоенные юными спортсменами на спортивном поле, затем, как правило, помогают и в жизни. Многие из спортсменов утверждают, что именно спорт сделал из них человека, способного быть личностью. Посредством спорта реализуется принцип современной жизни — «рассчитывать на самого себя». Это означает, что достижение успеха зависит прежде всего от личных, индивидуальных качеств: честолюбия, инициативы, трудолюбия, терпения, волевых навыков.

Спорт изучается разными отраслями научного знания, каждая из которых создает свое представление о нем как предмете исследования. Однако социологический ракурс этой проблемы остается недостаточно исследованным. Интерес к ее решению определяется многими обстоятельствами, в том числе и тем, что спорт оценивается как неиссякаемый источник общественных нововведений. Отсюда становится понятным стремление современных исследователей выявить потенциал спорта как социального института, найти его внутренние резервы.

В отличие от традиционного понимания спорта как специфической человеческой деятельности, направленной на подготовку и проверку (участие в соревнованиях) ряда психофизических и интеллектуальных возможностей индивидов и команд в противоборстве (прямом или опосредованном) с соперниками, с использованием (и без) технических средств и животных, в данной работе предпринята попытка анализа социальной значимости управления и роли спорта в развитии личности как многофакторного явления, определения понятия «спорт» с различных методологических позиций социологии. В нашей науке эти проблемы рассматривались и анализировались отечественными социологами, теоретиками и практиками физической культуры и спорта такими, как А. Г. Антипов, М. М. Бахтин, С. М. Вайцеховский, А. Н. Воробьев, Л. С. Выготский, В. А. Креер, А. Н. Крестовников, Н. Г. Озолин, В. И. Столяров, и др.

Более того, образование здесь рассматривается в качестве специфической сферы услуг и одной из ведущих и высокодоходных отраслей экономики. Высокая социально-экономическая значимость физической культуры и спорта потребовала создать для этой сферы жизнедеятельности законодательные основы. В апреле 1999 г. вышел в свет федеральный закон «О физической культуре и спорте в РФ». В соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования физическая культура (ФК) с 1994 г. — обязательная дисциплина гуманитарного образовательного цикла. В вузах России появилась новая программа, в которой декларируются идеи о месте и роли физического воспитания и физической культуры, о том, что они должны стать интегративным качеством личности, неотъемлемым компонентом общей культуры студента и в перспективе быть реализованы в социально-профессиональной деятельности и семейной жизни.

Анализ проблемы подготовки молодых специалистов в развитых странах показал, что проблема здоровья индивида, его физической работоспособности решается только на добровольных началах. Студенту предлагаются варианты выбора вида занятий в удобное для него время. Опыт показывает, что студенты за час до таких лекций избегают больших физических нагрузок. Принудительные занятия не могут сформировать стойкую потребность в них на всю жизнь. Это подтверждают данные Всемирной организации здравоохранения: лишь 5 % населения нашей страны занимаются оздоровительной тренировкой (в то время как в Японии — 80 %, в США — 70 %). Каковы же реальные предложения по изменению форм физического воспитания и образования? Основная задача, на мой взгляд, состоит в том, чтобы вывести студентов из состояния пассивных исполнителей программы, превратить их в активных участников учебного процесса. Студент должен понять, что он сам прежде всего заинтересован в своем хорошем физическом состоянии.

Чтобы узнать отношение студентов к спорту, самооценку их физического состояния, для выявления отношения к физической культуре, был проведен опрос 150 юношей и 350 девушек — студентов Пермского государственного технического

университета. Анализ данных характеризует отношение студентов к спорту: 81,5 % опрошенных студентов относятся к спорту положительно; 1,2 % — отрицательно; безразличное отношение у 7,4 %; затруднились ответить 9,9 %. 77,8 % респондентов высоко оценивают социальную значимость спорта, считая его важнейшим элементом общей культуры человека; 15,5 % считают, что физическая культура и спорт не влияют на их культурный уровень; 6,6 % затруднились оценить их социальную роль в формировании личности студента. На мой взгляд, такое положение в первую очередь характеризует слабую информированность о социальной сущности спорта. Лучшим доказательством значимости спорта для развития человека может быть осмысление ценностного потенциала этого феномена. Главную его ценность в развитии личности юноши и девушки видят в укреплении здоровья (89 %); в развитии волевых и моральных качеств (62,3 %); во всестороннем развитии способностей личностей с раннего возраста (40 %). Побуждает студентов к спортивной деятельности потребность в движениях и физических упражнениях (72,3 %); в эмоциональной разрядке и отдыхе (58,9 %); в общении и проведении свободного времени (29,2 %); в самоутверждении (24 %); в эстетическом наслаждении (18,9 %). Понимание студентом спорта как ценности может стать действенным фактором формирования прогрессивных тенденций в развитии общественного мнения и потребностей в освоении ее ценностей как вида культуры будущего специалиста. 70,7 % студентов хотят улучшить состояние своего здоровья именно с помощью физической культуры и спорта.

В последние годы значительно выросли объем, содержательная составляющая и качество научных работ, посвященных анализу эффективного внедрения нетрадиционных форм, средств и методов спортивной деятельности студенчества. Для нас интерес представляют исследования, в которых положено начало новым подходам к изучению спорта в аспектах теории культуры, оригинальным решениям в разработке новой концепции и ее реализации в условиях гуманитаризации вузовского образования. Оценивая положительный вклад специалистов, необходимо отметить, что теоретические аспекты, обоснование целенаправленного использования ее нетрадиционных

форм, средств и методов еще не нашли практического внедрения. Остаются нерешенными и другие важные аспекты нравственно-го, духовного и физического оздоровления студенческой молодежи.

Спортивная деятельность является логическим завершением неспециального физкультурного образования, так как оно создает только начальную базу, формирует предпосылки для развития физических качеств и двигательных навыков. Необходимость в занятиях спортом определяется потребностями общества иметь специфические средства воспитания высоких психофизических способностей будущего специалиста. Спорт позволяет расширить круг общения молодежи, дает возможность сопереживания, эстетического и эмоционального восприятия, решения научных, педагогических, социальных и других задач в нестандартных ситуациях. Это особенно важно в условиях перехода на многоуровневую систему образования, когда студенты вовлечены в стремительный ритм современной жизни. Он создает реальные условия для самосовершенствования, адекватного самопознания значимых и социально приемлемых способов самореализации и самоутверждения. В конечном счете спорт как социальный институт делает учебу в вузе плодотворной, а это главное в подготовке к предстоящей профессиональной деятельности.

Учебник написан для бакалавров, магистрантов, аспирантов, преподавателей и широкого круга специалистов, занимающихся изучением спортивной деятельности, социальных вопросов влияния физкультуры и спорта на обучение молодежи в вузе.

Коллектив авторов: кандидат социологических наук, доцент кафедры истории и культурологии НИУ «МЭИ» Коршунова Наталья Евгеньевна и кандидат исторических наук, доцент кафедры экономической теории и менеджмента ИСГО МПГУ Шатаева Ольга Владимировна благодарят рецензентов: доктора экономических наук, профессора кафедры экономической теории МГОУ Акимову Елену Николаевну и кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики НИТУ «МИСИС» Шипкову Ольгу Тарасовну за ценные замечания и рекомендации, учтенные при написании учебника.

# Раздел I

## Теоретико-методологические основы изучения спортивной деятельности

### Тема 1.1. Спорт как специфический вид деятельности и социальный институт

Социальный институт — образование, которое способствует поддержанию стабильности и устойчивости общества. Предпосылкой этой стабильности является наличие общеразделяемой системы ценностей — общего языка, общих идеалов, ценностей, верований, моральных норм и т. д.<sup>1</sup> В процессе социализации индивид усваивает эти нормы и, таким образом, успешно интегрируется в социальную систему. Социальный же институт выступает в качестве механизма, который обеспечивает интеграцию индивида и сохранение норм. Таким образом, социальные институты — это ценностно-нормативные комплексы, посредством которых направляются и контролируются действия людей в жизненно важных сферах: экономике, политике, культуре и семье и т. д. Институциональная структура общества — это своеобразный спинной хребет общественной жизни, поскольку она обеспечивает социальный порядок в обществе, его стабильность и интеграцию<sup>2</sup>.

Успешная деятельность института возможна лишь при реализации определенной совокупности условий:

1. Наличие специфических социальных норм и предписаний, регулирующих поведение людей в рамках этого института;
2. Интеграция человека в структуру общества, что, с одной стороны, обеспечивает формально-правовую основу деятельности института, а с другой — позволяет осуществить социальный контроль над институциональными типами деятельности, существующая государственная система принимает существование данного института, его нормы и правила не противоречат государственным и общечеловеческим.

---

<sup>1</sup> Комаров, М. С. Введение в социологию. М.: Наука, 1994. С. 194.

<sup>2</sup> Parsons, T. *Essays in Sociological Theory*. NY, 1964. P. 231–232.

3. Наличие материальных средств и условий, обеспечивающих успешное выполнение нормативных предписаний институтами и осуществление социального контроля.

Спорт зачастую не включают в число жизненно-важных институтов, но в то же время сторонники существования социальных институтов утверждают, что каждому социальному явлению соответствует социальный институт. Так, например, в учебнике по социологии Г. Е. Зборовского при перечислении социальных явлений, которым соответствуют социальные институты, называется спорт.

«Собственность, рынок, религия, идеология, распределение и потребление, торговля, демократия, парламентаризм, преступность, здравоохранение, воспитание, спорт, культура, искусство, досуг, развлечение, традиция, средства массовой информации».<sup>3</sup>

Вернемся к условиям, при выполнении которых институт успешно функционирует, и посмотрим, насколько отвечает им институт спорта. Итак, первое условие — наличие специфических социальных норм и предписаний, регулирующих поведение людей в рамках этого института. Сюда можно отнести существование различных правил тренировки, предписания техники безопасности, регламентация отношений учитель — ученик, часть этих норм оформлены документально, часть существует как неписанные законы.

Второе условие — непротиворечивость ценностей этого института ценностям государства, в котором он находится. Это условие также выполняется, в отдельной главе, «Спорт и власть», мы попытаемся подробнее раскрыть момент взаимоотношений спорта и государства.

Физическая культура и спорт являются объектом изучения множества наук: педагогики, психологии, истории, теории физической культуры, в том числе и культурологии. Каждая из этих наук выделяет в спорте интересующие ее аспекты и подвергает их тщательному рассмотрению:

- педагогика изучает методы преподавания физической культуры;
- история — исторические предпосылки появления физической культуры и спорта;

---

<sup>3</sup> Зборовский, Г. Е. Орлов, Г. П. Социология. М., 1995. С. 267.

- теория физической культуры — технику и методiku выполнения физических упражнений и т. д.

В то время как социология исследует социальный генезис, социальную роль и социальные функции физической культуры и спорта, она, в отличие от других наук, стремится к более целостному изучению физической культуры и спорта и совмещает в себе элементы многих других наук.

Сначала обратимся к тому, какие моменты выделяют в спорте как части культуры. Спорт, спортивную деятельность всегда считали частью общечеловеческой культуры. Культура в том числе описывает, как появляются формы, как нечто, что делается человеком. Как строятся здания, рисуются картины, создаются тексты, которые тоже своего рода форма. В случае со спортом и физической культурой человек строит свое собственное тело. Он приводит его в соответствие с требованиями и необходимостью определенного вида спорта. Затем с помощью своего тела он создает различные формы, это может быть тело одного человека (как в художественной гимнастике) или несколько тел (как в футболе).

Исследователи культуры стараются объяснить, почему спорт так притягателен, в чем его красота, и не могут дать точного ответа. Несмотря на это, спорт продолжает приносить людям радость красоты. Так, Ханс Ульрих Гумбрехт<sup>4</sup> утверждает, что наслаждение, получаемое от спорта, — бескорыстно, то есть нет объективных причин (оснований, корысти) восхищаться им, созерцание спорта не идет на пользу нашему здоровью или благополучию. Именно это имеют в виду более поздние философы и критики, когда пишут об автономности и изолированности искусства. Ханс Ульрих Гумбрехт отмечает, что в этом спорт близок к искусству.

Хотя надо заметить, что здесь в первую очередь речь идет о зрителях спортивных состязаний, а в спорте участвуют спортсмены, тренеры, менеджеры, которые видят спорт не только со стороны, но и изнутри, это уже будет несколько иной ракурс, о котором надо рассказывать отдельно, будет ли он близок к искусству. Возможно, что будет, так как для архитек-

---

<sup>4</sup> Гумберт, Ханс Ульрих. Форма насилия. Похвальное слово красоте спорта // Неприкосновенный запас. 2004. № 3. С. 83.



торов, дизайнеров, писателей подчас большой труд создавать то, чем затем будут любоваться поколения людей.

Следующая тема, которую исследователи не оставляют без внимания, — это тема ценностей в спорте. Что действительно ценно в сфере спортивной деятельности, какие ценности выбирают спортсмены: честность или победа любой ценой. Интересен вопрос, каким образом в спорте сочетаются красота и насилие. Притом это сочетание отличается гармоничностью, и у наблюдателей обычно не возникает вопросов, почему это происходит и как это возможно. Конечно, насилие варьируется в различных видах спорта, главным образом оно связано с тем, какая в данном виде спорта принята дистанция. Так, например, в гольфе дистанция наиболее велика и степень насилия сведена на нет. В контактных видах спорта она, соответственно, выше, например в футболе, регби, хоккее. Борцовские виды спорта бьют все рекорды по степени насилия<sup>5</sup>.

Другая тема, которая освещается в статьях, — это тема честной игры. Честная игра как социальная норма и ценность родом из спорта, но со временем получила более широкое распространение<sup>6</sup>. Однако в спорте, когда результат становится основной целью, нередко поощряются бесчестные способы достижения успеха. Исследователей интересует, не приведет ли это к «полному исчезновению идеи честной игры». Получается своего рода противоречие: во-первых, жесткая конкуренция, в условиях которой необходимо добиться результата, во-вторых, ведение честной игры. Ханс Ленк предлагает разделять честную игру на два вида: формальная и неформальная. Неформальная честная игра понимается как джентльменское поведение, рыцарство, как раньше на Олимпийских играх. Пьер де Кубертен отмечал, что Олимпийские игры отличает рыцарский дух, основная идея — честное и равное соревнование. Это пример неформальной честной игры.

Формальная честная игра — это своего рода норма, которой необходимо подчиниться: кто нарушает норму, бывает наказан, к нему применяются негативные санкции вплоть

---

<sup>5</sup> Гумберт, Ханс Ульрих. Форма насилия. Похвальное слово красоте спорта // Неприкосновенный запас. 2004. № 3. С. 86.

<sup>6</sup> Ханс Ленк. Этика спорта как культура честной игры // Неприкосновенный запас. 2004. № 3. С. 88.

до исключения. Выполнение формальной нормы контролируется. Неформальная честная игра шире формальной, в ней также нужно уважать противника, того, с кем соревнуешься.

Темы, описывающие спорт как часть культуры, несомненно, близки к темам социологическим. Изучение норм и ценностей, которые регулируют деятельность спортсменов, болельщиков, спортивных врачей, тренеров и всех тех, кто имеет отношение к спорту, — должно стать одним из приоритетных направлений социологии спорта. Следующая наука, которая нашла свое приложение к спорту, — это психология.

Психология спорта развивается вместе со спортивным движением. Рассмотрим наиболее важные темы, изучаемые этой наукой. Среди социально-психологических проблем особое место занимает проблема оптимизации взаимодействий спортсменов в команде. Специалисты все больше внимания обращают на механизмы освоения ролей спортсменами в процессе взаимодействия. Бывают ситуации, что ролевые ожидания не совпадают с истинными возможностями, что приводит к снижению эффективности деятельности спортсмена в команде. Конечно, с увеличением продолжительности взаимодействия и достижением успеха внутренняя сплоченность команд становится более выраженной. Проводятся психологические исследования. Например, одно из них, выполненное на данных американского студенческого баскетбола, показало, что оптимальное для психологического климата команды соотношение побед и поражений — 8:3 или 9:4. Но и такого механистического подхода, по мнению психологов, быть не должно. Необходим тщательный анализ всех социально-психологических факторов успеха и неуспеха в спорте<sup>7</sup>.

Психология спорта также изучает конфликты, появление которых в команде неизбежно, так как они обязательно сопутствуют процессу ее развития. Но затяжные межличностные конфликты нежелательны, потому что ведут к нарушению взаимодействия и ориентируют спортсмена не на результат, а на субъективное разрешение конфликта<sup>8</sup>. Спортсмены могут

---

<sup>7</sup> Родионов, А. В. Основные направления развития психологии спорта // Теория и практика физ. культуры. 2003. № 10. С. 20.

<sup>8</sup> Родионов, А. В. Основные направления развития психологии спорта // Теория и практика физ. культуры. 2003. № 10.

использовать различные стили разрешения конфликтов (соперничество, сотрудничество, компромисс, уклонение, приспособление).

Все большее развитие получают исследования проблем взаимоотношений тренера и спортсмена. Изучаются особенности взаимного восприятия спортсмена и тренера; факторы их взаимопонимания; причины и пути разрешения конфликтов; особенности работы тренера с юными спортсменами; особенности разнополюх и однополюх диад тренер — спортсмен<sup>9</sup>.

Существует также проблема исследования личности спортсмена, например, ориентации его на себя или прежде всего на задачу.

Решается проблема повышения роли интеллектуальных моментов в спортивной деятельности.

В свое время психология спорта помогла становлению космической психологии, о чем не раз говорил ее основатель Ф. Д. Горбов<sup>10</sup>. Сейчас инструмент психологии спорта используется в различных отраслях знаний, связанных с необходимостью оптимизации деятельности человека в экстремальных условиях (деятельность военнослужащих, сотрудников МЧС и т. д.).

Это было краткое представление основных тем, рассматриваемых психологией спорта. Что касается точек пересечения психологии спорта с социологией спорта, прежде всего они находятся в плоскости социальных связей: взаимодействия спортсменов в команде, тренера и спортсмена, а также проблема воздействия образа жизни спортсмена на его социальное поведение.

Психология спорта могла бы найти свое применение при изучении темы, которая изучается и социологией спорта, «Спорт и СМИ», в частности, таких ее аспектов, как использование образа спортсмена в рекламе, способы отражения спортивных событий в СМИ, использование образа спорта в манипулировании общественным сознанием и т. д.

Психология и социология пересекаются при изучении «мотивационных конструктов» спортсмена («целевые ориентации», «ценности», «уверенность в своих силах»), а также

---

<sup>9</sup> Родионов, А. В. Основные направления развития психологии спорта // Теория и практика физ. культуры. 2003. № 10. С. 22.

<sup>10</sup> Там же. С. 21.

целевых доминирующих ориентаций «на собственное Я» или «на задачу». Ясно, что такие ориентации во многом определяют отношение спортсмена к тренировке, к партнерам по команде. «Эго-ориентированные» спортсмены в командных видах спорта слишком озабочены повышением собственного социального статуса, что не может не сказаться на психологическом климате команды. Так, теоретическая, на первый взгляд, проблема дает решение сугубо практических вопросов. В этих темах социологическое тесно переплетается с психологическим, поэтому сотрудничество психологов и социологов оправданно.

В социологии физической культуры и спорта постоянно происходит пересмотр основных категорий, их взаимосвязей и структуры. Так, внутри категории «спорт» выделяют две подкатегории. Весь спорт делят на массовый и спорт высших достижений. Это общее мнение большинства специалистов.

Структура массового спорта — его составляющие — не вызывает дискуссий среди российских специалистов, как теоретиков, так и практиков, но взгляды на структуру другого направления спортивного движения — структуру современного спорта высших достижений — в методических и управленческих литературных источниках значительно различаются. Одни авторы делят его на олимпийский и профессиональный спорт, другие — на профессиональный супердостиженческий и профессиональный коммерческий. И. И. Переверзин считает, что «такое деление связано с субъективным подходом к рассматриваемой проблеме. Такое структурирование современного спорта не позволяет специалистам надежно прогнозировать его развитие, организовать целевую подготовку спортсменов и оказывать им оправданную государственную поддержку, а в системе подготовки специалистов в учебных заведениях вносит путаницу в умы студентов и учащихся»<sup>11</sup>.

Автор статьи «О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов-профессионалов», И. И. Переверзин утверждает, что современный спорт высших достижений, в том числе и олимпийский, — это смешанный спорт, субъектами которого являются как

---

<sup>11</sup> Переверзин, И. И. О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов-профессионалов / Переверзин, И. И., Сулов, Ф. П. // Теория и практика физ. культуры. 2002. № 5. С. 57.

спортсмены-любители, так и спортсмены-профессионалы<sup>12</sup>. В связи с этим разделять спорт высших достижений на «профессиональный» и «олимпийский» нелогично, так как на Олимпиадах профессионалов выступает все больше и больше.

Необходимо сказать, что в зарубежной спортивной идеологии нет деления на физическую культуру и спорт, в российской спортивной идеологии, впрочем, как и в советской, эти понятия существенным образом различаются. Но, несмотря на то что физкультура и спорт уже «разделяются» на два разных понятия, все же можно столкнуться с разнообразием трактовок обоих понятий.

Автор многих учебников по теории ФКиС Л. П. Матвеев, формулируя рабочее определение ФК, акцентирует внимание на «оптимизации физического состояния и развития индивида в единстве с его психическим развитием...»<sup>13</sup>. И поясняет, что к ФК относится не любая физическая активность, а усовершенствованные двигательные навыки, умения, нужные в жизненной практике.

Философ, социолог В. И. Столяров в разрабатываемой им концепции *физической культуры* в качестве основы выдвигает *физические способности*, которые затем рассматриваются им в рамках процесса воспитания и как элемент культуры. В результате логических рассуждений Столяров приходит к выводу:

«ФК — сфера человеческой культуры, которая включает в себя социально сформированные физические способности человека... и всю ту социальную реальность, которая непосредственно обеспечивает их формирование, функционирование и развитие: ...знания, интересы, мотивы, потребности; определенные идеалы, нормы, стандарты поведения, ценностные ориентации, на основе которых осуществляется этот процесс формирования; те социальные институты, которые используются людьми в ходе реализации физических способностей...»<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> Переверзин, И. И. О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов-профессионалов / Переверзин, И. И., Сулов, Ф. П. // Теория и практика физ. культуры. 2002. № 5. С. 58.

<sup>13</sup> Матвеев, Л. П. Теория и методика физической культуры. Введение в предмет / Л. П. Матвеев. М., 2004. С. 10.

<sup>14</sup> Столяров, В. И. Актуальные проблемы истории и философско-социологической теории физической культуры и спорта. Актовая речь / В. И. Столяров. М., 1984. С. 53.

Понятие «спорт» охватывает «собственно соревновательную деятельность, процесс подготовки к достижениям в ней, а также специфические межлические отношения, возникающие на основе этой деятельности»<sup>15</sup>. В более универсальном определении спорта: «Спорт — специфический вид деятельности, специально организованный процесс, направленный на выявление предельных возможностей человека...»<sup>16</sup>.

Итак, в нашей работе мы понимаем спорт как специфический вид деятельности, специально организованный процесс, включающий в себя соревновательную деятельность, процесс подготовки к достижениям в ней, а также специфические межлические отношения, возникающие на основе этой деятельности.

Широкий взгляд на современный спорт раскрывается в работах В. Д. Паначева<sup>17</sup>. Он рассматривает спорт как социальный институт, социально значимое явление, содержание которого не только укрепление здоровья, но и духовное совершенство в их единстве. Эти взгляды подкрепляются социологическими исследованиями, ценностного восприятия россиянами содержания спорта, которые проводятся указанным автором с 2000 года.

Для раскрытия сущности и роли спорта в современных социальных процессах большое значение представляет трактовка категории «спорт» одного из основоположников социологии физической культуры и спорта в России — В. И. Столярова. Социологический аспект анализа категории «спорт», глубоко и всесторонне характеризующий его как социальный феномен, заключается в рассмотрении спорта как определённой совокупности «социальных ролей, норм и образцов поведения, социальных отношений и социальных функций. На основе формирования этих компонентов спорта он начинает выступать как особый социальный институт и социальная организация»<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> Матвеев, Л. П. Теория и методика физической культуры. Введение в предмет / Л. П. Матвеев. М., 2004. С. 23.

<sup>16</sup> Психология спорта в терминах, понятиях, междисциплинарных связях // Словарь-справочник / под общ. ред. В. У. Агеевца. СПб., 1996. С. 351.

<sup>17</sup> Паначев, В. Д. Двойственность развития спорта // Тезисы докладов и выступлений на 2-м Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы: в 3 т. М.: Альфа-М, 2003. С. 93–95.

<sup>18</sup> Столяров, В. И. Социология физической культуры и спорта: учебник. М.: Флинта; Наука, 2004. 166 с.

Спорт, раздвигая пределы человеческого совершенства, несёт особый социальный смысл в обществе. Спорт продуцирует новые, более совершенные социальные ценности.

Спорт как специфический вид деятельности — специально организованный процесс, включающий в себя соревновательную деятельность, процесс подготовки к достижениям в ней, а также специфические межличностные отношения, возникающие на основе этой деятельности. Одна из важнейших тенденций развития спорта — ускорение дифференциации института спорта. Социальная система спорта взаимодействует с другими социальными системами: здравоохранения, науки, воспитания, образования и др., и это обоюдный процесс. Основными аспектами спорта как социального института является культурный и его нормативно-ценностная составляющая и социальный, то есть социальные роли, статусы и образ жизни.

Формы и процессы институционализации спорта определяются этапом развития общества, совокупностью исторических традиций и установок народа. Социальный институт спорта представляет собой отражение потребностей индивидов, социальных групп и общества в целом, представляет совокупность ценностей и норм, социальных ролей и статусов, а также социальных отношений.

Приверженцы структурного функционализма подходят к социальным процессам в контексте изучения социальной системы отношений как целостной структуры, интерпретируя их (процессы) как устоявшиеся формы отношений элементов структуры между собой.

Социальная система с точки зрения функционалистов должна быть устойчивой. Кроме того, предполагается, что участие субъекта социального действия в этих отношениях не захватывает его целиком, а сводится к выполнению специфической роли, заложенной правилами системы, так что социальная структура оказывается системой стандартизированных отношений деятелей.

Главными функциями появляющихся в системе ролей являются, во-первых, отбор допустимых способов поведения, и, во-вторых, мотивация индивида ролевыми ожиданиями через механизм взаимодействия. Социальные институты как

компоненты системы, таким образом, формируют роли и одновременно удовлетворяют функциональные потребности отдельных деятелей. Если рассматривать институт спорта как одну из функционально дифференцированных систем, мы считаем, что можно выделить, по крайней мере, четыре общих направления исследований места и функций спорта в данной социокультурной системе:

- спорт в перспективе взаимосвязей с другими институтами общества, сюда будут относиться связи спорта с семьей, образованием, системой занятости, и пр.;

- отражение в спорте общепринятых практик общества (характерных для большинства его институтов) — например, дискриминации или же, наоборот, «сублимации» в спорте явлений, не проявленных в остальных институтах общества (например, национализм).

- влияние общественной системы: коммерциализация спорта, превращение спорта в «шоу», спорт и масс-медиа;

- исследования конкретных механизмов образования ролей, причин, по которым люди занимаются спортом.

В условиях этой теории спорт будет рассматриваться как нечто, что помогает установке и поддержанию равновесия системы или, наоборот, нарушает ее равновесие.

Огюст Конт первым дал социологический анализ профессионального разделения труда, которое, во-первых, будет способствовать достижению общественной справедливости, так как каждый получит место, соответствующее его способностям. Во-вторых, приведет к социальной солидарности (каждый чувствует свою зависимость от других), которая, в свою очередь, приводит к справедливой социальной благодарности.

Также О. Конт занимался и разделением умственного труда, которое напрямую у него связано с профессиональным. Признавая его достижения, все же считает, что в рамках позитивного мышления оно несостоятельно ввиду его узости, чрезмерной специализации, пагубно влияющей на человечество.

Он предлагает реформировать образование, не деля его на отдельные специальности. Все должны получать общее настоящее образование, заключающееся в изучении наименьшего числа общих принципов всех наук, отобранных для



Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)