Содержание

I. Депутат — близкий к народу, эффективный и заботливый . . . 11
II. Депутат не сверхчеловек . . . 14
III. Основной закон — живая демократия . . . 16
IV. Депутаты — образцы с небольшими изъянами? Несколько замечаний . . . **18**
V. Профессия — призвание или просто работа? . . . 23
Не входит в планы на жизнь . . . 23
Профессиональный опыт — желателен . . . 24
Одна из наименее престижных и уважаемых профессий . . . 25
Имиджевая кампания — больше уважения? . . . 26
Избирательное право только для богатых . . . 26
Парламент — магазин самообслуживания? . . . 27
Денежное содержание депутатов: 11 лет без индексации . . . 28
Нежеланная «привилегия» . . . 28
Под перекрестным огнем критики . . . 29
Факты против предрассудков . . . 30
«Медвежьи услуги» самим себе . . . 32
Общественность протирает глаза . . . 33
«Прозрачный» депутат — возможное решение? . . . 35
«Диета» к поправлению? . . . 36
Миф о расходной паушали как о неналогооблагаемом доходе . . . 36
Естественное и понятное или несправедливое требование? . . . 37
Обязательства по опубликованию информации . . . 37
Депутаты без информационной защиты? . . . 38
Непривлекательно для «много зарабатывающих» . . . 38
Одиннадцать предпринимателей — слишком мало . . . 39
Каждый второй депутат — государственный служащий . . . 40
Опека над избирателями . . . 41
«Пересадка» из политики . . . 41
«Подсадка» в политику непопулярна . . . 42
Нужны еще квоты? . . . 43
Членство в партии — награда или недостаток? . . . 43
Пассивность на всех уровнях . . . 44
Запретить пожертвования партиям? . . . 45
Бундестаг — не зеркало общества . . . 46
С университетской скамьи — прямо в парламент? . . . 48
В среднем — 10 лет в парламенте . . . 48
«Переходные» выплаты облегчают возврат к «гражданской жизни» . . . 49

Кадровая текучесть выше, чем кажется общественности 52
Подготовка к «жизни после Бундестага» 53
Катапультное кресло для помощников депутата 54
Резюме 55

VI. Ответственность перед народом — а кто народ? 56
«Мы народ» 56
Выбирают не в Берлине, а в избирательном округе 57
Ключевое слово: ответственность 58
Шпагат между правом и реальностью 58
Депутат: «необычайно противоречивое существо» 59
Ориентация на партию 60
Не каждый голос — личное доверие 60
Партия — альфа и омега 61
Земельные списки как поправка 61
О квотах и кворумах 62
Мандат принадлежит избирателю 63
Совесть против прагматизма. 64
Фракционная дисциплина и свободное голосование. 65
Резюме 66

VII. Существует ли мораль в политике? 67
Мораль — исключительно для политиков? 67
Мораль или двойная мораль? 68
О деньги ломаются копья 69
Защита информации: двухклассовое общество. 70
«Идеальный» депутат 71
Поможет ли кодекс чести? 72
Связанные правилами поведения 73
Побочная деятельность привносит в парламент практический элемент 74
Мораль не только в деньгах 76
«Не верить им, но считать на все способными» 76
Слабости и противоречия. 76
Возросшая чувствительность 77
Требование «политической гигиены» 77
Люди хотят доверять политикам 78
Резюме 79

VIII. Получать зарплату за присутствие в пленарном зале? 80
Идеального решения не предвидится. 81
Тратить слова впустую? 81
Расставить приоритеты в работе 82
Продолжительность заседаний увеличивается 83
Средства парламентской работы 84
Кроме прений — право на высказывание 85
Воздействие полемики на широкие слои населения 85

Ultima ratio: Федеральная счетная палата 87
Пленарные прения как кульминация 87
Отточенная культура прений. 88
Публичное разбирательство для разъяснения и контроля 89
Запутанный процесс 90
Длинная дорога к третьему чтению 92
Фракционная дисциплина против свободы совести 95
Фракции проявляют единство 96
Сохранить корректность 96
Резюме 97

IX. За кулисами 98
Самая тяжелая работа в маленьких фракциях 98
Семидневка с полным рабочим днем 98
Отсутствие заседаний — не выходной 101
Сказка о неудержимой страсти к путешествиям 101
Поездки помогают экономить деньги 102
Хорошие контакты — условие для хорошего взаимопонимания. 102
Мир сближается 103
Резюме 104

X. Возвращение к внутренней эмиграции? 105
Можно ли готовить решения в согласительных комиссиях? 106
Опасности для парламентаризма 106

XI. Прения в Бундестаге — специфическая культура дискуссий 108
Возможность свести счеты 108
Границы приличия. 108
Сначала атака, а затем кружечка пива 109
Беспорядки только в «детском возрасте» Бундестага 111
«Лицемеры, лжецы и подонки». 112
Иммунитет и индемнитет — привилегия или необходимость? 113
Зоркость и проницательность 113
Говорить свободно — скорее желание, чем реальность.. . . . 114
Показушная борьба или формирование общественного мнения? 115
Резюме 116

XII. Не воспринимать самих себя слишком серьезно . . 117
Не без доли юмора 118
Футбол на службе PR. 122

XIII. «Делай добро и говори об этом» 123
Депутат — всего лишь шестеренка в механизме 124
Доверие и серьезность 124

Дойти до предела . . . 125
Часть медийного общества . . . 126
Несоответствие ожидаемого и действительного . . . 126
Политический язык и пустые слова . . . 127
Галстук решает исход выборов . . . 128
«Сломать себя» — и на первую полосу? . . . 128
Симпатичная внешность — не залог успеха . . . 130
Сохранять самоуважение . . . 133
«Вся власть красивым» . . . 133
О социально-культурном значении очков . . . 134
Немного иное учение о цветах . . . 135
Оставаться таким как есть! . . . 137
Работа со СМИ — тяжелый труд . . . 137
Напоминать о своем присутствии на месте . . . 138

XIV. Более 3000 прошений в год . . . 139
От Ангельнской железной дороги до золотых зубов . . . 139

XV. Политика живет видением . . . 141
Трудное дело — не табу . . . 141
Все выборы в один день? . . . 142
Сколько депутатов нужно стране? . . . 143
Вопросы, ожидающие решения . . . 144
Неравенство избирательных округов . . . 145
Численность под вопросом . . . 145
Границы земель не вечны . . . 146
Современные границы устарели . . . 147
Цель конституции — одинаковые условия жизни . . . 147
«То пусто, то густо, но без госслужащих — никуда» . . . 148
Большее участие населения — но в разумных пределах . . . 149
Народные инициативы — не для больших государств . . . 150

XVI. Депутат в школьных учебниках? — Не наш случай 152
Зачастую предвзятое отношение . . . 152
Импульсы в правильном направлении? . . . 154
Прощание с действительностью . . . 154
Ответные меры . . . 155

XVII. Взаимопонимание между народами из первых рук 156
Иностранные стипендиаты и гости из избирательного округа . . . 156
Тема обучения — Германский Бундестаг . . . 157
Знакомство с демократией . . . 157
Патронаж над избирательным округом особого рода . . . 157
Приглашение — только избранным . . . 159

XVIII. Сначала хлопоты, потом награда . . . 161
Первые шаги в общинах . . . 161
Предвыборная гонка: от барьера к барьеру . . . 162
Вначале «поход в пивнушку» . . . 162

Партийные списки в федеральных землях: сеть и двойное дно . . . 163
Особенно выигрывают мелкие партии . . . 164
Отменить пропорциональную избирательную систему? . . . 165
Пора ходить по домам . . . 165
Предвыборные стратегии — это еще не все . . . 166
Затянутые в корсет предвыборной битвы . . . 166
Хорошие намерения и действительность . . . 167
Контрольные комиссии в предвыборной борьбе? . . . 168
«Демократическое состязание» с красными розами и леденцами от кашля . . . 169
Личное обращение или выполнение обязанностей . . . 170
Что значит выйти из дома, когда тебя знает каждая собака . . . 172
Проигравшие — «тихие герои» . . . 174
Борьба с «давлением обстоятельств» . . . 175
«Иерархия» во фракции и в Бундестаге . . . 176
Начало не в свете софитов . . . 176
От универсала к эксперту . . . 177
Лавры для других . . . 178
Лоббисты — необходимое зло? . . . 178
Добиться внимания . . . 179
Ни один депутат не может знать все . . . 180
Совет и знания извне . . . 182
Не предосудительно, а необходимо . . . 184
Предвидеть опасности . . . 185
Больше прозрачности и участия граждан . . . 186

XIX. Без языков никуда . . . 187
Понимание управления и техники также необходимо . . . 188
Политические советы для депутатов . . . 189
Без администрации Бундестага никуда . . . 190

XX. Альфа и омега: забота об избирательном округе . . . 193
Граждан нужно открывать для себя задолго до выборов . . . 193
Депутатская приемная в избирательном округе — главное представительство на месте . . . 194
Ключевое слово: общая сумма на расходы . . . 195
Жизнь в «башне из слоновой кости» . . . 196
Сохранять контакт с базисом . . . 197
Психолог, врач, юрист и к тому же политик . . . 197
Диктат календаря-ежедневника . . . 198
Семья: опора и «козел отпущения» . . . 199
Обыкновенный день в избирательном округе . . . 200
Работа непосредственно на месте . . . 201
Усилить функцию «моста» . . . 202
Капля камень точит . . . 202
Спасти рабочие места и создать новые . . . 203
Плюсы для региона . . . 204

Бундесвер как экономический фактор 204
Успех «передвижной ярмарки образования» 205
Больше безопасности по дороге в школу. 206
«Я на это поведусь: за руль — только трезвым!» 206
«Шоковая терапия» для спасения жизни 207
Часто решения возможны лишь в масштабах всей страны 208
Положительные баллы за добровольное дополнительное обучение 208
Рабочая группа «Взморье» всегда участвует в беседе. 209
Судоходство необходимо 209
Связать службы спасения 210
Готов выйти в общество дипломатов 211
«Бедняги» не знают никаких партий 211
Не всегда большая политика 212
Активный защитник меньшинств. 212
Серьезное отношение к защите прав национальных меньшинств 213
Координационный центр исследований конфликтов в Европе 214
От периферии к центру 214
Похвальная медаль «Объединение Германии» 215
Политик и директор музея 215
Wat dat mit de Nedderdüütsche Spraak up sich hett — ситуация с нижненемецким языком 216
«Стена», возводимая федеральным правительством 217
Депутат в роли режиссера 219

XXI. Заключение 221

XXII. Доверие нужно вновь заслужить 224

XXIII. Приложение 228

Выдержки из Конституции ФРГ 228
Выдержки из закона о партиях 230
Выдержки из закона о депутатах 231
Личный промежуточный итог 233
«Больше, чем работа по совместительству» 237
Законодательный процесс 239
Службы, поддерживающие работу депутатов 244

Библиография. 245

Важные адреса: 247

XXIV. Об авторе. 249

Вольфганг Бернзен (Бёнштруп) 249
Путь в парламент. 250
Парламентская работа в Германском Бундестаге. 250

I

Депутат — близкий к народу, эффективный и заботливый

Настоящая публикация позволит заинтересованному российскому читателю получить углубленное представление о буднях германского парламентаризма. Многолетний депутат Вольфганг Бёрнзен, используя множество примеров, наглядно показывает принципы работы существующего более 60 лет Германского Бундестага, подробно останавливаясь как на выдающейся роли нашего основного закона, так и на особом значении федерализма для политики и общества. При этом можно найти много сходства с российским политическим механизмом, однако, поскольку государственное устройство и политические будни имеют в каждой стране свои особенности и проявления, читатель найдет здесь много специфических черт нашей демократии, неизвестных или малоизвестных за пределами Германии.

Автор книги Вольфганг Бёрнзен во время своего многопланового обозрения мира политики проникает в глубины полноценной депутатской жизни. Слегка перефразируя Гёте, можно сказать, что именно там, где он ее «схватывает», она интересна. Читатель быстро убеждается в том, что народные представители находятся в состоянии круглосуточной готовности. Например, политик Бёрнзен с юмором повествует о том, как поход за покупками на рынок — казалось бы, легкая задача — превращается в прием граждан.

При этом можно подумать, что все в жизни депутата должно быть предельно ясно. Основной закон юридически сухо описывает задачи парламентариев, — они должны быть представителями всего народа, не быть связанными поручениями и указаниями, а также подчиняться только своей совести. Однако крылатое выражение гласит, что «любая теория сера́». А баварский поэт и писатель Руперт Шютцбах добавляет капельку иронии, говоря, что в политике теория может быть также красной, черной или зеленой.

На практике жизнь депутата можно сравнить с постоянными физическими упражнениями профессионального спортсмена, заставляющими его изрядно попотеть. Германские народные представители вынуждены постоянно исполнять своего рода шпагат между самыми разными требованиями и интересами. Парламентарий должен быть экспертом, мастером своего дела. В Бундестаге в Берлине он должен говорить о концепциях, а еще лучше во время дебатов сразу предлагать готовые решения. Одновременно с этим избиратели в его округе хотят иметь парламентария, к которому можно, так сказать, прикоснуться. Они желают видеть народного представителя, занимающегося их проблемами и заботящегося о них. А еще нужно не забывать о партии, которая принимает решения о номинировании кандидатов и хочет видеть «своего» депутата, не говоря уже о представителях бизнеса и лоббистах.

Своей книгой Вольфганг Бёрнзен надевает читателю своего рода прозрачные очки. Он наглядно показывает закулисную обстановку берлинской федеральной политики, кажущуюся некоторым наблюдателям далекой и размытой. Автору удается правдоподобно передать увлечения, радости и скорби, испытываемые им в своей деятельности. Оставаясь профессионалом, он при этом не забывает рассматривать себя с определенной дистанции, что придает его описаниям своеобразный и приятный юмор. «Остерегайтесь политиков, которые имеют ответ на любые вопросы», — сказал однажды многолетний министр труда и социальной политики Норберт Блюм. Несмотря на содержательную насыщенность этой книги — это не про Вольфганга Бёрнзена!

Конечно, он мог бы рассказать о множестве других жизненных ситуаций в парламенте, однако заострил внимание лишь на существенном.

Фонд Ханнса Зайделя публикует эту книгу на русском языке для того, чтобы многочисленные российские политики и общественные деятели, с которыми Фонд поддерживает регулярный диалог, имели возможность с изрядной долей юмора ознакомиться с политическими буднями депутата Бундестага.

Проф. д-р *Ханс Цеетмайр*,
председатель Фонда Ханнса Зайделя,
почетный сенатор и бывший министр
образования, культуры, науки
и искусства Баварии

II
Депутат не сверхчеловек

Разумеется, он существует — идеальный депутат. Он активен 24 часа все 365 дней в году. Он присутствует как в Берлине, так и в своем избирательном округе, одновременно принимая участие и во всех заседаниях рабочих групп, комитетов, фракций, пленумов, и в празднике стрелкового общества, а также в каждом собрании различных союзов и объединений своего избирательного округа. При этом каждую минуту он готов выслушать любого, кто к нему обращается. Он разбирается в профессиональных вопросах и не потерял связи с практической сферой, однако не стремится заниматься никакой побочной деятельностью, кроме депутатской. Он имеет непосредственную связь с деловыми кругами, церковными организациями, различными объединениями и профсоюзами, сохраняя при этом, однако, возможно большую дистанцию и равноудаленность. Он обладает самоотверженностью миссионера, гениальностью нобелевского лауреата, терпением гувернантки и толстой шкурой слона. Иными словами, идеальный депутат — это что-то вроде кометы на небосводе, которая, появившись из ничего, несколько лет сверкает в Бундестаге фейерверком гениальных импульсов, а затем вновь незаметно исчезает. Примерно так — разумеется, с поправкой на некоторую утрированность — выглядят оторванные от действительности представления о депутате и ожидания от его деятельности. Только, как и все идеальные образцы, они разбиваются о реальность. Депутаты все-таки не сверхлюди, не политические

роботы, они, слава богу, всего лишь люди — со своими сильными сторонами, слабостями и ошибками.

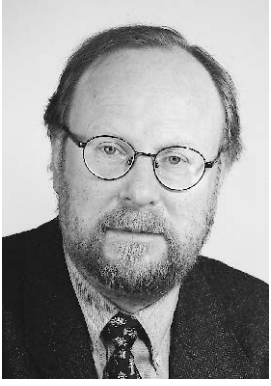
Еще Альберт Эйнштейн сказал, что атомное ядро легче поддается расщеплению, чем предубеждение, — а кому как не Эйнштейну это знать! Предубеждения в отношении депутатов также крайне долговечны, упорны и не поддаются ломке. Как же с ними бороться? Уж точно не возмущенным отпором или обиженным надуванием губ. Что, как я надеюсь, может помочь, так это разумное и терпеливое объяснение парламентской работы и задач депутата. Книга Вольфганга Бёрнзена — информативный и занимательный учебник депутатской работы. Из нее можно узнать очень много о задачах депутатов, о разнообразных и часто противоречивых требованиях, предъявляемых к ним. Разумеется, детально расписаны рабочий график и система оплаты их труда; в конце концов, депутатам нечего скрывать.

Внимательные читатели книги быстро заметят, что работа депутата не из легких. Но депутаты не нуждаются в жалости, так как, во-первых, они принимают на себя эти задачи добровольно. Во-вторых, как показало исследование Йенского университета, среди депутатов довольно высока степень удовлетворенности своей работой: две трети опрошенных парламентариев довольны своей деятельностью, а четвертая часть — даже счастлива, работая на этом поприще. Большинство же с гордостью смотрит на себя как на представителя целой страны.

Мне лично очень нравится, что Вольфганг Бёрнзен приправляет свою книгу юмором. В политике — как и в «настоящей жизни»: юмор не заменяет труд, однако зачастую очень облегчает его. Артист кабаре Вернер Финк полагал, что самый трудный трюк — разыграть самого себя. Это так, и я думаю, что и мы, депутаты, вполне могли бы поупражняться в этом. К тому же юмор в политике является выражением внутренне укрепившейся, уверенной в себе демократии. Только в диктатуре нет места смеху.

Д-р *Норберт Ламмерт*
Президент Германского Бундестага

III
Основной закон — живая демократия



Германский Бундестаг — открытый и публичный орган. Через СМИ, а также с помощью собственных публикаций, Интернета и работы с общественностью парламент и его фракции информируют о своей деятельности.

Многие миллионы людей посетили новое здание Бундестага в Берлине — старый Рейхстаг; они приняли участие в информативных экскурсиях по зданию, слушали пленарные дебаты, большинство из них поднимались на крышу Бундестага. Поэтому мы, пожалуй, самый привлекательный парламент в мире.

Депутаты очень стараются встречаться с как можно большим количеством людей в своих избирательных округах, а также отчитываться о своей работе в часы приема избирателей, через свои партии и иные СМИ.

И тем не менее многим гражданам не хватает знаний и фантазии, необходимых для понимания роли и усилий избранных депутатов Бундестага. Вместо этого быстро распространяются поспешные суждения и предубеждения о мнимых привилегиях, завышенном денежном содержании и якобы ненужных поездках.

Вольфганг Бёрнзен в четвертый раз избран в Бундестаг. Таким образом, он накопил существенный опыт депутатской работы и, как видно из этой книги, до сих пор любит эту работу в Германском Бундестаге. Неисчислимые про-

тиворечивые претензии, часто язвительная критика определенных СМИ, поражения и открытые, невыясненные вопросы — все это знакомо каждому парламентарию. Однако Бёрнзен не смущается и переходит в наступление, опровергая популистскую, часто непарламентскую критику в отношении депутатов описанием их работы.

Мне постоянно приходится объяснять, почему депутаты не участвуют в пленарных заседаниях. Их отсутствие часто оценивается в письмах граждан как признак лени. Чаще всего я отвечаю следующим образом: «Депутаты нигде так не ленивы, как в пленарном зале, когда там не идет речь об их политических темах или избирательных округах». Вольфганг Бёрнзен как раз и описывает, что делают депутаты, когда они не сидят и не дебатируют в пленарном зале.

Таким образом, показывая Германский Бундестаг в правильном свете, освещая при этом серьезные стороны политической жизни в нем, Вольфганг Бёрнзен способствует более полному пониманию высшего конституционного органа страны. Поэтому не нужно удивляться, что президент Бундестага желает этой книге много читателей!

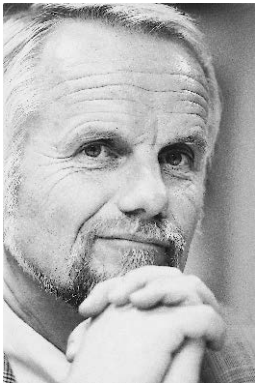
Ведь речь идет о парламентской демократии, о подтверждении того, что основной закон является живой действительностью.

Вольфганг Тирзе,
президент Германского Бундестага
(Предисловие к первому и второму изданиям)

IV

Депутаты — образцы с небольшими изъянами?

Несколько замечаний



«Когда вы покончите с позорной депутатской обдираловкой?» — так звучал вопрос в редакцию крупной ежедневной газеты. Далее следовало перечисление: «Денежное содержание, паушальные выплаты, суточные, выплаты по увольнении, возмещение расходов на проезд и проживание в гостиницах, различные компенсации, пенсии и т.д.». Заканчивалось письмо утверждением: «В недепутатской среде это называлось бы воровской бандой и грабежом». Несмотря на то что эта газета выходит ежедневным тиражом в четыре миллиона экземпляров, формируя тем самым день за днем мнение двенадцати миллионов читателей, в последующие дни не последовало реакции ни со стороны депутатов, ни со стороны Совета старейшин Бундестага. Неужели те, кого касались эти высказывания, уже давно отказались от борьбы за справедливую оценку своей работы? Неужели они уже капитулировали перед якобы железобетонными предубеждениями, закладываемыми иногда уже в школе? Ведь вот что пишется, к примеру, в одном учебнике для профессиональной школы[1]:

[1] Учебник по политическому образованию для учащихся профессиональных школ. Брауншвейг, 1997.

«Депутаты Германского Бундестага пользуются многочисленными привилегиями: поездки на поезде, равно как и авиаперелеты внутри страны для них бесплатны, при уголовном преследовании они защищены иммунитетом. Многочисленные заграничные командировки, предпринимаемые депутатами, часто являются объектом критики со стороны СМИ».

Кажется, что, начиная с завсегдатаев кафе и заканчивая университетами и СМИ, существует, хоть и по-разному формулируемое, единое восприятие депутатов и их должности, особенно явно проступающее во время обсуждения вопроса о денежном содержании: «Эти там, наверху, сорвали куш! Они заботятся только о своей выгоде и далеки от повседневных забот граждан. С ними едва ли можно поговорить о проблемах простых людей. Они врут, когда это на пользу их карьере, взнуздываются партией, закабаляются фракцией, сдавая свое собственное мнение и совесть в гардероб здания Рейхстага вместе с пальто».

Да, некоторые единичные случаи, немедленно, неумолимо и справедливо подхватываемые, драматизируемые и осуждаемые СМИ, подтверждают подобное мнение граждан. При этом дифференцированный подход к освещению депутатских проступков — исключение из правил. Считается, что политики, а тем более «профессиональные политики», способны на все. По уровню уважения среди населения они находятся на самой низкой ступени.

Однако от этого же политика, столь отрицательно охарактеризованного, гражданин ожидает сверхчеловеческого. Он должен обеспечить работу с избирателями в своем округе, быть омбудсменом, приводным ремнем для воли и желаний граждан, близким к народу, готовым к сотрудничеству, понимающим приятелем, обладать чувством юмора и красноречием и вести себя по возможности безупречно. Иными словами, он должен ни много ни мало быть примером для подражания — как в политике, так и в частной жизни.

В Берлине — резиденции Бундестага, — где политическую картину определяют так называемые «слоны» — группа

ведущих политиков, — депутат остается анонимным, он часть парламентской системы; напротив, в своем избирательном округе он во многих случаях рассматривается как личность высокого ранга — правда, все же после бургомистра и главы районной администрации. Хотя о политиках ежедневно сообщается в СМИ, сам депутат как таковой остается «неизвестным существом». Вопросы о его должности, задачах и деятельности, адресованные гражданам, остаются без ответа или вызывают непонимание.

Существует очевидный дефицит представлений о значении парламентской деятельности и ее сравнительно молодой традиции в Федеративной Республике Германия, связанный с непонятной просветительской пассивностью самих депутатов и усиленный недостатком парламентского самосознания. Противоречивые дебаты об увеличении денежного содержания с их предварительными тайными совещаниями в задних комнатах с особенной четкостью вскрывают тот факт, что «депутатская лямка» тянется не по совести.

Редкий положительный опыт общения граждан со своими депутатами не становится достоянием общественности, — слишком крепко сидит налет предубеждений. Иначе как по-другому понимать ставшее общеупотребительным крылатое выражение «политика портит характер»?

Для нашей парламентской системы, которая по конституции является основой представительной власти, существующий недостаток доверия граждан политическому классу пагубен. Уже сегодня группа избирателей, не ходящих на избирательные участки, может отнести себя к «победителям» некоторых выборов, а обращение, особенно молодых избирателей, к затхлым правоэкстремистским течениям должно стать дальнейшим серьезным сигналом к корректировке акцентов в политическом образовании, которая обязательно должна заключаться в том числе в более четком выделении сходства демократов в нашей республике, а также в уделении более пристального и справедливого внимания законодателю, парламентарию как ключевой фигуре.

В условиях нашей «медийной демократии» сами политики оказываются, как правило, беспомощными и безвластными в этой критической дискуссии о парламентариях. Они аргументируют лишь тем, что, мол, они люди, как и все остальные, и поэтому никак не без греха. Попавшиеся грешники пытаются оправдаться тем, что, мол, действовали при нарушении законов исключительно в целях общественной пользы, а не самообогащения. Имена и партии в данном случае могут быть любые.

Кто ответственен за негативный образ депутата в обществе? Сами депутаты, не понимающие, что нужно более активно, как бы с наступательных позиций представлять себя, свои задачи и реальную деятельность? СМИ, семья или школа, в учебниках и на занятиях которой о депутатах едва упоминается, а если и упоминается, то в негативном свете?

В этой книге речь пойдет не о многочисленных добровольных политиках, трудящихся за небольшое вознаграждение на благо своих сограждан на местном уровне. Речь пойдет о депутате Бундестага, для которого политическая работа — основное место работы, который существенным образом определяет судьбу нашей страны, который находится под пристальным вниманием общественности, оставаясь при этом человеком, о котором мало что известно.

Какие требования должны предъявляться к депутату, какие мотивы побуждают его идти в политику, каким моральным критериям он должен соответствовать, кому он обязан служить и перед кем отчитываться, как выглядит его повседневная жизнь — в Берлине и в избирательном округе, — какие приоритеты ему необходимо перед собой поставить? Это только некоторые из рассматриваемых здесь вопросов. Цель при этом — меньше оправдываться, больше прояснять.

Эта книга призвана помочь составить представление о депутате — о его задачах, его ответственности, его сильных и слабых сторонах. Конечно, этот материал, несмотря на все старания, не может быть назван нейтральным, — в конце концов, он написан одним из депутатов. Однако

если он поможет хотя бы засомневаться в существующих предубеждениях и посмотреть на депутата как такового объективно — насколько он вообще существует в такой обобщенной форме, — то главное дело будет сделано. Окончательное мнение каждый читатель в нашей развитой демократии сформирует сам.

Вольфганг Бёрнзен (*Бёнштруп*)
Весна 2006

V
Профессия — призвание или просто работа?

Несмотря на то что много говорится о «профессиональных политиках», такой профессии, как «политик», на самом деле не существует. Заглянув в справочник Германского Бундестага, можно найти самые разные наименования профессий, указываемые депутатами, однако никто из них не называет себя «профессиональным политиком». Встречаются домохозяйки, животноводы, адвокаты, советники министерств, учителя, медико-технические ассистенты, директора сберегательных касс, секретари профсоюзов или прокуроры федеральных земель в отставке — но ни одного «политика». В лучшем случае «профессиональный политик» скрывается за обозначениями «министр в отставке». Быть может, назвать себя «профессиональным политиком» мог бы, к примеру, плиточник, четвертый созыв подряд являющийся депутатом Бундестага и, очевидно, давно уже не клавший плитку, или секретарь профсоюза, столько же лет работающий депутатом, или бывший заместитель директора школы, в пятый раз избранный в высший законодательный орган Германии.

Не входит в планы на жизнь

Показательно, что едва ли кто из депутатов Бундестага с молодого возраста целенаправленно работал на получение депутатского мандата. Как правило, решение стать депутатом не входит в долгосрочные планы на жизнь. В большинстве случаев решение пойти в политику вызревает шаг за шагом. Большинство депутатов в определенный, не

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru