

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ | 4 |
| ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ | 5 |
| СОСТАВЛЯЕМ ПЛАН СОЧИНЕНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ | 5 |
| ОПРЕДЕЛЯЕМ ПОЗИЦИЮ АВТОРА | 10 |
| Тренинг к разделу «Определяем позицию автора» | 22 |
| КОММЕНТИРУЕМ ПРОБЛЕМУ | 26 |
| Тренинг к разделу «Комментируем проблему» | 37 |
| ВЫРАЖАЕМ СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ | 39 |
| ОБОСНОВЫВАЕМ СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ | 40 |
| ПРИВОДИМ АРГУМЕНТЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ЧИТАТЕЛЬСКОМ ОПЫТЕ | 42 |
| ПРИВОДИМ АРГУМЕНТЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ЖИЗНЕННЫХ ВПЕЧАТЛЕНИЯХ | 54 |
| Тренинг к разделу «Аргументируем свою точку зрения» | 57 |
| ДЕЛАЕМ ВЫВОД-ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 63 |
| ПИШЕМ СОЧИНЕНИЕ ПО ТЕКСТУ Е.А. СИКИРИЧ | 72 |
| ВЫСТУПАЕМ В РОЛИ ЭКСПЕРТОВ И ОЦЕНИВАЕМ СОЧИНЕНИЯ, НАПИСАННЫЕ ПО ТЕКСТУ Н.С. ЛЕСКОВА | 75 |
| ОБРАЗЦЫ ГОТОВЫХ СОЧИНЕНИЙ | 89 |
| ТЕКСТЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЙ | 111 |
| КЛЮЧИ К ЗАДАНИЯМ ТРЕНИНГОВ | 123 |
| КЛЮЧИ К ТЕСТАМ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЙ | 124 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дорогие выпускники!

Мы надеемся, что это пособие поможет вам успешно написать сочинение-рассуждение по тексту, представленному в экзаменационных контрольно-измерительных материалах, и получить высший балл за выполнение второй части экзаменационной работы (22 из 22-х возможных). Для этого вам необходимо внимательно изучить предлагаемый вашему вниманию материал, пошагово освоить методические рекомендации, пройти все тренинги и попробовать свои силы, выполнив задания для самостоятельной работы.

Знакомство с предложенными учебными материалами расширит ваши представления об анализе художественного и публицистического текста: научит вас видеть его структуру, правильно определять позицию автора, создавать комментарий с привлечением двух примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, пояснением к двум приведённым примерам и анализом смысловой связи между ними; высказывать собственное мнение и обосновывать его.

«Пусть мысли, заключённые в книгах, будут вашим основным капиталом, а мысли, которые возникнут у вас от прочитанного, станут процентами на него» (Фома Аквинский).

И помните: научиться писать сочинения может лишь тот, кто их пишет, а не тот, кто только читает о том, как их надо писать!

Мы будем рады вашим творческим успехам!

Желаем вам удачи на экзамене!

С.В. Драбкина, Д.И. Субботин

ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Рассмотрим основные этапы работы над сочинением второй части ЕГЭ по русскому языку и их последовательность.

СОСТАВЛЯЕМ ПЛАН СОЧИНЕНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

К тексту, данному для анализа, приводится проблема, которую ставит автор (напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте:...), а затем предлагается следующее задание для написания сочинения:

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт и **не повторяя авторских суждений**. (Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.)

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Сама формулировка задания «подсказывает» композицию экзаменационного сочинения и намечает количество абзацев в нём. Опираясь на текст задания, составим следующий план написания экзаменационного сочинения, каждый пункт которого соответствует новой красной строке.

План написания сочинения-рассуждения по предложенному тексту

1. Напишите вступление.
2. Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.
3. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция:
 - а) включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика);
 - б) дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации;
 - в) укажите смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями и поясните её.
4. Сформулируйте своё отношение к позиции автора (рассказчика).
5. Обоснуйте своё отношение. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт.
6. Напишите краткий итоговый вывод (заключение).

Примечание: жанр эссе позволяет начать работу непосредственно с формулировки позиции автора. Однако хорошо, если в вашей работе будут присутствовать и вступление, и заключение.

Что требуется от учеников:

проанализировать предложенный текст, определить позицию автора по указанной в задании проблеме, создать развёрнутый комментарий, показав, как в тексте раскрывается позиция автора, включив в комментарий два примера-иллюстрации из текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и пояснить их. Указать и пояснить смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Сформулировать и обосновать своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включить в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт.

Что следует знать ученикам для правильного выполнения задания:

- критерии оценивания сочинения-рассуждения (это поможет избежать типичных недочётов при написании сочинения-рассуждения; ведь творческое задание оценивается экспертами не целиком, а по критериям);
- план написания сочинения-рассуждения, составленный на основе требований, предъявляемых разработчиками ЕГЭ по русскому языку к выполнению творческого задания.

Критерии оценивания выполнения задания с развёрнутым ответом

| № | Критерии оценивания ответа | Баллы |
|-----------|---|-------|
| <i>I</i> | <i>Содержание сочинения</i> | |
| K1 | Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста | |
| | Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована в одной из частей сочинения верно | 1 |
| | Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К2 и К3 оценивается 0 баллов | 0 |
| K2 | Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста | |
| | Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней | 3 |
| | Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями не указана, или указана неверно, или не дано её пояснение, или дано неверное её пояснение | 2 |

| № | Критерии оценивания ответа | Баллы |
|----|---|-------|
| | <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации</p> | 1 |
| | <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, но пояснение к нему отсутствует.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.</p> <p>Указания к оцениванию</p> <ol style="list-style-type: none"> Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4) | 0 |
| К3 | Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста | |
| | <p>Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент</p> <p>Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Приведён пример-аргумент, но собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не заявлено в той или иной форме.</p> <p>Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).</p> | 2 |

| № | Критерии оценивания ответа | Баллы |
|------------|---|-------|
| | <p>ИЛИ Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён.</p> <p>ИЛИ Формулировка и (или) обоснование собственного отношения экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.</p> <p>Указания к оцениванию</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Источником примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт. 2. Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации | 0 |
| II | <i>Речевое оформление сочинения</i> | |
| K4 | Фактическая точность речи | |
| | Фактические ошибки отсутствуют | 1 |
| | Допущена одна фактическая ошибка или более | 0 |
| K5 | Логичность речи | |
| | Логические ошибки отсутствуют | 2 |
| | Допущены одна-две логические ошибки | 1 |
| | Допущено три логические ошибки или более | 0 |
| K6 | Соблюдение этических норм | |
| | Этические ошибки отсутствуют | 1 |
| | В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей/имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналогии в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т.д.) | 0 |
| III | <i>Грамотность сочинения</i> | |
| K7 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет | 3 |
| | Допущены одна-две ошибки | 2 |
| | Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять ошибок или более | 0 |
| K8 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет | 3 |
| | Допущены одна-две ошибки | 2 |
| | Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять ошибок или более | 0 |
| K9 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет | 3 |
| | Допущены одна-две ошибки | 2 |
| | Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять ошибок или более | 0 |

| № | Критерии оценивания ответа | Баллы |
|------------|---|-----------|
| K10 | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет | 3 |
| | Допущены одна-две ошибки | 2 |
| | Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять ошибок или более | 0 |
| | Максимальное количество баллов за выполнение задания (K1–K10) | 22 |

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 слов или более.

Если в сочинении 149 слов или менее, то такая работа не засчитывается и оценивается по всем критериям нулём баллов, задание считается невыполненным.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа по всем аспектам проверки (К1–К10) оценивается нулём баллов.

Если в работе, представляющей собой частично переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552, зарегистрирован Минюстом России 15.05.2023 № 73314):

«81. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

1) проверку и оценивание предметными комиссиями ответов на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развёрнутым ответом <...>, в том числе устных ответов, в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором. <...>

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый ответ на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развёрнутым ответом. <...>

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения.

При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Сокращённые слова, а также слова наподобие «смотрите на обороте», «сочинение» при подсчёте слов не учитываются. Любые другие символы, в частности цифры, знаки препинания, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Если сочинение содержит полностью переписанную экзаменуемым информацию об авторе текста и/или сформулированную в задании проблему, то объём такой работы определяется без учёта информации об авторе текста и/или сформулированной в задании проблемы.

Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

ОПРЕДЕЛЯЕМ ПОЗИЦИЮ АВТОРА

После вступления нужно написать о позиции автора.

Позиция автора – это мнение автора текста о поднятой им проблеме и путях её решения.

Запомните!

Проблема и позиция автора тесно связаны.

Проблема – некоторый **вопрос**, который вызывает размышления автора.

Позиция автора – **ответ на этот вопрос**, поставленный в тексте:

то, в чём автор видит решение проблемы; итог его размышлений.

Не следует путать авторскую позицию с проблемой.

Позиция автора обозначается как тезис (законченное предложение), а проблема формулируется как вопрос, либо сочетанием слова «проблема» с именем существительным, употреблённым в родительном падеже.

Для того чтобы выявить позицию автора, нужно ответить на следующие вопросы:

- 1) Что хотел сказать автор своим читателям, создавая данный текст?
- 2) Как сам автор оценивает описываемую в тексте жизненную ситуацию и поступки героев?

Ведь позиция автора – вывод, к которому приходит автор текста, размышляя над поставленной проблемой.

На что следует обратить внимание, формулируя позицию автора

1. Формулировка позиции автора приводится в отдельном абзаце экзаменационного сочинения.
2. Если во вступлении к сочинению проблема сформулирована в форме вопроса, то позиция автора должна звучать как ответ на этот вопрос.
3. Если во вступлении к сочинению проблема сформулирована сочетанием слова «проблема» с именем существительным, употреблённым в родительном падеже, то это имя существительное должно прозвучать при обозначении авторской позиции.
4. Если трудно сформулировать позицию автора самостоятельно, можно привести цитату из текста, которая выражает авторское отношение к изображаемому.
5. При цитировании подбирайте предложения, в которых мысль автора выражена чётко и ясно, если это возможно. Помните о том, что не в любом тексте можно найти цитаты, точно выраждающие мнение автора.
6. Позиция автора может быть предъявлена:
 - а) в начале текста и затем подтверждена какими-либо доводами и примерами;
 - б) в конце текста – как вывод, ответ на проблемный вопрос, поставленный в начале текста;
 - в) дважды: в начале текста как тезис, требующий доказательств, и в конце – как более широкий, доказанный вывод.

7. Чаще всего позиция автора содержится в заключительной части текста: в том фрагменте, где автор подводит итог сказанному, размышляет над описанными событиями и поступками героев.

8. Обращайте внимание на оценочную лексику текста, а также лексические повторы, вводные слова, восклицательные и побудительные предложения – всё это средства выражения позиции автора.

9. Очень важно обозначить позицию автора именно по той проблеме, которую вы называете как основную, чтобы избежать логических ошибок: к сожалению, в экзаменационных сочинениях часто бывает так, что проблема указана одна, а позиция автора определена по другой проблеме. Формулировка позиции автора должна чётко соотноситься с заявленной проблемой.

10. Если в исходном тексте повествование идёт от первого лица, то нельзя ставить знак равенства между героем-рассказчиком и автором текста. Позиции автора и героя-рассказчика могут не совпадать. В этом случае надо оговорить, в чём автор не согласен с героем-рассказчиком, и указать, из чего это видно.

Позиция автора может выражаться **ПРЯМО** (в отдельных предложениях; прямых авторских обращениях к читателю) или **КОСВЕННО** (в поступках или мыслях героев; в отношении автора к изображаемым событиям; с помощью различных художественных средств).

Запомните!

Как правило, позиция автора выражается **ПРЯМО** в публицистических текстах, а **КОСВЕННО** – в художественных.

Авторская позиция в публицистическом тексте, скорее всего, будет обозначена **прямо**, и её легко можно будет обнаружить. Лучше не цитировать целиком предложение, в котором отражена авторская позиция, а процитировать его частично или передать своими словами.

В художественных текстах писатель чаще всего избегает назиданий, не навязывает своей позиции, но она вытекает из множества факторов: сюжета, выбора эпизодов, характеристик героев, их описаний, композиционного построения текста, используемых изобразительно-выразительных средств. Следовательно, необходим лингвистический анализ текста, позволяющий вербализировать позицию автора.

Для того чтобы понять позицию автора художественного текста, задайте себе ряд вопросов и попытайтесь ответить на них:

- положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в поступках, речи, мыслях героя?
- как относятся к герою другие персонажи?
- какое влияние оказывают поступки героя на поведение, психологическое состояние, судьбу других персонажей?
- автор осуждает или одобряет поведение героя?
- в чём автор согласен со своим героем, а в чём нет?
- что хотел сказать читателям автор, показывая речь, мысли, поступки своего героя?
- какова композиция рассказа, помогает ли она понять позицию автора?

Запомните!

В художественном тексте позиция автора не всегда может быть заявлена прямо: она как бы «вытекает» из самого содержания текста, так что формулировать её приходится самостоятельно.

Фразы, используемые для ПРЯМОГО и КОСВЕННОГО выражения авторской позиции

| Авторская позиция выражена ПРЯМО | Авторская позиция выражена КОСВЕННО |
|---|---|
| <p><i>Позиция автора текста по поднятой проблеме выражена ясно и однозначно и раскрывается в следующем предложении: «...». NN убеждён:</i></p> <p>Примечание. В первом предложении в кавычках приводится небольшая цитата из исходного текста; во втором – после двоеточия идет разъяснение смысла цитаты.</p> <p><i>Автор текста, оставляя читателю право выбора, достаточно чётко обозначает своё отношение к проблеме (чего?) NN убеждён:</i></p> <p><i>Позиция автора текста по поднятой проблеме выражена ясно и однозначно. NN подводит читателя к выводу о том, что</i></p> | <p><i>Автор текста не выражает прямо свою точку зрения относительно поднятой проблемы, но исподволь подводит читателя к мысли о том, что</i></p> <p><i>Позиция NN относительно поднятой проблемы становится понятной лишь после осмысленного прочтения текста. Автор, рассказывая читателям эту историю, будто говорит:</i></p> <p><i>Позиция NN относительно поднятой проблемы становится понятной лишь после внимательного прочтения текста. Автор убеждён:</i></p> <p><i>Писатель прямо не высказывает своего отношения к происходящему, однако мы, читатели, прекрасно понимаем, что NN</i></p> |
| | |
| | |

Типичные ошибки, часто допускаемые при выявлении позиции автора

- 1) В экзаменационном сочинении отсутствует формулировка авторской позиции: выпускник сразу после формулировки проблемы переходит к изложению своей точки зрения или к аргументации.
- 2) Выпускником приводится цитата, не имеющая отношения к авторской позиции.
- 3) Формулируется позиция автора по другой проблеме исходного текста, не заявленной в сочинении.
- 4) Позиция автора подменяется мнением героя-рассказчика; однако автор и рассказчик – это не одно и то же, следовательно, их позиции могут не совпадать.

Методические рекомендации, позволяющие избежать типичных ошибок, часто допускаемых при выявлении позиции автора:

- позицию автора следует формулировать кратко, одной-двумя фразами;
- если трудно сформулировать позицию автора самостоятельно, то можно привести цитату из текста, которая выражает авторское отношение к изображаемому;
- при определении авторской позиции **нельзя ставить знак равенства между автором текста и героем-рассказчиком**: следует разграничивать понятия «автор» и «рассказчик».

Обратим внимание, как можно сформулировать позицию автора по некоторым проблемам, часто встречающимся в текстах сочинений ЕГЭ по русскому языку.

| | |
|--|---|
| 1. Проблема поиска смысла жизни | <i>Позиция автора выражена ясно. NN считает, что человек должен стремиться сделать в жизни самое большее, на что он способен.</i> |
| 2. Проблема ценности времени в жизни молодого человека | <i>Точка зрения автора на рассматриваемую им проблему обозначена прямо. NN убеждён: важно не только «беречь честь смолоду», но и ценить «смолоду» время.</i> |
| 3. Проблема формирования привычки к труду | <i>Позиция автора текста по поднятой проблеме выражена ясно: формирование и развитие любых способностей человека возможно только в том случае, если у него сформирована привычка к ежедневному труду.</i> |
| 4. Проблема взаимоотношений между человеком и животными | <i>Автор чётко обозначает своё отношение к поднятой проблеме: человек в ответе за «братьев меньших».</i> |
| 5. Проблема истинных нравственных ценностей, отношения к ним | <i>Позиция автора текста по поднятой проблеме выражена ясно. Публицист приводит весьма убедительные доводы в пользу того, что необходимо ввести в нашу жизнь высокие понятия долга и чести, для того чтобы в нашей жизни стало больше благородных, честных поступков.</i> |
| 6. Проблема роли книги в жизни человека при условии развития современных информационных технологий, Интернета | <i>Автор завершает свои рассуждения вполне закономерным выводом о том, что книги сохраняют для человека лучшие произведения искусства, созданные в прошлом и настоящем, и печатная книга сохранит своё влияние на человека.</i> |
| 7. Проблема влияния Интернета на человека | <i>Автор приводит ряд веских, весьма убедительных аргументов в пользу того, что в приобщении к интернет-ресурсам есть и положительное, и отрицательное.</i> |
| 8. Проблема человеческого равнодушия | <i>Позиция NN относительно поднятой проблемы становится понятной лишь после осмысленного прочтения текста: равнодушный человек может оказаться в одиночестве, когда никто не предложит ему своей помощи. Сам он всегда найдёт оправдание своей отстранённости в ситуации, требующей от него действия.</i> |

| | |
|---|---|
| 9. Проблема подлинной интеллигентности | <p><i>Автор считает, что подлинный интеллигент – человек высокообразованный, честно выполняющий свой профессиональный долг, живущий истинно духовной жизнью, подтверждающий слово поступком, с высоким чувством собственного достоинства.</i></p> |
|---|---|

Прочитайте тексты, помещённые ниже, и определите позицию автора в них.

Задание к тексту Л.М. Леонова

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «Как люди относятся к природе?».

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт и не повторяя авторских суждений. (Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.)

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

С глазами, полными слез, Иван глядел в снег под собою: подступал конец его сказки. Правда, добрая половина Облога стояла ещё нетронутой, но в сознанье мальчика бор перестал существовать одновременно с гибелю той могучей хвойной старухи, что осеняла Калинову кровлю. Оставлять её было немыслимо: в первую же пургу, при падении, она раздавила бы Калинову сторожку, как гнилой орех.

– Теперь раздайсь маненько, православные, – тусклым голосом сказал Кнышев. – Дакось и мне погреться чуток!

Неожиданно для всех он сбросил с себя поддевку и остался в белой, кипения белей вышитой рубахе, опоясанной кавказским ремешком с серебряным набором. Десяток рук протянули ему сточенные, карзубые пилы; он выбрал топор у ближайшего, прикинул на вес, одобрительно, на пробу, тронул ногтем лезвие, прозвеневшее, как струна, плюнул в ладонь, чтоб не скользило, и притоптал снежок, где мешал, – прислушался к верховому шелесту леса и неторопливо, как на эшафоте, с маковки до пяты оглядел свою жертву. Она была неслыханно хороша сейчас, старая мать Облога, в своей древней красе, прямая, как луч, и без единого порока; снег, как розовый сон, покоился на её отяжелевших ветвях. Пока ещё не в полную силу, Кнышев размахнулся и с оттяжкой на себя, как бы дразня, ударил в самый низ, по смолистому затеку у комля, где, подобно жилам, корни взбегали на ствол, а мальчик Иван чуть не ахнул от удивления, что кровка не забрызгала ему рук.

– Вот как её надуть, – наставительно промолвил Золотухин. – Учитесь!

Все замолкло кругом, даже лес. Ничто пока не могло разбудить зимнюю дрему старухи... но вот ветерок смерти пошевелил её хвою, и алая снежная пыль посыпалась на взмокшую спину Кнышева. Иван не смел поднять головы, видел только краем увлажнившегося глаза, как при каждом ударе подскакивает и бьётся серебряный чехолок на конце кнышевского ремешка.

Зато остальные пристально наблюдали, как разминается застоявшийся купец. По всему было видно, что он хорошо умел это, только это и умел он на земле. В сущности, происходила обычная валка, но томило лесорубов виноватое чувство, будто присутствуют при очень грешном, потому что вдобавок щеголеватом и со смертельным исходом, баловстве. И хотя Кнышев действовал без передышки, все понимали: он несколько подзатягивает свое удовольствие, чего простые люди никогда не прощали и заправским палачам... Чтобы довершить дело, купец перекинулся на другую сторону: до конца оставалось стукнуть разок-другой. Никто не слышал последнего удара. Кнышев отбросил топор и отошел в сторонку; пар валил от него, как в предбаннике. Подоспевший Золотухин молча накинул поддевку на его взмокшие плечи, а Титка звучно раскупорил ту плоскую, серебряную, неусыхающую. Сосна стояла по-прежнему, вся в морозном сиянье. Она ещё не знала, что уже умерла.

Ничто пока не изменилось, но лесорубы попятались назад.

– Пошла-а... – придушенно шепнул кто-то над головой Ивана.

Всем ясно стало, что когда-то и Кнышев добывал себе пропитание топоришком, и теперь интересно было проверить степень его мастерства: соскользнув с пня при падении, сосна, как из пушки, могла отшвырнуть Калинову скорлупку...

Еле заметное движение родилось в ветвях, что-то деловито хрустнуло винзу и мелкой дрожью отозвалось в вершине. Сосна накренилась, все вздохнули с облегчением; второй заруб был чуть выше начального, лесина шла в безопасную сторону, опираясь в будущий откол пня. И вдруг – целая буря разразилась в её пробудившейся кроне, ломала сучья, сдувала снег, – сугробы валялись наземь, опережая её падение... Нет ничего медленней и томительней на земле, чем падение дерева, под чьей сенью посещали тебя смутные грезы детства!

Не дождавшись конца, весь содрогаясь, Иван отправился побродить по оголенному пространству. Он вернулся, когда миновал приступ отчаяния; нигде не видать было Калины, народ разошелся, только один досужий старичок, верно для грядущих поколений, мерил четвертью поваленное явление природы, в срубе доходившее ему до шапки, да ещё на крыльце, уже в дорогой дохе, закуривал сигарку Кнышев. Непонятно по прошествии стольких лет, откуда у тихого крестьянского отрока взялась такая ярость... но следует допустить одно для понимания всего дальнейшего: призвание смолоду ведет человека по искусно подобраным зрелищам бытия, чтобы воспитать в нем сноровку и волю на осуществление его исторических целей.

Можно только гадать, каким чудом оказалась у Ивана рогатка Панькина, кто вложил ему камень в руку посреди зимы.

Кнышев успел выпустить первое облачко дыма, когда в щеку ему угодил Иванов гостинец. Произошло замешательство, скверная брань вспыхнула, причем по вдохновению Иван крикнул изобретенное им словцо, прогремевшее потом на всю Енгу... Подоспевший Титка псом бросился на обидчика, пустившегося

к лесу по снежной целине. Молодому было легче перескакивать завалы, зато на одном из них у Ивана соскочил валенок, и он с маху распорол себе ногу о сук, спрятанный под сугробом. Уже не больше десятка шагов разделяло их, и ходить бы профессору Вихрову век с надорванным ухом, если бы не подвернулась та спасительная, под отлогим углом наклоненная береза. Мальчик с ходу взбежал до развилины и сидел там, как в седле, обнажив зубы, страшный в своем не-детском озлоблении, а Титка похаживал внизу, длинным языком лизал снег с ладошки, перстом грозился, пока во всем снаряжении не подоспел сам Кнышев.

– Слазь, волчонок, – глухо сказал большой, еле переводя дух.
– Гнилой барин! – повторил маленький, словно знал, что для Кнышева, гордившегося своим здоровьем и плебейским происхождением, нет клички обидней.
– Дерево срублю, с неба достану... слезай. – Уходи... барин гнилой, – и дрожал весь.
Тут за дело взялся Титка:
– Покарауль его, Василь Касьяныч... сейчас мы его, зародыша, жердинкой оттеда сковырнем!

Кнышев щурко смотрел на мальчишку, на его под рваным треушком сверкающие глаза, на босую, в крови, слегка посиневшую ступню. Что-то изменилось в его намерениях: вряд ли пожалел человеческого зверка в лохмотьях, но подивился, наверное, что за целое десятилетие его злодейской деятельности лишь один этот, во всей России, крестьянский паренек с кулаками вступился за русские леса.

– Ступай отсюда, дурак! – приказал Кнышев Титке. – Нет, погоди... валенок ему сперва отыщешь... – И прибавил леностным тоном, не оставлявшим места для сомнений: – Пальцем мальца коснешься – убью...

(По Л.М. Леонову)

Леонид Максимович Леонов (1899–1994) – русский советский писатель, прозаик и драматург.

Задание к тексту М.С. Крюкова

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «Насколько важна самооценка личности?».

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт и не повторяя авторских суждений. (Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.)

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

(1)«Я лучше, я умнее всех». (2)Человек такой моральной позиции напрочь лишен способности судить о своих возможностях. (3)Хорошо, если в конце концов он поймёт это и займёт соответствующее своим способностям место, положит на плечи посильный груз. (4)А если нет? (5)Человек, окажись он у власти – пусть самой что ни на есть скромной, – станет только вредить делу. (6)Такой руководитель побоится иметь хорошего заместителя: как бы тот не занял его место. (7)Не поддержит дальнего предложения: ведь оно исходит не от него, руководителя. (8)Похоронит хороший проект, если он «не работает» на его, начальника, авторитет.

(9)Каждый человек ищет место в жизни. (10)Старается утвердить своё «я». (11)Это естественно. (12)Только вот как он находит своё место, какими путями идёт к нему, какие моральные ценности имеют вес в его глазах, – вопрос чрезвычайно важный.

(13)Поэт сказал: «Мы все немножко подпираем небосвод». (14)Это о достоинстве человека, его месте на земле, его ответственности за себя, за всех и за всё.

(15)И ещё верные слова: «Каждый человек стоит ровно столько, сколько он действительно создал, минус его тщеславие».

(16)Чего уж там, многие из нас не могут признаться себе, что из-за ложного понятого, раздутого чувства собственного достоинства, из-за нежелания показаться хуже мы иногда делаем опрометчивые шаги, поступаем не очень правильно – лишний раз не переспросим, не скажем «не знаю», «не могу».

(17)Слов нет, беспардонные себялюбцы вызывают чувство осуждения. (18)Однако не лучше и те, кто разменивает своё достоинство как мелкую монету. (19)В жизни каждого человека, наверное, бывают моменты, когда он просто обязан проявить своё самолюбие, утвердить своё «я». (20)И, согласитесь, сделать это не всегда просто.

(21)Одним из семи чудес света, о которых писали древние, был Александрийский маяк – сооружение грандиозное и необычное. (22)Рассказывают, что сферическое зеркало маяка под определённым углом собирало в пучок столько солнечного света, что могло сжигать корабли, плывущие далеко в море. (23)Маяк был построен по приказу Птолемея Филадельфа. (24)На мраморных плитах маяка самолюбивый фараон приказал выбрать своё имя.

(25)Но кто был подлинным творцом седьмого чуда, его настоящим строителем? (26)Люди узнали об этом через много лет. (27)Оказывается, архитектор сделал на каменных плитах маяка углубления и в них высек слова: «Сострат, сын Дексифана из Книда, – богам-спасителям ради мореходов». (28)Надпись он залепил известью, затёр её мраморной крошкой и на ней начертал, как того требовал фараон: «Птолемей Филадельф».

(29)Так всегда бывает. (30)Истинная цена человека рано или поздно всё равно обнаруживается. (31)И тем выше эта цена, чем больше человек любит не столько себя, сколько других. (32)Лев Толстой подчёркивал, что каждый из нас, так называемый маленький, рядовой человек, на самом деле есть лицо историческое.

(33)Великий писатель возлагал ответственность за судьбу всего мира на каждого из нас. (34)На то самое «я», которое таит в себе силы титанические. (35)То самое «я», которое становится во сто крат сильнее, превращаясь в «мы», в заботу о нашем общем благе. (36)На этом пути человеку дорогое имя, общественное признание. (37)Не будем забывать об этом.

(По М.С. Крюкову)

Марлен Сергеевич Крюков (1931–1997) – русский писатель, публицист.

Задание к тексту Л.Н. Андреева

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «Каково отношение человека к войне?».

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт и не повторяя авторских суждений. (Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.)

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

(1) Я сидел в ванне с горячей водой, а брат беспокойно вертелся по маленькой комнате, хватая в руки мыло, простыню, близко поднося их к близоруким глазам и снова кладя обратно. (2) Потом стал лицом к стене и горячо продолжал:

– (3) Сам посуди. (4) Нас учили добру, уму, логике – давали сознание.

(5) Главное – сознание. (6) Можно стать безжалостным, привыкнуть к слезам, но как возможно, познавши истину, отбросить её? (7) С детства меня учили не мучить животных, быть жалостливым. (8) Тому же учили меня книги, какие я прочёл, и мне мучительно жаль тех, кто страдает на вашей проклятой войне. (9) Но вот проходит время, и я начинаю привыкать ко всем страданиям, я чувствую, что и в обыденной жизни я менее чувствителен, менее отзывчив и отвечаю только на самые сильные возбуждения. (10) Но к самому факту войны я не могу привыкнуть, мой ум отказывается понять и объяснить то, что в основе своей безумно. (11) Миллионы людей, собравшись в одно место и стараясь придать правильность своим действиям, убивают друг друга, и всем одинаково больно, и все одинаково несчастны – что же это такое, ведь это сумасшествие?

(12) Брат обернулся и вопросительно уставился на меня своими близорукими глазами.

– (13) Я скажу тебе правду. – (14) Брат доверчиво положил холодную руку на моё плечо. – (15) Я не могу понять, что это такое происходит. (16) Я не могу понять, и это ужасно. (17) Если бы кто-нибудь мог объяснить мне, но никто не может. (18) Ты был на войне, ты видел – объясни мне.

– (19) Какой ты, брат, чудак! (20) Пусти-ка ещё горячей водицы.

(21) Мне так хорошо было сидеть в ванне, как прежде, и слушать знакомый голос, не вдумываясь в слова, и видеть всё знакомое, простое, обыкновенное: медный, слегка позеленевший кран, стены со знакомым рисунком, принадлежащими к фотографии, в порядке расположенные на полках. (22) Я снова буду заниматься фотографией, снимать простые и тихие виды и сына: как он ходит, как он смеётся и шалит. (23) И снова буду писать – об умных книгах, о новых успехах человеческой мысли, о красоте и мире. (24) А то, что он сказал, было участью всех тех, кто в безумии своём становится близок безумию войны. (25) Я как будто забыл в этот момент, плескаясь в горячей воде, всё то, что я видел там.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru