

1. Вводная часть. Постановка проблемы

Часто нам хочется получить единственный правильный рецепт, который будет работать универсально и со стабильным образовательным результатом. Несомненно, методические рекомендации в данном пособии будут носить ориентированный на практику характер и могут быть использованы в педагогической деятельности учителя. При этом хочется предостеречь от необдуманного и механистического использования тех или иных приемов, техник и упражнений. Чтобы не получилось так, как в следующей истории:

Сапожник и портной

К врачу пришел сапожник; у него были сильные боли, и казалось, что дни его сочтены. Как ни старался врач, но так и не нашел подходящего лекарства, которое еще могло бы помочь. Испуганный пациент спросил: «Неужели нет ничего, что могло бы меня спасти?». Врач ответил: «К сожалению, я не знаю такого средства». «Если мне уже ничего не поможет, то у меня есть последнее желание. Я хотел бы съесть целый горшок супа из четырех фунтов бобов и одного литра уксуса». Врач пожал плечами и покорно произнес: «Я не очень верю в это, но если вы так хотите, то можете попробовать». Всю ночь врач ждал сообщения о смерти больного. На следующее утро к его изумлению перед ним предстал сапожник, живой и здоровый, будто и не болел. Тогда врач записал в своем дневнике: «Сегодня ко мне пришел один сапожник, которого уже ничем нельзя было спасти, но четыре фунта бобов и один литр уксуса помогли ему».

Вскоре после этого врача вызвали к тяжело больному портному. И в этом случае искусство врача было бессильно помочь ему. Как честный человек, он признался в этом больному. Тот взмолился: «Неужели вы не знаете какого-нибудь средства?». Врач подумал и сказал: «Нет, но совсем недавно ко мне пришел сапожник, у которого была болезнь, похожая на вашу. Ему помогли четыре фунта бобов и один литр уксуса». «Если нет никакой надежды, то попробую я это средство», — ответил портной. Он съел бобы и уксусом и на другой день умер. А врач записал в своем дневнике: «Вчера ко мне обратился портной. Ему нельзя было ничем помочь. Он съел целый горшок супа из четырех фунтов бобов и одного литра уксуса и умер. Что хорошо для сапожников, то плохо для портных».

Некоторые педагоги пытаются «по шагам» использовать описанную или продемонстрированную методiku, не учитывая особенностей конкретных детей, социокультурной ситуации, сложившейся среды и культуры образовательной организации. Следует помнить, что в педагогике в целом, а в преподавании в особенности, важно проявление креативности и свободы творчества, инициативы и нестандартности, самостоятельности и ответственности за принятые решения.

Массовая школа и конвейерный принцип обучения и воспитания перестают быть эффективными в многообразном и быстроменяющемся мире. Индивидуальность и разнообразие становятся ценностью, а не отклонением от нормы.

В одной из притч говорится, что однажды правитель назначил своим управляющим нового человека. Прогуливаясь по двору, он увидел в клетке королевского сокола. Раньше он знал только голубей, никогда не видел других птиц. Поэтому вид голубя показался ему странным. Управляющий принёс ножницы, чтобы подрезать соколу когти, клюв и крылья. По окончании работы довольный проделанной работой управитель воскликнул: «Теперь ты выглядишь, как приличная птица — видимо, за тобой плохо ухаживали!»

Эта история напоминает то, что нередко происходит в образовании, когда любое отличие и проявление особенности не воспринимается как допустимость поведения и не поддерживается взрослыми. Стандартизация не должна превращаться в депersonализацию и шаблонность, являясь лишь общей рамкой, внутри которой необходимо давать возможность разным образовательным маршрутам для развития личностного потенциала. Именно такой подход становится востребованным, хотя пока и обеспеченным комплексной организационной и методической проработкой.

Сегодня все больше заметен конфликт между сложившимися почти 400 лет назад организационными формами классно-урочной систем преподавания (урок, стены класса, массовость — группа с наполняемостью от 25 человек, жесткое

расписание, почасовая оплата работы педагога и т. п.) и запросами общества. Современный мир требует от человека новых способностей, среди которых особо обратим внимание на следующие:

- действовать в неопределенных ситуациях и адаптироваться к изменениям;
- видеть разные возможности для самореализации и совершать осознанный выбор;
- проявлять креативность и находить нестандартные решения появляющихся задач;
- ориентироваться в информационном потоке и использовать технологии для рационализации своей жизнедеятельности и достижения поставленных целей;
- соотносить свою индивидуальность с выстраиванием конструктивных отношений с окружающими;
- признавать социальное многообразие и быть толерантным;
- развивать осознанность и рефлексивность в своем личностном развитии.

Система образования либо воспримет данные вызовы и найдет адекватные ответы, либо потеряет свою ценность и значимость для личности. Нельзя заставить или навязать человеку познавательную деятельность, поэтому педагогическим вызовом современности является превращение формальных мероприятий в образовательные события. Остановимся на ключевых различиях этих двух полярных подходов в образовании, хотя и не исключающих друг друга. В Таблице 1. предложено сравнение событий и мероприятий в отношении к эмоциям, организационным формам, выстроенной иерархии, оценки результатов, потенциальным эффектам, поддержки и учета индивидуальности, мотивации обучающихся и установления коммуникации.

Таблица 1

Событийный и мероприятийный подходы в образовании

Области	Событийный подход в образовании	Мероприятийный подход в образовании
Отношение к эмоциям	Эмоциональное включение и эффект переживания.	Эмоции носят внешний и пассивный характер.
Отношение к организационной форме	Гибкость и возможность изменений, импровизация.	Жесткая структура и пошаговое расписание (заданность).
Отношение к иерархии	Субъектное отношение к происходящему.	Объектное отношение к происходящему.
Оценивание результатов	Дифференциация.	Стандартизация.
Воздействие и влияние (эффекты)	Долгосрочное — личностная значимость, запоминание.	Сиюминутное — процессуальная значимость, забывание
Индивидуальность	Самореализация и вариативность.	Функционирование в коллективе и единообразии (порядок).
Мотивация	Внутренний интерес.	Внешние стимулы.
Коммуникация	Доброжелательность и юмор.	Формальность и серьезность.

Задание 1. Рассмотрите данную таблицу. Приведите примеры конкретных действий педагога, которые покажут в определенной ситуации его направленность на событийный или мероприятийный подход.

Основными характеристиками мероприятийного подхода в образовании являются: акцент на запоминание основного содержания (конспект, передача); формальная коммуникация общего характера с подведением педагогом итогов и выводов; закрытый характер и полная завершённость; сценарная проработка занятия от первого шага до последнего. Событийный подход имеет принципиально другую направленность: нацеленность на собственные открытия обучающихся (мысли, идеи); продуцирование вопросов в процессе занятия; особое внимание к мотивации и поиску личностных смыслов познания; открытость образовательного пространства для поиска, сомнений и размышлений; возможность для импровизации и вариативности в проведении занятия.

Говоря об общих рамках, которые определяет событийный подход в планировании педагогической деятельности, можно выделить несколько значимых принципов:

1. Систематическая обратная связь, проводимая через использование различных механизмов, установленная в разной форме (устных или письменных ответов, электронного общения, визуальных образов и т. п.).

2. Сочетание личной позиции и общего мнения (коллективная и индивидуальная рефлексия).

3. Открытость позиции, отсутствие «окончательных» и правильных ответов, что является одним из главных признаков, не допускающим превращения занятия в формальное мероприятие или рутинное дело.

4. Разнообразие форм и приемов, позволяющих удивлять и вовлекать обучающихся в мыслительный процесс, не превращаться в рутину и устоявшиеся шаблоны.

5. Уважительное отношение к каждому мнению, основанное на поддержке достоинства каждого участника образовательного процесса, конфиденциальности, приватности, педагогической деликатности и такта.

6. Компактное использование мотивационно-рефлексивных приемов, позволяющее избегать затянутости, громоздкости и излишней сложности в применении на практике данного подхода.

7. Интеграционный характер обучения, позволяющий использовать данный подход в сочетании с другими образовательными технологиями с учетом неразрывной связи мотивации и рефлексии в учебно-воспитательном процессе.

Схема 1 показывает значимые акценты событийного подхода. Стремиться сделать проводимые занятия образовательными событиями определяет успешность педагога, не только готового использовать имеющиеся лучшие практики, но и продуцировать оригинальные идеи.



Схема 1. Событийный подход в образовании

*Задание 2. Творческая работа на развитие воображения. Закройте глаза и вспомните из своего детства то, что связано с детским садом, школой или профессиональным обучением (колледжем, вузом). Зафиксируйте 2–3 первых ярких эпизода. Проанализируйте свои воспоминания: *Каких из них было больше — позитивных или негативных? Чем объединены эти эпизоды? Почему запомнилось именно это? Какие эмоции у Вас возникли? Совпали ли сегодняшние эмоции с теми, о которых были в момент данного события? Как данный эпизод повлиял на Вашу последующую жизнь?**

Затем (при наличии возможности) обменяйтесь мнениями со своими коллегами. Попробуйте ответить вместе на следующие вопросы (или обсудить их): *Какие факторы влияют на память человека о тех или иных событиях, связанных с образованием? Насколько хорошо запоминаются мероприятия в образовании? Как личностные особенности влияют на образовательные воспоминания?*

Чтобы избежать жесткого противопоставления, обратим внимание, что события — это яркие и долговременные явления в жизни, мероприятия — это формальные действия, не имеющие личного смысла, навязанные со стороны и являющиеся ответом на установленные требования. А между ними можно поместить дела — некие повседневные действия, которые могут быть творческими (нестандартными), рутинными (необходимыми) или ритуальными (традиционными). Невозможно постоянно находиться в ситуации праздника, поэтому стоит помнить об определенном балансе, позволяющем человеку как функционировать, так и реализовывать свои потребности и интересы.

Зафиксируем важную проблему, которая стоит перед любым педагогом, независимо от возраста обучающихся: способствовать нахождению каждым своего смысла в образовании, создавать среду и пространства развития познавательного интереса, самореализации, конструктивного и доброжелательного сотрудничества. Если невозможно все время обучение сделать событийным, то важно стремиться к тому, чтобы минимизировать ситуации формализма и отчужденности человека от образовательного процесса. Мотивирующее обучение лежит в основе успешности и развития личного потенциала личности

в условиях непрерывности образования на протяжении всей жизни человека. Далее пойдет речь о том, какие есть инструменты, приемы, подходы, технологии, стратегии для повышения мотивации в образовании.

Великий русский писатель и классик мировой литературы Л. Н. Толстой утверждал: *«Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями мысли, а не памятью»*. Поэтому хотелось бы надеяться, что при чтении осмысление будет преобладать над запоминанием.

2. Стратегии взаимодействия в преподавании как основа мотивирования обучающихся

Перед каждым преподавателем с неизбежностью встают как минимум два ключевых вопроса: «Что преподавать?» и «Как преподавать?». На первый вопрос ответы даются в учебниках, программах, стандартах, дополнительных книгах и других источниках информации. И часто кажется, что главное — знать, что преподавать, а уж передать это как-нибудь получится. Это убеждение имеет не только педагогические корни. Совсем недавно в нашей стране считалось, что для хорошего товара не нужно не только рекламы, но и привлекательного внешнего вида. Сегодня, к сожалению, реклама и красивые аксессуары стали заменять внутреннее содержание и полезные свойства товаров. Поэтому представляется важным как в экономике, так и в педагогике поставить вопрос об эффективном сочетании этих двух компонентов — ЧТО? и КАК?

Данный раздел посвящен стратегиям преподавания, формам и методам их воплощения, рекомендациям к использованию и противопоказаниям, сравнению эффективности способов преподавания в различных условиях. Все это будет сделано в попытке найти ответ на один из главных вызовов современного развития системы образования: «Как добиться более высокого качества образования?». Над этой задачей человечество бьется со времен своего существования. Всегда считалось, что учить надо лучше, а воспитывать правильнее. Каждый считает себя в этом вопросе, по крайней мере, экспертом, если не компетентным специалистом. О самом понятии «качество образования» можно говорить долго, но это не является главной темой этого учебного пособия. Вместе с тем, понимание и осознанный выбор преподавателями стратегии своей работы будет способствовать и повышению качества образования в целом.

Актуальность рассматриваемых вопросов определяется тем, что сегодня преподаватели стремятся разнообразить свой методический потенциал, сделать свои занятия более интересными и полезными. Существует стереотип, что занятие может

быть либо скучным, но полезным (в первую очередь с точки зрения получения содержательного материала), либо интересным, но легковесным (имеются в виду игры, которые позволяют почувствовать себя комфортно, но не несут ничего нового с точки зрения знаний). В связи с этим представляется важным обсудить, как различные стратегии не только вовлекают учащихся в образовательный процесс, но и какую содержательную составляющую они могут нести. В школе наблюдается две крайности. Одни преподаватели заявляют о переходе на вузовскую форму обучения (лекция — семинар — зачет) для формирования прочных знаний и подготовки учащихся к поступлению в высшие учебные заведения. При этом явно не учитываются возрастные особенности школьников, уровень их потребностей и готовности. Они основывают свое преподавание на лекционном материале. Психологи установили, что после 10 минут лекции начинается резкое уменьшение эффективности ее усвоения, происходит это помимо воли человека и противостоять данному процессу даже установлением идеальной дисциплины нельзя. Поэтому внешнее проявление внимания к лекционному материалу часто и остается на этом уровне, не затрагивая мотивацию и внутренние процессы осмысления. Есть и другой полюс, на котором находятся учителя, полностью отказавшиеся от прежних «закостеневших» и «консервативных» лекционных форм. Они с бесстрашием ринулись в море инноваций, ролевых игр, уроков-спектаклей, школьных фестивалей, дискуссионных клубов. При этом знания вообще оттесняются на последнее место, есть даже попытки отказаться от них вообще, также как и от их оценивания.

Проплыть между Сциллой «знаниевого» подхода и Харибдой «игровой» формы является сложной задачей учителя, от решения которой во многом зависит результативность и эффективность его работы. Надо заметить, что процесс преподавания для его участников часто превращается в некое подобие столкновений, конфликтов, боевых действий. Уже не раз отмечалось, что даже сами термины «фронтальное объяснение», «фронтальный опрос» и т. п. культивируют противостояние, а не совместную работу. Линия фронта подразумевает наличие

двух противников по обе его стороны или, по крайней мере, командующего и выстроившихся перед ним подчиненных, ожидающих приказаний для немедленного исполнения. Об этом пишет в своей книге Е. Кожара: «До сих пор в системе образования широко бытует термин ФРОНТАЛЬНО: фронтальный опрос, фронтальные методы обучения... Они и сейчас доминируют в традиционной школе. Напомним, что ФРОНТ — термин военный и означает линию боевых действий между воюющими сторонами. И в педагогику этот термин забрел не случайно. Достаточно вспомнить расположение школьных парт в классах. Эти колонки, ряды и шеренги стоят по всей России. И их мизансцена определяет систему взаимоотношений **ОДИН ПРОТИВ ВСЕХ**. Своеобразная война действительно идет. Она формулируется самими учителями: **«ДЕТИ НЕ ХОТЯТ УЧИТЬСЯ, А УЧИТЬ ИХ НАДО»**¹.

Кратко следует остановиться на самом минимальном понятийном аппарате, который будет иметь значение в изложении материала. Сразу оговоримся, что понятия определяются не раз и навсегда, а в соответствии с поставленными задачами изложения материала. По мнению К. Д. Ушинского многие обсуждения и дискуссии выиграли бы в основательности и результативности, если бы авторы понимали значения тех терминов и слов, которые они употребляют. Поэтому даются не только определения. Но и в некоторых случаях будет сказано о различных подходах к тому или иному понятию, хотя и не планируется глубокого и всестороннего анализа всех имеющихся позиций и подходов. Для того, чтобы не запутаться в терминологии, вводится относительное новое для российской педагогики понятие «стратегии преподавания». Дается классификация, которая имеет некоторое отношение к существующим в других странах подходам, но не дублирует их. Общая авторская классификация стратегий преподавания основывается на трех ключевых элементах — взаимодействие в процессе преподавания, содержательная сторона в преподавании, отношения между участниками. Эти стратегии основываются на трех ключевых функциях образования — обучения, развития и воспитания.

¹ Кожара Е. В. Система педагогической режиссуры. — СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004 г. С. 10–11.

В рамках данного пособия внимание акцентируется на рассмотрении стратегий взаимодействия в преподавании.

Начнем с ключевого в материале термина **стратегии преподавания**, под которым будет пониматься целевая установка, распределение ролей и выбор средств преподавания на конкретном этапе образовательного процесса. Термин «стратегия» пока в большей степени относится к политической сфере и его толкование дается в политических словарях:

Определения термина «стратегия»

Стратегия — от греческого *strategos* — военное искусство; план ведения игры при любом возможном ходе другого игрока (других игроков). (*Политика. Толковый словарь. Оксфорд. Под ред. А. Маклина.* — М.: ИНФРА-М, *Весь мир*, 2001. С. 609–610).

Стратегия (политическая) — от греческого *stratos* — войско + *ago* — веду; направление и способ осуществления политической деятельности..., характеризующийся ориентацией на общие, долговременные цели, крупномасштабные задачи, а также использованием соответствующих ресурсов. (*Введение в политологию. Словарь-справочник. Под ред. В. П. Пугачева.* — М.: *Аспект Пресс*, 1996. С. 227).

Стратегия — от греческого *stratos* — войско + *ago* — веду; общая генеральная линия, определяющая программу действий, способы достижения поставленной цели в какой-нибудь деятельности; направление (*Краткий словарь политического языка. Бакеркина В. В., Шестакова А. А.* — М.: АСТ, *Астрель*, *Русские словари*, 2002. С. 259).

Стратегия (и тактика в политике) — общая цель движения², общие принципы и способы ее достижения (*Политология. Краткий словарь. Под редакцией В. Н. Коновалова. Р-н-Д. Феникс*, 2001. С. 362).

Из приведенных определений можно сделать вывод, что стратегия связана с целеполаганием, но не совпадает с целью (одних и тех же целей можно добиваться с помощью разных стратегий). Эти стратегии могут быть определены направлениями взаимодействия, содержания (получения и обработки информации) и отношений. Использование одной стратегии не

² В данном случае трудно согласиться с автором, отождествляющим стратегию с целью, чего нет во всех других определениях.

исключает применение других, но одна всегда будет основной на конкретном этапе преподавания. Стратегия — это видение общего процесса преподавания «сверху», некая направляющая сила, поэтому ее нельзя изменить или выбрать в процессе. Ассоциативно стратегию можно представить в виде дороги, которую мы выбираем для достижения цели. К цели (любой, в том числе и педагогической) могут вести разные дороги, поэтому мы обладаем правом выбора — осознанного или спонтанного, свободного или навязанного, информированного или ограниченного. Необходимо предварительное планирование и осознанное решение по использованию того или иного способа преподавания.

Задание 3. Сопоставьте имеющиеся определения понятия «стратегия». Предложите свое определение понятия «стратегия в преподавании»:

Какие элементы являются составляющими в понимании стратегии? Перечислите основные из них:

- _____ - _____
- _____ - _____

Выделим на основе определений ключевые составляющие, связанные с термином «стратегия»: направление движения, план действий, образ результата, фундаментальные ценности, ресурсная база, последовательность этапов, основополагающие принципы, приоритетные направления.

Задание 4 (работа в группе). Разделитесь на 3–4 группы. В группе рассмотрите предлагаемый список составляющих понимания стратегии, дополните его собственными взглядами (по выполнению задания 1). Расставьте эти элементы по мере важности их значения. Предложите схему соотношения стратегии преподавания и целеполагания в образовании. После выступления групп сравните получившиеся результаты, выделите общее в мнениях разных групп и подготовленных схемах.

Под стратегиями преподавания в данном пособии будет пониматься общее направление работы педагога для достижения целей образования. Они делятся на три большие группы:

1. При выстраивании **взаимодействия** педагога, обучающегося и учебного материала: пассивная, активная и интерактивная.

2. При организации передачи **учебной информации**: репродуктивная, модифицирующая и творческая.

3. При установлении **отношений** между педагогом и обучающимися: директивная, миссионерская и равноправная.

Они могут быть представлены в общей таблице, но ниже будет акцентировано внимание только на рассмотрение пассивной, активной и интерактивной стратегий в их сравнительном анализе.

ОБЛАСТИ УРОВНИ	Дисциплина	Мотивация	Самореализация
Взаимодействие	Пассивная	Активная	Интерактивная
Информация	Репродуктивная (воспроизводящая)	Модифицирующая (системная)	Творческая (креативная)
Отношения	Директивная	Миссионерская	Равноправная

Для целей рассмотрения заявленной темы важны также понятия, связанные с взаимодействием — педагогическое взаимодействие, коммуникация и общение. **Взаимодействие педагогическое** — контакт обучающего и обучаемых, взаимосвязанный процесс обмена воздействиями различного рода между его участниками, ведущий к формированию и развитию значимых качеств личности его участников.³ Характеристики

³ И. С. Сергеев Основы педагогической деятельности. — СПб.: Питер. 2004 г. С. 191–192.

взаимодействия — случайное или преднамеренное, частное или публичное, длительное или кратковременное, вербальное или невербальное, имеющее следствием взаимные изменения поведения, деятельности, отношений, установок. Может проявляться в виде *сотрудничества*, когда обеими сторонами достигается взаимное согласие и солидарность в понимании целей совместной деятельности и путей их достижения; в виде *соперничества*, когда успехи одних участников совместной деятельности стимулируют или тормозят более продуктивную и целенаправленную деятельность других ее участников.⁴

Коммуникация имеет более широкое значение, чем общение. Она подразумевает передачу информации (идей, образов, оценок, установок) от лица к лицу, от одной культурной единицы к другой, в том числе относится и к неживой природе. Помимо речевых (вербальных) средств, коммуникация может идти и через жесты, мимику, тональность, паузы, расположение в пространстве субъектов коммуникации относительно друг друга (**невербальная коммуникация**). Ги Лефрансуа в своей книге «Прикладная педагогическая психология» определяет коммуникацию как передачу сообщения от одного организма к другому, и поясняет, что она включает не только языковое общение⁵. *По типу отношений* между участниками коммуникация может быть межличностная, публичная, массовая; по средствам — речевая (устная и письменная), паралингвистическая (жест, мимика, мелодия), вещественно-знаковая (продукты производства, изобразительного искусства и т. п.). Коммуникация построена на передаче определенных сообщений. Все сообщения можно *по их функциям* разделить на побудительные (убеждение, приказ, внушение, просьба), информативные (реальные или вымышленные сведения), экспрессивные (эмоциональное переживание), контактные (установление или поддержание взаимодействия).

⁴ Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров Педагогический словарь. — М.: Академия. 2001 г. С. 18.

⁵ Ги Лефрансуа Прикладная педагогическая психология. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003 г. С. 55.

Под **общением** понимается процесс обмена между людьми определенными результатами их психической и духовной деятельности: усвоенной информацией, мыслями, суждениями, оценками, чувствами, переживаниями, установками. В другом определении говорится, что это «сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в деятельности совместной; включает в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание партнера».⁶ Последнее положение представляется крайне важным для педагогического процесса — без выработки единой стратегии взаимодействия невозможно добиваться совместно поставленных целей. В этом зачастую и кроется причина того, что участники образовательного процесса, образно выражаясь, «говорят на разных языках».

Задание 5. На основе приведенных определений, выделите общее в понятиях «педагогическое взаимодействие», «коммуникация», «общение», а также назовите основные различия. Какое из понятий, на ваш взгляд, является более широким? Можно ли отказаться от какого-то из этих понятий при рассмотрении подходов к преподаванию? Почему да или нет?

Все стратегии, используемые преподавателем в классе, по уровню взаимодействия можно условно разделить на 3 основные категории: *пассивные, активные и интерактивные*. Необходимо отметить, что предлагаемое разделение является весьма условным, так как в практике преподавания чаще всего невозможно встретить одну из стратегий в чистом виде, хотя обычно акцент делается на одной из них. Ниже будет рассмотрена каждая из стратегий с точки зрения методов и форм преподавания, установления коммуникации, условий выбора, положительных и отрицательных сторон, а также кратко определена эффективность и применимость каждой стратегии в учебном процессе.

⁶ Ги Лефрансуа Прикладная педагогическая психология. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. С. 355

Основанием для классификации является *степень вовлеченности учащихся* в образовательный процесс.

Размышления по поводу используемой терминологии

Наверное, можно было бы использовать другую терминологию. Многие отмечают, что слово «пассивный» несет в себе ярко выраженный негативный смысл в русском языке. Поэтому необходимо отметить, что пассивная стратегия ни в коем случае не выставляется как устаревшая и не подходящая для преподавания. Акцент преподавателя на передачу готовых утверждений, конструкций, схем не является недопустимым в системе образования.

Еще одна трудность заключается в понимании активных методов. Существует мнение, что вообще все методы можно разделить на активные и пассивные, а дальнейшая классификация будет проходить уже внутри этого ключевого деления. Трудно с этим полностью согласиться. Различие между активной и интерактивной стратегиями представляется не количественным показателем, а относится к разным подходам к организации взаимодействия в процессе преподавания. Ключевым в активной стратегии является получение информации от преподавателя через систему вопросов от учащихся.

Не все просто и с интерактивной стратегией. Есть мнение, что интерактивное общение существует исключительно между компьютером и человеком, соответственно подразумевается обязательное включение дистанционного преподавания и работы на компьютере в Интернете. Слово «интер» переводится с латинского языка как «между». В контексте предлагаемого материала оно интерпретируется как взаимодействие между учащимися в учебном процессе, а как оно происходит — с помощью компьютера или другими способами — в данном случае не имеет принципиального значения.

Пассивная стратегия взаимодействия в преподавании

Распространено стереотипное мнение, что занятие может быть либо скучным, но академически полезным (с точки зрения получения содержательного материала), либо интересным, но легковесным (например, при организации игр, которые позволяют почувствовать себя комфортно, но не несут ничего нового с точки зрения знаний). Такое противопоставление представляется необоснованным. Есть разные стратегии преподавания, каждая из которых важна в образовательном процессе. На Схеме 2 показана пассивная стратегия, которая занимает существенное место в практике современного преподавания. Обратим внимание, что слово «пассивный» в данном контексте не несёт негативной оценочной характеристики, а показывает общую ситуацию выстраивания взаимодействия.

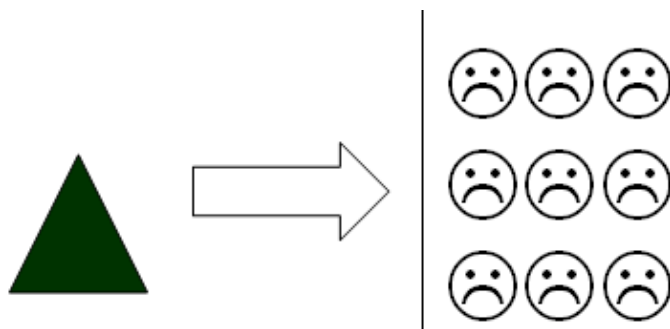


Схема 2. Пассивная стратегия взаимодействия в преподавании

Задание 6. Рассмотрите предлагаемую схему. Какой лозунг Вы могли бы предложить для данной стратегии? Аргументируйте свою позицию. Опишите в 3–5 предложениях суть стратегии, опираясь на схему.

В рамках данной стратегии речь идёт о линейном воздействии в преподавании. Есть источник информации, занимающий центральное место на занятии (это показано размерами и

птрихованием треугольника), которая воспринимается обучающимися без обсуждения. В некоторых зарубежных педагогических изданиях используется термин «директивное преподавание», которое понимается, как «педагогические подходы, в которых учитель выступает в качестве основного источника информации»⁷. Помимо педагога таким единственным источником может выступать текст, фильм, музыкальное произведение, в том числе и информация с какого-либо сайта. Пассивность всегда связана с транслированием, а не осмыслением полученной информации. Это может быть и репродуктивный опрос по пройденному материалу, который ярко характеризуется стереотипной фразой: «Первый пункт параграфа пойдет рассказывать...».

Преподаватель, занимающий центральное место на занятии (это показано размерами и птрихованием треугольника), передает имеющуюся у него информацию учащимся, а они ее воспринимают. Содержание изучаемого материала заранее отобрано и подготовлено преподавателем, оно зачастую излагается в виде постулатов. Преобладает монологический режим общения (учитель или преподаватель говорит, а остальные внимательно слушают). Чаще всего такое взаимодействие имеет акцент на репродуктивность⁸ и директивное руководство⁹.

В пояснении схемы говорилось о роли преподавателя, но вполне возможно заменить слова лектор, учитель, преподаватель на сочетание «носитель информации». Обучающиеся могут получить заранее вопросы по фильму, таблице, схеме, но они должны изучить предложенные в готовом виде варианты, проанализировать их, сделать выводы, ответить на вопросы. Для пассивной стратегии характерны регламентация, дисциплина, акцент на исполнительности, подчинение, определение точных очертаний предмета рассмотрения, опора на сложившиеся традиции и форматы.

⁷ Ги Лефрансуа «Прикладная педагогическая психология» С. 152.

⁸ Последующее дословное воспроизведение материала.

⁹ Использование системы приказов и требование безоговорочного подчинения.

Преподаватель или научный руководитель является главным организатором, распределяет работу, предлагает заранее составленный план, лично контролирует все действия учащихся, определяет необходимую информацию (является ее главным источником). Педагог осуществляет прямое руководство процессом и доминирует в учебном процессе. Можно говорить об отношении к учащимся, как объекту педагогического воздействия со стороны учителя (преподавателя), который является субъектом образовательного процесса. Обучающиеся при использовании пассивной стратегии являются объектом педагогического воздействия (отношения соответственно строятся по линиям субъект — объект, лектор — слушатель, источник — потребитель). Любая попытка обучаемых показать свою самостоятельность, их инициатива и творчество рассматриваются как отход от заранее намеченного и единственно верного плана работы. Проблема или тема изучения также не обсуждаются в ходе совместной работы, а предлагаются взрослым как наиболее актуальные и значимые. В данной стратегии «слушатель» не может повлиять на предлагаемую ему информацию. Само преподавание не имеет дифференцированного характера, обучаемые воспринимаются как общая масса и не подразумевается учет их ответной реакции. В социологии есть понятие «аудитория» — социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором (индивид или группа, владеющая информацией). В контексте использования пассивной стратегии взаимодействия в преподавании учащиеся рассматриваются как аудитория, а не индивиды.

Задание 7. Выделите основные характеристики коммуникации в пассивной стратегии преподавания (подберите соответствующие прилагательные).

Перечислите не менее 4-х случаев, которые приводят к снижению интереса к лекции:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Перечислим образовательные условия, которые приводят к выбору подобной стратегии: недостаток информационных ресурсов, отсутствие времени для поиска информации, большая группа обучающихся, объем изучаемого материала требует максимальной плотности его изложения, особенности групп подразумевают необходимость «проговаривать» те или иные принципиальные положения, обучающимся не хватает знаний или социального опыта.

Перейдем к анализу применения различных методов в рамках пассивной стратегии взаимодействия. Начнем с аргументов в защиту использования пассивной стратегии в преподавании. Несомненно, такой подход приводит к значительной **экономии времени**, которого так часто не хватает преподавателям. В российской системе образования традиционно хочется «дать» больше информации, особенно с учетом «энциклопедических амбиций» отечественных образовательных программ. **Второй немаловажный аргумент** в защиту применения подобной стратегии основывается на **ограниченности ресурсов** российской системы образования. В пассивной стратегии нужен квалифицированный лектор с разработанным «конспектом» и никаких дополнительных элементов. **Третий аргумент** связан с **числом учащихся**. Если перед преподавателем находится пятьдесят и более потенциальных учеников, то сложно придумать что-то более эффективное, чем лекция. Работа в малых группах или установление непосредственного диалога между преподавателем и учащимися подразумевают довольно ограниченное число участников данного процесса. Часто при приезде квалифицированного специалиста или эксперта, известного и авторитетного в своей области знаний, хочется, чтобы его услышало как можно больше заинтересованных людей, а выступление носит презентационный характер. Наверное, в этом случае пассивная стратегия становится наилучшим вариантом работы.

Предыдущие аргументы касались скорее внешних факторов (времени, места, технического обеспечения). Но есть и внутренние составляющие выбора пассивной стратегии. Одной

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru