

Стиль... представляет собой принципиально целостную модель мировосприятия эпохи, живой материал человеческой личности...

*В. В. Медушевский*¹

Стиль искусства, верное зеркало человека, обладает неограниченной свободой и никогда не повторяет себя...

Нет здесь и беспокойного прогресса, стремящегося к окончательному, утопическому совершенству... Но есть здесь нечто лучшее, чем прогресс: непрерывная, вечно новая адаптация искусства к переменчивым нуждам человека

*К. Закс*²

Стиль... проявляет себя решительно во всем; он континуален в рамках произведения, разлит на всем его художественном пространстве и обнаруживает себя как в большом, так и в малом.

*М. Г. Арановский*³

Художественный (и, следовательно, также музыкальный) стиль находится в неразрывной двусторонней связи с художественно-творческим мышлением. С одной стороны, он обусловлен мышлением, являясь его порождением и внешним выражением. С другой стороны, сам он играет активную роль в формировании творческого мышления.

*М. К. Михайлов*⁴

¹ *Медушевский В. В.* Музыкальный стиль как семиотический объект // Советская музыка. 1973. № 3. С. 35.

² *Sachs K.* The Commonwealth of Art; Style in the Fine Arts, Music, and the Dance. New York: W. W. Norton and Company, Inc., 1946. P. 17, 25–26, 214.

³ *Арановский М. Г.* Концепция музыкального стиля в работах М. К. Михайлова // Михайлов М. К. Этюды о стиле в музыке. Л.: Музыка, 1990. С. 14.

⁴ *Михайлов М. К.* Стиль в музыке. Л.: Музыка, 1981. С. 49.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Один из типологических подходов к постижению сложной панорамы современного музыкального искусства связан с исследованием стилевых процессов, протекающих в сфере художественной культуры. В стиле, его формировании, развитии, эволюции фокусируются основные тенденции эпохи в совокупности ее социальных, интеллектуальных и собственно творческих параметров. Стиль, являясь порождением и внешним выражением музыкального мышления, служит необходимой предпосылкой логически осмысленного, художественно-эмоционального восприятия и эстетической оценки музыки. Именно интонационно-стилевой аспект наиболее непосредственно приближает, по выражению Б. В. Асафьева, к познанию «живого родника музыки»¹, способствует углубленному постижению содержания музыкального искусства во всей полноте его смыслозначений.

Сложность, многосоставность, антиномичность духовной культуры XX — начала XXI века порождает интенсивный динамизм стилевых процессов в художественном, в том числе музыкальном творчестве, выдвигая категорию стиля в разряд первостепенных, принципиально значимых основополаганий музыкального мышления.

Современное понимание стиля как реально-звукового, технологически конкретного феномена, детерминированного общехудожественным, нравственно-духовным контекстом, позволяет аналитически осмыслить и аргументированно сопоставить специфические параметры музыкального мышления и специальные задачи их изучения с более широкими гуманитарными проблемами.

¹ Концепция интонации как «родника музыки» составляет сущность и эстетическую направленность всей интонационной теории Б. В. Асафьева, изложенной во второй книге его фундаментального труда «Музыкальная форма как процесс» (2-е изд.: Л.: Музыка, 1971), и обуславливает интерпретацию важнейших категорий музыкального искусства. См., в частности, толкование стиля в работе: Асафьев Б. В. Путеводитель по концертам: Словарь наиболее необходимых терминов и понятий. 2-е изд. М.: Советский композитор, 1978. С. 137–145.

Настоятельная потребность углубленного изучения современной стилиевой ситуации обусловила появление специальной дисциплины «Отечественная музыка второй половины XX — начала XXI века: стилиевой контекст». Основную научную базу дисциплины составила разработанная М. К. Михайловым концепция стиля в музыке и ее дальнейшее развитие в отечественном музыкознании. Фундаментальные положения концепции включают:

- философско-эстетическое обоснование категории музыкального стиля;
- соотнесение ее с позиций теоретического, исторического, психологического, системного подходов с другими взаимосвязанными дефинициями, в частности, музыкальное мышление, творческий процесс, восприятие, художественный метод, творческая индивидуальность, содержание и форма в их диалектической соотнесенности, жанр и др.;
- представление о стиле как системном объекте;
- дифференциацию стилиевых уровней (исторический, эпохальный, национальный, индивидуальный стили) с выявлением типологических особенностей каждого;
- определение понятия стилиевых признаков как реальных, осязаемых элементов стиля в музыке;
- методологию стилиевого анализа¹.

Намеченные М. К. Михайловым направления исследования проблем музыкального стиля послужили импульсом для их теоретического осмысления применительно к анализу стилиевых процессов отечественной музыки второй половины XX — начала XXI века и практической реализации в учебной деятельности.

Изучение стилиевой конфигурации обозначенного периода развития музыкального искусства, как, впрочем, и других, связано с необходимостью соотнесения конкретного явления с окружающим его современным, а также с исторически ретроспективным или прогнозируемым контекстом. Контекстный анализ, как справедливо полагает Т. Н. Левая, «с одной

¹ Михайлов М. К. Стиль в музыке. Л.: Музыка, 1981.

стороны, отвечает активно возрастающей потребности человеческой психики, а также углубляющемуся чувству культурной памяти — эпохи, изобилующие “белыми пятнами”, хотя и не столь исторически удаленные от нас, особенно вызывают к этому. С другой же стороны, в контекстном подходе кроются потенции собственно научного освоения исторического материала, то есть такого освоения, которое предполагает максимальную включенность художественного факта в систему взаимоотношающихся связей»¹.

Предлагаемое пособие представляет историко-теоретическую концепцию проблемы стиля в свете музыкальных реалий и научных подходов нового времени, намечает пути в развитии навыков стилистического анализа музыкальных произведений, как в целостности, так и в ряде сущностных его компонентов, несущих смыслообразующую функцию.

Работа состоит из трех разделов. Первый посвящен общим методологическим положениям. Второй содержит тезисное изложение лекционного курса. Третий включает методические материалы: тематический план, основные понятия, темы рефератов и творческих работ, итоговые зачетные требования, примерный перечень музыкальных произведений для анализа, нотные примеры для стилистической атрибуции, имена композиторов и названия произведений, предложенных для стилистической атрибуции, список рекомендуемой литературы.

В целом пособие нацелено на формирование опыта конкретно практического, теоретического и методологического осмысления текущей музыкальной практики.

¹ *Левая Т. Н.* Русская музыка начала XX века в художественном контексте эпохи. М.: Музыка, 1991. С. 3.

РАЗДЕЛ 1.

ОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Современная художественная ситуация характеризуется радикальными трансформациями по всем направлениям творческого продвижения: духовно нравственным, концептуально-семантическим и конкретно-речевым. Расширение возможностей их экстраполяции в сфере собственно музыкального искусства раздвигает границы художественного контекста. В XX — начале XXI столетия рождаются новые концепции содержания, форм мышления, средств выражения; кардинально меняются представления о таких фундаментальных философско-эстетических категориях, как пространство, время, стиль, жанр.

Научное осмысление произошедшего «слома» классических норм, выхода к экстенсивным типам композиции, драматургической интерпретации формы, интенсивной индивидуализации музыкального языка порождает необходимость формирования теории стиля, адекватной современной композиторской практике. Согласно новейшим изысканиям, стиль представляет собой стереоскопически многоракурсную, исторически подвижную и вместе с тем поддающуюся целостному охвату систему отношений между главными средствами собственно музыки и сферой ее социокультурного бытия; он коррелирует содержательно-духовные ценности эпохи, ее философско-эстетические ориентации, структурные и языковые приоритеты.

Роль стилевых проблем неуклонно возрастает на всем протяжении XX века, что обусловлено устойчивыми поисками новых организующих начал на всех уровнях музыкального мышления. Однако особую остроту и значимость стилевая парадигма обретает во второй половине XX и начале следующего столетия. Решительный переворот в понимании музыкальной выразительности, установка на «открытую форму», неклассические принципы композиции, поиски новой лексики выдвигают в качестве центральной категорию стиля как наиболее стабильную в складывающейся системе

ценностей. Именно стиль становится важнейшим показателем нынешней социокультурной ситуации, характеризует феномен музыкального произведения, сущность самого творчества.

Постижение природы, внутреннего содержания и структуры стиля в музыке, его функции в современном мышлении, отражающем противоречивое и вместе с тем целостное мироощущение эпохи, открывает путь к новой художественной логике.

Заявленный в работе контекстный подход к рассмотрению стиля предполагает некоторые разъяснения самого понятия «контекст», которое в искусствознании, в том числе в музыкальной науке, используется, как правило, «по умолчанию», эмпирически, без теоретического осмысления всей его полноты, глубины и многосоставности.

Согласно словарному значению термина и употреблению его в математической логике, языкознании, в логике и методологии науки, сферой действия контекста является уровень языковой, связанный с установлением соответствий и распознаванием значений того или иного элемента текста в зависимости от характера координации его с другими элементами, выступающими в качестве взаимодействующих систем и подсистем.

В отличие от узкоспециального, сугубо языкового словоупотребления, в искусствознании понятие контекста трактуется в широком смысле — как связь, взаимодействие явлений на уровне содержания и способов, форм его воплощения. В художественном творчестве контекстуальная парадигма в значительной степени инициирует кристаллизацию авторской идеи в ее генезисе и последующей реализации. При таком подходе смысловое наполнение понятия, его типологические и структурные характеристики существенно меняются. В данном ракурсе контекст предстает как сложная система, включающая две взаимосвязанные подсистемы. Первая объединяет общие социокультурные — социально-исторические, духовно-гуманистические, психологические и научно-технические — детерминанты. Вторая интегрирует имманентные художественно-творческие компоненты,

в частности — жанровой и стилевой, каждый из которых представлен в проекции исторических традиций и современных тенденций.

Контекст по сути своей бифункционален. С одной стороны, он генерирует творческий процесс в целом и отдельного автора в частности, с другой — сам корректируется комплексом факторов общего и специально художественного порядка. Свойственные определенной исторической эпохе философско-эстетические идеи, социально-психологические константы, жанрово-стилевые закономерности, условия употребления конкретной языковой единицы в музыкальном тексте и ее взаимодействие с окружающими элементами способствуют формированию концепции произведения, его содержательно-смысловых и музыкально-технологических характеристик. Интерпретация же сложившихся в ходе многовековой исторической практики контекстных значений различных интонационно-звуковых структур обуславливается особенностями индивидуального стиля композитора, его установками следования нормам мышления или их нарушения.

Существенно при этом, что, независимо от заданной автором установки и направленности творческого процесса — инновационной или канонической, контекст придает создаваемому опусу добавочные смыслы. Они дополняют основное семантическое значение, которым обладает тот или иной элемент музыкальной структуры, взятый сам по себе, уточняют содержание произведения, его стилистические черты и усиливают экспрессивно-эмоционально-оценочные уровни художественного высказывания. Более того, добавочные смыслы могут кардинально скорректировать, изменить основное значение единичного компонента и их совокупности. Поэтому в разных ситуациях сложившиеся контекстные фигуры могут подвергаться переосмыслению, приобретать новые толкования.

В целом, контекст представляет собой универсальное понятие, отражающее взаимообусловленность художественных явлений на уровне идей, содержания, формы и выразительных средств. Контекстуальные отношения охватывают не только отдельные произведения, локальные объекты, но могут распространяться и на несколько концептуальных уровней

развитой целостной системы, например, жанровой или стилевой. Возникающее в процессе взаимодействия между объектами множество реальных или ассоциативных связей содержательно-смыслового и музыкально-композиционного, языкового и внеязыкового порядков создает комплекс необходимых и достаточных условий, во-первых, для формирования авторской идеи и ее творческого воплощения и, во-вторых, для адекватного анализа и семантизации рассматриваемого текста, актуализации в нем общего, особенного, единичного. При таком подходе контекст интерпретируется как смыслообразующая категория, которая генерирует эстетический, образный и собственно технологический контент конкретного произведения и художественного пространства эпохи и, в свою очередь, одновременно формируется этим контентом¹.

Цель дисциплины «Отечественная музыка второй половины XX — начала XXI века: стилевой контекст» — профессионально ориентировать студентов в мире современной художественной культуры посредством выявления, систематизации, анализа и оценки ведущих стилевых направлений отечественной музыки обозначенного периода.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие специально научные, учебно-методические и собственно практические педагогические задачи:

- разработать типологию интонационно-стилевого подхода к явлениям музыкального искусства в контексте достижений современного музыкознания, искусствознания, культурологии, философско-эстетической мысли;

¹ Подробнее об этом см.: Шитикова Р. Г. К определению понятия контекст: явление и сущность // Сборник статей по материалам XI Российско-Американской научно-практической конференции 13–15 мая 2008 г.: Актуальные вопросы современного университетского образования. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. С. 484–488; *Ее же*. Художественный контекст как вектор теоретического исследования музыкального искусства // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13. № 4. С. 410–418; *Ее же*. Контекст как ключ для анализа художественной панорамы эпохи на примере отечественной культуры 1920-х годов // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14. № 3. С. 372–381; *Ее же*. Русская фортепианная соната 1920-х годов в художественном контексте эпохи. Монография. СПб.: Изд-во «Лань»; Изд-во «Планета музыки», 2016. 268 с (2-е изд. 2017, 3-е изд. 2021).

- выявить важнейшие тенденции стилевого развития отечественной музыки второй половины XX — начала XXI века в связи с традициями духовной культуры текущего периода в целом;
- раскрыть закономерности функционирования ведущих стилевых направлений в общем художественно-творческом процессе эпохи, осмыслить их в качестве составляющей некоей культурной целостности;
- расширить стиле-слуховой опыт студентов в сфере современной музыки;
- обосновать и конкретизировать метод анализа новейших явлений композиторской практики.

Исходными методологическими принципами изучения проблемы стиля являются:

- рассмотрение дефиниции в контексте общеискусствоведческой категории «художественный стиль»;
- соотнесение ее с взаимодействующими понятиями философии, эстетики, психологии, искусствоведения, музыкознания;
- ориентация на комплексный подход к выявлению сущности музыкального стиля и конкретного преломления его в условиях специфики искусства XX — начала XXI столетия.

Категория «художественный стиль» относится к числу важнейших и вместе с тем дискуссионных в искусствознании, что обусловлено исторически сложившейся многозначностью понятия и тесной координацией его с рядом иных, в свою очередь еще не решенных проблем. «Мне страшно пускаться в тот океан, который представляет собою разнообразные понимания стиля со всей их неразберихой и путаницей... кратко укажу на то, что не потонуть в этом океане можно только тогда, когда мы будем иметь свое твердое понятие стиля» (А. Ф. Лосев¹). В связи с этим специальное внимание в дисциплине следует уделить научным вопросам, ориентированным на современные аспекты теории стиля в музыке.

¹ Лосев А. Ф. Форма. Стиль. Выражение. М.: Мысль, 1995. С. 150.

Опираясь на новейшие достижения в этой области, в частности на работы М. К. Михайлова, С. С. Скребкова, Ю. Н. Холопова, Е. В. Назайкинского, В. В. Медушевского, А. Н. Соколова, Г. В. Григорьевой, А. Г. Шнитке, В. Н. Холоповой, М. Н. Лобановой, С. И. Савенко, А. Ф. Лосева и других исследователей¹, необходимо определить исторические критерии, лежащие в основе сущности художественного стиля. Таковыми могут служить: типология художественного содержания (тематика, образность), формально-структурные закономерности, жанр, музыкально-исполнительские средства, эстетически-оценочный или социологический аспекты, отражение в музыке примет времени, места ее возникновения, а также индивидуально-творческой манеры автора или группы авторов.

Вместе с тем следует отметить постепенно возрастающую тенденцию к ограничению понимания музыкального стиля как единства, обусловленного факторами времени, места и индивидуальностью композитора. Критериями общности в данном случае выступают признаки, определяемые

¹ Михайлов М. К. Стиль в музыке. Л.: Музыка, 1981; *Его же*. Этюды о стиле в музыке. Л.: Музыка, 1990; Скребков С. С. Художественные принципы музыкальных стилей. М.: Музыка, 1973; Холопов Ю. Н. Изменяющееся и неизменное в эволюции музыкального мышления // Проблемы традиций и новаторства в современной музыке. М.: Советский композитор, 1982. С. 52–103; Назайкинский Е. В. Стиль и жанр в музыке: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003; Медушевский В. В. Музыкальный стиль как семиотический объект // Советская музыка. 1973. № 3. С. 17–28; *Его же*. К проблеме сущности и типологии музыкальных стилей // Музыкальный современник: сборник статей. М.: Советский композитор, 1984. Вып. 5. С. 5–17; Соколов А. Н. Теория стиля. М.: Искусство, 1968; Григорьева Г. В. Стилиевые проблемы русской советской музыки второй половины XX века. 50–80-е годы. М.: Советский композитор, 1989; Шнитке А. Г. Полистилистические тенденции в современной музыке // Холопова В. Н., Чигарева Е. И. Альфред Шнитке. М.: Советский композитор, 1990; Холопова В. Н. К теории стиля в музыке: нерешенное, решаемое, неразрешимое // Музыкальная академия. 1995. № 3. С. 165–168; Лобанова М. Н. Музыкальный стиль и жанр: история и современность. М.: Советский композитор, 1990; Савенко С. И. Есть ли индивидуальный стиль в музыке поставангарда? // Советская музыка. 1982. № 5. С. 117–122; *Ее же*. Проблема индивидуального стиля в музыке поставангарда // Кризис буржуазной культуры и музыка. Л.: Музыка, 1983. Вып. 5. С. 23–30; Лосев А. Ф. Материалы для построения современной теории художественного стиля // Контекст, 1975. М.: Наука, 1977. С. 211–240; *Его же*. Форма. Стиль. Выражение. М.: Мысль, 1995; *Его же*. Учение о стиле. М.; СПб.: Нестор-История, 2019.

историческим процессом развития музыкально-творческого мышления и служащие объективным «показателем» стиля в единстве его стабильных и мобильных элементов.

Сложность изучаемого феномена выдвигает также задачу определения в множественности и разнообразии фактов современной музыкальной культуры закономерного, типического. Для пристального исследования динамики эволюции закономерного многосоставный процесс, включающий ряд сосуществующих во взаимодействии, нередко контрастных по своим устремлениям тенденций, расчленяется на определенные этапы, что позволяет установить генерализирующее начало во внешне хаотическом, на первый взгляд, нагромождении различных явлений. Соответственно в программе дисциплины предусмотрено рассмотрение стилевых процессов в отечественной музыке 50-х, 60-х, рубежа 60–70-х и последней трети XX — начала XXI столетия. Разумеется, периодизация эта в известной мере условна, т. к. художественные идеи, например, 60-х годов берут свое начало в конце 50-х, 70-е продолжают поиски, истоки которых во второй половине 60-х и т. д. Вместе с тем в методическом плане предложенная периодизация представляется целесообразной, поскольку именно в обозначенные годы стилевые модификации проявляются наиболее отчетливо.

Преимущества связи современной культуры с творческой практикой первой половины XX столетия обусловили необходимость выявить генезис ведущих стилевых тенденций указанного этапа и проследить индивидуально своеобразный характер их претворения в последующем развитии.

Изучение условий формирования и динамики стилевых процессов требует учета многих факторов, в частности: духовного континуума, социокультурного пространства, специфики музыкально-исторического движения на современном этапе, особенностей интегрального контекста (с одной стороны — национального, с другой — мирового художественного опыта), характера взаимоотношения «живой традиции» и новейших творческих исканий, своеобразия композиторского мышления, психологии восприятия и др.

Принципиальной основополагающей задачей дисциплины является создание музыкально-аналитической базы для

формирования аксиологических критериев, «алгоритма» художественно-эстетической оценки явлений современного музыкального искусства. Первостепенное значение в связи с этим приобретает овладение методикой стиливого анализа. Главная цель стиливого анализа заключается в раскрытии и конкретизации системы специфических музыкально-интонационных форм выражения. Новейшая методика стиливого анализа предполагает решение задачи в два этапа. Первый состоит в реконструкции исторического генезиса музыкального явления, его реальных преемственных связей, находящихся свое воплощение в содержании и форме, диалектика отношений между которыми в современном творчестве выступает в новом качестве. Второй этап связан с установлением особенностей трансформации претворяемых элементов в их системной взаимосвязи. Необходимо также овладение различными типами анализа, в частности слуховой атрибуцией, зрительной атрибуцией, собственно стиливым анализом и анализом стиливой системы в целом.

Наиболее целесообразно применение сравнительно-сопоставительного метода, позволяющего достичь одной из важнейших целей в стиливом анализе музыкального искусства второй половины XX — начала XXI века: раскрыть общее в его связи с индивидуальным.

Стиливой анализ произведений современной музыки существенно переакцентирует вопросы, встающие при рассмотрении образно-выразительных и структурных закономерностей. Семантическая природа тематизма раскрывается в содержательном контексте произведения, в методах работы с исходным материалом, в системе возникающих контрастов. Принципы развития в сфере звуковысотных, ритмических, ладогармонических, тембровых и иных параметров оцениваются со стилистических позиций, поскольку процесс интонационно-стиливого становления делается ведущим, определяющим внутреннее, смысловое движение формы, художественного замысла.

Анализ должен нести в себе выводы, касающиеся общих типологических закономерностей, диктуемых определенной стиливой системой — индивидуальным стилем, стилем направления, историческим или эпохальным стилем,

национальным стилем, а также отмечать своеобразие их преломления в конкретном объекте, обеспечивающее развитие, обновление стиля. Сверхзадачей анализа выступает углубление научного и эстетического познания всего многообразия исторически конкретных явлений современного музыкального творчества.

Спецификой теоретической и практической составляющих предлагаемой дисциплины обусловлены следующие формы аудиторной работы:

- лекционные студии;
- дискуссии по вопросам теории стиля в музыке;
- защита реферата по проблематике дисциплины;
- стилевой анализ музыкального произведения;
- слуховая и зрительная атрибуция фрагмента незнакомого текста;
- обсуждение научно-критических трудов, связанных с содержанием дисциплины.

На более углубленное изучение отдельных разделов и тем дисциплины, освоение терминологического аппарата, овладение теорией, методикой и практикой стилевого анализа целесообразно ориентировать самостоятельную работу студентов.

Портфолио может включать следующие компоненты:

- выполнение заданий на различные типы стилевого анализа;
- изучение отдельных теоретических вопросов, обеспеченных научно-методической литературой;
- конспектирование научных работ;
- составление терминологической и музыкальной картотеки по проблематике дисциплины;
- подготовка докладов, сообщений на заседаниях СНО, научно-практических конференциях;
- написание статей.

Целью всех форм аудиторной и самостоятельной работы является формирование целостных представлений о тенденциях стилевого развития современного отечественного музыкального искусства.

В итоге прохождения дисциплины студент должен *знать*:

- новые концептуальные подходы к изучению проблемы стиля в музыке;

- особенности ведущих стилевых направлений в диалектическом единстве общего и единичного, стабильного и мобильного, содержания и формы;
- художественный контекст и композиторское творчество второй половины XX — начала XXI века;
уметь:
- интерпретировать понятие стиля в музыке исходя из реальных фактов современной музыкальной культуры;
- обосновать суть творческих исканий и смены художественно-стилевых систем, возникающих на различных витках музыкально-исторического процесса рассматриваемого периода;
- аргументировать цели, задачи, специфику стилового подхода ко всем этапам художественно-творческого процесса — от замысла до его практического воплощения;
владеть:
- системными знаниями в области современного композиторского творчества с целью более активной и широкой актуализации его в учебном процессе в школе, колледже, училище, вузе, в просветительской деятельности;
- методикой стилового анализа и оценки наиболее перспективных тенденций в аспекте их образно-семантической значимости в духовном пространстве эпохи;
- необходимым интонационным тезаурусом в сфере современной музыки.

В целом, многоаспектное изучение проблем стилового развития музыкального искусства формирует у студентов профессиональное отношение к восприятию и оценке новейших явлений композиторской практики, позволяет постичь своеобразие творческого мышления, поскольку именно стиль выступает в XX столетии в качестве «эстетического кода эпохи» (Д. С. Лихачев¹). Эволюция его во всей совокупности художественно-семантических признаков определяет движущие силы общекультурного пространства современности.

Критическое осмысление стилиевых процессов, протекающих в отечественной музыке второй половины XX — начала

¹ Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X–XVII вв. М.: Наука, 1973. С. 182.

XXI века, анализ и оценка наиболее перспективных тенденций в их взаимоотношении с художественным контекстом эпохи открывает новые грани творческих исканий, обогащающих духовный опыт современности.

Расширение и углубление знаний в области новейшей композиторской практики, приобретенный опыт стиливого анализа произведений самых различных жанров и форм могут быть использованы в курсах исторических и теоретических дисциплин, на занятиях в классах специального инструмента, вокала, дирижирования, будут способствовать творческому росту студентов и принесут несомненную пользу их самостоятельной профессиональной деятельности.

РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ

ВВЕДЕНИЕ

Стиль как необходимый способ существования культуры. Функционирование стиля на всех уровнях художественно-творческого процесса: мышление, метод, тип концепции, образная семантика, жанровая структура, форма, языково-выразительные средства. Стиль как результирующее явление, связывающее воедино различные компоненты художественной деятельности. Отражение в стиле стабилизирующей (связанной с понятием традиции) и динамизирующей (ориентированной на новаторство) тенденций в их многоаспектном взаимодействии.

Стиль как обобщенное смысловое образование, некая целостная система, определяющая индивидуальное творчество конкретного композитора или ряда композиторов, объединяемых общностью музыкально-эстетических принципов, а также типологическое родство художественных идей хронологически протяженного периода эволюции. Развертывание истории искусства в последовательной смене стилевых эпох.

Возрастающее значение проблемы стиля в XX столетии как следствие, с одной стороны, динамичности современной цивилизации в ее материальном и интеллектуально-нравственном проявлениях, включая сферу духовной жизни, искусства, с другой — относительной временной устойчивости форм бытия, в том числе художественно-творческого мышления.

Исследование сущности ведущих стилевых тенденций отечественной музыки последних десятилетий XX — начала XXI века как необходимый оптимальный путь постижения современного искусства во всем богатстве его индивидуально-творческих реализаций.

Методологические проблемы типологии стилевых направлений. Основные этапы стилевого развития отечественной музыкальной культуры второй половины XX — начала XXI столетия.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru