

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Историко-эволюционный подход к исследованию структуры личности подростка.....	11
1.1. Становление психологии подростка в историческом аспекте.....	11
1.2. Основные концептуальные подходы к исследованию структуры личности подростка.....	18
Глава 2. Исследование структуры личности регионального подростка.....	54
2.1. Влияние региональных особенностей на становление личности подростка.....	54
2.2. Демографическая характеристика региональной среды.....	56
2.3. Структура личности регионального подростка.....	61
Глава 3. Содержание и структура личности подростка Севера.....	88
3.1. Развитие индивидуальных свойств.....	90
3.2. Развитие самосознания.....	99
3.3. Развитие мотивационной сферы личности подростка.....	105
3.4. Развитие личностных качеств подростка.....	114
3.5. Деятельность подростка.....	121
3.6. Способности и одаренность подростка.....	125
3.7. Личностный опыт подростка.....	130
3.8. Развитие эмоционально-волевой сферы.....	135
3.9. Развитие идентичности.....	143
Глава 4. Теория динамических отношений между структурными компонентами личности подростка Севера.....	156
Заключение.....	163
Литература.....	166
Приложения.....	168
<i>Экспресс-методики по определению личностных свойств подростка.....</i>	<i>169</i>
<i>Примерная структура рекомендуемых методик по изучению личностных свойств подростка.....</i>	<i>195</i>
<i>Карта личности подростка.....</i>	<i>196</i>
<i>Методические рекомендации по совершенствованию системы воспитания и образования подростков, проживающих в условиях Севера.....</i>	<i>198</i>

Введение

Разработка и создание концепции личности подростка Севера – одна из наиболее актуальных и далеко не решенных проблем в области психологии. Ее значимость обусловлена процессами реформирования российского образования, совершенствования форм и методов учебно-воспитательной работы, потребностями психолого-педагогической практики в комплексном подходе к обобщающему изучению структуры личности подростка; а также многообразием климатогеографических и экологических факторов природной среды проживания, вариантами их многовекторного сочетания и взаимодействия, обуславливающими большой методологический спектр подходов к созданию концептуально-теоретических основ психологической модели подростка, проживающего в условиях Севера, и практики их применения. Целесообразности проведения психологических исследований с учетом регионального фактора, где остается еще достаточно много относительных «белых пятен» (А.Л. Журавлев).

Названные проблемы исследованы недостаточно: одни из них остаются дискуссионными, другие лишь обозначены, третьи получили неточную трактовку. Более того их невозможно обсуждать без понимания сущности свойств и компонентов, интегрированных в структуру личности подростка. Диверсификационная разработка проблемы структуры личности подростка неэффективна, поскольку при этом не учитываются закономерности психологического единства. Они имеют также междисциплинарные аспекты, так как в ходе развития научных знаний дифференциация и интеграция наук диалектически взаимосвязаны. При этом дифференциация наук приводит к более узкой специализации научных знаний, а интеграция наук вызывает постоянное взаимодействие их различных областей, определяет взаимное проникновение, синтез науки психологии и иных наук. Концепция модернизации российского образования до 2010 года отразила фундаментальные изменения в учебно-воспитательной деятельности образовательных учреждений различного уровня. Без междисциплинарного анализа, требующего, в свою очередь, системной методологической и содержательной комплексной разработки целостной концепции психологической модели структуры личности подростков, проживающих в российских условиях Европейского Севера, сложно обеспечить реализацию модернизации образования в соответствии с реальными особенностями и современными требованиями развития подростков в интегративном аспекте.

Междисциплинарные основы целостной концепции структуры личности подростков, проживающих в российских условиях Европейского Севера, принадлежат к числу наиболее значимых, включающих базовые

интегративные закономерности на уровне формирования принципов психологии и психолого-педагогической практики. На основе анализа литературных источников по данной тематике нами выявлены наиболее часто встречающиеся в научных работах термины и понятия, с помощью которых традиционно описывают психологическую структуру личности усредненного подростка. Однако имеющиеся в научных источниках характеристики, относящиеся к психологической структуре личности, в большей степени носят фрагментарный характер, что не позволяет увидеть целостную искомую модель личности современного подростка.

Наиболее важные структурные компоненты личности подростка были раскрыты в теоретических подходах отечественных и зарубежных авторов Г.С. Абрамовой, М.Я. Басова, А. Бине, П.П. Блонского, Л.И. Божович, Ш. Бюлер, Л.С. Выготского, А. Гезелла, Г. Гетцер, В.В. Давыдова, Т.В. Драгуновой, Л.В. Занкова, Б.В. Зейгарник, В.Г. Казанской, С.М. Кашапова, Г. Крайга, А.Г. Ковалева, И.С. Кона, В.А. Крутецкого, К.Т. Кузнечиковой, Н.С. Лейтеса, А.Н. Леонтьева, В.С. Мерлина, А.В. Мудрика, В.С. Мухиной, В.Н. Мясищева, А.М. Прихожан, Р.Г. Натадзе, В.Д. Небылицина, В.Е. Орла, Л.Ф. Обуховой, Ж. Пиаже, К.К. Платонова, Ю.П. Поваренкова, А.С. Прангишвили, Л.А. Регуш, А.А. Реана, Ф. Райса, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, Д.И. Фельдштейна, С. Холла, Г.А. Цукерман, Э. Шпрангера, В. Штерна, Д.Б. Эльконица, Э. Эриксона, П.М. Якобсона, М.Г. Ярошевского и др.

Концепция готовилась на основе существующих материалов по психологии подростка, проживающего в региональных условиях. На наш взгляд, очень значимыми работами, посвященными изучению личности современного подростка, проживающего на Севере, являются работы Т.С. Буториной, В.Г. Казанской, И.С. Кона, В.А. Мухиной, Р.В. Овчаровой, М.К. Омаровой, К.Н. Поливановой, Л.А. Регуш, Е.А. Сорокоумовой, Д.И. Фельдштейна, Н.Ю. Флотской.

Специфические климатические условия Севера предъявляют дополнительные требования к растущему организму, к его адаптационным возможностям, о чем говорит значительное количество работ, посвященных изучению проживания человека в экстремальных условиях Севера (А.П. Авцын, Н.А. Агаджанян, Т.И. Андропова, Р.М. Баевский, В.А. Белинский, Н.М. Воронин, А.В. Грибанов, Л.Е. Панин, Ю.Л. Пацевич, А.В. Пятков и др.).

В этих исследованиях были получены важные результаты, позволяющие сформировать определенные представления о некоторых индивидуальных и психологических характеристиках личности подростка. Вместе с тем, сегодня в науке отсутствует единая психологическая структура личности подростка, вследствие чего теряется объект и предмет научного

исследования. Несмотря на существование большого количества теорий, они не связаны с проблемой региональных особенностей, влияющих на психологическую структуру личности подростка, носят парциальный характер, затрагивая данную проблематику лишь частично. В педагогической практике психологи, преподаватели, учителя и воспитатели не до конца осознают то, с кем они работают, в результате чего их собственные оценки и самооценки расходятся с реальной психологической структурой личности подростка, что неизбежно приводит к проблемам в образовательно-воспитательном процессе.

В данной работе личность подростка представлена в региональном аспекте. Вопросы комплексного взаимодействия структурных блоков, компонентов и субкомпонентов личности подростка, родившегося и проживающего в условиях Севера, рассматриваются в качестве основных, подлежащих разработке.

Мы полагаем, что можно предположить, что психологическая структура личности северного подростка имеет отличительные особенности. Однако до сих пор этот вопрос остается малоизученным, и проведение данного исследования является необходимым как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Исходя из этого, можно выделить несколько причин, актуализировавших проблему создания целостной концепции структуры личности подростка, проживающего в условиях Севера. Во-первых, выявляется все большее количество интегративных компонентов и субкомпонентов, оказывающих конвергентное влияние на целостную структуру личности подростка. При этом зачастую природные индивидуальные свойства человека, по сравнению с личностными и субъектными, реально уменьшены. Во-вторых, получил закономерное воплощение новый фактор морфо-физиологического характера: функциональное состояние внутренних органов подростков и их достоверные взаимосвязи с психоэмоциональными компонентами личности. В-третьих, модель структуры личности подростка, проживающего в условиях Севера, оказывается под особым климатогеографическим и экологическим воздействием на растущий организм подростка. В-четвертых, поиск интегративных междисциплинарных подходов в решении актуальных задач психологии и педагогики направлен на эффективное воспитание и обучение подрастающего поколения. В-пятых, с учетом влияния региональных факторов, создается новая структура личности подростка, проживающего в условиях Севера.

В этой связи в нашей работе мы четко определяем исследовательское пространство и его климатогеографические, экологические, культурно-

исторические параметры в контексте научных концепций Б.Г. Ананьева и Л.С. Выготского.

Концепция создавалась не для выявления абстрактного субъекта, на которого в основном рассчитаны все учебные и воспитательные программы в нашей стране, а с целью очертить такой портрет подростка, который даст основания для теоретизирования относительно искомой структуры личности подростка Севера, определит не только теоретический конструкт, но и специфику конкретных эмпирических блоков, компонентов и субкомпонентов входящих в нее. Наличие иерархической психологической структуры с подчинением и соподчинением блоков, компонентов и субкомпонентов в общей структуре личности подростка позволит, во-первых, дать искомое представление о том, с кем мы работаем. Во-вторых, оптимизировать процесс воспитания и обучения. И в-третьих, знание сильных и слабых звеньев структуры личности подростка позволит более эффективно вести работу по профилактике девиантного поведения.

Разработка концепции личности подростка, проживающего в условиях Севера, может служить предпосылкой для изучения подростков иных регионов нашей страны и впоследствии влиять на построение психологической структуры личности общероссийского подростка.

При разработке концепции мы руководствовались следующим предположением: формирование психологии личности подростка Севера обусловлено влиянием средовых факторов, а также индивидуальных и психосоциальных свойств; структурные компоненты личности подростков, проживающих в условиях Севера, в данном возрасте своеобразны, специфичны и отличаются неоднородностью по степени выраженности.

Для достижения цели исследования решались следующие задачи:

1. Выявить и обобщить основные подходы к разработке проблемы структуры личности подростка в работах отечественных и зарубежных психологов.
2. Определить теоретическую модель структуры личности подростка и ее отдельных параметров.
3. Выявить индивидуальные и психологические особенности развития личности подростков.
4. Установить «паттерн» корреляций между индивидуальными и психологическими свойствами подростка.
5. На основе сравнения теоретических и эмпирических параметров разработать структуру личности подростка Севера.

Основные положения концепции:

1. Специфика личностных свойств общероссийского подростка характеризуется структурным своеобразием субординационного построения входящих в нее блоков, компонентов и субкомпонентов.

2. Специфика индивидуальных и психологических свойств подростка зависит от характера взаимосвязей компонентов структуры с учетом морфо-функциональной и психолого-социальной подсистем.
3. Структурные взаимосвязи между индивидуальными и психологическими свойствами подростка опосредованы факторами влияния среды обитания.
4. Специфику индивидуальных и психологических свойств подростка проживающего в условиях Севера, определяет комплекс рядоположенных факторов окружающей среды, влияющих на иерархию структурных новообразований, специфику и феноменологический тип.

Общей методологической основой теоретической позиции является идея интегративной функции в познании человека (Б.Г. Ананьев, В.С. Мерлин, К.К. Платонов, А.Г. Ковалев). Методологической основой эмпирической части исследования является личностный подход, включающий в себя системный историко-эволюционный подход (Л. фон Берталанфи, А.Г. Асмолов, В.Д. Шадриков, В.П. Кузьмин, Ю.П. Поваренков). Другим методологическим принципом исследования является возможность получения категориальных данных, определяющих тип личности (В.С. Мухина, Л.А. Регуш, А.М. Прихожан, Г.А. Цукерман, Г. Айзенк, К.Г. Юнг, К. Леонгард, Д. Холланд).

В рамках общероссийской научной антропоцентрической парадигмы исследования человека, сформулированной профессором Д.И. Фельдштейном, для решения поставленных задач за основу была взята блочно-факторная стратегия изучения структуры личности.

Для сравнительной контрастности были использованы эмпирические данные, полученные на выборке подростков проживающих в средних и южных широтах нашей страны.

Выявленные блоки, компоненты и субкомпоненты структуры личности подростка рассмотрены в русле концепций отечественных и зарубежных исследователей.

Концептуальная новизна работы заключается в том, что впервые в российской психологии разработана структура личности подростка, проживающего в условиях Севера, проведен ее комплексный, междисциплинарный и обобщающий анализ. Кроме того, определены концептуально-теоретические основы совершенствования структуры личности подростка в контексте модернизации российского образования, рамках региональной аксиологической парадигмы в сфере образования и воспитания подрастающего поколения. В работе показано, что создание концепции психологической структуры личности подростка, проживающего в условиях Севера, имеет фундаментальное значение в реализации принципов не только возрастной психологии и психологии развития, но и иных, связанных с данной тематикой, наук. Без ее разработки сложно

обеспечить реализацию стоящих перед педагогикой и психологией задач в соответствии с требованиями развития современного общества, его основными ценностями. В исследовании заложена основа нового системного многоаспектного научного направления – психологии личности подростка, проживающего в условиях специфической региональной среды Севера.

Впервые в российских условиях Севера проведено комплексное исследование индивидуальных свойств, личностных характеристик, гендерных особенностей подростков, родившихся и проживающих в данном регионе.

Впервые на психологическом направлении исследования выявлены данные о влиянии климатогеографических, экологических, культурно-исторических факторов на характерные особенности подростков, проживающих в условиях Севера; получены релевантные средние статистические величины, позволяющие применять их в индивидуальных и групповых исследованиях подростков, проживающих в других регионах России.

Значение данной работы заключается также и в том, что психологическая характеристика подростков рассматривается в интегративном аспекте, с междисциплинарных позиций. Такой подход в изучении личности исследуемых групп подростков немаловажен, поскольку личность рассматривается не фрагментарно, а как единое целое во всех ее взаимосвязях и многообразии.

Концептуально-теоретическая значимость состоит в том, что решен ряд фундаментальных проблем возрастной психологии, психологии развития и педагогической психологии, заложены основы оптимизации применения психологической структуры и свойств личности подростка, проживающего в условиях Севера.

Весьма важным для теории онтогенеза является исследование разных сторон развития личности подростков (характеризующихся разницей в физическом развитии, функциональном состоянии организма, гендерными особенностями с учетом полового диморфизма в контексте их взаимоотношений) в учебно-воспитательном процессе конкретного региона. Выявленная зависимость абсолютных значений индивидуальных и психосоциальных показателей в данный возрастной период от условий проживания и их влияния свидетельствует о необходимости учета последних на индивидуальную оценку психологических характеристик подростков, проживающих в определенном регионе.

Практическое значение для психолого-педагогического контроля и организации учебного процесса подростков имеет факт установления отклонения от нормы функционального состояния организма, отвечающего за поддержание оптимального уровня психического и физического развития мальчиков и девочек, проживающих в специфических условиях Севера.

Значимость исследования проявляется и в возможности использования его результатов для корректировки учебно-воспитательной политики, реформы образовательных институтов и норм культуры, отдельных представлений о структуре личности в целом и регионального подростка в частности. Концептуальные положения работы нашли последовательное выражение в комментировании отечественной психологии и рекомендациях по их применению, проекте этнопедагогизации целостного процесса воспитания личности в соответствии с региональными особенностями. Проведенное исследование обогащает психолого-педагогическую науку и практику как фактологически, так и методически.

Полученные результаты исследования индивидуальных и психологических характеристик подростков, проживающих в условиях Севера, могут применяться в качестве региональных нормативов для оценки их биопсихосоциального благополучия.

Содержащиеся в концепции положения могут быть использованы:

- в развитии и совершенствовании общей теории психологии, педагогики и других отраслевых наук;

- в многопрофильном междисциплинарном подходе с использованием всего комплекса психофизических и психосоциальных факторов, влияющих на формирование личности подростка на различных уровнях, в том числе и индивидуальном;

- в преподавании общей теории психологии, педагогики, социологии, валеологии и других дисциплин.

Глава 1. ИСТОРИКО-ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА

1.1. СТАНОВЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИИ ПОДРОСТКА В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

Развитие психологии подростка как структурной части возрастной психологии получило свое начало на рубеже XIX - XX веков. Основоположниками зарождающейся науки о ребенке, получившей позднее в нашей стране название педологии, стали зарубежные ученые А. Бине, Д. Болдуин, Ш. Бюлер, К. Бюлер, К. Штумпф, А. Гезелл, Г. Гетцер, С. Холл, Э. Шпрангер, В. Штерн и др.

В России на рубеже XIX-XX веков психологическая наука имела в основном существенные достижения в области физиологии свойств высшей нервной деятельности, полученные известными учеными Н.М. Введенским, А.А. Ухтомским, И.М. Сеченовым, И.П. Павловым, В.М. Бехтеревым. Созданные ими научные концепции, построенные на идее психофизиологического единства, дали основание для будущих научных изысканий.

В начале XX века в России распространяется широкое педологическое движение, получившее значительное развитие в годы, предшествующие Октябрьской революции. В русле этого движения оказываются работы психологов И.А. Арямова, П.Ф. Лесгафта, А.П. Нечаева, К.И. Поварина, Г.И. Россолимо, Н.А. Рыбникова, И.А. Сикорского, Ф.Ф. Эрисмана.

Существенную роль в развитии отечественной психологии сыграл факт открытия в 1914 году Института психологии, руководителем которого стал прекрасный психолог и организатор Г.И. Челпанов. Одним из пионеров комплексного изучения ребенка в нашей стране стал ученик Г.И. Челпанова П.П. Блонский. Для его исследований характерна установка на соотношение умственного развития ребенка с развитием других сторон его организма и личности. П.П. Блонским специально были изучены переживания, сопряженные с развитием детской сексуальной сферы.

Другой видный ученый-педолог М.Я. Басов, изучая ребенка, центральной проблемой считал формирование личности с позиции развития его деятельности и истории. Чтобы объяснить, как строится и развивается деятельность ребенка, следует, согласно М.Я. Басову, взглянуть на нее с точки зрения высшей ее формы, каковой является профессионально-трудовая деятельность (в том числе и умственная).

Дальнейшее развитие принцип деятельности получил в трудах А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна.

Большой вклад в развитие отечественной психологии, в том числе психологию подростка, внес Л.С. Выготский. Еще работая в Гомеле в качестве школьного учителя литературы, а впоследствии и в Педагогическом техникуме, Л.С. Выготский, обладая хорошими организаторскими способностями, создает кабинет экспериментальной психологии, на базе которого активно занимается научно-исследовательской работой. В 1924 году его приглашают к сотрудничеству в Московский институт экспериментальной психологии, где он становится автором новаторской концепции, оказавшей впоследствии влияние на развитие мировой психологической мысли. Л.С. Выготский покончил с двойственностью в психологии – природной и социальной, придав ей новое измерение. В системе четырех координат (организм, общение, смысл, культура) он стремился объяснить феномен психической жизни человека.

Как и П.П. Блонский, Л.С. Выготский считал, что особенности протекания и продолжительность подросткового возраста заметно варьируют в зависимости от уровня развития общества. Согласно Л.С. Выготскому, подростковый возраст – это самый неисследованный и изменчивый период. В 20-30-х годах XX века в России педологами И.А. Арямовым, Н.А. Рыбниковым, В.Е. Смирновым и др., был собран и проанализирован большой фактологический материал, характеризующий отрочество в разных социальных слоях и группах (среди рабочих, интеллигенции, служащих), у подростков разных национальностей и у беспризорных. Обобщая их работы, Л.С. Выготский пришел к выводу о том, что в подростковом возрасте структура возрастных потребностей и интересов определяется в основном социально-классовой принадлежностью. Он отмечал, что никогда влияние среды на развитие мышления не приобретает такого большого значения, как именно в переходном возрасте. Теперь по уровню интеллекта все сильнее отличаются город и деревня, мальчик и девочка, дети различных социальных классов и слоев.

Творчество Л.С. Выготского существенно расширило предметную область психологии, и она выступила в качестве системы психических функций, имеющей особую историю и культуру.

Другим светилом психологической мысли того времени стал Б.Г. Ананьев. В начале 30-х годов XX в. в одной из школ Ленинграда он организовывает психологическую службу. На основе обширных исследований характера школьников он пишет свою первую монографию «Психология педагогической оценки», опубликованную в 1935 г.

Б.Г. Ананьев выступал за необходимость комплексных исследований человека, синтезирующих все антропологические знания. Им в 1957 году

была опубликована статья «О системе возрастной психологии». В 1966 году в Ленинградском университете Б.Г. Ананьевым был основан факультет психологии. По его инициативе при ЛГУ открыт Институт комплексных исследований, а также лаборатория дифференциальной антропологии и психологии.

Другой подход к разработке предметной деятельности в психологии в начале XX века наметили исследователи, вынашивающие идею формирования сознания и его проявлений в деятельности. И.М. Сеченов говорил о видах психической деятельности, И.П. Павлов ввел понятие высшей нервной деятельности, В.М. Бехтерев – соотносительной деятельности, Л.С. Выготский говорил о психических функциях как деятельности сознания.

На рубеже XIX-XX вв. за границей получило интенсивное развитие измерения индивидуальных различий – тестология. Родоначальником данного направления был англичанин Ф. Гальтон, создавший инструмент для измерения под названием тест. Самым главным достижением в популярности тестов было то, что они были направлены на измерение интеллекта. основоположниками экспериментальной психологии, сделавшими первые шаги в исследовании интеллекта стали А. Бине, Т. Симон, Г. Эббингауз.

В 1912 году В. Штерн вводит коэффициент интеллекта (IQ). У. Спирмен создает теорию организации интеллекта, основанную на статистическом анализе показателей теста. В 1930-е гг. появляется много различных тестов, большинство которых разработано в США. В России же для традиционной психологии тех лет тесты были инородным явлением, возможности измерения в психологии подвергались сомнению. Психологическое тестирование в прикладных направлениях исследований в психологии носило название психотехники, в педагогике – педологии, однако они были объявлены чуждыми марксистской науке о детях.

В отличие от психометрических тестов, измерявших в основном зону актуального развития, Л.С. Выготский заменил ее на зону ближайшего развития, т.е. потенциальными возможностями в добывании знаний, называемой обучением. В соответствии с этим разрабатывались методики, направленные на диагностику обучаемости как основного параметра умственного развития (З.И. Калмыкова, 1975). Обучение школьников в то время выстраивалось с ориентиром на механизмы условных рефлексов, в основном на «психику и мозг» учащихся в ущерб изучению целостности личности. Такое положение дел привело к тому, что теоретическая платформа, которая могла бы обеспечить интегрирование знаний о ребенке, так и не была создана. Не был обеспечен и системный подход к развивающемуся человеческому организму и личности. Некоторые

представители педагогики пытались негативно отзываться о педологии как о лженауке, однако в методологическом отношении она была продуктивна, поскольку ориентировала психологов, физиологов, педиатров, социологов и педагогов на синтезирование их научных данных и объединение усилий. Как бы ругательно ни звучало слово «педология», по мнению А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского, она была в то время единственной наукой, измеряющей реальные закономерности развития организма и личности ребенка, за что ратовал и Б.Г. Ананьев.

Классические исследования подросткового возраста, касающиеся развития личности в период первой трети XX века, когда детская психология формировалась как самостоятельная наука, оставались под влиянием биологизаторских идей. Особенно ярко это проявилось в трактовке одного из самых трудных психологических возрастов – подросткового. Психологические изменения, происходящие в развитии личности подростка, исследователи связывали, прежде всего, с процессом полового созревания.

В 1936 году под предлогом фаталистической обусловленности развития детей биологическими и социальными факторами, влияния наследственности и неизменности судьбы постановлением ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» педология была запрещена.

Кризисный период, возникший в психологии в начале XX века, а также общеполитические изменения в нашей стране стали причиной возникновения советской психологии.

С середины 40-х до 60-х годов XX в. в стране установилась административная «павловизация» психологии. Опираясь на работы И.П. Павлова о типах высшей нервной деятельности (ВНД), Б.М. Теплов и его ученик и сотрудник В.Д. Небылицын описали психологические свойства нервной системы: скорость, интенсивность, темп психических процессов и состояний. «Верные павловцы» того времени лишали права на существование любую сколько-нибудь далекую от соприкосновения с ВНД психологическую проблематику.

Довлеющая классическая рефлексологическая схема сводилась к ассоциациям, теория обучения - к приемам заучивания, механического запоминания и воспроизведения. Новые же подходы, к примеру, теория содержательного обучения В.В. Давыдова, с трудом прокладывала себе дорогу в школу, встречая сопротивление приверженцев «павловской психологии».

Процесс построения советской психологии в нашей стране, в основном ориентированной на рефлексологию, фактически не позволял говорить о развитии нужной для того времени социальной психологии. Сам термин «социальная психология» имел одиозный характер и практически не

употреблялся, поскольку она была отнесена к «буржуазной», чуждой советскому строю психологии.

За период так называемой партократизации в науке наиболее успешные разработки были отнесены к изучению отдельных психических функций. Так, восприятие и ощущения были исследованы в трудах Ю.М. Забродина, А.В. Запорожца, В.П. Зинченко, С.В. Казакова, Г.Х. Кекчеева и др. Внимание изучалось Н.Ф. Добрыниным, память - Л.В. Занковым, Б.В. Зейгарник, П.И. Зинченко, А.А. Смирновым, Е.Н. Соколовым, мышление - А.В. Брушлинским, П.Я. Гальпериним, А.Н. Леонтьевым, Н.А. Менчинской, Н.Н. Нечаевым, О.К. Тихомировым, П.А. Шевыревым, речь – Н.И. Жинкиным, А.А. Леонтьевым, А.Р. Лурия, А.Н. Соколовым, темперамент и тип нервной деятельности - М.М. Кочубеем, В.С. Мерлиным, В.Д. Небылицыным, Е.Я. Палеем, Б.М. Тепловым, саморегуляция – Г.И. Ангушевым, О.А. Конопкиным и др., деятельность – Е.А. Климовым, В.Д. Шадриковым, интеллект – В.И. Зыковой, З.И. Калмыковой, И.С. Якиманской. При всей несомненной значимости этих исследований, они не могли дать целостный образ человека и оставались, в силу обстоятельств того времени, на позициях «функционализма».

Одновременно со строительством советской психологии за рубежом создаются и интенсивно развиваются направления структурализма (В. Вунд), функционализма (В. Джемс), бихевиоризма (Д. Уотсон, Б. Скиннер), психоанализа (З. Фрейд), гештальтизма (В. Келер), когнитивизма (У. Найсер), гуманистической психологии (А. Маслоу). Образуются и новые направления, поставившие под сомнения постулирующие положения бихевиоризма, авторами которых стали американцы Э. Толмен и К. Халл. Получило широкое развитие течение неопрейдизма, пересмотревшего базовую модель ортодоксального психоанализа (А. Адлер, К. Хорни). Происходит активное развитие теории интеллекта (Ж. Пиаже).

В 60-ые годы XX в. России начинает интенсивно развиваться возрастная и педагогическая психология. Выходят в свет фундаментальные работы по проблеме детской психологии Л.И. Божович, А.В. Запорожца, И.С. Кона, Н.С. Лейтеса, А.Н. Леонтьева, А.В. Мудрика, С.А. Рубинштейна, Д.И. Фельдштейна, Д.Б. Эльконина. В это же время проведены серьезные исследования по отдельным проблемам психологии личности, итоги которых были подведены в обобщающих работах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, М.Г. Ярошевского, С.Л. Рубинштейна, В.Д. Небылицына, Б.М. Теплова, В.А. Крутецкого, Н.С. Лейтеса, В.Н. Мясищева, А.С. Прангишвили, Р.Г. Натадзе, Б.В. Зейгарник и др.

Следует отметить, что в 70-х годах прошлого столетия Б.М. Тепловым и В.Д. Небылицыным при комплексном изучении нейродинамических свойств человека и структуры человека в целом были достигнуты первые

результаты в установлении корреляций между отдельными параметрами психологических функций в связи с возрастными и индивидуальными особенностями.

Во второй половине XX века исследователи углубили понимание роли среды в развитии подростка. Так, Э. Эриксон, считавший подростковый возраст самым важным и наиболее трудным периодом человеческой жизни, подчеркивал, что психологическая напряженность, которая сопутствует формированию целостности личности, зависит не только от физиологического созревания, личной биографии, но и от духовной атмосферы общества, в которой человек живет, от внутренней противоречивости общественной идеологии.

Парадигмальные изменения, произошедшие на рубеже 80-90-х годов прошлого столетия, в качестве своего прямого последствия имели обращение психологии к социальной среде. Усилилась востребованность психологии в сфере образования, возросла потребность в поисках некоторых инвариантных и эффективных психолого-педагогических концепций, вбирающих в себя все накопленное психологической теорией за прошедшие годы. К их числу может быть отнесена концепция «развивающего образования» В.В. Давыдова, становление которой выступает в качестве одной из определяющих тенденций в сфере практического применения психологии. Эта тенденция, носящая в последние десятилетия XX века приоритетный характер в системе образования России, является продолжением теоретических подходов, предложенных еще в 30-х годах Л.С. Выготским и Б.Г. Ананьевым.

Продолжателями развития вопросов возрастной психологии и психологии воспитания стали Ш.А. Амонашвили, Л.И. Божович, Р.М. Грановская, Л.В. Занков, И.А. Зимняя, И.С. Кон, М.Ю. Кондратьев, В.А. Крутецкий, А.И. Липкина, В.С. Мухина, Л.И. Новикова, Н.Н. Толстых, Д.И. Фельдштейн, Е.Д. Хомская, Д.Б. Эльконин и др.

Научно-познавательная и учебно-методическая литература доперестроечного периода в нашей стране описывает в основном психологию подростков, живших в другой социально-экономической среде, с иными ценностями, моральными и нравственными нормами, формами поведения и культурой.

Несмотря на негативные процессы, сопровождавшие на протяжении целого столетия отечественную психологическую науку в ней были заложены основы понимания закономерностей развития детей и подростков, отраженные в работах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Т.В. Драгуновой, Л.В. Занкова, В.А. Крутецкого, И.С. Кона, В.С. Мухиной, А.А. Реана, Д.И. Фельдштейна, Т.А. Цукермана, Д.Б. Эльконина и др.

Несмотря на то, что все еще существует единый подход к определению понятия личности и основных ее структурных образований, в последние годы появились серьезные публикации, в которых представлены определенные позиции, связанные с пониманием личности.

К работам отечественных авторов последних лет, в которых рассматриваются проблемы психологии личности и деятельности подростков, можно отнести следующие: «Подростковая сексуальность на пороге XXI века» И.С. Кона (2001), «Возрастная психология» В.С. Мухиной (2003), «Психология подростка» А.А. Реана (2005), «Психология взросления» Д.И. Фельдштейна (2004), «Психология современного подростка» под редакцией Л.А. Редуш (2005), «Возрастная психология» Л.А. Першиной (2005), «Психология подростка» Б.С. Волкова (2005), «Психология подростка» О.В. Хухлаевой (2005), «Возрастная психология» И.В. Шаповаленко (2005). Среди зарубежных авторов самыми знаменитыми стали труды: «Мир входящему» Кэрола Флэйк-Хобсона, Б. Робинсона и П. Скин (1992), «Теории личности» Л. Хьелла и Д. Зиглера (1997), «Психология подросткового и юношеского возраста» Ф. Райса (2000), «Психология развития» Г. Крэйга (2000), «Теории развития» У. Крэйна (2002).

Благодаря выдающимся отечественным и зарубежным ученым прошлого столетия, у современной науки возникли хорошие предпосылки для дальнейших научных исследований развития детей и подростков в новых социально-экономических условиях, с учетом не только российских и мировых стандартов, но и на региональном уровне, что весьма актуально. Проведение подобного рода многолетних исследований создает благоприятные основания для получения не только целостной психологической структуры личности и деятельности общепринятого усредненного подростка, но и ведет к получению обобщенной модели молодого человека, проживающего в особых климатогеографических, экологических и культурно-исторических региональных условиях.

Комплексный структурно-системный подход, ведущий по пути, указанному еще в первой половине прошлого столетия Л.С. Выготским и Б.Г. Ананьевым, теоретический и эмпирический материал которых еще далеко не исчерпан, дает уверенность в том, что искомая целостная модель личности и деятельности современного подростка будет образовываться в формате исследовательской триады, включающей в себя биогенез, социогенез и системогенез.

1.2. ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА

Существуют различные подходы к исследованию структуры личности подростка. В целях построения искомой структуры нами был проведен множественный анализ существующих концепций по данной проблематике.

Многие из рассматриваемых ранее концепций психологии подростка, по признанию самих исследователей, недостаточны и бедны. Некоторые из них позволяют обрисовать круг вопросов, имеющих непосредственное отношение к этой проблеме, ее симптоматику, увидеть стабильное и исторически изменчивое в психологии подростка, различить феномены и их интерпретацию в разных научных концепциях, лучше уяснить подход к проблеме психологии современного подростка, базирующиеся на культурно-исторической теории Л.С. Выготского.

Подростковый период, согласно Выготскому, характеризуется величайшим конфликтом со средой, а также чрезвычайно повышенной возбудимостью и неловкостью, т.е. как бы постоянным сознанием своей неприспособленности к среде. Потому Л.С. Выготский обозначил его как «критический возраст», характеризующийся периодом полового созревания, который можно отнести к трагической эпохе жизни подростка. К 18 годам наступает пора окончательного установления отношений подростка со средой.

Динамика и структура личности подростка Л.С. Выготским рассматривалась с учетом трех закономерностей. Первым законом развития и построения психических функций, являющихся основным ядром слагающейся личности подростка, явился переход от непосредственных, природных, естественных форм и способов поведения к опосредованным, искусственным, возникшим в процессе культурного развития психическим функциям.

Второй закон (по Л.С. Выготскому) выражает черты филогенеза. Он рассматривает историю развития высших психических функций, составляющих основу в структуре личности, в отношении между высшими психическими функциями, которые были некогда реальными в отношениях между людьми: они проявляются в коллективных, социальных формах поведения и мышления личности подростка.

Второй закон связан с третьим, который (по утверждению Л.С. Выготского) можно сформулировать как закон перехода функций извне вовнутрь, т.е. интериоризации.

Примечательно и то, что Л.С. Выготский в развитии подростка учитывал суточные и годовые ритмические колебания, которые накладывают особый отпечаток на психику подростка.

Л.С. Выготский подробно рассматривал проблему интересов в переходном возрасте, называя ее «ключом ко всей проблеме психологического развития подростка». Он говорил, что все психологические функции человека на каждой ступени развития, в том числе и подростковом возрасте, направляются конкретными, отложившимися в личности стремлениями, влечениями и интересами. В подростковом возрасте, подчеркивал Л.С. Выготский, имеет место период разрушения и отмирания старых интересов и период созревания новой биологической основы, на которой впоследствии развиваются новые интересы. Он также констатировал, что если в начале фаза развития интересов стоит под знаком романтических стремлений, то конец фазы знаменуется реалистическим выбором одного наиболее устойчивого интереса, большей частью непосредственно связанного с основной жизненной линией, избираемой подростком.

Л.С. Выготский перечислил несколько основных групп наиболее ярких интересов подростков, назвав их доминантами. Это «эгоцентрическая доминанта» (интерес подростка на обширные, большие масштабы, которые для него гораздо более субъективно приемлемы, чем ближние, текущие, сегодняшние); «доминанта усилия» (тяга подростка к сопротивлению, преодолению, к волевым напряжениям, которые иногда проявляются в упрямстве, хулиганстве, борьбе против воспитательного авторитета, протесте и других негативных проявлениях); «доминанта романтики» (стремление подростка к неизвестному, рискованному, к приключениям, к героизму).

Л.С. Выготский, особое внимание обращал на развитие мышления в подростковом возрасте. Главное в развитии мышления - овладение подростком процессом образования понятий, который ведет к высшей форме интеллектуальной деятельности, новым способам поведения. По словам Л.С. Выготского, функция образования понятий лежит в основе всех интеллектуальных изменений в этом возрасте. «Понимание действительности, понимание других и понимание себя – вот что приносит с собой мышление в понятиях» - писал он.

Согласно Л.С. Выготскому, существенные изменения происходят в этом возрасте и в развитии воображения. Под влиянием абстрактного мышления воображение «уходит в сферу фантазии». Говоря о фантазии подростка, Л.С. Выготский отмечал, что «она обращается у него в интимную сферу, которая обычно скрывается от людей, которая становится исключительно субъективной формой мышления, мышления исключительно

для себя». Подросток прячет свои фантазии «как сокровеннейшую тайну и охотнее признается в своих поступках, чем обнаруживает свои фантазии».

Л.С. Выготский отмечал также еще два новообразования возраста. Это развитие рефлексии и на ее основе - самосознания. Развитие рефлексии у подростка, как писал он, не ограничивается только внутренними изменениями самой личности, в связи с возникновением самосознания для подростка становится возможным и неизмеримо более глубокое и широкое понимание других людей. Развитие самосознания, как никакая другая сторона душевной жизни, считал Л.С. Выготский, зависит от культурного содержания среды.

Деятельность общения чрезвычайно важна для формирования личности в полном смысле этого слова. В этой деятельности формируется самосознание. Основное новообразование этого возраста – социальное сознание, перенесенное внутрь. По Л.С. Выготскому, это и есть самосознание. Сознание означает совместное знание или совокупность знаний, это знание в системе отношений. Самосознание же – это общественное знание, перенесенное во внутренний план мышления.

Рассматривая динамическую структуру личности подростка в историко-социальном системном аспекте, Л.С. Выготский, оценивая процесс самосознания, связывал его с тремя ступенями развития внешних форм поведения: интерпсихологической, экстрапсихологической, интрапсихологической, которые, действуя в единой системе, образуют в головном мозге интракортикальный пункт.

Л.С. Выготский в работе «Педология подростка» органический, социальный и половой компоненты рассматривает в неразрывном единстве. Ключом ко всей проблеме психологического развития подростка он обозначает интересы. В развитии мышления главным считается обладание процессом образования понятий. Л.С. Выготский особое внимание уделял рефлексии и самосознанию. Говоря о влиянии среды на мышление в развитие подростка, он учитывал социальный статус родителей, а также ритмические суточные и годовые колебания.

В возрастной психологии существуют самые разнообразные, нередко противостоящие и противоборствующие концепции личности. Среди них особо выделяют такие, как биологическая, биосоциальная и социальная (Ф. Райс, 2000).

Сторонники биологического подхода С. Холл, З. Фрейд и др. считали, что основой развития личности являются биологические процессы созревания организма. Э. Трондайк, Б. Скиннер и др. отдавали предпочтение социальным факторам в развитии личности человека. Ж. Пиаже, Д. Келли были сторонниками развития собственно психических явлений. И.М.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru