

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ОЦЕНОЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	7
1.1. Политический контекст	8
1.2. История методологических подходов к оценке	16
Выводы	33
Глава 2. СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ	34
2.1. Интерпретация концепций «непрерывного обучения взрослых».....	34
2.2. «Концептуальная сфера» непрерывного обучения	38
Выводы	46
Глава 3. АНАЛИЗ КЕЙС-СТАДИ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ПО ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	47
3.1. Историческая справка о программе подготовки управленческих кадров	48
3.2. Вторичный методический анализ опросного инструментария	51
3.3. Построение концептуальной модели.....	56
Выводы	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	71
ПРИЛОЖЕНИЕ	74

ВВЕДЕНИЕ

Оценочные исследования в нашей стране могут внести вклад в трансформацию института образования в России, что вызвано началом проведения национальных проектов в данной сфере и усилением бюрократизации процессов. Восприятие социальных реформ определяется тем, как заинтересованные части населения оценивают их значимость. Образование относится к одной из базовых социальных сфер и напрямую связано с социальной стабильностью в обществе. Однако стабильность сейчас подвергается влиянию пандемии. В 2020 г. школы и высшие учебные заведения длительное время проводили занятия онлайн. Интернет-технологии помогли справиться с переводом на дистанционное обучение. Тем не менее внезапное внедрение этих технологий имело различные последствия для образовательного процесса в целом и для всех включенных в него акторов. Для оценки таких последствий и могут быть проведены оценочные исследования.

Культура и образование являются важными элементами сохранения российской идентичности и социальной стабильности общества, тем более в период кризиса общества во время пандемии, когда особенно важно оценить эффективность проводимых преобразований и рационального расходования государственных финансов. Так, оценочные исследования в западных странах начали проводиться одновременно с запуском государственных социальных реформ в социальной сфере. Под оценкой мы подразумеваем «постоянную оценку результатов программы, которые сравниваются по набору скрытых и явных показателей, чтобы улучшить как направления социальной политики, так и отдельной программы»¹.

В последние годы практика проведения оценки в социальной сфере начала понемногу применяться и в России, что может позволить повысить эффективность программ. Важным компонентом проведения образовательных реформ стали оценочные исследования. И они также помогают при решении различных задач экономического характера, направленных в основном на совершенствование умений трудовых ресурсов. Эти исследования предназначены для определения эффективности образовательных программ как социально-политического элемента.

У такого рода исследований есть ряд методических особенностей, которые недостаточно изучены и не применяются в практике современных исследований. Эти особенности включают следующее: учет целей не только инициаторов программ (государственных и негосударственных), но и целей и интересов потенциальных получателей (например начинающих управленцев), а также цели не прямых бенефициаров (например работодателей). Кроме того, методология оценочного исследования ориентирована на практическую эффективность с минимизацией прямых и косвенных затрат.

И при этом, даже при наличии работ, посвященных анализу некоторых методологических задач исследования, можно говорить, что не было проведено комплексного анализа методологии оценки и не были предложены методы решения наиболее важных задач повышения валидности и надежности полученных в оценочных исследованиях результатов. Но в последнее время наметилось снижение интереса политиков к оценочным исследованиям и снижению интереса к методологии как социологических исследований в целом, так и в частности к оценочным исследованиям.

¹ Weiss C.H. Evaluation: Methods for Studying Programs and Policies / C.H. Weiss. New Jersey : Prentice Hall, 1998. P. 4.

В последние годы проводится ряд национальных программ, нацеленных на развитие социальных и экономических показателей (образование, обеспеченность жильем, качество медицинского обслуживания). И в связи с этим опять возникает необходимость в оценке эффективности этих программ и обращении к методике оценочных исследований как к одному из самых эффективных инструментов. Таким образом, представляется целесообразным проанализировать проблемы оценки на основе существующих публикаций по этой теме, тем более что уже имеется значительное количество статей по теме в западных журналах. В России такой базы нет, что связано скорее с развитостью коррупции.

Данное исследование представляет собой попытку провести историко-методологический анализ имеющихся подходов в данной сфере, который позволит обозначить основные проблемы и определить возможные направления по их решению.

Цель — провести историко-социологическую реконструкцию и методологический теоретический анализ существующих подходов к оценочным исследованиям.

Согласно Х. Блейлоку, необходимость в «теории вспомогательного измерения» проистекает из того факта, что в социологическом смысле структуры представлены на двух разных языках — операциональном и теоретическом. В соответствии с этой концепцией смысл диагностической процедуры заключается в создании на предварительном этапе теории вспомогательных мероприятий. На его основе проводятся исследование и оценка взаимосвязи «структуры» и ее эмпирических показателей.

Важным шагом в развитии методологии оценочных исследований стал метод построения концептуального картографирования Уильяма Трочима. Он является детально разработанной техникой создания вспомогательной теории измерения, т.е. для построения модели отношения индикаторов к теоретическим конструктам².

² Trochim W. Concept Mapping: Soft Science or Hard Art? // Evaluation and Program Planning. 1989. V. 12, Iss. 1. P. 87–110.

Глава 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ОЦЕНОЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В работе рассматривается история оценочных исследований. Этот процесс становления направления как самостоятельной научной дисциплины начался с середины 1960-х гг. с появлением масштабных социальных программ по поддержке бедных. Но предпосылки для возникновения оценочной деятельности появились еще в XIX веке. В качестве исходной концептуализации анализа истории оценочных исследований можно принять понятие «оценка». Важно обеспечить «полезную обратную информацию» для широкой аудитории, доноров, спонсоров, администрации, групп-клиентов, политиков. Оценка рассматривает ожидаемые и полученные результаты, причинно-следственные связи. Выводы и рекомендации оценивания основываются на надежных и достоверных фактических данных, что позволяет их использовать для принятия решений³.

Цель главы — определить возможность выделения оценки в обособленную часть исследований, анализируя научную литературу, и реконструировать истории оценки. Для достижения поставленной цели рассматривается развитие оценки с двух ракурсов: исторического, а затем с методологического. Теоретики отмечают, что одной из задач исследования является создание научного знания о результатах, т.е. оценка направлена на практическое применение. Заказчиками чаще всего выступают государственные организации. Но могут выступать в качестве заказчика политические партии или некоммерческие организации.

У оценочных исследований есть некоторые особенности, которые будут подробно представлены в анализе их истории. К такой особенности исследований можно отнести большое число акторов — исполнителей, заказчиков и бенефициаров. Перечислим основных акторов, принимающих участие в процессе оценки:

- *заказчики* — организации, которые принимают решение о запуске программы;
- *инвесторы программы* — организации, которые финансируют программу;
- *участники программы* — люди или семьи, которые принимают участие в программе;
- *группа программы* — люди или организации, реализующие обучение;
- *оценщики* — люди, которые осуществляют оценку программы;
- *конкурентные программы* — организации, конкурирующие за использование фондов⁴.

Обеспечить кооперацию всех акторов становится основной задачей оценщиков, которая была осознана в процессе реализации программ. Еще одна задача оценщиков — это обсуждение целей программы со всеми участниками.

³ Абрамова Н.В. Оценочные исследования в социологии: история, методология и перспективы применения в сфере образования : дисс. ... канд. соц. наук : 22.00.01 / Абрамова Надежда Владиславовна ; [место защиты: Ин-т социологии РАН]. Москва, 2017. 201 с.

⁴ Rossi P.H. Evaluation: A Systematic Approach / P.H. Rossi, M.W. Lipsey, H.E. Freeman. Thousand Oaks : Sage, 2004. 490 p.

1.1. Политический контекст

Проявление интереса политиков к социальным исследованиям обусловлено появлением двух публикаций: работы Ч. Бута и исследования группы американских социологов «Американский солдат». Обратимся вначале к работе Бута. Под социальными проблемами назывались алкоголизм, проституция, преступность, заболеваемость, неграмотность. Исследование посвящено проблеме бедности. В книге «Жизнь и труд жителей Лондона» город разделен на части, в которых проживают различные социальные слои. Свои выкладки автор графически изобразил с применением семицветного кода. Черным обозначались люди, находящиеся на социальном дне. «Очень бедные» были обозначены синим. Эта работа внесла серьезный вклад в развитие методологии социальных обследований в Америке. У Бута было много последователей. Он доказал, что основными причинами бедности были экономические причины. То есть он показал, что проблема может быть определена с помощью статистических данных⁵.

Нас заинтересовал вопрос: «Почему политики при решении проблем бедности стали обращаться к социальным обследованиям?» Американский конгресс в 1892 г. принял решение по организации обследования трущоб в больших городах (свыше двухсот тысяч человек). Горячим сторонником пересмотра проблемы бедности стал Роберт Хантер. Он описал масштабы и последствия бедности в Соединенных Штатах на основе статистических данных по нищенству, деятельности благотворительных обществ и уровню заработной платы. В это же время в Нью-Йорке была основана Новая школа социальных исследований. Эта группа ученых организовала исследования всех сфер жизни общества. Обследования были направлены на привлечение внимания к «социальным проблемам»⁶.

ПРЕДЫСТОРИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Начало оценочных исследований в США произошло в 1960-х гг. и связано с запуском государственных реформ по борьбе с бедностью. Проблемы бедности в это время вошли в основную повестку государственной политики. В 1887 г. Дж. Райс в США начал осуществлять исследование в образовании⁷. Проводилось тестирование нескольких методик и поиски нововведений в управление школ. Райс протестировал роль заучивания при формировании правописания у учеников. Результаты исследования не показали значимых улучшений при заучивании, что привело к переоценке его полезности и изменению учебных методик⁸.

Как уже упоминалось ранее, повышению легитимации оценочных исследований способствовала книга «Американский солдат»⁹. Эта работа способствовала развитию методологической базы оценочных исследований в США и помимо этого предложила политикам эффективный инструмент для решения управленческих вопросов. Исследования начались в 1941 году. Советниками в проведении программы были Самуэль Стауффер и Ренсис Лайкерт.

⁵ Hennock E.P. Concepts of poverty in the British social surveys from Charls Booth to Arthur Bowley // The social survey in historical perspective 1880–1940 / Ed. by M. Bulmer, K. Bales, K.K. Sklar. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1991. P. 189–216.

⁶ Maddaus G.F., Stufflebeam D.L. Evaluation: a Historical Overview // Evaluation Models: Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation / Ed. by D.L. Stufflebeam, G.F. Madaus, T.Kellaghan. Boston : Kluwer academic publishers, 2002. P. 3–18.

⁷ Ibid.

⁸ Сивак Е.В. История оценочных исследований в образовании в США: аналитический обзор // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2011. № 33. С. 115.

⁹ Lazarsfeld P.F. The American Soldier — An Expository Review // Public Opinion Quarterly. 1949. V. 13, N 3. P. 391–404.

Хотя в книге и не приведены какие-либо принципиально новые теоретические подходы, но были привнесены существенные инновации в методологическую базу зарождающихся оценочных исследований. Работа «Американский солдат» стала результатом вторичного анализа, и Стауффер считал, что тривиальные практические проблемы могут быть смоделированы учеными в «достойные» исследовательские вопросы. Однако полученные эмпирические результаты требуют последующего изучения при менее жестких условиях. Благодаря усилиям Стауффера после завершения военного проекта было получено финансирование (грант фонда Карнеги), позволившее провести вторичный анализ данных, результатом чего и стала известная работа «Американский солдат». В авторскую команду вошли ученые Луис Гуттман (Корнуэлл) и Леонард Коттрелл (Фонд Рассела Сейджа). Аналитическая работа была основана на теоретическом обобщении материалов широкомасштабных количественных исследований.

Наряду с Лазарсфельдом Стауффер был убежден, что практические задачи могли способствовать развитию принципов научного знания. Главная цель, которую разделяли и Стауффер и Лазарсфельд, состояла в том, чтобы ученые в оценочных исследованиях активно использовали социологические теории и методологию. Стауффер и его коллеги применяли академические знания для решения прикладных задач. При проведении исследования военным требовались быстрые практические результаты. Из сотни практических вопросов, решенных исследовательским отделом во время проведения проекта, была отобрана только часть тем для вторичного анализа после завершения проекта. Ученым удалось справиться с проведением оценки в процессе исследования, но для получения научного знания потребовались дополнительное время и финансирование после завершения проекта.

На основе данных, полученных в ходе проведения исследований в армии, Стауффер и его коллеги пытались уловить динамику группового взаимодействия и контекст индивидуального восприятия, отношения, морального состояния, приспособления и поведения. Ученые намеревались измерить групповые процессы напрямую, чтобы получить модели объяснения взаимодействия между индивидами и их групповыми характеристиками.

Например, ученые обнаружили, что первичные группы навязывают конкретные стандарты поведения внутри группы (шовинистский патриотизм, например, являлся табу) и обеспечивают эмоциональную поддержку в бою. Они установили, что офицеры были меньше разочарованы своими шансами на продвижение. Они давали объяснение существующим различиям между ветеранами, заменой в ветеранском подразделении и недавно сформированным подразделением.

Одним из необычных результатов является исследование по анализу различий между удовлетворенностью в продвижении и уровнем образования военнослужащих. Менее образованные солдаты полагали, что их перспективы продвижения по службе высоки, тем временем как более образованные солдаты менее оптимистично оценивали свои шансы. Это впоследствии послужило развитию концепции уровня ожиданий. Особенно интересные факты были обнаружены при сравнении военной полиции и военно-воздушных сил (ВВС). Представители военной полиции думали, что их возможности продвижения выше, чем у их коллег из воздушных войск, хотя фактически возможности продвижения по службе в военной полиции были самыми низкими из всех родов войск.

При интерпретации использовались концепции уровня ожиданий и относительной депривации, которые позволили объяснять многие результаты. Военно-воздушные войска представляли род войск с высоким уровнем продвижения, у самих летчиков были высокие ожидания продвижения по службе. Поскольку большинство летчиков были успешны, то те, кто не сумел сделать военную карьеру, чувствовали разочарование более остро. Напротив, в военной полиции представители, не получившие продвижение по службе, могли рассчитывать на большее сочувствие — две трети товарищей находились в той же ситуации. Люди оценивали свой успех относительно скорости продвижения по службе в их подразделении¹⁰. Стауффер чувствовал некоторую гордость за концепцию относительной депривации, которая сделала понятным множество полученных результатов.

¹⁰ Lazarsfeld P.F. The American Soldier — An Expository Review // Public Opinion Quarterly. 1949. V. 13, N 3. P. 391–404.

П. Лазарсфельд и Р. Мертон проделали большую аналитическую работу при подготовке работы «Американский солдат» — Лазарсфельд при анализе данных, и Мертон в процессе теоретической доработки. В ходе их совместной работы возникла целая субдисциплина, именуемая то «социологической методологией», то «формальным теоретическим моделированием в социологии». Эта работа внесла значительный вклад в развитие методологической базы оценочных исследований в США.

В 1930-е гг. в США начались поиски прогрессивного образования. И проект Р. Тайлера «Восьмилетнее исследование» (Eight Year Study) стал фундаментом для реформ в образовании. В исследовании проводилось сравнение результатов в прогрессивных и традиционных школах на момент поступления в колледжи. Колледжи принимали студентов на основе рекомендаций школ и результатов их тестов¹¹.

Появлению научного менеджмента в сфере образования и внедрению систематизации и стандартизации в сфере образования отчасти способствовали возможности включения оценочных исследований как одного из элементов процесса. Такие преобразования системы можно проследить в отчете об изучении образования под названием «Тесты и стандарты измерений функционирования школ», где представлены тесты и стандарты оценки персонала¹². В школах усилилась бюрократизация всех процессов¹³. И это привело к проведению исследований эффективности процесса образования по ряду критериев — финансирования школ, расходов на ученика, доли выбывших и др.¹⁴.

На основе анализа работ можно заявлять, что в указанный период (1887–1950 гг.) в западных странах было сформировано представление о реализации социальных программ: расширены функции государства; дано новое определение бедности; проведено несколько значимых для политиков исследований.

Социальная политика в англосаксонских государствах претерпела значительные изменения на протяжении 50–60-х гг. прошлого века. В этот период сформировалась острая потребность в реформировании социальной политики и в оценке соответствующих изменений. В рамках данного анализа представляет интерес эволюция исследований оценочного характера с учетом изменения целей, представления объекта, идеологии, т.е. с учетом социально-политических и исторических аспектов. Проводимый в следующем разделе настоящей работы анализ методологии оценочных исследований предполагает необходимость учитывать и социально-политический, и исторический контекст.

Шестидесятые годы прошлого века в Соединенных Штатах — период существенной трансформации институтов и формирования «государства благосостояния»¹⁵. В рамках данного процесса оценка проводилась с целью оптимизации проводимой государством политики, ее результатов. На протяжении указанного периода начали развиваться связанные с оценением институты. Исследователям потребовалось решать не рассматривавшиеся ранее вопросы в виде повышения валидности получаемых при реализации программы результатов, схем взаимодействия участников программы и др.

Публикации Дональда Кэмпбелла расширили представления в отношении имеющихся у полевых экспериментов возможностей при оценивании программ социальной направленности. Кэмпбеллом было предложено значительное число методологических решений, обладающих ключевым значением.

¹¹ Сивак Е.В. История оценочных исследований в образовании в США: аналитический обзор // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2011. № 33. С. 116.

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же, с. 112.

¹⁵ Fisher F. Handbook of Public Policy Analysis: Theory, Politics, and Method / F. Fisher, G. Miller. Sidney : Political Science, 2007. P. 271.

Политический ландшафт той эпохи был сформирован идеологией «великого общества», которая предполагала масштабные проекты по борьбе с бедностью, преодолению социальной дискриминации, что привели бы в результате к государству всеобщего благосостояния. В это время были запущены самые известные программы — «Хед Старт» и эксперимент Джини Перри. Этот период совпадает с движением в защиту гражданских прав, снижением доверия граждан к проводимой политике, в отдельные годы приведших к революционным выступлениям молодежи (выступление против войны во Вьетнаме, студенческие восстания во Франции).

Эффективность изменений имела второстепенное значение. Определяющей являлась политическая составляющая. В качестве причины следует отметить повышение интенсивности вышеуказанных процессов, а также относительно благоприятную ситуацию в сфере экономики на протяжении шестидесятих годов. Анализ проводившейся политики должен был иметь вид научного исследования, ориентированного на то, чтобы выявить цели, последствия осуществления мероприятий, прямые результаты.

Проводимая применительно к политике оценка ориентирована на то, чтобы обеспечить максимальную эффективность и улучшить результаты осуществления политики. Данная стадия оценки политики получила наименование первой волны. Лидерство в оценке политики с 60-х гг. XX в. принадлежало Соединенным Штатам Америки. В период первой волны оценивание государственной политики осуществлялось с намерением добиться максимального роста предоставления социальных благ независимо от того, какие расходы для этого могут быть необходимы.

В работе «Говорить правду власти: искусство и ремесло политического анализа», написанной Аароном Вилдавски, одним из первых представителей эмпирического оценивания, охарактеризована политическая логика указанного механизма. Вилдавски отмечает, что в случае использования критерия усилий социальных ведомств на реализацию социальной политики (в виде числа обслуженных клиентов, числа человеко-часов, объема бюджетных расходов и др.), а не критерия результатов воздействия данной политики на поведение людей соответствующая деятельность будет оценена как успешная. Но это не приведет к фактической результативности, такой как укрепление общественной безопасности, рост качества образования, укрепление здоровья граждан и др.¹⁶

На протяжении первого периода отмечается постоянное повышение социальной значимости, числа, сложности и многообразия вопросов, которые появлялись при формировании государственной политики, ее реализации. В различных государствах реализация программ характеризуется определенными особенностями. В Великобритании для проведения оценочных исследований традиционно привлекались высшие учебные заведения. В США существовало значительное число частных компаний, осуществлявших оценочные исследования¹⁷.

Доминирование на протяжении указанного периода политического элемента в ущерб технократическому обусловило следующее: рационализация формирования госпрограмм и их осуществление не дали желаемых результатов.

При изучении первой волны оценивания наиболее показательным является опыт реализации в Соединенных Штатах в период с 1965 по 1970 год системы PPBS (ППБС — система планирования, программирования, бюджетирования).

¹⁶ Wildavsky A. Speaking Truth to Power. The Art and Craft of Policy Analysis / A. Wildavsky. New Brunswick : Transaction Books, 1987. P. 12.

¹⁷ Rossi P.H. Evaluation: A Systematic Approach / P.H. Rossi, M.W. Lipsey, H.E. Freeman. Thousand Oaks : Sage, 2004. 490 p.

Причиной провала ППБС являлось в том числе отсутствие у госорганов возможностей по осуществлению всего объема работы аналитического характера, требующегося для того, чтобы обеспечить успешное функционирование системы. При этом существенно большее значение имела ошибка, допущенная при формировании системы. Данный просчет состоял в отсутствии в ППБС учета политической и организационной среды, в которой принимались политические решения. Вне системы оказалась законодательная ветвь власти, поскольку ей не предоставлялись расчеты и исходные методики. При этом Конгресс стремился сохранить традиционные способы распределения средств из бюджета, ориентируясь в основном не на рекомендации ППБС, а на связи личного характера. Подход, предполагающий ориентацию на экономическую эффективность при принятии политических решений, с игнорированием убеждений, амбиций и интересов, оказался несостоятельным¹⁸.

Присущие относившейся к 1960-м гг. прошлого века первой волне оценивания особенности состояли в анализе социальных эффектов программ и в проведении оценивания на основе заказа госорганов частными компаниями. Вопросы, связанные с расходами на реализацию программ, с экономической эффективностью и политической необходимостью, не затрагивались.

В развитии оценочных исследований в этот период в качестве выраженной особенности следует отметить деформацию целей. При проведении указанных исследований для постановки целей необходимо выявить операциональные определения результатов, на достижение которых ориентированы программы. В процессе данного поиска формулировки целей нередко становятся двусмысленными и запутанными. П. Росси, Х. Чен, М. Шривен отмечали ряд негативных последствий подобного поиска.

В случае традиционного анализа определение целей в исследованиях оценочного характера связано с выявлением возможных эффектов от реализации программ. Формирование теоретической модели может представлять собой отдельное исследование, поскольку эффекты на стадии определения целей зачастую неочевидны. На основе анализа проведенных исследований следует отметить, что в сопоставлении с имевшимися у высших должностных лиц намерениями формулировки целей некоторых программ являлись более узкими¹⁹. Примером может служить программа «Хед Старт», в которой чиновники сформулировали цели в виде преодоления неравенства в сфере образования, тогда как исследователями цели были определены в виде улучшения когнитивных способностей²⁰. Причиной разницы в подходах явилось стремление исследователей операционализировать цели.

По мнению Х. Росса и Р. Нисбетта, в связи с тем, что результаты реализации указанной программы не были оптимальными, возникли разногласия. Так, ряд исследователей критически отозвались о программе, отметив необходимость существенной институциональной трансформации в качестве условия преодоления ограниченности детей в социально-экономическом отношении. Указанная трансформация должна затронуть, по замечанию данных специалистов, и сферу образования, и общество в целом.

Также было высказано мнение, согласно которому средства, направляемые на финансирование государственных социальных программ в условиях, когда родители недостаточно заботятся о детях, и интеллектуальное развитие детей не осуществляется должным образом, расходуются неэффективно.

Также рядом специалистов была отмечена необходимость частичного пересмотра ряда концепций развития детей в раннем возрасте²¹.

¹⁸ Rossi P.H., Wright J.D. Evaluation Research: An Assessment // Annual Review of Sociology. 1984. V. 10. P. 333.

¹⁹ Ibid., p. 332.

²⁰ Rossi P.H., Wright J.D. Evaluation Research: An Assessment // Annual Review of Sociology. 1984. V. 10. P. 338.

²¹ Ibid., p. 341.

В рамках методологии социологических исследований сформировалось, таким образом, особое направление в виде оценочных исследований. Процесс формирования методологии оценивания сопровождался необходимостью решения широкого спектра вопросов, связанных с методологией проведения, определением целей, финансированием, практикой исследовательской деятельности. В качестве значимого политического фактора следует отметить, что общественные деятели, представители политических кругов на протяжении дальнейших двадцати пяти лет отмечали возможность систематического проведения оценивания на основе социологических методов. При этом валидность результатов в сопоставлении с исследованиями на основе методов, которые применялись ранее, является более высокой. Как в Соединенных Штатах, так и в Великобритании реализованы многообразные программы в социальной сфере и проведены оценочные исследования по ключевым вопросам, связанным с нормативным регулированием²².

В конце прошлого века неоконсерватизм существенным образом повлиял на изменение модели государства всеобщего благоденствия. Ведущие приверженцы неоконсерватизма М. Тэтчер и Р. Рейган обоснованно исходили из того, что следствием перманентного дефицита бюджета будет являться кризис в экономике. С учетом данного обстоятельства они указывали на необходимость значительного уменьшения объема средств, выделяемых государством для финансового обеспечения социальной сферы. Расходы на финансирование социальных программ были значительно урезаны.

В числе причин сокращения государственных расходов следует отметить и нефтяной кризис 1973 г., сопровождавшийся скачком нефтяных котировок. В этот период оценивание было ориентировано на то, чтобы обеспечить более высокую экономическую эффективность, сформировать действенные политические механизмы осуществления программ социального характера. Предметом повышенного внимания являлось соотнесение выгод от осуществления программ с обусловленными реализацией программных мероприятий расходами.

Представители академической среды не проявляли повышенного интереса к оценочным исследованиям, в том числе в случаях, когда темы могли их потенциально заинтересовать. Академические службы социологии индифферентно относились к прикладным исследованиям. Оценочные исследования преимущественно осуществляли частные структуры²³.

Филиалы ряда компаний, в том числе Westinghouse, начали участвовать в конкурсах на проведение исследований оценочного характера. В Rand Corporation и иных компаниях существенно возрос штат исследовательских подразделений. В середине 1970-х гг. функционировало порядка шестисот проводивших социологические исследования подразделений прикладной направленности. Шестью крупными исследовательскими компаниями со второй половины 70-х по 80-е гг. были получены 60 % средств, которые направило на оценку Министерство образования Соединенных Штатов Америки²⁴.

Активность университетского сообщества страны в указанной сфере являлась незначительной, при том что объемы исследований оценочного характера возрастали. При этом удельный вес заказов государства на оценочные исследования, полученных частными агентствами, был весьма существенным. В результате указанное направление исследований подверглось «индустриализации». Расходы на финансовое обеспечение социальных программ в этот период снизились. В качестве приоритета стало выступать сокращение расходов.

²² Rossi P.H., Wright J.D. Evaluation Research: An Assessment // Annual Review of Sociology. 1984. V. 10. P. 344.

²³ Rossi P.H. Evaluation: A Systematic Approach / P.H. Rossi, M.W. Lipsey, H.E. Freeman. Thousand Oaks : Sage, 2004. 490 p.

²⁴ Ibid.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru