

Введение

Традиционной наукой о речи, переживающей ныне свое возрождение, является риторика. Современный интерес к риторике, в том числе к юридической, вызван интересом не столько как к науке о красноречии, сколько как к науке и искусству создания убедительной и действенной речи, так как расширение свободы пользования словом предполагает не только владение словом, но и способность формировать и доказывать индивидуальный образ оратора.

Классическая риторика включала в себя рассмотрение нескольких основных вопросов:

- нахождение предмета речи;
- расположение материала;
- украшение речи, которые в современной науке в качественно расширенном и измененном виде представлены в теории неориторики и отражены в данной книге.

Соотношение основных вопросов классической риторики и неориторики, наглядно представляющих задачи учебного пособия «Риторика для юристов», может быть показано следующим образом:

Классическая риторика	Неориторика
1) Об изобретении дел, произведений, доказательств, «научающих» и «убеждающих»	1) Поиск материала для речи
2) О расположении	2) Композиция речи
3) О выражении	3) Словесное оформление
4) О произношении оратора	4) Исполнение речи
5) О памяти	5) Запоминание речи

В классической риторике и теории неориторики при обращении к первому вопросу принято выделять политическое, академическое,

духовное (богословское), бытовое и судебное (юридическое) красноречие.

Предметом специального рассмотрения и изучения в учебном пособии является публичная речь юриста (судебное красноречие), цель которой убедить и доказать правоту взглядов оратора.

Необходимость введения данного курса в системе профессиональной подготовки юриста определена как насущной задачей формирования высокой речевой культуры будущего юриста, так и самим подходом к организации судебного процесса.

Действительно, только судебный процесс на началах состязательности устанавливает истину в условиях столкновения двух противоположных функций, спора, борьбы мнений, аргументов. Кроме того, с уже состоявшимся введением суда присяжных становится весьма актуальной в теоретическом и практическом аспектах речевая техника проведения процесса с участием присяжных заседателей.

Современная практика судопроизводства, уровень развития процессуального права и языка юриспруденции определяют правовые и риторические рамки, в которых может предполагаться современная публичная речь юриста. Следует подчеркнуть, что в речи юриста, как ни в каком ином виде публичного выступления, доминирует мысль, а критерием профессионального мастерства юристов выступает их владение речью, в том числе умение логикой факта доказывать то или иное положение.

Меняются определенные правовые стереотипы, характер самого отправления права, но основные требования, которым подчиняется речь юриста, идут из исторического прошлого. К таковым относятся:

- точность,
- понятность,
- логичность,
- выразительность.

Все это, разумеется, должно сочетаться с высокой общей и правовой культурой.

Учебное пособие включает две части. В первой рассматриваются звуковые и содержательные аспекты речи, культура речи и стилистические нормы, языковые средства взаимодействия оратора со слушателями, особое внимание обращено на композицию и логико-языковые способы подготовки речи юриста. Кроме того, в этой части пред-

ставлены основные составляющие судебных прений: обвинительная и защитительная речь.

Речевые задания на отработку техники речи, реконструкцию языкового материала, отбор выразительных и изобразительных средств языка и самое важное — прикладные аспекты моделирования публичной речи в формате деловых игр («Афинский суд присяжных», «Суд присяжных», «Современный судебный процесс») вынесены во вторую часть пособия.

Уже во введении учебного пособия целесообразно задать такие вопросы: Как будет обеспечиваться соответствующее образование юристов, работающих в суде присяжных? Что включает в себя речевая специфика работы в суде присяжных?

На разрешение этих вопросов направлена вторая часть учебного пособия. Попутно заметим, что вопросы эти пока профессиональным сообществом не обсуждаются, но ведь они неизбежны и должны иметь вполне конкретную предварительную подготовку и лишь затем реализацию.

Еще в позапрошлом веке выдающийся цивилист Дмитрий Мейер предупреждал, что при устранении практической стороны в юридическом образовании самая обширная и стройная чисто теоретически система обращается в фантазмагорию.

Сказать о том, что нынешняя система юридического образования именно такова, было бы не вполне справедливо. Стандарты юридического образования имеют, как оно и должно быть, ограничивающий характер. Однако, увы, отчетлива и давняя «традиция», когда преподаватели только «священнодействуют» и передают фундаментальные ценности.

По методике преподавания юридических дисциплин по-прежнему отсутствуют не просто добротные пособия, а вообще нет какой-либо современной литературы.

Что предлагается нами в дополнение к существующему? Достаточно простое — учебный курс «Риторика для юристов».

Понятия «речевая компетентность», «речевой динамизм», «психологическая надежность в речи» зыбки лишь в теоретическом рассмотрении. Но им можно и должно учить. Учить этому целесообразно в соответствии со здравым смыслом через курс современной риторики, дополненный инновационными методами преподавания.

Цель названного курса и предлагаемой книги может быть сформулирована и так: развитие юридического мышления, навыков профессионального поведения, способности эффективного и результативного общения в рамках юридического диалога.

Если не изменять нынешнюю учебную ситуацию, то тогда мы по-прежнему будем наблюдать и вульгарный стиль рассуждения, и тоталитарную аргументацию в речах юристов. К сожалению, для нашего времени более типичен тот случай, когда и прокурор, и адвокат не могут элементарно хорошо сформулировать то, о чем они хотели бы «поведать» суду и «миру». Глубина, широта, мобильность и критичность, без которых немислима речь юриста, кажутся все более и более раритетными.

Действительно, в курсах с названием «Риторика для юристов» все взаимосвязано: наиболее очевиден «шаг» от теории к практике (ролевые, имитационные игры) и, наоборот, от разыгранной ситуации (игры) участники могут вновь обратиться к теоретическим знаниям: правовым и риторическим.

В данном случае скорее важна та ситуация, когда правовой спор решается «здесь и сейчас», исходя из реального уровня и юридической, и риторической подготовки и осознания всего происходящего основными участниками деловой игры.

Собственно последнее замечание — принципиальна для любой игры и учебных курсов такая простая лишь на первый взгляд установка: не просто моделировать и играть, а МОДЕЛИРОВАТЬ И РЕШАТЬ.

В чем в целом видится ценность «идеального варианта» юридического образования?

В достаточно простой особенности: культурная компетентность формируется самой существующей методикой обучения, а профессиональная компетентность подкрепляется психологической мобильностью и коммуникабельностью.

Восстановление, сохранение и развитие речевой и риторической культуры юриста — основная цель, которой подчиняется учебное пособие «Риторика для юристов».

Часть I
ТЕОРИЯ
И
ПРАКТИКА
СУДЕБНОЙ РЕЧИ

Глава 1

ТЕХНИКА РЕЧИ ЮРИСТА

Среди многих составных речевого мастерства юриста (смысловое содержание, логика, культура речи) техника речи занимает особое место, так как на нее всегда обращают внимание в первую очередь.

Произнесению речи — ее «голосовой подаче» — изначально придавалось большое значение еще в риторических школах Древних Афин и Рима. Популярный древнегреческий оратор Демосфен, когда его спросили о самом важном в искусстве речи, ответил: «Во-первых, произнесение; во-вторых, произнесение; в-третьих, произнесение».

Известный римский судебный оратор Марк Туллий Цицерон в трактате «Оратор» указал: «Конечно, желательно, чтобы и голос был хороший, но это не в нашей власти, а постановка и владение голосом — в нашей власти. Следовательно, образцовый оратор будет менять и разнообразит голос и придаст ему же ступени звучания, то напрягая его, то сдерживая».

При всей очевидной важности «голосовой маски» оратора, рассчитанной в большей степени на эмоциональный слух аудитории, техника речи в публичном выступлении юриста нередко считается чем-то второстепенным, а иногда и излишним актерством. Но стоит ли забывать известное — важно не только ЧТО говорить, но и КАК говорить. Нередко первое немыслимо без второго.

Наконец, мало кто станет отрицать то, что слушатели, в том числе и профессиональные судьи, и присяжные заседатели, благожелательно реагируют на богатый, глубокий, динамичный и хорошо поставленный голос, который придает сказанному убедительность и внушает доверие к самому оратору.

Традиционно в общее понятие поставленной техники речи включают:

- а) рациональный тип дыхания;
- б) выразительный голос;
- в) четкую дикцию;
- г) владение нормами ударения и произношения.

Из названных характеристик речи дыхание и голос имеют собственно физиологическую природу и, по всей видимости, в меньшей степени поддаются необходимой в определенных случаях коррективке.

Как правило, различают обычный и речевой типы дыхания. Если при первом автоматически чередуются вдох—выдох—пауза, то при втором, рассчитанном на публичное выступление, целесообразна иная последовательность: за глубоким и энергичным вдохом следует короткая пауза, а затем медленный и плавный выдох. Чем равномернее происходит выдыхание воздуха, тем благоприятнее условия для работы голосовых связок, и наоборот, неравномерное, короткое дыхание, частые заборы воздуха приводят к излишнему нажиму на голосовые связки и, следовательно, быстро изнашивают их. В среднем выдыхательная волна длится 8—10 секунд, но у опытных ораторов она может достигать 20 секунд.

К профессиональным свойствам голоса относят звучность, легкость, гибкость, полетность, плавность, мелодичность, владение разными регистрами. Во многом эти показатели определяются силой, высотой и тембром голоса. В этом ряду естественная манера произнесения речи, точнее та, которая соответствует содержанию речи, может считаться оптимальной.

В свою очередь изменение интонации при произнесении речи позволяет не только сохранить интерес у слушателей к самой речи, но и наглядно продемонстрировать движение мысли оратора. Не случайно английский адвокат XIX столетия Рихард Гаррис в «Школе адвокатуры» назвал модуляцию голоса «самой прекрасной из всех прелестей красноречия». «Это музыка речи, — дополняет адвокат, — о ней мало заботятся везде, да и где бы то ни было, кроме сцены. Но это неопенимое преимущество для оратора, и его следовало бы развивать в себе с величайшим прилежанием».

К сожалению, в типичной ситуации современного судебного разбирательства приходится наблюдать больше либо излишне убыстренный темп речи, либо мучительную для слушателей ее замедленность.

Попробуйте понять содержание следующего текста:

«Перемещение частей лица надолго миллиметров на сантиметры больше информации чем поток слов. Ключевыми являются области глаз, губ, бровей, то есть взгляд, выражение лица. Исследования показывают, что чем ча-

щевашиглазавстречаютсяглазамислушателейтембольшеонивамдоверяютВзглядглазавглазатоотношениеОтношениеэтовзаимноевлияниеиначаалообщения».

Тот же самый отрывок, написанный по всем правилам. Он содержит в себе более 60 пробелов и порядка 50 слов. Паузами, ритмикой и интонацией можно и должно воспроизвести все эти пробелы и знаки препинания.

«Перемещение частей лица на доли миллиметра иногда несет больше информации, чем поток слов. Ключевыми являются области глаз, губ, бровей, то есть взгляд и выражение лица. Исследования показывают, что чем чаще ваши глаза встречаются с глазами слушателей, тем больше они вам доверяют. Взгляд глаза в глаза — это отношение! Отношение — это взаимное влияние и начало общения».

Самый общий совет звучит так: говорить следует медленно, короткими и несложными предложениями. Количество произносимых слов в минуту — не самый главный показатель. Медленный темп речи соответствует 80—100 словам в минуту, средний — 120—140 словам, быстрый темп — 160—180 словам. Слишком быстрая речь (до 200 слов в минуту), особенно с нечеткой артикуляцией — чувство неуверенности выступающего. В норме скорость речи составляет 100—130 слов в минуту.

В свою очередь пауза подчеркивает важность сказанного, побуждает определенные реакции слушающих, дает возможность осмыслить сказанное и самому оратору, и аудитории.

Попробуйте прочитать вслух речь С.А. Андреевского по делу Андреева, не интонируя голосом значимые в этом случае ключевые слова, и многое просто уйдет в сторону, потеряет необходимую для слушателей убедительность.

Защитительная речь Сергея Андреевского расширялась «волнообразно» не только содержательно, но и интонационно: «Что здесь было? Ревность? Злоба? Запальчивость? Нет, все это не годится. Острая ревность была уже покорена, так как Андреев мог деловито переговариваться со своим соперником. Злоба и запальчивость опять-таки не вяжутся с делом, потому что Андреев был добр и вынослив до последней возможности. Если хотите, здесь были ужас и отчаяние перед внезапно открывшимися Андрееву жестокостью и бездушием женщины, которой он безвозвратно отдал и сердце, и жизнь. В нем до

бешенства заговорило чувство непостижимой правды. Здесь уже орудовала сила жизни, которая ломает все непригодное без прокурора и без суда. Уйти от этого неизбежного кризиса было некуда ни Андре-евскому, ни его жене».

В отличие от дыхания и голоса, дикция — четкое, ясное и понятное произношение звуков — меньше зависит от природных (физиологических) данных, может быть исправлена или улучшена при помощи специально подобранных упражнений: чтением скороговорок, стихов, фонетическим тренингом и т.п.

Из типичных и частых ошибок в дикции выступающего (легко устранимых, чем, например, заикание, картавость или шепелявость) необходимо назвать следующие: подмена звуков, «комкание» начала и конца слова, стяжка слогов: ср., например, сейчас (щас), сообщение (сапщение), подчеркнул (почернул), когда (када), наоборот (наборот) и т.д.

Наконец, правильное или нормативное ударение и произношение слов в речи юриста является характерным признаком его общей культуры.

Как известно, ударение в русском языке разноместное — в разных словах оно падает на разные слоги, подвижное — в одном и том же слове, при изменении его формы может перемещаться с одного слога на другой. Ударение усваивается вместе со словом. Однако юристы довольно часто нарушают акцентологические нормы и произносят *эксперт* вместо *экспёрт*, *дактилоскопия* вместо *дактиклоскопíя*, *осу́жден* вместо *осуждён*, *возб́уждено* вместо *возбужденó*. Невозможно в одной главе перечислить все орфоэпические нормы. Тем не менее можно указать на самые основные нормы ударения, которые часто не соблюдаются в устной речи.

Многие односложные существительные мужского рода имеют в родительном падеже единственного числа ударение на окончании: *бинт* — *бинта́*, *вред* — *вреда́*, *герб* — *герба́*.

Существительные женского рода в форме винительного падежа единственного числа имеют ударение или на окончании, или на основе: *беду́*, *весну́*, *нору́* (окончание); *бóроду*, *гóру*, *зиму́* (основа).

Многие краткие прилагательные имеют ударение на первом слоге основы, кроме формы женского рода, где оно переходит на окончание: *бóек*, *бойка́*, *бóйко*, *бóйки*; *вёсел*, *весела́*, *вёсело*, *вёсeлы*.

Ошибки в орфоэпии, в совокупности норм устной речи, отвлекают от восприятия речи, нередко просто раздражают слушателей. Еще П.С. Пороховщиков в «Искусстве речи на суде» отмечал: «Чтобы быть настоящим обвинителем или защитником на суде, надо уметь говорить; мы не умеем говорить; мы не умеем, не учимся, а разучиваемся; в школьные годы мы говорим и пишем правильное, чем в зрелом возрасте».

По-прежнему в речи юриста можно услышать такие «нормы», как процент, ко́рысть, соболезна́ние, лю́дям и т.д. Безусловно, нормативность (иногда и вариативность) орфоэпических норм перестанет «смущать» любого выступающего, если он заглянет в любой орфоэпический словарь.

Целесообразно указать на некоторые наиболее типичные орфоэпические ошибки:

1. Произношение на месте буквы э в начале слова в безударном положении звука и вместо нормативного звука э: икран (экран), инергия (энергия).
2. Произношение после твердых шипящих на месте буквы а звука ы вместо нормативного а: лошыдей (лошадей), к сожылению (к сожалению).
3. Смягчение согласных перед буквой е в заимствованных словах типа: пюре, детектив (надо: пюрэ, детэктиф).
4. Произношение звука ч буквенного сочетания в отдельных словах типа: скучно, нарочно, конечно (надо: ш).
5. Произношение существительных мужского рода, оканчивающихся на -изм, с мягким согласным перед следующим твердым (нужно з твердый): социализм, капитализм, плюрализм.
6. Ошибки в ударении: кварта́л, гражда́нство, экспе́рт, ката́лог, мусоропрово́д, хода́тайство, тамо́жня, догово́р, то́рты, звони́т, заклю́чит, преми́ровáть, ку́хонный, опто́вый.

Пожалуй, только при систематической работе над собственным голосом, дикцией и орфоэпией техника речи может стать реальным средством воздействия оратора на слушателей.

Прислушайтесь к совету А.Ф. Кони: «Говорить следует громко, ясно, отчетливо, немонотонно, по возможности выразительно и просто. В тоне должна быть уверенность, убежденность, сила. Тон речи может повышаться, но следует вообще менять тон — повышать и

понижать его в связи со смыслом и значением данной фразы и даже отдельных слов... Речь не должна произноситься одним махом; она должна быть речью, живым словом. Лучшие речи просты, ясны, понятны и полны глубокого смысла».

Задания и упражнения

1. Дыхание во время выполнения этого и последующих упражнений должно протекать естественно. Необходимо приучать себя к спокойному, свободному, полному, равномерному, без физических усилий и нажимов выдоху и короткому автоматическому вдоху:

Глубоко вдохнуть, медленно и довольно продолжительно выдыхать на согласном звуке «ф» или «с». Произнеся звук, выдыхайте свободно, легко, ровно, чтобы воздух «весь сам вышел», не принимайте усилий к тому, чтобы сделать вдох после того, как воздух сам выйдет. Произойдет короткая (2—3 секунды) остановка и последует автоматический вдох.

2. Прочитайте слова и словосочетания, следите за произношением согласных в начале слова:

Блок, брак, бром, вдох, взор, вниз, вред, глаз, гнев, град, грамм, грек, гром, грипп, грунт, двор, для, дно, драп, дрозд, знак, злой, клад, класс, клоп, кнут, край, кран, крик, кров, круг, крот, кто, нрав, сверх, свет, свой, слух, смех, спуск, срок, срыв, стол, стул, стук, три, труд, флаг, флот, фронт, хвост, хлам, хлеб, хром, цвет, шлем, шнур, шрам, штаб, штамп, штат, штык.

3. Прочитайте скороговорку, добирая дыхание сначала через три «Егорки», затем — восемь, одиннадцать «Егорок»:

Как на горке, на пригорке, стоят тридцать три Егорки: раз — Егорка, два — Егорка, три — Егорки, четыре — Егорки... тридцать три — Егорки.

4. Прочитайте фразы, имитируя тембровые оттенки голоса:

Да не было же его там (с отчаянием).

Да не было же его там (с досадой).
Да не было же его там (с грустью).
Да не было же его там (с радостью).
Приехали (с ликованием).
Приехали (с сожалением).
Приехали (с удивлением).
Приехали (с иронией).

5. Прочитайте фразы вслух, передавая различные эмоции при помощи голоса:

Как хорошо ты, о море ночное! (восторг)
Зачем я здесь? (сожаление)
Кто вы? (страх)
Ой, что это? (испуг)
Не плачь, Машенька! (нежность)

6. Произнесите одну и ту же фразу с различной интонацией:

- доброжелательно;
- сердито;
- взволнованно;
- подчеркнуто сухо;
- иронично;
- угрожающе.

Будем знакомы.

Я очень рад.

Нам предстоит сложная работа.

Они скоро придут.

7. Отчетливо выговаривая каждый звук, прочитайте скороговорки, затем повторите несколько раз, убыстряя темп речи:

Добыл бобов бобыль.

От топота копыт пыль по полю летит.

Купи кипу пуха.

В полет Фрося просо, сорняки выносит Фрося.

Краб крабу сделал грабли. Подал грабли крабу краб: сено граблями, краб, грабь.

Фараонов фаворит на сапфир сменил нефрит.
Брит Клим-брат, брит Глеб-брат, брат Игнат бородат.
Шакал шагал, шакал скакал.
Клара-кряля кралась с крокодилом к Ларе.
На дворе трава, на траве дрова. Не руби дрова на траве двора.
Тридцать три корабля лавировали, лавировали, да не вылавировали.
Протокол про протокол протоколом запротоколировали.
Талер тарелка стоит.
Наш Полкан из Байкала лакал. Полкан лакал, но не мелел Байкал.
Мы ели, ели ершей у ели, их еле-еле у ели доели.
А мне не до недомогания.
Расскажи мне про покупки. Про какие про покупки? Про покупки, про покупки, про покупки, про покупочки свои.
Курьера курьер обгоняет в карьер.
Вахмистр с вахмистершей, ротмистр с ротмистршей.
У осы не усы, не усики, а усища.
Не хочет косой косить косой, говорит, коса коса.
Шла Саша по шоссе и сосала сушку.
Инцидент с интендантом, прецедент с претендентом.
Константин констатировал.
У ежа ежата, у ужа ужата.
Жутко жуку жить на суку.
Цапля чахла, цапля сохла, цапля сдохла.
Осип охрип, Архип осип.
Чешуя у щучки, щетинка у чушки.
Яшма в замше замшела.

8. Потренируйтесь в быстром проговаривании имен с отчествами

Александр Сейдахметович	Вали Нураевич
Лариса Джумабековна	Канзада Кенесбаевна
Аэлита Олеговна	Алмагуль Даулетказиевна
Венера Габдельмазитовна	Айман Оразгалиевна
Генриетта Севастьяновна	Евгений Игоревич
Альберт Абуязетович	Румиля Сраиловна
Полат Разаевич	Махпир Садвокасович

9. Прочитайте текст, добирая дыхание только в конце строки:

Твердо запомни, что, прежде чем слово начать в упражнении,
Следует клетку грудную расширить слегка и при этом
Низ живота подобрать для опоры дыханию и звуку.
Плечи во время дыхания должны быть в покое, недвижны.
Каждую строчку стихов говори на одном выдыханье.
И последи, чтобы грудь не сжималась в течение речи,
Так как при выходе движется только одна диафрагма.
Чтение окончив строки, не спеши с переходом к дальнейшей:
Выдержи паузу краткую в темпе стиха, в то же время
Воздух сдержи на мгновение, затем уже чтение продолжи.
Чутко следи, чтобы каждое слово услышано было:
Помни о дикции ясной и чистой на звуках согласных;
Рот не ленись открывать, чтоб для голоса путь был свободен;
Голоса звук не глуши придыхательным тусклым оттенком —
Голос и в тихом звучании должен хранить металличесность,
Прежде чем брать упражненья на темп, высоту и на громкость,
Нужно внимание направить на ровность, устойчивость звука:
Пристально слушать, чтоб голос нигде не дрожал, не качался,
Выдох води экономно — с расчетом на целую строчку,
Собранность, звонкость, полетность, устойчивость, медленность,
плавность —
Вот что внимательным слухом сначала ищи в упражнении.

10. Прочитайте вслух стихотворение В. Брюсова. Обратите особое внимание на ясность и выразительность звучания:

БУРЯ С БЕРЕГА

Перекидываемые, опрокидываемые,
Разозлились, разбесились белоусые угри.
Вниз отбрасываемые, кверху вскидываемые,
Расплетались и сплетались от зари до зари.
Змеи вздрагивающие, змеи взвизгивающие,
Что за пляску, что за сказку вы затеяли во мгле?
Мглами взвихриваемые, путь забрызгивающие,
Вы закрыли, заслонили все фарватеры к земле.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru