

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	4
ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	5
СОСТАВЛЯЕМ ПЛАН СОЧИНЕНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....	5
ФОРМУЛИРУЕМ ПРОБЛЕМУ .....	7
Тренинг к разделу «Формулируем проблему» .....	15
КОММЕНТИРУЕМ ПРОБЛЕМУ .....	19
Тренинг к разделу «Комментируем проблему» .....	37
ОПРЕДЕЛЯЕМ ПОЗИЦИЮ АВТОРА .....	39
Тренинг к разделу «Определяем позицию автора» .....	44
ВЫРАЖАЕМ СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ .....	48
ОБОСНОВЫВАЕМ СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ .....	49
ПРИВОДИМ АРГУМЕНТЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ЧИТАТЕЛЬСКОМ ОПЫТЕ .....	50
ПРИВОДИМ АРГУМЕНТЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ЖИЗНЕННЫХ ВПЕЧАТЛЕНИЯХ .....	63
Тренинг к разделу «Аргументируем свою точку зрения» .....	67
ДЕЛАЕМ ВЫВОД-ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	73
ПИШЕМ СОЧИНЕНИЕ ПО ТЕКСТУ Е.А. СИКИРИЧ .....	82
ВЫСТУПАЕМ В РОЛИ ЭКСПЕРТОВ И ОЦЕНИВАЕМ СОЧИНЕНИЯ, НАПИСАННЫЕ ПО ТЕКСТУ Н.С. ЛЕСКОВА .....	86
ОБРАЗЦЫ ГОТОВЫХ СОЧИНЕНИЙ .....	105
ТЕКСТЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЙ .....	117
КЛЮЧИ К ЗАДАНИЯМ ТРЕНИНГОВ.....	129
КЛЮЧИ К ТЕСТАМ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЙ .....	131

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

**Дорогие выпускники!**

Мы надеемся, что это пособие поможет вам успешно выполнить 27-е задание ЕГЭ по русскому языку: написать сочинение-рассуждение по тексту, представленному в экзаменационных контрольно-измерительных материалах, и получить высший балл за выполнение второй части экзаменационной работы (24 из 24-х возможных). Для этого вам необходимо внимательно изучить предлагаемый вашему вниманию материал, пошагово освоить методические рекомендации, пройти все тренинги и попробовать свои силы, выполнив задания для самостоятельной работы.

Знакомство с предложенными учебными материалами расширит ваши представления об анализе художественного и публицистического текста: научит вас видеть его структуру, правильно определять проблему, создавать комментарий с привлечением двух примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, пояснением к двум приведённым примерам и анализом смысловой связи между ними; приводить авторскую позицию, высказывать собственное мнение и обосновывать его.

*«Пусть мысли, заключённые в книгах, будут вашим основным капиталом, а мысли, которые возникнут у вас от прочитанного, станут процентами на него»* (Фома Аквинский).

**И помните: научиться писать сочинения может лишь тот, кто их пишет, а не тот, кто только читает о том, как их надо писать!**

**Мы будем рады вашим творческим успехам!**

**Желаем вам удачи на экзамене!**

С.В. Драбкина, Д.И. Субботин

## ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Рассмотрим основные этапы работы над сочинением второй части ЕГЭ по русскому языку и их последовательность.

### СОСТАВЛЯЕМ ПЛАН СОЧИНЕНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Задание ко второй части во всех вариантах ЕГЭ по русскому языку одинаково и сформулировано следующим образом:

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру иллюстрации. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Сама формулировка задания «подсказывает» композицию экзаменационного сочинения и намечает количество абзацев в нём. Опираясь на текст задания, составим следующий план написания экзаменационного сочинения, каждый пункт которого соответствует новой красной строке.

#### План написания экзаменационного сочинения

- 1) Написать вступление.
- 2) Сформулировать проблему, поднимаемую автором исходного текста.
- 3) Прокомментировать сформулированную проблему, включив в развёрнутый комментарий два примера-иллюстрации из текста, важных для понимания проблемы. Дать пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Проанализировать смысловую связь между примерами-иллюстрациями.
- 4) Определить позицию автора исходного текста по данной проблеме.
- 5) Сформулировать своё отношение к позиции автора.
- 6) Обосновать своё отношение к позиции автора, опираясь на читательский или жизненный опыт.
- 7) Написать краткий итоговый вывод (заключение).

Приведём примеры возможного начала сочинения, в котором во втором абзаце формулируется проблема, а первый служит вступлением – «мостиком» к её постановке:

*1) Прочитав текст NN, невольно задаёшься вопросом: «Что хотел сказать читателям автор? К какой проблеме он стремился привлечь наше внимание?»*

*Ответы на эти вопросы я попытаюсь найти в своём сочинении.*

*В предложенном для анализа тексте ставится проблема бережного отношения к книге.*

*2) Упоминание о войне никого не оставляет равнодушным. Страшные испытания, бедствия, гибель, ранения, страдания, разрушение – именно такие ассоциации вызывает это слово. О войне, о её разрушительных последствиях в судьбе человека говорится в приведённом отрывке из произведения замечательного русского писателя Леонида Андреева.*

*В предложенном для анализа тексте автор ставит проблему нравственной оценки факта войны и душевного состояния человека, участвующего в ней.*

## ФОРМУЛИРУЕМ ПРОБЛЕМУ

**Проблема** – это тот вопрос, который интересует автора исходного текста и вызывает его раздумья и размышления.

Проблема чаще всего связана с каким-то негативным явлением, которое автор находит в действительности и которое требует своего устранения.

Довольно часто в тексте затрагивается сразу несколько проблем. Возникает вопрос: какую из них выбрать для комментария и положить в основу экзаменационного сочинения?

Рекомендуем сосредоточиться на проблеме, которая

– находится в центре внимания автора, а не упоминается вскользь, то есть является главной, а не второстепенной (по поводу именно главной проблемы **отчётливо высказывает свою позицию автор** исходного текста, так что на это тоже можно ориентироваться, начиная работу над сочинением);

– даёт выпускнику большой простор для выражения собственных мыслей, то есть соответствует его жизненному и читательскому опыту (ученик твёрдо знает, какие аргументы приведёт в доказательство своей точки зрения).

Таким образом, выбирать проблему для комментирования лучше всего,

- задавая себе вопрос: по поводу какой проблемы автор отчётливо выражает свою позицию в тексте;
- опираясь на остальные смысловые части сочинения.

Сформулировать проблему можно двумя способами: **вопросительным предложением** или **повествовательным**.

В формулировке задания 27 выделено слово «поставленных»: «Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста...» Это изменение должно ещё раз конкретизировать коммуникативную задачу, стоящую перед участником экзамена.

В толковых словарях русского языка под ред. Д.Н. Ушакова и С.И. Ожегова даётся следующее толкование словам:

**Ставить** – предлагать для решения, выполнения, обсуждения; выдвигать. *Ставить серьёзную задачу перед кем-нибудь. Ставить твёрдые сроки. Правильно ставить вопрос. Правильно ставить вопрос. Ставить новую тему, задачу. Ставить новую проблему на обсуждение.*

**Затронуть** – перен. Излагая, обратить мимоходом внимание на что-нибудь, слегка коснуться чего-нибудь в речи. (книжн.). *Затронуть вопрос. Затронуть старую тему.*

**Упомянуть** – 1. о ком-чём. Коснуться кого-, чего-н. в речи, рассказе. *Он обещал при случае упомянуть о моей просьбе.* 2. кого-что. Вскользь, к случаю, между прочим назвать кого- или что-нибудь в речи. *Рассказчик упомянул имя человека, хорошо всем известного.* 3. кого-что. Назвать, перечислить. *Упомянутые выше лица зачислены на службу.*

В методических рекомендациях ФИПИ говорится о том, что необходимо при формулировке проблемы употреблять глагол «ставить».

Способы формулировки проблемы	Примеры
<p>1. В виде вопроса (проблема и есть вопрос, над которым рассуждает автор исходного текста и который требует решения), <u>после которого делается отсылка к исходному тексту.</u></p>	<p><i>Как найти пути взаимопонимания между людьми разных поколений и мировоззренческих позиций? Именно эту сложную проблему ставит в данном тексте NN.</i></p> <p><i>Как влияет на жизнь человека обладание способностью к сочувствию или отсутствие у него такой способности? Именно эту сложную проблему ставит в своём тексте</i></p>
<p>2. Сочетанием слова <i>проблема</i> с именем существительным, употреблённым в родительном падеже: <u>проблема (чего?)</u></p>	<p><i>В предложенном для анализа тексте автор ставит проблему (чего?) отцов и детей.</i></p> <p><i>Автор данного текста привлекает внимание читателей к проблеме (чего?) роли книги в жизни человека.</i></p> <p><i>В тексте NN ставится проблема (чего?) одиночества.</i></p>

### Примечания.

1) Формулируя проблему, если вы не уверены в правильном определении вами жанра, нежелательно использовать слова «*статья*», «*очерк*», «*рассказ*», например: «*В статье NN ставится проблема роли книги в жизни человека*», «*В предложенном для анализа очерке автор ставит проблему одиночества*», «*Именно этой сложной проблеме посвящён рассказ писателя NN*».

Лучше употреблять слово «*текст*». Хотя если вы уверены в правильном определении вами жанра предлагаемого текста, то это замечание не для вас.

2) Нельзя формулировать проблему следующим образом: «*Проблема этого текста в том, что...*». Это грубая речевая ошибка, которая, к сожалению, часто встречается в экзаменационных сочинениях выпускников.

3) Помните о том, что **предлог «ПО» перед фамилией автора** означает, что текст приводится в сокращении, с изменениями: «*По С.Л. Львову*». Поэтому при обозначении проблемы можно допустить серьёзную грамматическую ошибку, построив предложение следующим образом: «*В тексте по С.Л. Львову поднимается проблема равнодушия*». Следует писать так: «*В тексте (КОГО?) С.Л. Львова поднимается проблема равнодушия*».

4) При формулировке проблемы не стоит использовать синтаксические конструкции, представляющие собой несколько подряд идущих имён существительных, употреблённых в родительном падеже: «*В тексте В. Никлаев ставит проблему (ЧЕГО?) отсутствия (ЧЕГО?) способности (ЧЕГО?) радостного восприятия (ЧЕГО?) окружающего мира*».

Такое построение предложения затрудняет чтение. Поэтому в этом случае проблему лучше сформулировать в виде вопроса: «*Почему у некоторых людей отсутствует способность радостного восприятия окружающего мира? Именно эту сложную проблему поднимает в предложенном для анализа тексте NN*».

5) Грамматической ошибкой при формулировке проблемы является указание имени и отчества автора исходного текста после его фамилии: «*В тексте Львова Сергея Львовича поднимается проблема равнодушия*». Эта распространённая неточность вызвана тем, что из информации об авторе текста, которая начинается

традиционным для энциклопедической справки образом (сначала фамилия, затем имя и отчество), эта формула без изменений попадает в сочинение. Однако в отличие от справки, выполненной в научном стиле, в сочинении публицистического характера имя и отчество автора (его инициалы) должны предшествовать фамилии: «В тексте Сергея Львовича Львова ставится проблема равнодушия».

6) Некорректно указывать фамилию автора без инициалов: «В тексте Львов поднимает проблему равнодушия». Если в сочинении вы впервые упоминаете автора, то лучше сначала указать его инициалы и фамилию, а затем в следующем предложении во избежание неоправданного лексического повтора использовать контекстный синоним «автор».

7) Необходимо избегать фамильярности, упоминая об авторе исходного текста: не стоит употреблять его имя и отчество без фамилии: «В предложенном для анализа тексте автор задаётся вопросом: «Что произойдёт, если сострадание уйдёт из жизни современного общества?» Сергей Львович затрагивает проблему равнодушия».

### Запомните!

*Проблема (ЧЕГО?)  
Вопрос (О ЧЁМ?)*

Приведём часто встречающиеся в экзаменационных сочинениях выпускников варианты формулировки проблемы исходного текста и рассмотрим типовые речевые конструкции, которые используются для этого.

### **Фразы которые можно использовать при формулировке проблемы в виде ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОГО предложения**

*В предложенном для анализа тексте NN ставит проблему (чего?).  
В своём тексте NN выдвигает на всеобщее обсуждение проблему (чего?).  
В данном тексте NN ставит проблему (чего?).  
В своём тексте NN обращает внимание читателей на проблему (чего?).  
Текст NN заставил меня задуматься над проблемой (чего?).  
Предложенный для анализа текст NN посвящён проблеме (чего?).  
В тексте NN ставится проблема (чего?).  
В тексте NN поднимается проблема (чего?).  
В тексте NN рассматривается проблема (чего?).*

### **Фразы, используемые при формулировке проблемы в виде ВОПРОСИТЕЛЬНОГО предложения**

*Как (зачем, почему, какую роль, какова роль, можно ли, нужно ли, на чём, кого и т.д.)? Этой сложной проблеме посвящён текст NN.  
Как (зачем, почему, какую роль, какова роль, можно ли, нужно ли, на чём, кого и т.д.)? Эту сложную проблему ставит в своём тексте NN.  
Как (зачем, почему, какую роль, какова роль, можно ли, нужно ли, на чём, кого и т.д.)? Такова проблема, поднятая в тексте NN.  
Как (зачем, почему, какую роль, какова роль, можно ли, нужно ли, на чём, кого и т.д.)? Ответ на этот вопрос даёт в своём тексте NN.*

Естественно, способы формулировки проблемы исходного текста и начала экзаменационного сочинения не исчерпываются приведёнными выше предложениями. Могут быть и другие варианты. Рассмотрим их.

***Возможные способы формулировки проблемы исходного текста и начала экзаменационного сочинения, также часто встречающиеся в работах выпускников***

1. Сочинение можно начать, задав 2–3 вопроса по содержанию исходного текста с последующей формулировкой проблемы, выбранной пишущим для комментария.

Переход от серии вопросов к формулировке проблемы можно осуществить, используя следующие фразы:

*«Эти и другие вопросы ставятся в тексте известного писателя NN. Однако наиболее детально автором рассматривается проблема (чего?)...»*

**Пример формулировки проблемы исходного текста, которой предшествует серия вопросов, заданных пишущим по содержанию прочитанного:**

*Что такое война? Как военные действия и связанные с ними человеческие трагедии влияют на душевное состояние людей, на их способность чувствовать, сострадать? Как долго мы храним память о прошедших трагических событиях? Эти и другие вопросы ставит в своём тексте писатель Л. Андреев. Однако наиболее детально автор рассматривает проблему отношения человека к войне.*

2. Сочинение можно начать с назывного предложения, содержащего ключевое понятие исходного текста, а затем в виде вопроса сформулировать проблему, выбранную для дальнейшего комментария:

**Пример формулировки проблемы исходного текста, которая начинается Именительным темы в сочетании с вопросительным предложением:**

*Жадность. Как этот один из самых отвратительных нравственных пороков влияет на души людей? Именно такую проблему ставит В. Солоухин в предложенном для анализа тексте.*

Каждый год ФИПИ включает в состав КИМов ЕГЭ по русскому языку новые тексты. Они разнообразны по своему содержанию, однако затронутые в них проблемы нередко повторяются.

На экзамене в предлагаемых для анализа текстах чаще всего рассматриваются следующие виды проблем:

- **нравственные;**
- **философские;**
- **социальные;**
- **экологические;**
- **научные.**

Приведённый ниже перечень проблем, часто предлагаемых для анализа в сочинении-рассуждении на ЕГЭ и сгруппированных в несколько тематических блоков, поможет научиться самостоятельно формулировать проблему исходного текста.



## **Наиболее часто встречающиеся проблемы текстов сочинений ЕГЭ по русскому языку**

### **1. Взаимоотношения отцов и детей.**

– Проблема нахождения путей взаимопонимания между людьми разных поколений (*Как представителям разных поколений научиться уважать взгляды друга?*);

– проблема самоотверженной и всепрощающей родительской любви (*Почему истинная родительская любовь носит самоотверженный и всепрощающий характер?*);

– проблема предательства детьми своих родителей (*Почему предательство детьми своих родителей – страшный грех, которому нет прощения?*).

### **2. Роль детства в становлении личности человека, его нравственных ориентиров.**

– Проблема влияния детства на формирование жизненной позиции человека, а также на становление системы его нравственных ориентиров (*Какова роль детства в формировании личности человека?*);

– проблема влияния событий детства, детских и юношеских переживаний на формирование характера человека, его дальнейшую судьбу (*Какое влияние оказывают на формирование характера человека события, которые произошли в детстве?*);

– проблема восприятия мира детства взрослыми людьми (*Почему взрослые традиционно называют детство «золотой порой»?*).

### **3. Роль классической литературы в духовном развитии современного общества.**

– Проблема роли книги в интеллектуальном, духовном, нравственном развитии человека (*Какую роль книга играет в формировании человеческой личности?*);

– проблема снижения уровня читательской активности в современном обществе (*Почему современная молодёжь стала меньше читать? Может ли телевидение стать альтернативой книге?*);

– проблема понимания важности и необходимости изучения литературы в школе (*Нужно ли изучать литературу современным школьникам?*);

– проблема роли книги в жизни человека в век развития современных информационных технологий, Интернета (*Сохранит ли литература в привычном формате книги своё влияние на человека?*).

### **4. Сложность и противоречивость человеческих поступков.**

– Проблема предательства, ставшего причиной разрушения дружеских отношений (*Возможно ли продолжение дружбы после предательства?*);

– проблема нравственного выбора человека в экстремальной жизненной ситуации (*От чего зависит поведение человека в экстремальной жизненной ситуации?*);

– проблема отличия истинного героизма от лжегероизма, связанного с бессмысленным риском собственной жизнью (*Что отличает истинный героизм?*).

### **5. Человеческое благородство и честь.**

– Проблема чести как одного из важных факторов, влияющих на нравственный выбор человека (*Как взаимосвязаны нравственный выбор человека и понятие чести, которым он руководствуется в своих поступках?*);

– проблема совести и ответственности человека за свои поступки (*К чему может привести халатное, равнодушное отношение человека к своему делу?*);

– проблема человеческого благородства (*В чём заключается истинное величие человека?*);

- проблема утраты моральных ценностей (*К чему приводит утрата моральных ценностей?*);
- проблема защиты чести и собственного достоинства (*Почему необходима защита собственной чести?*);
- проблема истинных и ложных жизненных ценностей и отношения к ним (*Какие жизненные ценности следует считать истинными?*);
- проблема подлинной интеллигентности (*Кого можно считать подлинным интеллигентом?*).

#### **6. Отношения человека с другими людьми.**

- Проблема преодоления эгоизма в отношениях с другими людьми (*Чем опасен эгоизм и как его можно преодолеть?*);
- проблема истинной дружбы (*Какую дружбу можно считать истинной?*);
- проблема проявления грубости людей по отношению друг к другу (*Как действуют на людей проявления грубости? Можно ли противостоять её проявлению?*);
- проблема отношения к пожилым людям (*Что нужно сделать, чтобы пожилой человек почувствовал себя необходимым своим близким и был счастливым?*);
- проблема помощи отчаявшемуся человеку обрести веру в себя (*Как помочь отчаявшемуся человеку обрести веру в себя?*).

#### **7. Восприятие человеком окружающего мира.**

- Проблема утраты современным человеком способности радоваться жизни из-за мелких бытовых неурядиц (*Чем опасна утрата современным человеком способности радоваться жизни?*);
- проблема обретения радостного мировосприятия (*Почему нужно учиться культуре радости?*).

#### **8. Одиночество человека.**

- Проблема одиночества человека (*Когда и почему человек чувствует себя одиноким? Как можно помочь ему избавиться от этого чувства?*);
- проблема одиночества ребёнка в мире взрослых людей (*Почему недопустимо, чтобы ребёнок ощущал себя одиноким?*);
- проблема одинокой старости (*Почему недопустимо, чтобы пожилой человек чувствовал себя одиноким?*).

#### **9. Человек и искусство.**

- Проблема неоднозначного восприятия искусства разными людьми (*Почему одни люди погружаются в мир, созданный художником, а другие остаются глухи к прекрасному?*);
- проблема назначения подлинного искусства (*Какое искусство необходимо обществу?*);
- проблема восприятия музыки человеком (*Как музыка влияет на душу человека, его внутренний мир?*).

#### **10. Отношение человека к миру природы.**

- Проблема бездушного, потребительского, безжалостного отношения человека к миру природы (*Чем опасно потребительское отношение человека к миру природы?*);
- проблема восприимчивости или невосприимчивости человека к красоте природы (*Как каждый человек воспринимает красоту окружающего мира?*);

– проблема влияния красоты природы на настроение и образ мыслей человека (*Как влияет созерцание красоты природы на настроение и образ мыслей человека?*);

– проблема негативного воздействия научно-технического процесса на взаимоотношения человека и природы (*В чём проявляется негативное влияние цивилизации на жизнь человека, его взаимоотношения с природой?*);

– проблема бездомных животных (*Обязан ли человек помогать бездомным животным?*);

– проблема взаимоотношений между человеком и животными (*На чём должны строиться взаимоотношения человека и его «братьев меньших»?*).

### **11. Бережное отношение человека к языку.**

– Проблема экологии языка (*Почему необходимо предпринимать экстренные меры по сохранению и поддержанию чистоты и правильности русской речи?*).

### **12. Сострадание окружающим.**

– Проблема наличия или отсутствия у человека способности к сочувствию (*Как влияет на жизнь человека обладание способностью к сочувствию или отсутствие у него такой способности? Нужно ли воспитывать у человека чувство сострадания?*);

– проблема действенного сострадания (*Каким должно быть истинное сострадание?*);

– проблема человеческого равнодушия (*Может ли человек позволить себе быть равнодушным и не сострадать окружающим?*).

### **13. Человек и война.**

– Проблема отношения человека к войне (*Почему человеческое сознание не может принять сам факт войны?*);

– проблема душевного состояния человека в условиях войны (*Как влияют военные события и связанные с ними человеческие трагедии на душевное состояние людей, на их способность сострадать?*);

– проблема поведения человека на войне (*Как война заставляла человека вести себя?*);

– проблема героизма и стойкости перед лицом суровых военных испытаний (*Что делает обыкновенных людей мужественными и стойкими в годы войны?*);

– проблема проявления гуманизма в тяжёлых военных условиях (*Есть ли место гуманизму в тяжёлых условиях военного времени?*).

### **14. Смысл жизни.**

– Проблема поиска смысла жизни (*В чём смысл жизни человека?*).

### **15. Познание мира.**

– Проблема определения целей процесса учения (*Какова цель учения? Чему должно служить познание?*).

### Запомните!

*Проблема роли (ЧЕГО-ТО или КОГО-ТО) в жизни человека*

*Проблема влияния (ЧЕГО-ТО или КОГО-ТО) на человека*

*Проблема вытеснения (ЧЕГО-ТО) (ЧЕМ-ТО)*

*Проблема восприятия (ЧЕГО-ТО) (КЕМ-ТО)*

*Проблема проявления (ЧЕГО-ТО) (В КАКИХ-ТО УСЛОВИЯХ)*

Рассмотрим, как оценивается формулировка учащимся одной из проблем исходного текста в критериях проверки и оценки задания с развёрнутым ответом ЕГЭ по русскому языку.

К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	<b>1</b>
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. <b>***Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов.</b>	<b>0</b>

Если вы не укажете проблему или неверно её сформулируете, то можете потерять 8 баллов. Произойдёт снижение по следующим критериям:

**К1 – 1 балл, К2 – 5 балла, К3 – 1 балл, К4 – 1 балл.**

Избегайте типичных ошибок, которые нередко допускаются при формулировке проблемы, выбранной для комментирования:

1) Помните о том, что термины «проблема» и «тема» не являются синонимами. Поэтому нельзя, подразумевая проблему, использовать в сочинении вместо слова «проблема» слово «тема»: эксперты при проверке вашего сочинения подобное различие терминов квалифицируют как фактическую ошибку в фоновом материале и снимут один балл по критерию **К12**:

*«Автор данного текста затрагивает актуальную проблему. Это тема нравственного выбора человека в той или иной жизненной ситуации, особенно если она связана с риском для собственной жизни».*

**Тема** (от греч. *théma*) – это то, о чём пишет автор, что положено в основу описания, изображения, исследования, дискуссии.

**Проблема** (от греч. *próblēma*) – это сложный вопрос, требующий изучения и серьёзного решения. Это противоречие или конфликт, который нужно разрешить между теми или иными явлениями, понятиями, точками зрения.

Конечно, тема и проблема тесно связаны между собой. Допустим, обращаясь к теме **взросления молодого человека**, к теме **отрочества**, автор поднимает **проблему нравственного становления человека в юности**. Однако синонимами, даже контекстными, термины «проблема» и «тема» не бывают.

2) Учитывайте то обстоятельство, что в тексте может быть затронуто несколько проблем, при этом достаточно выявить только **одну** и работать с ней, а не формулировать все проблемы и в дальнейшем комментировать каждую из них.

## Тренинг к разделу «Формулируем проблему»

### Задание № 1.

Сформулируйте проблемы, которые затрагивает автор текста. Напишите два варианта формулировки каждой проблемы: в виде повествовательного и в виде вопросительного предложений.

Сравните полученные фрагменты сочинения с теми, которые предложены в ключе.

Звонок раздался, когда Андрей Петрович потерял уже всякую надежду.

– Здравствуйте, я по объявлению. Вы даёте уроки литературы?

Андрей Петрович взгляделся в экран видефона. Мужчина под тридцать. Строго одет – костюм, галстук. Улыбается, но глаза серьёзные. У Андрея Петровича ёкнуло под сердцем, объявление он вывешивал в сеть лишь по привычке. За десять лет было шесть звонков. Трое ошиблись номером, ещё двое оказались работающими по старинке страховыми агентами, а один перепутал литературу с лигатурой.

– Д-даю уроки, – запинаясь от волнения, сказал Андрей Петрович. – На дому. Вас интересует литература?

– Интересует, – кивнул собеседник. – Меня зовут Максим. Давайте начнём завтра. В десять утра вас устроит? К девяти я отвожу детей в школу, а потом свободен до двух. Записываю адрес.

В эту ночь Андрей Петрович не спал, ходил по крошечной комнате, почти келье, не зная, куда девать трясущиеся от переживаний руки. Вот уже двенадцать лет он жил на нищенское пособие. С того самого дня, как его уволили.

– Вы слишком узкий специалист, – сказал тогда, пряча глаза, директор лицея для детей с гуманитарными наклонностями. – Мы ценим вас как опытного преподавателя, но вот ваш предмет – литература – никому, увы, не нужен.

Новую работу Андрею Петровичу найти не удалось, литература осталась в считанных учебных заведениях, последние библиотеки закрывались, филологи один за другим переквалифицировались кто во что горазд.

Сбережения быстро закончились, и Андрею Петровичу пришлось затянуть ремень. Потом продать аэромобиль, старый, но надёжный. Антикварный сервис, оставшийся от мамы. А затем настала очередь книг. Древних, толстых, бумажных. За раритеты коллекционеры давали хорошие деньги, так что граф Толстой кормил целый месяц. Достоевский – две недели. Бунин – полторы.

В результате у Андрея Петровича осталось полсотни книг – самых любимых, перечитанных по десятку раз, тех, с которыми расстаться не мог. Ремарк, Хемингуэй, Маркес, Булгаков, Бродский, Пастернак... Книги стояли на этажерке, занимая четыре полки, Андрей Петрович ежедневно стирал с корешков пыль.

«Если этот парень, Максим, – беспорядочно думал Андрей Петрович, нервно расхаживая от стены к стене, – если он... Тогда, возможно, удастся откупить назад Бальмонта».

Максим позвонил в дверь ровно в десять, минута в минуту.

– Проходите, – засуетился Андрей Петрович. – Присаживайтесь. Как вы знаете, в школах литературу не преподают почти сотню лет. Понимаете, в конце двадцатого века начался кризис. Читать стало некогда. Сначала детям, затем дети повзрослели, и читать стало некогда их детям. Ещё более некогда, чем родителям. Появились другие удовольствия – в основном, виртуальные. Ну, и конечно, техника.

Андрей Петрович замолчал, утёр рукой вспотевший вдруг лоб.

– Мне нелегко об этом говорить, – сказал он наконец. – Литература умерла потому, что не ужилась с прогрессом. Но вот дети, вы понимаете... Дети! Литература была тем, что формировало умы. Особенно поэзия. Тем, что определяло внутренний мир человека, его духовность. Дети растут бездуховными, вот что страшно, вот что ужасно, Максим!

– Я сам пришёл к такому выводу, Андрей Петрович. И именно поэтому обратился к вам.

...День сменялся новым. Андрей Петрович воспрянул, пробудился к жизни, в которой неожиданно появился смысл. Андрей Петрович не переставал удивляться, как Максим, поначалу глухой к слову, не воспринимающий, не чувствующий вложенную в язык гармонию, с каждым днём постигал её и познавал лучше, глубже, чем в предыдущий.

Однажды, в среду, Максим не пришёл. К вечеру Андрей Петрович уже не находил себе места, а ночью так и не сомкнул глаз.

Следующие несколько дней прошли как один скверный сон. Максим не приходил. Даже любимые книги не спасали от острой тоски и вновь появившегося чувства собственной никчёмности, о котором Андрей Петрович полтора года не вспоминал.

Что-то заставило Андрея Петровича войти в Интернет и пролистать ленту новостей.

Сердце внезапно зашлось от боли. С фотографии смотрел Максим, строчки курсива под снимком расплывались перед глазами.

«Домашний робот-гувернёр, серия ДРГ-439К, – с трудом сфокусировав зрение, считывал с экрана Андрей Петрович, – дефект управляющей программы. Заявил, что самостоятельно пришёл к выводу о детской бездуховности, с которой решил бороться. Самовольно обучал детей предметам вне школьной программы. От хозяев свою деятельность скрывал. Изъят из обращения... По факту утилизирован... Общественность обеспокоена проявлением...».

Андрей Петрович поднялся. На негнущихся ногах прошагал на кухню. Колени подломились, и он тяжело опустился на пол.

«Коту под хвост, – пришла итоговая мысль. – Всё коту под хвост. Всё это время он обучал робота. Бездушную, дефективную железяку. Вложил в неё всё, что есть. Всё, ради чего только стоит жить. Всё, ради чего он жил».

(По М. Гелприну)

**Майк Гелприн** (род. в 1961 г.) – писатель-фантаст, живущий в Нью-Йорке. Широко известен его рассказ «Свеча горела», опубликованный в десятом номере (октябрь) журнала «Мир фантастики» за 2011 год.



5) Проблема, которую выразил автор в своём тексте, – это проблема нравственного выбора в экстремальной жизненной ситуации человеком. – \_\_\_\_\_

---

---

6) Какое значение имеет книга в жизни человека? Такова проблема, изложенная в данном тексте. – \_\_\_\_\_

---

---

7) В тексте по В. Никляеву затрагивается проблема отсутствия способности радостного восприятия окружающего мира. – \_\_\_\_\_

---

---

8) Какое влияние на молодёжь имеет Интернет? Именно этой сложной проблеме посвящён текст, предложенный для сочинения. – \_\_\_\_\_

---

---

9) Какую пользу оказывает чтение в обогащении кругозора человека? Этот вопрос интересует автора текста, предложенного для анализа. – \_\_\_\_\_

---

---

10) Проблему об отношении к пожилым людям затрагивает в своём тексте писатель русской классики К.Г. Паустовский. – \_\_\_\_\_

---

---



## КОММЕНТИРУЕМ ПРОБЛЕМУ

**Комментарий** – слово, заимствованное в конце XV века из латинского языка, где **commentarius** «объяснение» – суффиксальное производное от **commento** «объясняю». (Школьный этимологический словарь русского языка.)

**Комментарий** – объяснение, разъяснение, пояснение, толкование текста.

Создавая комментарий, выпускник должен показать, как автор раскрывает поднимаемую в тексте проблему.

**Комментарий** представляет собой рассуждения пишущего по поводу выделенной проблемы. Это пояснение того, какой жизненный материал выбирает автор, чтобы привлечь внимание читателей к поднятой проблеме и дать понять свою позицию по этому вопросу.

Можно выделить два типа комментария, различие между которыми представлено в следующей таблице.

Тип комментария	Примеры комментариев каждого типа
<p>1) <b>Текстуальный</b> комментарий – это объяснение пишущим структуры исходного текста, следование за автором в раскрытии проблемы, которое включает в себя ответы на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– как автору удаётся привлечь внимание читателей к данной проблеме?</li><li>– на каком жизненном материале автор раскрывает проблему?</li><li>– какой случай из жизни (своей собственной, известного человека или вымышленных персонажей) приводит автор и как оценивает поступки своих героев?</li><li>– на каких мыслях своих героев акцентирует внимание читателей автор и почему?</li><li>– какие имена известных людей, факты, события, цитаты и мудрые изречения упоминаются автором в тексте и для чего?</li><li>– какие эмоции вызывают у автора описанные им события, поступки героев и почему?</li></ul>	<p><i>Автор данного текста ставит проблему отношения человека к войне.</i></p> <p><i><u>Чтобы привлечь внимание читателей к этому вопросу, Л. Андреев приводит развёрнутый монолог героя, который убеждает своего брата: безумие войны способно лишить человека его лучших качеств. Автор особо подчёркивает тот факт, что собеседник сам был участником боевых действий, но стремится поскорее позабыть о том тяжёлом времени. Л. Андреев восхищается мудростью этого человека, которой, пройдя через тяжёлые испытания, осознал: смысл жизни и радость каждого из нас заключается не в разрушении и уничтожении себе подобных, а в свободном созидательном труде, в наслаждении творчеством, в заботе о своих детях.</u></i></p>

Тип комментария	Примеры комментариев каждого типа
<p><b>2) Концепционный</b> комментарий – это интерпретация пишущим проблемы исходного текста: рассмотрение её актуальности и сопоставление различных точек зрения по данному вопросу, существующих в обществе.</p> <p>В отличие от текстуального, концепционный комментарий включает в себя ответы на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– к какой категории относится затронутая автором текста проблема: нравственная, экологическая, философская, социальная?</li> <li>– насколько <b>актуальна</b> в наши дни эта проблема?</li> <li>– почему эта проблема относится к ряду <b>вечных</b>?</li> <li>– кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой?</li> <li>– традиционна ли эта проблема или нова?</li> <li>– если проблема традиционна, какие точки зрения существуют по её поводу?</li> <li>– если проблема нова, что стало причиной её появления?</li> </ul>	<p><i>Автор текста, предложенного для анализа, рассматривает проблему отношения человека к войне.</i></p> <p><i><u>Приводя нравственные оценки военных действий своими героями, Л. Андреев размышляет над тем, почему человеческое сознание не может принять сам факт войны. Этот вопрос актуален как никогда. В последние годы вооружённые столкновения между людьми то и дело наблюдаются в разных частях земного шара. Поэтому проблема отношения человечества к войне является предметом постоянного обсуждения в средствах массовой информации. Как и автор данного текста, участники дискуссий уверены в одном: смысл и радость человеческого существования заключается не в разрушении и уничтожении себе подобных, а в свободном созидательном труде, в наслаждении творчеством, в заботе о своих детях.</u></i></p>

Концепционный комментарий не оценивается. Необходимо создавать только текстуальный комментарий! То есть **комментировать проблему только с опорой на предлагаемый для сочинения текст**. Именно об этом сказано в критериях 2023 года.

К2	Комментарий к проблеме исходного текста	
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p>	<b>5</b>

К2	Комментарий к проблеме исходного текста	
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно).</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p>	4
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно).</p>	3
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно).</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён <b>1 пример-иллюстрация</b> из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации</p>	2
	<p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён <b>1 пример-иллюстрация</b> из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны.</p>	1

К2	Комментарий к проблеме исходного текста	
	<p>Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.  <b>ИЛИ</b>  Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены.  <b>ИЛИ</b>  Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.  <b>ИЛИ</b>  Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.  <u>Указания к оцениванию.</u>  1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.  2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.  3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12).</p>	0

Следование этому требованию, заложенному в критериях, даст возможность получить высший балл по критерию К2 (5 баллов).

**4 балла** будет присвоен за комментарий, если приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. **Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно).**

**ИЛИ**

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. **Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.**

**3 балла** – когда приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. **Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.** Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

**ИЛИ**

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. **Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.**

**Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно).**

**2 балла** – если приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. **Пояснения к примерам-**

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)