

Оглавление

Введение	6
Глава 1. Исторические информационные системы: понятие, классификация и оценка.....	10
1.1. Исторические информационные системы как информационные ресурсы.....	10
1.2. Исторические информационные системы: понятие и эволюция в свете развития исторической информатики.....	16
1.3. Историко-ориентированные базы данных	23
1.4. Классификация исторических информационных систем....	28
Классификация по назначению.....	29
Классификация по областям исторического знания	34
Классификация по типу исторических источников	35
1.5. Каталог историко-ориентированных информационных систем.....	37
1.6. Анализ и оценка исторических информационных систем ..	41
Глава 2. Создание исторических информационных систем	50
2.1. Принципы, возможности и ограничения различных подходов.....	50
Источнико-ориентированный подход	50
Проблемно-ориентированный подход.....	53
Смешанный подход	54

2.2. Модели исторических информационных систем	54
2.3. Системы на основе реляционной модели	61
2.4. XML-разметка текстов и исторические системы.....	67
2.5. Привлечение пользователей к созданию исторических информационных систем и ресурсов	82
2.6. Онлайн-сервисы создания исторических информационных систем.....	88
Глава 3. Информационные системы в сохранении и репрезентации историко-культурного наследия	95
3.1. Информационные системы в библиотеках	96
3.2. Информационные системы в архивах.....	107
3.3. Информационные системы в музеях. Виртуальные музеи	117
3.4. Пространственная репрезентация исторического и культурного наследия	129
3.5. Взаимодействие государства, организаций хранения, исследовательских учреждений и других институтов.....	138
Международное сотрудничество.....	141
Каталоги и системы документирования цифрового историко-культурного наследия	144
«Рожденный цифровым». Веб-архив как тип информационной системы.....	147
Глава 4. Информационные системы как средство поддержки научных исторических исследований.....	151
4.1. Компьютеризированные исторические исследования и исследовательский инструментарий систем.....	151
4.2. Методика проведения исторических исследований различного типа	162
Конкретно-историческое исследование.....	163
Источниковедческое исследование.....	165
Историографическое исследование	167

4.3. Информационные системы в изучении истории России.....	167
Системы по истории земского самоуправления в России	168
Системы на основе губернской периодики	172
Парламентская история позднеимперской России.....	178
Глава 5. Информационные системы в историческом образовании	183
5.1. Педагогика Digital Humanities	183
5.2. Дидактические возможности исторических информационных систем.....	185
5.3. Информационно-образовательные исторические системы	192
5.4. Обучение разработке исторических информационных систем и баз данных	198
Заключение	202
Библиографический список	206
Список упоминаемых в тексте интернет-ресурсов	221
Информация об авторах	230

Введение

Существенную часть информационных ресурсов гуманитарных наук и образования составляет историческая информация. Со временем увеличивается ее объем, растет количество и разнообразие источников данных — исторических источников. В этих условиях важными становятся подходы к извлечению, организации, хранению и обработке исторической информации, выбору соответствующих средств и методов, а также обеспечение их научности, строгости и верифицируемости. В значительной степени указанные задачи позволяют решать исторические информационные системы, которым посвящена представляемая книга.

Информационные системы параллельно с решением вычислительных задач практически сразу становятся одним из главных направлений развития ЭВМ. Их специфика требует структурированной организации, основой чего наиболее часто являются базы данных. К концу 1980-х — началу 1990-х годов базы данных и информационные системы начинают исследоваться в аспектах исторической науки и исторической информации.

Исторические, или историко-ориентированные, информационные системы (мы будем употреблять эти понятия как синонимичные) — значимый тип исторических ресурсов и важный элемент информационной среды гуманитарных наук и образования. Выделение этого класса систем связано с несколькими тенденциями: развитием исторической информатики, цифровой истории и историко-ориентированного подхода; формированием информационной среды истории и гуманитарных наук в целом, инфраструктуры цифрового истори-

ческого и культурного наследия; практикой создания исторических электронных ресурсов, в частности баз и банков данных.

Представленное издание содержит результаты исследования методологических, теоретических и прикладных проблем создания и использования историко-ориентированных информационных систем. Монография является первым комплексным исследованием по заданной теме. Одни проблемы в книге ставятся и рассматриваются впервые, другие — хотя и находили ранее свое отражение в соответствующей литературе, не изучались специально и столь глубоко.

В главе 1 монографии рассмотрены изменения в информационной среде исторической науки, дана характеристика информационных ресурсов различного типа. На основе анализа историографии и многолетней практики авторов сформулировано и обосновано определение исторических информационных систем; разработана методика их описания, классификации и оценки; проанализированы роль и место систем различного типа. Значимой частью работы является каталог «Историко-ориентированные информационные системы», который, с одной стороны, стал организационной основой исследования, а с другой — его практическим итогом и апробационной площадкой для полученных теоретико-методических результатов. Характеристика ресурса также приведена в этой главе.

В главе 2 комплексно рассмотрены вопросы разработки исторических информационных систем; проанализированы существующие подходы, их возможности и ограничения; разработаны обобщенные модели. Наибольшее внимание уделено системам на основе реляционной модели данных и технологий разметки текста XML-TEI. С точки зрения исторической специфики в этой главе описаны две важные текущие тенденции создания цифровых (в том числе исторических) ресурсов — краудсорсинг для реализации крупномасштабных проектов и массовое развитие доступных сервисов.

Глава 3 посвящена возможностям информационных систем в работе с историко-культурным наследием; проанализированы потенциал, роль и место рассматриваемого вида ресурсов в библиотеках, архивах и музеях. Глава содержит как технологические аспекты,

в частности создание 3D-моделей и виртуальных экспозиций, так и инфраструктурные: взаимодействие государства, организаций хранения и исследовательских учреждений при создании информационных систем, международное сотрудничество, документирование цифрового историко-культурного наследия.

В главе 4 издания описаны уровни поддержки и методики проведения конкретно-исторических, источниковедческих и историографических исследований на основе историко-ориентированных информационных систем, а также приведены примеры таких исследований. Кроме того, в главе уделено внимание возможностям информационных систем в решении специфических задач исторической науки.

Глава 5 полностью посвящена педагогическим, методическим и дидактическим вопросам. Приведены примеры, анализ и методика применения систем, имеющих изначально образовательный характер, а также варианты адаптации системы поддержки научных исследований, каталогов исторических источников и ресурсов другого типа. Кроме того, описаны методы и форматы обучения студентов разработке информационных систем с учетом исторической специфики.

Результаты, описанные в книге, были получены в ходе реализации ряда научных проектов, работа над которыми велась с 2003 г. в Центре цифровой гуманитаристики (до 2016 г. — Лаборатория исторической и политической информатики) Пермского университета, а в настоящее время продолжается на кафедре гуманитарных дисциплин НИУ ВШЭ — Пермь. Одним из наиболее значимых в этой серии стал проект «Историко-ориентированные информационные системы: методологические, теоретические и прикладные проблемы создания и использования», поддержанный Российским фондом фундаментальных исследований и реализованный в 2013–2015 гг. (грант РФФИ № 13-06-00655). Пользуясь случаем, авторы выражают благодарность фонду за многолетнюю поддержку проектов по созданию исторических информационных систем и проведению научных исследований на их основе.

Такое широкое по отражаемой проблематике исследование стало результатом работы целого коллектива. Кроме авторов книги в нем принимали участие сотрудники Центра цифровой гуманитаристики Пермского университета и кафедры гуманитарных дисциплин НИУ ВШЭ — Пермь. Авторы выражают искреннюю благодарность за предоставление материалов для монографии и общий вклад в работу молодым ученым О.В. Власовой, Ю.В. Яценко, А.Р. Ехлаковой, И.Д. Исмакаевой.

Представленное издание не могло бы состояться без внимательного прочтения вариантов рукописи нашими коллегами. Авторы признательны за советы и замечания А.Ю. Володину (МГУ им. М.В. Ломоносова), Л.Н. Мазур (УрФУ), А.А. Мироносу (ННГУ им. Н.И. Лобачевского). Благодаря критическому отношению к рецензируемой рукописи и детальным рекомендациям Д.А. Добровольского (НИУ ВШЭ) текст приобрел большую аккуратность, были уточнены некоторые классификации и обновлены описания отдельных ресурсов.

Глава 1. Исторические информационные системы: понятие, классификация и оценка

В этой главе рассматриваются состояние и тенденции развития исторических информационных систем на уровне понятийного аппарата, содержания, используемых исторических источников и других параметров. Даются классификация и характеристика некоторых типов систем. Предложена методика оценки историко-ориентированных информационных систем.

1.1. Исторические информационные системы как информационные ресурсы

Информатизация привела к коренным изменениям в информационной среде и структуре исторической науки. Наиболее отчетливо и полно это выразилось в возникновении междисциплинарных направлений на стыке гуманитарных наук, информатики и математики — гуманитарного компьютеринга (*Humanities Computing*), клиометрии, квантитативной истории, исторической информатики (*Historical Information Science*), цифровых гуманитарных наук (*Digital Humanities*), цифровой истории и др.

Гуманитарии используют компьютеры для решения профессиональных задач практически с начала появления ЭВМ — с 1950-х годов. Наиболее ярким примером в области компьютерной лингвистики и использования информационных технологий (ИТ) для обработки исторических текстов является проект *Index Thomisticus*, разра-

ботанный священником и ученым Роберто Бусой¹. В это же время появляются исторические исследования с использованием ЭВМ, в основном для автоматизации обработки статистических данных [Thomas, 2004]. Эта связь между количественными историческими исследованиями и источник-ориентированной обработкой данных (которая впоследствии стала основой источник-ориентированного подхода к созданию баз данных) проанализирована в статье М. Таллера [Thaller, 1995]. По мнению автора, несмотря на то, что они часто рассматриваются как противоречия, фактически исключаящие друг друга, на самом деле корни источник-ориентированного подхода лежат в традиции количественных исследований.

До 1980-х годов число гуманитарных исследований с применением компьютеров было невелико; по мнению ряда авторов, они носили случайный характер [Alkhoven, Doorn, 2007; Feeney, Ross, 1993]. С 1980-х годов, с появлением микропроцессорной техники, компьютеры проникают уже во все гуманитарные науки, количество проектов стремительно растет. Но рост и значение ИТ неравномерно распределяются среди разных направлений гуманитарных наук, в некоторых областях роль компьютеров становится более важной, чем в других [Alkhoven, Doorn, 2007]. Неравномерность наблюдается и в отношении типов изучаемых документов — текстовых, статистических, визуальных, звуковых, устных источников и материальных объектов.

Развитие исторической информатики и других направлений, в настоящее время объединенных Digital Humanities, связано не только с научными исследованиями, но и с созданием электронных ресурсов. Необходимость их разработки определяется всем процессом цифровой трансформации общества, переходом к цифровой культуре. С ростом числа компьютеров, а затем с появлением и распространением Интернета меняются способы создания, поиска, обработки и публикации источников [Alkhoven, Doorn, 2007]; увеличиваются

¹ Index Thomisticus [Электронный ресурс]. URL: <http://www.corpusthomicum.org/it> (дата обращения: 10.07.2020).

количество и разнообразие цифровых информационных ресурсов, их удельный вес в информационной среде общества.

Заметной частью новой инфраструктуры гуманитарных наук в целом и исторической науки в частности являются предметно-ориентированные и адаптированные к этим областям информационные ресурсы и инструментарий. Исторические информационные ресурсы разнообразны по проблематике и назначению. Они могут быть продуктом академической и публичной истории, разрабатываться профессиональными историками, историками-любителями, студентами и даже школьниками. Это как продукты для научного изучения, продукты-результаты такого изучения, так и продукты для исторического образования и просветительских целей [Корниенко, Власова, Гагарина, 2012].

Среди исторических информационных ресурсов существенное место занимают исторические (историко-ориентированные) информационные системы. Этот вид ресурсов как форма и средство сохранения, организации, обработки и визуализации исторической информации позволяет эффективно решать проблемы учета своеобразия, содержательных и формальных особенностей исторических данных, знаний и науки в целом. Будучи сегодня одним из основных компонентов информационных ресурсов исторической науки и существенной частью информационных ресурсов социально-гуманитарных наук, исторические информационные системы, а также процессы их создания и использования отражают все характерные черты их природы и применения. В этом смысле приобретает определенную важность понимание тех свойств и характерных особенностей исторических информационных систем, которые вытекают из их принадлежности к информационным ресурсам вообще и историческим ресурсам в частности. Это относится прежде всего к определению понятия *«исторический информационный ресурс»*. Для определения, классификации и анализа указанного вида ресурсов недостаточно интуитивного понимания исторической специфики и понимания информационных ресурсов вообще [Корниенко, Власова, Гагарина, 2012]. Как и в отношении ресурсов в целом, при-

менительно к историческим информационным системам такой уровень понимания не обеспечивает нужной четкости определения характера, содержания, установки границ и критериев для отнесения ресурсов к историческим. Более того, при определенном подходе можно расширить границы содержания рассматриваемого понятия на весь круг ресурсов вообще. Очевидно, что с течением времени любые результаты, остатки и свидетельства деятельности человека станут историческими свидетельствами, т.е. историческими источниками. Такой подход к указанному понятию правомерен, поскольку он наиболее полно раскрывает то общее, что характеризует исторические информационные ресурсы как информационные ресурсы вообще. Однако в этом одновременно состоит и недостаток данного подхода. При нем и на формальном, и на содержательном уровнях исчезает специфика исторических информационных ресурсов. Поэтому существует и более строгий подход, основанный на учете природы и предназначения таких ресурсов. В этом случае к историческим информационным ресурсам относят только те, которые созданы специалистами в области исторических исследований или обучения. В то же время такая четкость и определенность оставляют за рамками рассмотрения значимую для исторической науки и образования часть ресурсов, например цифровые музеи, коллекции, библиотеки и тематические сайты междисциплинарного характера, а также любительские ресурсы.

Преодолеть как излишне расширительное толкование, так и чрезмерную строгость в определении понятия «исторический информационный ресурс» позволяет подход, при котором основным критерием служит отношение к предметной области — истории. Иными словами, целесообразно относить к историческим те ресурсы, в которых тем или иным образом присутствует историческая тематика. Такой критерий дает возможность определения исторических информационных ресурсов, минуя имеющиеся противоречия в подходах к этому понятию в научной литературе [Антопольский, 2004, с. 37–45] и законодательстве, а также дискуссии о предмете изучения истории как науки.

Представляется, что указанный подход и вытекающее из него определение достаточно продуктивны для оценки качества, исследовательской и образовательной эффективности использования, дальнейшего развития методик и инструментов создания и применения исторических ресурсов.

Как еще в начале 2000-х годов отмечал А.Б. Антопольский, разработка стандартов описания информационных ресурсов, а следовательно, и качество их документирования во многом связаны с содержанием понятия «*информационные ресурсы*» и их классификациями [Антопольский, 2004, с. 37–45]. Разработка таких классификаций и стандартов описания связана с классификацией информационных ресурсов соответственно структуре и содержанию предметной области, для которой они предназначены. В описании исторических информационных ресурсов могут использоваться: атрибуты, общие для информационных ресурсов; исторические атрибуты, в том числе применяемые для описания исторических источников и литературы; назначение ресурсов; типы данных ресурсов; тематические атрибуты [Корниенко, Власова, Гагарина, 2012].

Существенное значение с точки зрения возможностей использования ресурсов имеет классификация по типу данных, которым представлена информация, и по соответствующим информационным технологиям. В этом смысле информационные ресурсы подразделяются на текстовые, гипертекстовые, числовые, графические (в том числе 3D, 4D), аудио-, видео-, мультимедиа-, интернет-ресурсы и др. Такая классификация может использоваться, в частности, для электронных версий источников и объектов культурного наследия — в зависимости от типа источника его электронная версия может быть представлена в виде текстовой, графической (в том числе 3D-графической), аудио- или видеоинформации. Те или иные ресурсы, как правило, являются комбинацией применения различных видов технологий [Корниенко, Власова, Гагарина, 2012].

Еще один аспект анализа исторических информационных систем как информационных ресурсов связан с их значительным распространением в Интернете. Исторические информационные системы

как интернет-ресурсы представлены сегодня историко-ориентированными личными и коллективными, многопрофильными и проблемно-тематическими сайтами, порталами, сервисами, форумами, хранилищами данных, веб- и цифровыми историческими архивами, поисковыми системами. Наличие исторического характера и содержания в блогах, электронной переписке, тематических группах и на страницах в социальных сетях превращает содержащие их информационные системы в уникальные современные исторические интернет-ресурсы, обогащает их многообразием и возможностями, повышает значимость.

Классификация исторических интернет-ресурсов может проводиться по разным критериям: по цели, содержанию, институциональному принципу, а также по совокупности критериев. Интерес представляют такие группы исторических интернет-ресурсов, как ресурсы, созданные для организации, хранения, обработки и представления массивов исторических источников и публикаций (национальные и международные электронные архивы; электронные библиотеки, каталоги, коллекции; виртуальные музеи; электронные исторические журналы и сайты традиционных периодических изданий); проблемно-тематические исторические интернет-сайты и порталы; сайты исторических научных и образовательных учреждений, а также учреждений хранения и национальной памяти (сайты исторических и гуманитарных факультетов университетов и исследовательских учреждений; сайты музеев, архивов, библиотек) [Жорниенко, Власова, Гагарина, 2012].

Изучение исторических информационных систем на теоретическом и прикладном уровнях показывает, что к настоящему времени накоплен определенный опыт их классификации и описания, однако комплексных и общепринятых в среде историков систем классификации и стандартов описания на сегодняшний день не существует. В качестве основной проблемы их создания следует назвать значительное функциональное и содержательное разнообразие, а также быстрое технологическое усложнение. Преодолеть эти препятствия в отношении исторических информационных систем можно на основе анали-

за основных понятий, эволюции теоретических оснований, практики создания историко-ориентированных систем, разработки критериев для их классификации, выделения основных видов, типов и характеристик. Решению этих задач в значительной степени и посвящены следующие разделы.

1.2. Исторические информационные системы: понятие и эволюция в свете развития исторической информатики

В информатике в широком смысле под информационной системой понимают программный комплекс, к функциям которого относятся обеспечение хранения информации в памяти компьютера, выполнение специфических преобразований информации и предоставление интерфейса [Кузнецов, 2005]. Понятие «*информационные системы*» охватывает достаточно разнообразные ресурсы.

Первые специализированные публикации по проблематике использования информационных систем в исторической науке появляются в конце 1980-х — начале 1990-х годов. Среди таковых работа И. Кропача, в которой предложено толкование термина «*историческая информационная система*» [Кропач, 1988]. Как было указано во введении, значительную роль в формировании рассматриваемого класса систем сыграли историческая информатика, историко-ориентированный подход, специфика информационной среды истории и гуманитарных наук в целом, а также практика создания исторических электронных ресурсов, в частности баз данных. Эти аспекты могут быть отправными точками при определении и обосновании указанного понятия, выделении его видовых признаков, разработке классификации, требований, стандартов описания и т.д.

На основе изучения литературы, анализа и обобщения опыта разработки и применения рассматриваемых систем нами было предложено следующее определение: *историко-ориентированные информационные системы* — это особый класс информационных систем,

предназначенных для хранения, организации исторической информации, обеспечения доступа к ней и ее аналитической обработки в соответствии с потребностями исторических исследований, образования и популяризации исторических знаний². Данное определение соответствует имеющимся в литературе общим определениям понятия «*информационная система*» и отражает сущность историко-ориентированного подхода. Оно позволяет при всем многообразии историко-ориентированных информационных систем выделять их в особый класс на основе достаточно четких критериев, учитывающих специфику информации, методов, технологий ее обработки и визуализации, назначения и функций, связанных с реализацией подходов и методов исторических исследований, решением научных и (или) образовательных, просветительских задач в области истории. На основе данного определения достаточно удобно выстраивается иерархия понятий, связанных с историко-ориентированными информационными системами. Оно корректно соотносится с понятиями верхнего уровня — «*информационные ресурсы*», «*информационные системы*», «*базы данных*», «*исторические ресурсы*», а также с понятиями нижнего уровня — «*исторические базы данных*», «*просопографические информационные системы*», «*историко-ориентированные геоинформационные системы (ГИС)*» и др. В предложенное определение вполне укладываются и различные потенциальные параметры функционального назначения систем как информационных ресурсов: *научно-исследовательские, образовательные, просветительные, политические, формирование и сохранение исторической памяти* и др.

На исторические информационные системы важно посмотреть и с точки зрения развития исторической информатики.

Историческая информатика (Historical Information Science) — междисциплинарное направление, изучающее теоретические и при-

² Это определение было впервые нами предложено в: *Кириянов И.К., Корниенко С.И., Гагарина Д.А., Рябухин И.В.* Информационный ресурс по парламентской истории России начала XX в. // *Власть*. 2010. № 12. С. 83–86. В текущем варианте добавлено «...и популяризации исторических знаний», чего не было в исходной редакции.

кладные вопросы использования информационных технологий в исторической науке и образовании. Это направление приобретает свои очертания в середине 1980-х годов с распространением персональных компьютеров. Л. МакКрэнк, анализируя развитие данной области в период с 1984 по 2000 г., пишет, что историческая информатика вырастает из количественных методов в истории и социальных науках [McCrank, 2002]. Сам термин приходит на смену использовавшемуся ранее понятию «*история и вычисления*» (*History and Computing*), введенному по названию одноименного журнала. В отчете «Прошлое, настоящее и будущее исторической информатики» отмечается, что смена термина была удачной, так как *история и вычисления* — это «неопределенно и запутанно»; при этом *историческая информатика* не является ни *историей*, ни *вычислением*. «Это самостоятельная наука, имеющая собственные методологические рамки», — отмечают О. Бонстра, Л. Бреуре, П. Доорн [Boonstra, Breure, Doorn, 2006]. Предметом исторической информатики является историческая информация, а также способы ее создания, проектирования, редактирования, анализа и представления с помощью информационных технологий [McCrank, 2002].

Российскими специалистами в области исторической информатики Л.И. Бородкиным, И.М. Гарсковой, В.Н. Владимировым и др. были поставлены существенные методологические и прикладные проблемы, связанные с критическим анализом пройденного исторической информатикой пути и определением направлений ее развития [Бородкин, 2005; Бородкин, Гарскова, 2011; Владимиров, 2006; Гарскова, 2018]; среди них также создание и использование историко-ориентированных систем.

Несмотря на стремительное развитие, теоретические обоснования, очевидную практическую значимость и неоднократно описанные в научной литературе перспективы, в настоящее время термин «*Historical Information Science*» практически не используется в англоязычной литературе. Во многом область исследований и разработок, ранее относившихся к исторической информатике, сейчас рассматривается в русле *цифровой истории* (*Digital History*), а также *циф-*

ровой гуманитаристики (*Digital Humanities*) как зонтичного термина (*umbrella term*), объединяющего использование информационных технологий во всех гуманитарных науках. В русскоязычной литературе термин «историческая информатика» используется и сейчас, что связано с активной деятельностью Ассоциации «История и компьютер» и кафедры исторической информатики МГУ им. М.В. Ломоносова. При этом международная ассоциация *History & Computing* прекратила работу, проведя последнюю конференцию в Амстердаме в 2005 г., а после 2010 г. перестал издаваться и журнал *History and Computing*. Отмеченные изменения в эволюции направления, определяемого за рубежом понятием «*Historical Information Science*», а в России — «историческая информатика», привели к неоднозначному пониманию в нашей стране соотношения этого и других терминов, обозначающих в настоящее время процессы информатизации в исторических науке и образовании. Так, И.М. Гарскова в указанной монографии, констатируя факт «сходства в траекториях развития “исторического компьютеринга” на Западе и исторической информатики в России до “точки бифуркации” в середине 2000-х годов», говорит об «их кардинальном различии в последнее десятилетие, отмеченном трансформацией “исторического компьютеринга” в “цифровую историю” после нее» [Гарскова, 2018].

Однако такой взгляд на соотношение современных терминов, отражающих определенные направления в областях исторического и гуманитарного компьютерингов, не является единственным. Не все ученые разделяют мнение о столь резком противопоставлении понятий и соответствующих направлений, разрыве преемственности и утрате сходства. Еще в 1988 г. М. Таллер заметил, что предмет и методы историков настолько разнообразны, что историки часто оказываются ближе связанными с исследователями из других сфер, чем с другими направлениями исторической науки [Thaller, 1988].

Нельзя не признать, что историческая информатика не нашла достаточного и заслуженного признания в среде традиционных историков. На это обращали внимание исследователи уже в 1990-х и 2000-х годах; очевидно, это можно констатировать и на текущем

этапе. Так, в 1994 г. В.А. Спек отмечал: «...факт остается фактом: профессия по-прежнему разделена между небольшим меньшинством историков, которые используют компьютеры в качестве инструментов для анализа исторических данных, и подавляющим большинством, которые, хотя и могут использовать компьютер для набора текста, не думают о том, что он может стать методологическим активом» [Speck, 1994³]. А так Л. МакКрэнк пишет об ученых-историках в 2002 г.: «Как люди такого характера, интеллекта, образования и позиции влияния могут быть настолько устойчивы к информационным технологиям? Могут ли они не видеть возможности, которые предлагают технические достижения нашего времени?» [McCrank, 2002]. Достаточно подробный обзор противостояния традиционных историков и тех, кто использовал количественные методы и технологии, приведен в статье У.Дж. Томаса «Вычисления и историческое воображение» [Thomas, 2004].

Не вдаваясь в причины указанных изменений и проблем, а также в соотношение терминов «*историческая информатика*», «*цифровая история*», «*цифровая гуманитаристика*» (как было отмечено, существуют разные подходы и достаточное количество литературы по данному вопросу [Бородкин, 2005; Бородкин, 2012; Владимиров, 2006; Гарскова, 2014]), отметим, что формирование и методология исторической информатики как самостоятельного междисциплинарного направления напрямую проецируются на понятийный аппарат и идеологию создания и использования историко-ориентированных информационных систем. Именно в связи с этим становление и развитие исторической информатики и ее подходов представляют ценность для понимания феномена историко-ориентированных информационных систем.

Выделим несколько важных, на наш взгляд, аспектов.

Во-первых, точно так же как неологизм «*историческая информатика*» не является просто сочетанием *истории* и *информатики*

³ Цит. по: Anderson I. History and computing // Making History [Электронный ресурс]. URL: http://www.history.ac.uk/makinghistory/resources/articles/history_and_computing.html (дата обращения: 27.08.2018).

(здесь скорее в смысле *Information Science*, а не *Computer Science*), давая больше, чем сумму этих частей [McCrank, 2002], *историческая (историко-ориентированная) информационная система* — это больше, чем просто сумма *истории* (исторических данных, знаний) и *информационных систем*.

Во-вторых, *историческое* в исторической информатике понимается в самом широком смысле, оно «не ограничивается историей как дисциплиной, также история является краеугольным камнем других гуманитарных наук» [Boonstra, Breure, Doorn, 2006].

В-третьих, исторические информационные системы, как и историческая информатика, используют практически все виды исторических источников — числовые, текстовые, материальные, устные, аудиовизуальные и др. В некотором смысле историческая информатика даже способствует более активному внедрению в научный оборот нетекстовых источников. С точки зрения хронологии, географии и проблематики исторического исследования историческая информатика также не имеет ограничений. Наконец, «каждая технология и методология кажутся восприимчивыми к принятию историками, адаптированными к историческим исследованиям... Никаких ограничений, кроме самоналоженных, не видно» [McCrank, 2002]. Эта «всеядность» исторической информатики определяет разнообразие историко-ориентированных информационных систем и множество оснований для их классификации (к чему мы вернемся позже в этой главе).

В-четвертых, историческая информатика не просто исходит из понимания истории как науки и как направления, имеющего научную базу и доказательные методы документации и интерпретации (не принимая постмодернистские трактовки истории и «рассказы об истории»), но и усиливает *научность истории*. Л. МакКрэнк отмечает в связи с этим, что информатику можно рассматривать как «судебную экспертизу истории»; что задача исторической информатики — не просто информирование, а «создание основы для приемлемости, надежности и достоверности информации и ее интерпретации в контексте, как ближайшем и непосредственном, так и в более отда-

ленно» [McCrank, 2002]. В этом смысле особенно заметны роль и наследие квантитативной истории и математических методов в истории в формировании исторической информатики. Несмотря на то, что методологически, содержательно и технологически историческая информатика выходит за пределы квантитативной истории, тем не менее в требованиях системности, верифицируемости, объективности и доказательности — не уступает ей.

Эти повышенные (по сравнению со средними по истории в целом) ожидания и требования научности исторической информатики определяют принципы и подходы к проектированию, наполнению и дальнейшему использованию исторических информационных систем. Хотя при заполнении базы данных, разметке исторического источника, нанесении объектов на географическую карту или реконструкции памятника исследователь также вынужден принимать субъективные решения, есть значимое отличие в их характере по сравнению со многими другими направлениями исторической науки: эти операции с историческими сущностями более четко фиксируются и, как правило, предполагают простые инструменты коррективы при уточнении данных либо даже позволяют заложить в модель информацию о достоверности тех или иных источников. Одновременно акцент исторической информатики на научности истории делает особо значимыми информационные системы для поддержки научных исторических исследований. Д.А. Гутнов и В.А. Перевертень выделили в отдельный класс компьютерные системы, созданные для поддержки информационно-познавательной деятельности историков. Для обозначения этого понятия авторы предложили использовать термин «*историко-исследовательские информационные системы*» [Гутнов, Перевертень, 1994]. К этому типу систем и их использованию в исследованиях мы вернемся в главе 4.

Таким образом, исторические информационные системы определенно открывают новые перспективы организации и массовой обработки исторического материала, большей формализации исторического знания и применяемых в нем доказательств.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru