

Рабочая программа курса повышения квалификации

«Гражданское законодательство: новеллы теории и практики»

Цель изучения дисциплины состоит в формировании у обучающихся современных фундаментальных знаний в области гражданского права с учетом последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Программа:

1. Основные положения гражданского законодательства в контексте реформирования.
2. Новеллы гражданского законодательства об объектах гражданских прав. Реформирование законодательства о юридических лицах. Корпоративные отношения в гражданском праве.
3. Новеллы положений Гражданского кодекса РФ о сделках. Правовая природа юридически значимых сообщений в гражданском праве. Реформирование законодательства о вещном праве и праве собственности.
4. Нововведения в общие положения об обязательствах.
5. Реформирование отдельных видов обязательств по передаче вещей в собственность. Реформирование отдельных видов обязательств по передаче вещей в пользование.
6. Особенности обязательств по выполнению работ и оказанию услуг. Особенности реализации обязательств, возникающих вследствие причинения вреда и неосновательного обогащения.
7. Проблемы наследственного права.
8. Изменение положений Гражданского кодекса РФ о правах на результаты интеллектуальной деятельности.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность учебного пособия обусловлена масштабом проводимой реформы гражданского законодательства, направленной на обеспечение стабильности гражданского оборота, повышения дисциплины участников договорных отношений. С учетом сложившейся судебной арбитражной практики значительный объем изменений коснулись нормы Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах.

В рамках курса повышения квалификации предлагается не только изучить новации в правовом регулировании способов обеспечения обязательств, но и сформировать фундаментальные знания в области гражданского права, позволяющие практикующему юристу успешно выстраивать договорную и претензионно-исковую работу предприятия.

Раздел 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Односторонний отказ от обязательства и одностороннее изменение его условий по ГК РФ запрещается, кроме случаев, предусмотренных законом или договором (ст. 309, 310 ГК РФ). Нарушение обязательства дает право кредитору защитить свои интересы: право возместить причиненные должником убытки (ст. 15 ГК РФ).

На практике же происходит все по иному: этих законодательных мер часто недостаточно для защиты прав кредитора. Нередко кредитор не может доказать размер убытков или причинную связь между убытками и неисполнением или некачественным исполнением обязательства должником. Кредитор часто сталкивается с ситуацией, когда у должника не имеется необходимого имущества. Именно поэтому в ГК РФ указаны дополнительные меры для укрепления имущественного оборота и защиты интересов участников этого оборота.

Такие меры именуются способами обеспечения исполнения обязательств¹. Действие этих мер помогает должнику стремиться к надлежащему исполнению обязательств, а также облегчает (но не гарантирует) кредитору возмещение его потерь имущественного характера вследствие неисполнения должником его обязательств. Способы обеспечения исполнения обязательств — это установленные законом или договором дополнительные гарантии осуществления прав уполномоченным лицом или защиты интереса такого лица. Обеспечительные способы реализуются посредством притязаний (право притязания — это одно из правомочий, входящих в состав субъективного права: 1) право требования; 2) право на положительные действия; 3) притязание)².

¹ Абрамова Е. Н., Аверченко Н. Н., Байгушева Ю. В. Гражданское право: В 3-х томах / Под ред. А. П. Сергеева. — М., 2010, Т. 1. С. 481.

² Гонгалло Б. М. Учение об обеспечении обязательств. Вопросы теории и практики. — М.: Статут, 2004. С. 15.

Защитный (или компенсационный) признак отражает свойства способов обеспечения исполнения договорных обязательств, призванные компенсировать либо предотвратить неблагоприятные последствия для кредитора (обеспеченной стороны), которые возникают либо могут возникнуть в случае нарушения должником условий обеспеченных обязательств. Данные свойства связаны с кредитором и начинают играть свою роль после момента, когда обеспеченное обязательство должно было быть выполнено, но по каким-либо причинам не было исполнено надлежащим образом должником, либо в случаях особо указанных в законе либо договоре при обстоятельствах, очевидно свидетельствующих о том, что обеспеченное обязательство не будет произведено в установленный срок.

В свою очередь, стимулирующий признак отражает свойства способов обеспечения исполнения обязательств, направленные на понуждение должника исполнить обеспеченное обязательство надлежащим образом под страхом наступления для него невыгодных последствий. Данные свойства направлены в отношении должника и в большей части играют свою роль до момента, когда обеспеченное обязательство должно было быть выполнено. При этом нельзя отрицать позитивную роль некоторых способов обеспечения также при стимулировании должника выполнить обеспеченные обязательства даже после нарушения сроков их исполнения, так как размер возможных неблагоприятных последствий может возрастать по мере увеличения продолжительности периода просрочки.

Способ обеспечения исполнения обязательств — это обязательственное отношение, направленное на безвозмездное присвоение имущественного блага должника в счет удовлетворения таких требований его кредитора, которые связаны с нарушением другого (обеспеченного) обязательства и существуют в форме регулятивных или же охранительных правовых отношений наряду с самим обеспечивающим обязательством.

Способ обеспечения исполнения обязательств характеризуется имущественным, стоимостным содержанием (имеет своим предметом определенное имущественное благо).

Не является способом обеспечения исполнения обязательств ни один из приемов, предполагающих возложение на должника каких-либо неимущественных обязанностей или ограничений: к примеру, римские институты заложничества (*praedes* и *vades*), клятв, сопровождаемых сакральными санкциями; арест неисправного должника и т. д.

Обеспечить исполнение обязательства — означает принять на себя обязанность безвозмездно предоставить кредитору имущественное благо в счет удовлетворения его требований, связанных с нарушением другого (обеспеченного) обязательства и существующих в форме регулятивных или же охранительных правовых отношений наряду с самой этой обязанностью³.

Обеспечение исполнения договорных обязательств — это направленный на защиту интересов кредитора (обеспеченной стороны) от нарушений должником обеспеченных обязательств специальный правовой механизм, суть которого состоит в наделении обеспеченной стороны либо уполномоченных ее лиц помимо основных прав по обеспеченному обязательству дополнительными правами, которыми она либо ее уполномоченный могут воспользоваться в случае нарушения должником обеспеченного обязательства либо в иных случаях, указанных в законе либо договоре⁴.

В гл. 23 ГК РФ закрепляются следующие способы обеспечения исполнения обязательств: неустойка, залог, удержание имущества, поручительство, независимая гарантия, задаток (п. 1 ст. 329). Этот перечень открытый: законом или договором могут быть предусмотрены иные способы обеспечения исполнения обязательств. В гражданском законодательстве

³ Новиков К. А. Понятие способа обеспечения исполнения обязательств в гражданском праве. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. 12.00.03. — М.: Высшая школа экономики. С. 8–9, 10.

⁴ Латынцев А. В. Система способов обеспечения исполнения договорных обязательств: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. — М., 2002. С. 5–6.

существует еще два, не перечисленных в ст. 329 ГК РФ, способа обеспечения исполнения обязательств:

1. Сохранение права собственности на вещь за продавцом до оплаты переданной покупателю вещи (абз. 1 ст. 491 ГК РФ). Обеспечительный характер проявляется в том, что, продавец, сохранив до оплаты право собственности на вещь, побуждает покупателя к надлежащему исполнению обязательства⁵.

2. Обеспечительная уступка права требования (ст. 824 ГК РФ). Данные обеспечительные меры нечасто применяются в гражданском обороте, что объясняется, например, отсутствием доктринальной проработки, не очень положительным отношением судебной практики, отсутствием добросовестности у некоторых участников оборота и др. Необходимо расширить список таких обеспечительных средств, обратить внимание на их более глубокое изучение наукой и практикой.

Гарантийный депозит — один из способов обеспечения исполнения обязательств и, пожалуй, единственный, который не указан в законодательстве и который выдержал испытание в судебной практике и научной доктрине. Кредитные организации могут использовать гарантийный депозит, который предусмотрен в Положении Банка России от 26.03.2004 № 254-П «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности»⁶. Согласно подп. 6.2.2 данного документа под гарантийным депозитом понимается размещенный в кредитной организации-кредиторе депозит (вклад) юридического лица, имеющего перед кредитной организацией неисполненные де-

⁵ Крашенинников Е. А. Фактический состав сделки // Очерки по торговому праву. — Ярославль, 2004. Вып. 11. С. 8.

⁶ Положение о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности (утв. Банком России 26.03.2004 № 254-П) (ред. от 01.09.2015)(Зарегистрировано в Минюсте России 26.04.2004 № 5774) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

нежные обязательства или обязательства по обеспечению надлежащего исполнения основных обязательств.

Арбитражный суд указал, что способ обеспечения обязательств, названный сторонами «гарантийный депозит», широко распространен в деловом обороте⁷.

Сделку, совершенную под отлагательным условием, можно охарактеризовать, как принятый соглашением сторон способ обеспечения исполнения обязательства. Например, в целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору заемщик может продать вещь кредитору под отлагательным условием. Кроме договоров купли-продажи в таком качестве могут применяться под отлагательным условием договоры цессии, аренды, доверительно-го управления имуществом. К договорным способам обеспечения исполнения обязательства относятся различные конструкции предварительного договора (договор купли-продажи, цессии, залога, аренды и т. п.). Например, при приобретении в будущем права собственности на имущество благодаря предварительному договору залога интересы кредитора, который одолжил заемщику деньги, защищается право кредитора на заключение в будущем договора залога этого имущества. Еще одним средством обеспечения исполнения обязательств является договор репо. Договор репо — это сделка купли-продажи ценных бумаг, закрепляющая обязательство продавца выкупить их обратно в определенный срок по заранее зафиксированной цене (п. 1 ст. 282 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ⁸). Элемент содержания сделки репо — средство обеспечения возвратности долга. Поэтому сделки репо нельзя использовать в качестве средства обеспечения исполнения обязательств, исходящих из других договоров, например кредитных. В судебной практике сделки репо, совершенные с целью обеспечения исполнения

⁷ Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.03.1999 № А56-20282/98 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

⁸ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Парламентская газета. 2000. № 151–152.

кредитных обязательств, признаются притворными, которые прикрывают сделку залога⁹. Ст. 115 Бюджетного кодекса предусматривает государственную и муниципальную гарантии (в соответствии с которыми публично-правовое образование обязывается отвечать перед третьими лицами за исполнение обязательства лицом, которому дана такая гарантия), которые в судебной практике (абз. 2 п. 4 постановления Пленума ВАС РФ от 22 июня 2006 г. № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации»¹⁰) закрепились, как способ обеспечения надлежащего исполнения обязательств¹¹.

Способы обеспечения исполнения обязательств имеют следующие особенности. Во-первых, способы обеспечения обязательно должны быть указаны в законе или в договоре и это дополнительная мера (тогда как убытки — это общая мера имущественной ответственности). Во-вторых, способы обеспечения обладают акцессорностью (кроме банковской гарантии: она относится к неакцессорным способам обеспечения исполнения обязательств, так как обеспечительное обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит от основного обязательства, даже если в гарантии присутствует ссылка на это обязательство (ст. 370 ГК РФ)¹²).

Акцессорность означает, что способы обеспечения исполнения обязательств не могут возникнуть, если основное обязательство не возникло; что они не могут существовать, если основное обязательство не существует; и что они прекращаются, если основное обязательство прекратилось¹³.

⁹ Постановление Президиума ВАС РФ от 6 октября 1998 г. № 6212/97 // Вестник ВАС РФ. 1999. № 1.

¹⁰ Постановление Пленума ВАС РФ от 22 июня 2006 г. № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 8.

¹¹ Российское гражданское право: Учебник: В 2 т.: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. — М.: Статут, 2011. Т. II. С. 87, 88.

¹² Там же. С. 85.

¹³ Крашенинников Е. А. К вопросу об изолированной уступке требования, обеспеченного поручительством // Очерки по торговому праву. — Ярославль, 2000. Вып. 7. С. 61.

Данное свойство, присущее обеспечительным обязательствам, находит свое выражение в ГК РФ: недействительность основного обязательства влечет за собой недействительность обеспечивающего его обязательства, недействительность соглашения об обеспечении исполнения обязательства не влияет на действительность основного обязательства (пп. 2, 3 ст. 329 ГК РФ); обеспечительное обязательство следует судьбе основного при переходе прав кредитора к другому лицу (ст. 384 ГК РФ); прекращение основного обязательства, как правило, ведет и к прекращению его обеспечения (ст. 352, 367 ГК РФ). В соответствии со ст. 207 ГК РФ истечение срока исковой давности по главному обязательству влечет истечение срок исковой давности и по неустойке, залогу, поручительству.

В-третьих, способы обеспечения, если они не указаны в законе, должны закрепляться в письменной либо в некоторых случаях в нотариальной форме (ипотека)¹⁴.

Существует два вида способов обеспечения: личные и вещные (реальные) способы. Личные способы либо дают дополнительную обязанность основному должнику (например, обязанность уплатить неустойку), либо накладывают обязанность на третье лицо (например, поручителя или гаранта), кредитор может взыскать удовлетворение либо из имущества основного должника либо из имущества третьего лица. Вещные (реальные) меры позволяют получить удовлетворение из стоимости имущества должника в случае несоблюдения основного обязательства перед кредитором основным должником (например, залог, удержание, задаток и обеспечительная передача вещи в собственность)¹⁵.

Способ обеспечения исполнения обязательств — это обязательственное отношение, направленное на безвозмездное присвоение имущественного блага должника в счет удовлетворения таких требований его кредитора, которые связаны с нарушением другого (обеспеченного)

¹⁴ Гражданское право: Учебник. / Под ред. О. Н. Садикова. — М.: Юр. фирма «КОНТРАКТ»: «ИНФРА-М», 2006. Том I. С. 394.

¹⁵ Абрамова Е. Н., Аверченко Н. Н., Байгушева Ю. В. Указ. соч. С. 482.

Способ обеспечения исполнения обязательств характеризуется имущественным, стоимостным содержанием (имеет своим предметом определенное имущественное благо).

Не является способом обеспечения исполнения обязательств ни один из приемов, предполагающих возложение на должника каких-либо неимущественных обязанностей или ограничений: к примеру, римские институты заложенничества (*praedes* и *vades*), клятв, сопровождаемых сакральными санкциями; арест неисправного должника и т. д.

Способ обеспечения исполнения обязательств безвозмезден: должник в обеспечительном обязательстве не вправе требовать от кредитора по основному обязательству какое бы то ни было встречное предоставление в счет переданного имущества (п. 2 ст. 423 ГК РФ).

Не относится к обеспечительным ни один из договоров, в которых предполагается хоть какая-то компенсация со стороны получающего удовлетворение кредитора: договор о страховании предпринимательских рисков, связанных с возможной неисполнительностью договорных контрагентов страхователя (ст. 933 ГК РФ); страхование имущественной ответственности за нарушение договора (ст. 932 ГК РФ) и др.

Раздел 2. СПЕЦИФИКА СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

2.1. Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств

В соответствии со ст. 361 ГК РФ под поручительством понимается разновидность гражданско-правового договора, по условиям которого поручитель принимает на себя обязательство перед кредитором должника отвечать за исполнение последним его обязательств полностью или частично. Тем самым поручительство носит акцессорный характер, то есть соответствующий договор получает правовое значение при условии юридической силы основного обязательства, которое обеспечивается поручительством. Именно в силу подобной природы поручительства ответственность поручителя находится в зависимости от ответственности должника по кредитному основному обязательству¹⁶.

В соответствии со ст. 361 ГК РФ поручительство может обеспечивать исполнение существующих или будущих обязательств. В соответствии с акцессорным характером поручительства при обеспечении будущего обязательства права и обязанности сторон договор поручительства возникают не с момента заключения данного договора, а с момент возникновения основного обязательства, которое обеспечено поручительством. Вследствие этого при не возникновении основного обязательства ответственность по договору поручительства также не наступает.

Сторонами договора поручительства являются кредитор по основному обязательству и поручитель. В правоотношениях поручительства сам должник по основному обязательству участия не принимает. Роль должника заключается в том, что он обычно подготавливает заключение договора поручительства, а именно должник ищет лицо, которое

¹⁶ Скловский К. И. Основные положения о поручительстве с учетом изменений в Гражданском кодексе Российской Федерации // Судья. 2016. № 9. С. 9

согласится стать поручителем. Должник сам не становится стороной договора поручительства, так как он является стороной основного договора и несет по нему соответствующее обязательство, в обеспечение исполнения которого и заключается договор поручительства. В гражданском законодательстве отсутствуют указания относительно того, кто может выступать поручителем, в том числе по кредитным договорам. Поэтому можно заключить, что поручителем может быть любое лицо, которое обладает общегражданской дееспособностью или правоспособностью применительно к юридическим лицам.

Применительно к юридическим лицам в научной литературе существует мнение, что выступать в качестве поручителей могут только такие организации, у которых в учредительных документах имеется указание на возможность ведения такой деятельности¹⁷. Данный вывод основан на специальном характере правоспособности юридических лиц по российскому законодательству. Юридические лица могут приобретать только такие права и нести такие обязанности, которые соответствуют целям их деятельности. А так как поручительство не может соответствовать определенной цели деятельности, то следует вывод о том, что юридические лица могут быть поручителями только при условии, что такая возможность указана в их учредительных документах.

По мнению других специалистов, в действующем гражданском законодательстве все же имеются некоторые ограничения на выполнение роли поручителя. Так, не могут быть поручителями бюджетные организации, казенные предприятия¹⁸. По нашему мнению, приведенные выше позиции нельзя считать приемлемыми по ряду причин. Так, действующее гражданское законодательство не рассматри-

¹⁷ Бабанин В. А., Воронина Н. В. Поручительство и банковская гарантия: особенности правового регулирования обеспечения исполнения обязательств // Законодательство и экономика. 2005. № 11–12. С. 8.

¹⁸ Кашников Н. Б. Теоретические конструкции поручительства в российском праве // Вестник гражданского права. 2015. № 6. С. 96.

вает поручительство в качестве определенного вида деятельности. Поручительство — есть только один из способов обеспечения исполнения обязательств. Поэтому совершенно неосновательно делать вывод, что поручителями могут быть только организации, у которых имеются соответствующие указания в учредительных документах. Также поручителями могут быть казенные предприятия и учреждения, но с определенной спецификой исполнения ими своих имущественных обязательств по причине нахождения у них имущества на праве оперативного управления.

На практике решение о заключении договора поручительства в качестве способа обеспечения исполнения кредитного обязательства принимается с учетом личности поручителя. В этом роде договор поручительства имеет некий доверительный характер. В то же время это не отменяет необходимость детального изучения банком реального имущественного положения поручителя.

В соответствии со ст. 362 ГК РФ договор поручительства заключается только в письменной форме. Если такая форма не была соблюдена, то договор признается недействительным в форме ничтожности со всеми вытекающими отсюда последствиями. На практике наиболее часто договор поручительства оформляется посредством составления одного документа, который подписывается сторонами. Также практикуется оформление поручительства путем обмена документами¹⁹. Рассматриваемый договор считается заключенным с момента достижения сторонами в требуемой законодательством форме соглашения относительно всех существенных условий договора. К такого рода условиям относится предмет договора, а также условия, которые на основании положений законодательства признаются существенными или которые признаны существенными одной из сторон договора.

¹⁹ Сайфуллин Р. И. Ответственность кредитора перед поручителем // Практика применения общих положений об обязательствах: Сборник статей / Рук. авт. кол. и отв. ред. М. А. Рожкова. — М.: Статут, 2011. С. 227.

Предметом договора поручительства является обязательство поручителя перед кредитором другого лица нести ответственность за исполнение обязательства должника полностью или частично. Рассматриваемый договор относится к односторонним обязательствам, так как по договору кредитор имеет право требования к поручителю, а поручитель в свою очередь обязан нести ответственность за должника. Подобная позиция является распространенной в отечественной науке гражданского права²⁰. В то же время необходимо признать, что кредитор по договору поручительства также может нести некоторые обязанности с предоставлением поручителю соответствующих прав требования. Так, в соответствии с п. 2 ст. 365 ГК РФ после исполнения поручителем обязательства должника кредитор обязан передать поручителю документы, которые удостоверяют требования к должнику, а также передать обеспечивающие данное требование права. В соответствии со ст. 420 ГК РФ договором считается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. На основании вышесказанного можно заключить, что договор поручительства является взаимным договором, так как у его участников имеются взаимные права и обязанности.

В соответствии со ст. 361 ГК РФ поручитель имеет волю отвечать по обязательствам должника. Поэтому, если в иных действиях лиц не содержится подобная воля, то нельзя утверждать о возникновении отношений по поручительству. Так, поручительством не могут считаться сведения о платежеспособности должника, обращения к кредитору о предоставлении должнику отсрочки исполнения обязательства и т. д. Договор поручительства должен ясно указывать на то, за исполнение какого обязательства дано поручительство, кому и за кого оно дано. Договор поручительства обязательно должен содержать в себе сведения о содержа-

²⁰ Сысоева О. В. Обеспечение исполнения обязательств должника как признак предпочтительности в удовлетворении требований кредитора // Юрист. 2013. № 4. С. 30

нии, размере и сроке исполнения основного обязательства. В договоре должны быть указаны стороны основного обязательства. Законодательные нормы о поручительстве в своем большинстве являются диспозитивными. Поэтому стороны данного договора могут включить в текст документа определенные условия с учетом рамок, установленных законодательством. Так, в договоре можно предусмотреть субсидиарную ответственность поручителя, установить право поручителя возражать против требований кредитора, установить срок действия договора и т. д.

Необходимо отметить, что в судебной практике арбитражных судов успешное оспаривание договоров поручительства осуществляется чаще всего в связи с тем, что не было получено согласие общего собрания участников ООО или акционерного общества на заключение подобного соглашения, что в определенных случаях является нарушением законодательства. Так, в соответствии с постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.05.2017 года № Ф01-1550/2017 по делу № А39-3026/2016 было удовлетворено требование о признании договора поручительства недействительным в связи с тем, что он являлся договором с заинтересованностью. Данный вывод основывался на том, что от имени ответчика договор заключен генеральным директором, который одновременно являлся генеральным директором и акционером основного должника²¹. Аналогичная практика содержится и в других судебных решениях²².

Поручительство выполняет определенные функции по отношению к основному обязательству. В научной литературе

²¹ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.05.2017 года № Ф01-1550/2017 по делу № А39-3026/2016 // СПС «Консультант Плюс».

²² Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30.08.2018 года № Ф02-3490/2018 по делу № А19-11014/2017; Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.10.2017 года № Ф03-4146/2017 по делу № А04-7444/2015; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.01.2018 года № Ф05-19711/2017 по делу № А40-238313/16 // СПС «Консультант Плюс».

выделяют стимулирующую и компенсационную функции поручительства²³. Стимулирующая функция имеет место только тогда, когда должник заинтересован длительное время сотрудничать с кредитором, так как впечатление о платежеспособности должника может сложиться только при условии неоднократного надлежащего исполнения им основного обязательства. Только в данном случае можно утверждать о действии стимулирующей функции поручительства. Поэтому на первый план выдвигается компенсационная функция поручительства. Ее реализация обеспечена самостоятельным экономическим положением сторон соответствующих правоотношений. Большая часть способов обеспечения исполнения обязательств преследует цель восстановить имущественное положение сторон, которое существовало до совершения правонарушения. По этой причине функция защиты гражданских прав наиболее явно проявляется в компенсационной функции. Наличие компенсационного свойства поручительства определяется тем, что гражданско-правовое регулирование затрагивает преимущественно имущественные отношения.

Поручитель может быть привлечен к ответственности только в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником своих обязательств, которые обеспечены поручительством. Согласно п. 2 ст. 363 ГК РФ поручитель несет ответственность перед кредитором в том же объеме, что и должник. Это значит, что поручитель должен также уплатить проценты, возместить кредитору судебные издержки по взысканию задолженности и другие убытки кредитора, вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением должником своих обязательств. Иные правила могут быть установлены в самом договоре поручительства. Тем самым договор может ограничить объем ответственности поручителя по сравнению с ответственностью должника, но в то же время может и увеличить объем такой ответственности. Не является обязательным определение в

²³ Кулаков В. В. Обязательственное право: Учебное пособие. — М.: РГУП, 2016. С. 74.

договоре поручительства точного объема ответственности поручителя в денежной форме. Обычно в договорах перечисляются суммы, которые должны быть уплачены поручителем без конкретизации их точных размеров. Например, в договоре может быть указано, что поручитель должен оплатить проценты в соответствии с действующей на момент неисполнения обязательства ключевой ставке. Согласно п. 1 ст. 363 ГК РФ объем ответственности поручителя не может превышать объем ответственности должника. В то же время в п. 2 ст. 363 ГК РФ приведена определенная конкретизация объема ответственности поручителя. В частности, в данной норме указано, что поручитель может нести ответственности за уплаты судебных издержек, убытков кредитора, а также процентов. Установление подобной нормы связано с практическими потребностями, так как кредитор в большинстве случаев при неисполнении обязательств должником обращается в суд за защитой своих нарушенных прав, что влечет за собой необходимость несения дополнительных расходов. Поэтому вполне справедливо, что законодатель посчитал возможным возложить на поручителя оплату судебных издержек кредитора. Но в договоре поручительства могут быть сформулированы иные положения относительно объема ответственности поручителя.

В соответствии с общим правилом должник и поручитель несут перед кредитором солидарную ответственность. Это значит, что кредит может предъявить требование об исполнении обязательства должнику и поручителю вместе, так и отдельно каждому из них. Подобное правило является достаточно выгодным и удобным для кредитора, так как в кредитных правоотношениях применение субсидиарной ответственности не очень распространено.

Поручительство является разновидностью обязательства. Вследствие этого в отношении поручительства могут входить двое и более лиц. Несколько лиц могут выступать на стороне кредитора или на стороне поручителя, а также на обеих сторонах. В соответствии с п. 3 ст. 363 ГК РФ, если несколько лиц совместно дали поручительство кредитору, то они несут солидарную ответственность перед ним, если

иное положение не предусмотрено договором поручительства. Солидарная ответственность совместных поручителей подразумевает право кредитора предъявить требование о погашении задолженности по кредитному договору к должнику и поручителю совместно, а также к каждому из них в отдельности. Такие требования могут быть предъявлены, как в полном объеме каждому из указанных лиц, так и частично. В этом случае существенно снижается вероятность того, что основное обязательство будет не исполнено, а также повышается обеспечительный характер поручительства.

Если между кредитором и поручителем возник спор, то на основании ст. 364 ГК РФ поручитель вправе представлять возражения, которые мог бы выдвинуть должник. Данная норма указывает на наличие у поручителя определенной автономией воли, несмотря на то, что поручительство имеет аксессуарный характер.

Согласно ст. 365 ГК РФ, если поручитель исполнил обязательство должника, то к нему переходят права кредитора по соответствующему обязательству. В состав данных прав также входят права залогодержателя в объеме удовлетворенного требования, право требовать уплаты процентов и право на возмещение причиненных убытков в связи с исполнением обязательства за должника. Данная норма необходима в связи с тем, что при погашении поручителем задолженности он часть своих средств исключает из оборота. Вследствие этого обстоятельства законодатель посчитал необходимым предоставить поручителю право требовать от должника уплаты процентов на выплаченную кредитору сумму.

В случае исполнения должником основного обязательства, он обязан незамедлительно сообщить об этом поручителю. В случае неисполнения данной обязанности поручитель приобретает право в случае исполнения обязательства за должника требовать от кредитора неосновательно полученных денежных средств, а также право в регрессном порядке требовать денежные средства с должника. В последнем случае в соответствии со ст. 366 ГК РФ должник имеет

право требовать с кредитора только неосновательно полученные ими денежные средства. Положения указанной статьи тем самым позволяют избежать двойного исполнения обязательства.

Гражданское законодательство предусматривает определенные основания для прекращения отношений поручительства. В настоящее время такими основаниями являются:

- прекращение основного обязательства;
- истечение срока для предъявления требований к поручителю;
- внесение изменений в основное обязательство, повлекшее увеличение ответственности поручителя или иные неблагоприятные для него последствия при условии, что это произошло без согласия поручителя;
- перевод долга по основному обязательству на другое лицо при отсутствии согласия поручителя на это;
- отказ кредитора принять надлежащее исполнение;
- истечение срока поручительства.

Для практики банковского кредитования интерес представляет такое основание для прекращения поручительства, как изменение основного обязательства без согласия поручителя, предполагающего увеличение ответственности поручителя. Довольно часто на практике кредитор и должник на основании соглашения увеличивают размер процентов по кредитному договору, исполнение которого обеспечено поручительством. В подобных ситуациях поручителя необходимо информировать обо всех подобных изменениях.

В настоящее время пресекательный срок давности ответственности поручителя составляет один год с момента исполнения основного обязательства. Если нельзя установить момент исполнения основного обязательства, то такой срок составляет два года с момента заключения договора.

Таким образом, поручительство является одним из самых распространенных способов обеспечения исполнения кредитных обязательств. Такая ситуация связана с тем, что кредитор получает возможность получить удовлетворение своих имущественных притязаний также за счет имущества

поручителя, а не только за счет имущества должника. В настоящий момент активно формируется практика по получения поручительств от руководителей организаций, участников хозяйственных обществ в рамках договоров поставки, подряда. Не в последнюю очередь это связано с недобросовестным поведением участников рынка.

2.2. Залоговые формы обеспечения обязательств

Залог является одним из надежных способов обеспечения кредитных обязательств. В соответствии со ст. 334 ГК РФ кредитор по обеспеченному залогом обязательству вправе при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником своих обязательств получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами должника.

В качестве предмета залога может выступать любое имущество, которое допускается к отчуждению залогодателем действующим законодательством. Так, предметом залогу могут быть основные фонды предприятия, готовая продукция, товары, ценные бумаги, драгоценные металлы, произведения искусства, имущественные права и т. д. В залог не могут быть переданы следующие объекты:

- имущество, на которое нельзя обратить взыскание;
- требования, которые неразрывно связаны с личностью кредитора;
- другие права, уступать которые в соответствии с законодательством не допускается.

Имущество, которое принимается кредитными организациями в качестве залога исполнения кредитных обязательств, должно отвечать определенным обычным требованиям:

- залогодатель должен подтвердить свое право собственности на имущество соответствующими документами;
- наличие документов об отсутствии на имущество других залогов и долгов по уплате за него, так как это позволит банку наиболее оперативно произвести отчуждение соответствующего имущества;

- осуществление денежной оценки стоимости имущества;
- ликвидность имущества, то есть его способность быть реализованным на рынке;
- наличие у банка возможности контролировать сохранность передаваемого в залог имущества;
- в отношении некоторого имущества требуется страхование;
- стоимость предмета залога должна превышать сумму кредита, так как из стоимости заложенного имущества должен быть погашен основной долг по кредиту, проценты, а также все возможные издержки банка, связанные с обращением взыскания на данное имущество²⁴.

Кроме того, к предмету залога могут предъявляться дополнительные требования следующего содержания:

- применительно к объектам недвижимости соответствующее имущество не должно относиться к вспомогательным сооружениям;
- при залоге оборудования, транспортных средств или спецтехники данные объекты должны быть самостоятельными объектами права;
- при залоге товаров в обороте предмет залога должен иметь достаточно большой срок годности, также предметом залога не могут быть товары, которые являются материалом или сырьем для переработки, готовой продукцией под заказ²⁵.

Если будут не соблюдены указанные выше требования, то кредитная организация может отказать в предоставлении кредита. Обеспечение исполнения обязательств в форме залога должно быть очень ликвидным. Под ликвидностью понимается возможность имущества быть проданным достаточно быстро по рыночной цене.

²⁴ Вовк А. С. Ликвидность как основная характеристика предмета залога // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 5. С. 74.

²⁵ Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 30–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / В. В. Байбак, Р. С. Бевзенко, О. А. Беляева и др.; отв. ред. А. Г. Карапетов. — М.: М-Логос, 2017. Электр. изд.. Редакция 1.0. С. 708.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru