

Содержание

Введение.....	4
1. Рабовладельческие общества и государства Италии в VIII-VI вв. до н.э.....	9
2. Рим и Италия в V-III вв. до н.э.....	13
3. Государственное устройство Римской республики в III в. до н.э....	15
4. Организация римской Средиземноморской державы (сер. III-II вв. до н.э.).....	23
5. Экономика и социальная структура Рима во II-I вв. до н.э.....	33
6. Внутривполитическая история Римской республики в последнее столетие её существования (30-е гг. II в. до н.э. -30-е гг. I в. н.э.).....	37
7. Римская империя в I-II вв. н.э.	43
8. Римская империя в III-V вв. н.э.	50
9. История раннего христианства.....	57
10. Основные аспекты древнеримской культуры.....	63
Список литературы.....	71

Введение

Изучение истории Древнего Рима дает возможность проследить эволюцию античной цивилизации на протяжении многих столетий. Это особенно важно, так как именно в римском обществе рабовладельческие отношения достигли своего пика в период со II в. до н.э. по II в. н.э. Поэтому можно проследить все характерные черты присущие рабовладельческому обществу.

История древнего Рима охватывает длительный хронологически период, с VIII в. до н.э. по V в. н.э. Сохранившиеся письменные и вещественные источники в целом позволяют проследить историческое развитие Древнего Рима. Учитывая тот факт, что на территории поздней Римской империи в последующие столетия образовались основные западноевропейские страны, испытавшие влияние Римской культуры (романизация), историкам чрезвычайно важно четко представлять себе социально-экономические, политические и культурные процессы, происходившие в Древнем Риме на протяжении более чем тысячелетнего периода его истории.

При изучении истории Древнего Рима следует помнить, что в античную эпоху термин «Рим» имел иной смысл нежели в наше время, когда под ним понимается название города, столица итальянской Республики. В античные времена выражение «Рим» означало не только название города, но и государства, возникновение которого относят к VI в. до н.э. В этом отношении понятие «Древний Рим» носит условный характер.

В процессе истории Древнего Рима его территория изменялась, а поэтому изменялось само понятие «Рим». Так, если говорить о периоде VI-IV вв. до н.э., то подразумевается территория центральной части Апеннинского полуострова, когда у племен, населявших данный регион, шел процесс разложения родовых отношений и складывания классового общества. С конца III в. до н.э. по II в. н.э. под Древним Римом понимается крупная рабовладельческая Средиземноморская держава. III в. н.э. отмечается как период кризиса этой державы, а IV-V вв. н.э. именуется периодом домината

римской империи, когда она разделяется на Западную Римскую империю и Восточную Римскую империю. Кроме того, период с конца I в. до н. э. и до падения Западной Римской империи в 476 г. именуется периодом римской империи.

Источников (письменных и вещественных) по истории Древнего Рима сохранилось немало. Здесь отметим лишь письменные источники. И, прежде всего, такие, как «Великие анналы», т.е. записи жрецов о периоде ранней истории Рима. Это нарративный вид источников. Хотя в большинстве своем они не сохранились до наших дней, но о них известно по более поздним записям. Важным источником можно считать «Законы 12 таблиц», которые являются юридическим видом источников. Хотя в полном виде они также не сохранились до нашего времени, но об их содержании историкам известно из более поздних письменных римских и византийских источников.

Как и по истории Древней Греции о различных периодах истории Древнего Рима писали непосредственно греческие и римские авторы, т.е. в распоряжении современных историков имеются исторические произведения античных историков. Они впервые появились в III в. до н.э., когда после успехов длительных войн Рима с Карфагеном римляне стали проявлять интерес к своему прошлому. Так, например, Квинт Фабий Пиктор написал «Анналы», т.е. фактически историю Рима, доведя её до 201 г. до н.э. Интересно, что она написана на древнегреческом языке. В тот же период о римской истории, опять-таки на древнегреческом языке, писали и другие римские авторы, которых обычно именуют «старшие анналисты». Из них особо выделяется Марк Порций Катон Старший (234-140 гг. до н.э.), он первым стал писать на латинском языке. Его перу принадлежит труд «Начала», который до нашего времени не сохранился, но известны некоторые отрывки из него. Зато сохранился его трактат «О земледелии».

Об истории Древнего Рима с проримской позиции писал греческий автор Полибий в своей «Всеобщей истории». Он показал событийную историю Рима в период с 272 до 144 гг. до н.э.

В I в. до н.э. исторические труды начали писать так называемые «младшие анналисты». Для их трудов характерна детализация в описании событий, проримская тенденциозность, риторический стиль изложения, зачастую дополняющийся их домыслами. Наиболее известным из них был Марк Теренций Варрон (116-27 гг. до н.э.). Сохранились его трактаты «О латинском языке» и «Сельское хозяйство».

Для трудов римских авторов периода конца римской республики (конец I в. до н.э. – первая половина I в. н.э.) характерно акцентирование внимания на политической борьбе того времени в Риме. Особенно ярко это заметно в произведениях Цицерона (106-43 гг. до н.э.). Он известен как крупнейший античный оратор, написавший ряд трактатов: «О государстве», «О законах» и др. Эти произведения являются ценным источником по социально-экономическим отношениям того времени.

Также следует отметить труды Гая Юлия Цезаря (100-44 гг. до н.э.). Он был крупным государственным деятелем своего времени, выходцем из нобилитета, т.е. высшей римской аристократии. Сохранились его труды «Записки о галльской войне» и «Записки о гражданской войне». Эти труды содержат много информации о событиях политической жизни Рима и его войнах.

Пожалуй, настоящий историк в современном понимании, написавший труд о Риме – это Гай Саллюстий Крисп (86-35 гг. до н.э.). Он писал, подражая греческим авторам Фукидиду и Полибию. В работе «Югуртинская война» Саллюстий описал события конца II в. до н.э. и показал неспособность сенаторской знати управлять государством. В другом своем произведении «О заговоре Катилины» он, как сторонник Цезаря, доказывает его неучастие в этом заговоре. Он также написал труд «История», от которого, к сожалению, сохранился лишь отрывок, в котором Саллюстий повествует о восстании Спартака.

Важным источником является труд Диодора Сицилийского, написавшего в I в. до н.э. труд «Историческая библиотека», в котором изложил римскую

историю периода с 486 до 301 гг. до н.э., а также давшего описание некоторых событий римской истории II-I вв. до н.э., как, например, сицилийского восстания рабов.

Римский историк Тит Ливий написал 142 книги по истории Рима. Этот труд компилятивен, автор идеализировал римскую старину в противовес своему времени, с его упадком нравов и т.п. У него хороший стиль, а персоналии римской истории он наделяет речами, которые они якобы произносили.

В самом конце I в. до н.э. Помпей Трог написал «Всемирную историю», которая до нашего времени, к сожалению, не сохранилась, но из других источников известно, что в ней он много внимания уделил Македонии.

Николай Дамасский тоже написал «Всемирную историю» в 144 книгах, но и она не сохранилась до наших дней.

Важным источником является «Римская археология» в 20 книгах Дионисия Галикарнасского. До нашего времени сохранились лишь первые девять книг. Его труд можно сравнить с «Всеобщей историей» Полибия, поскольку писали они об одном и том же периоде римской истории, но пользовались разными источниками.

Ценные сведения по римской истории приводит Страбон в своем труде «География».

Римские историки времен империи также писали по истории Рима. Так, Веллей Патеркул, живший при императоре Тиберии (I в. н.э.), написал труд «История Рима» в 2-х книгах. Эта работа проникнута идеей монархизма.

Корнелий Тацит (55-120 гг. н.э.) написал «Историю» в 14-и книгах и «Анналы» в 16 книгах. В первой работе он дал изложение римской истории с 68 по 96 гг. н.э., но сохранилась лишь та часть, где дается описание гражданской войны 68-69 гг. н.э.. Во второй своей работе он дал изложение римской истории от смерти императора Августа до конца правления императора Нерона, т.е. от 14 г. н.э. до 68 г. н.э. Для Тацита характерно стремление выявить причины событий римской истории. Причем, большое

значение он придает роли личности в истории. Его идеал – римская республика в прошлом. Большое значение для понимания взаимоотношений Рима с миром варваров имеет работа Тацита «Германия».

Гай Светоний Транквил (70-160 г. н.э.) написал биографический труд по истории Рима «Жизнь 12 цезарей», в котором события римской истории начинается с Юлия Цезаря и заканчивается императором Доминицианом. Ценность его работы в том, что он использовал архивные материалы императора Адриана.

Подобный биографический труд написал Плутарх (46-126 г. н.э.), в котором кроме биографий известных персоналий римской истории он приводит и биографии греческих великих личностей.

Аппиан, живший в Александрии в середине II в.э., написал на греческом языке «Римскую историю» в 24 книгах. Однако эта работа почти целиком утрачена, кроме с 13 по 17 книги, где дается описание гражданских войн периода конца республики.

Дион Кассий Кокцеян (155-235 г. н.э.) также написал «Римскую историю» с древнейших времен и до 229 г. н.э. Но и от этой работы сохранилось лишь описание событий римской истории с 68 г. до н.э. и до 47 г. н.э. Отличительной особенностью этого автора – стремление подражать Полибию и Фукидиду.

Пожалуй, последним римским историком был Аммиан Марцелин (330-400 г. н.э.), написавший историю Рима в 31 книгах, и назвавший её «Деяния». В ней автор дал описание событий римской истории с 96 г. до н.э. и по 378 г. н.э., когда римская армия была разбита готами в сражении под Адрианополем. В основном он повествует о военной истории и серьезно относится к источникам.

С IV в. н.э. появляется христианская литература, в которой зачастую дается описание политических событий в римской истории.

В качестве источников используют и записи римских законов императором Феодосием и особенно кодекс Юстиниана составленный уже в VI в.

Историки используют и литературные источники. Так важными для понимания идеологии и культуры римлян этого периода является поэма Тита Лукреция Кара «О природе вещей», произведения Петрония «Сатирикон», Апулея и др.

Историография истории Древнего Рима обширна и её стоит изучать по специальной учебной литературе.

1. Рабовладельческие общества и государства Италии в VIII-VI вв. до н.э.

Древний Рим, как античное государство возник на Апеннинском полуострове в VIII в. до н.э. Природные условия этого региона средиземноморья во многом сходные с Балканским полуостровом. Название Италия появилось от слова «vitulos», т.е. «бычок», поскольку там на обширных пастбищах паслось много бычков и греки, бывавшие в тех местах, стали называть территорию полуострова «vitalia» или «Jutalia» (отсюда «Италия»), т.е. «страна телят». Там было много плодородных речных долин, удобных пастбищ и лесов. На южном и западном побережьях полуострова существовало много удобных бухт, что способствовало развитию мореплавания. Наиболее удобными для развития земледелия были лишь области в центральной части полуострова, называемые Этрурия и Лаций.

Археологические данные свидетельствуют, что Апеннинский полуостров был заселен людьми еще в глубокой древности (III-II тыс. до н.э.). Вопрос о древнейшем населении Италии довольно сложный. Во всяком случае известно, что там по соседству друг с другом жили различные племена: галлы (кельты), латины, сабины, самниты, вольски, умбры, пицены, этруски, греки, луканы, сикулы и др. Видимо, италийские племена появились в этом регионе во II тысяч. до н.э. (Виллановская культура- около Милана, датируют её 1000-700 гг. до н.э.). С VIII в. до н.э.

на территории Италии поселяются греки, а потом и другие племена и народности. В плане этногенеза много неясного с появлением на полуострове в VIII-VI вв. до н.э. племен этрусков, которые в эти столетия играли важную роль в Италии, поскольку в культурном отношении они возвышались над всеми остальными этносами и поэтому оказали значительное влияние на италийские племена. Кстати, известно, что римский император Клавдий в I в. н.э. написал 20-и книжную историю этрусков, которая могла бы значительно прояснить данный вопрос, но, к сожалению, она погибла при пожаре в Александрийской библиотеке в начале V в. н.э. Но тем не менее понятно из сохранившихся письменных и вещественных источников, что у этрусков было социальное неравенство и государство.

От времен VIII-VI вв. не сохранилось письменных источников. Лишь римские легенды повествуют о возникновении Рима. Согласно им из латинских поселений был образован союз во главе с городом Альба-Лонга. Легенды связывают начало истории Рима с Троей. Якобы после гибели которой, части её жителей удалось спастись и во главе с Энеем и после долгого плавания они прибыли на Апеннинской полуостров в область Лаций. Там сын Энея образовал это поселение, называемое Альба-Лонга. Впоследствии в нем правили потомки Энея. Якобы один из них по имени Нумитор вызвал ненависть к себе своего брата Амулея, который сверг его, но не убил, но приказал убить сына Нумитора, а его дочь Рею Сильвию отдал в жрицы богини Весты (это была богиня домашнего очага). Жрицы богини Весты (весталки) не могли выходить замуж. Но Рея Сильвия вскоре все же родила двух мальчиков близнецов от бога войны Марса. Узнав об этом, Амулей, опасаясь, что эти мальчики, когда вырастут будут мстить ему приказал казнить Рею Сильвию, а детей бросить в реку Тибр. Но раб, которому поручили это дело оставил корзину с детьми на берегу реки, рассчитывая, что когда вода поднимется унесет корзину и дети потонут. Действительно, когда вода поднялась, то

понесла корзину, но вскоре она зацепилась за ветки и не поплыла дальше по воде. Когда вода спала, то дети выпали из корзины и стали кричать, так как были голодны. Крик услышала волчица, подошла к ним и накормила их своим молоком. Вскоре мальчиков подобрал царский пастух и назвал одного Ромулом, а другого Ремом. Когда же дети выросли, то свергли Амулея и вернули трон в Альбе-Лонге Нумитору. Сами же со своими друзьями основали новый город на том месте, где когда-то были выброшены рекой Тибром на берег. Это бы Палатинский холм. Но братья поссорились из-за того, чьим именем назвать город. В ссоре Ромул убил Рема и провел обряд основания города, назвав его своим именем, т.е. Ромул (Рим) и стал первым царем (рексом) Рима. Согласно легенде, это произошло 21 апреля 753 г. до н.э. и этот день в Древнем Риме ежегодно праздновали. Вот такая красивая, но жестокая легенда, по которой выходит, что Рим был основан на братоубийстве, т.е. Ромул совершил грех, как библейский Каин, убивший своего брата Авеля.

Существует еще легенда о похищении сабинянок при Ромуле, которая явно отражает слияние двух племен (сабинян и латин), что подтверждается и данными раскопок на Палатинском холме. В результате чего вторым царем в Риме был выходец их сабинян Нум Помпилий, при котором утверждаются римские религиозные обычаи. При нем был относительный мир, а он прививал римлянам любовь к мирному труду, в частности, к земледелию, ремеслам.

Другая легенда о братьях Горациях и Куриациях, при третьем правителе Туллии Гостию, объясняет появления у римлян обычая апелляции осужденного на смерть к народному собранию.

По легенде Рим быстро рос и расширялся при пятом правителе Тарквинии Древнем. Но лишь шестой правитель Рима Сервий Туллий (VI в. до н.э.), по мнению ученых, был реальной исторической личностью, который провел важнейшую социальную и политическую реформу римского общества, предопределившую социальное и экономическое

развитие Древнего Рима в последующие столетия. Очевидно к моменту реформы Сервия Туллия разложение родо-племенного строя и имущественное расслоение у римлян было весьма значительным (патриции, плебеи, клиенты и патроны) и уже формировались институты государства, как Сенат, но еще сохранялось народное собрание-куриатные комиции. Возник и институт патриархального рабства, источником которого были не только войны, но и закабаление сородичей зажиточными римлянами.

Это были предпосылки реформы Сервия Туллия (середина VI в. до н.э.), суть которой состояла в том, что все римское население было разделено на шесть имущественных разрядов (классов) на основе оцениваемого в денежном выражении урожая зерна. Причем, к шестому разряду относились все те римляне, которые не имели никакой собственности, кроме своих детей, т.е. потомства пролес. Поэтому их именовали «пролетарии». Отныне и римская армия стала формироваться по разрядам. Первый разряд римлян, т.е. самые зажиточные, выставлял 18 сотен (центурий) всадников и 80 сотен пехотинцев. Второй, третий и четвертый разряды, т.е. менее состоятельные, выставляли по 20 сотен пехоты, а пятый разряд – 30 сотен пехоты. Кроме того выставлялось еще 5 сотен нестроевых воинов, одну из которых формировали пролетарии. Всего же получалось в римской армии 193 сотни (центурии).

Всю римскую территорию Сервий Туллий разделил на четыре округа. Как результат этой реформы появление и нового вида народных собраний – центуриатных комиций, значительное укрепление римской армии и создание условий для дальнейших завоеваний.

Таким образом, в результате реформы Сервия Туллия на первый план в социальной структуре римского общества выходит не родовой принцип знатности, а имущественный, что и означало крах родового строя. С другой стороны, эти социально-политические преобразования были явно следствием социальной борьбы плебеев за свои права.

По легенде последним римским царем был Луций Тарквиний, пришедший к власти в результате дворцового переворота и убийства Сервия Туллия. Он вошел в римскую историю как Тарквиний Гордый, из-за своей жестокой политики, войнами и т.п. Он был свергнут, скорее всего патрициями, согласно опять-таки преданию, в 510 г. до н.э. и в результате в Риме была установлена новая форма социально-политического государственного устройства, называемая «республика». Отныне ежегодно избирались два консула из числа патрициев. Даже счет лет римляне стали вести по именам правления этих консулов. Сам факт, что их было двое, уже ограничивал их власть, т.к. важнейшие государственные решения они принимали совместно. К тому же консулов за злоупотребления могли привлечь к ответственности после истечения срока их должности.

Сохранившийся Сенат пополнялся бывшими консулами и другими должностными лицами. Всего было 300 сенаторов. Сенат ведал всеми государственными финансами, внешней политикой, управлением завоеванными территориями, утверждал все законы, принятые комициями и руководил выборными должностными лицами.

Комиции выбирали должностных лиц, обсуждали законопроекты, решали вопросы о войне и мире, выполняли роль суда в отдельных случаях.

Таким образом в Риме установилась аристократическая республика. Поскольку приоритет государственной власти был в руках Сената и патрициев. А это предопределило дальнейшую борьбу плебеев за демократизацию римской республики в последующие столетия.

2. Рим и Италия в V-III вв. до н.э.

Основной экономической причиной борьбы плебеев с патрициями был аграрный вопрос, ибо полноправными римскими гражданами плебеи могли стать лишь при условии, что они будут иметь свои участки земли из

общественного земельного фонда (*ager publicus*). Но для этого им необходимо было добиться ограничения патрицианского землевладения. Другой важной экономической причиной было существование долгового рабства, в которое могли попадать плебеи. Следовательно, его необходимо было отменить.

Политическими причинами этой борьбы было отсутствие политического равноправия плебеев и патрициев, что выражалось в ограничении права плебеев участия в народных собраниях и отсутствие права на занятие ими государственных должностей.

Эта борьба прошла ряд этапов. На первом этапе (к. VI в. до н.э. – 494 г. до н.э.) плебеи добились права выбирать народного трибуна с правом вето (т.е. запрета любого законопроекта) обязательно из числа плебеев. Основным методом их борьбы были так называемые «сецессии», т.е. удаление плебеев из Рима в моменты опасности для государства. Тогда патриции были вынуждены идти им на уступки.

Второй этап борьбы приходится на период с 494 г. до н.э. и до 444 г. до н.э. На этом этапе плебеи прибегали к методу вооруженной борьбы и, хотя не всегда она заканчивалась в их пользу, но они добились очень важной вещи – записи законов 12 таблиц. Это означало конец произвольному толкованию законов патрицианскими судами. Также они добились права осужденного на смерть апелляции к народному собранию. И еще они добились права неприкосновенности народных трибунов и обязательности, принятых решений плебейских народных собраний (трибутные комиции) для патрициев. И в завершении этого периода они добились принятия так называемого закона Канулея от 445 г. до н.э., признававшего законность браков между патрициями и плебеями. А это означала возможность слияния части зажиточных плебеев с патрициями и формирование нового социального слоя – нобилитета. Правда и патриции добились учреждение должностей цензоров из числа патрициата.

Как видно, на этих этапах плебеи еще не добились решения для себя аграрного вопроса.

Лишь в 367 г. до н.э. плебеи добились принятия закона (закона Лициния и Секстия), по которому устанавливался максимум на занятие земли из общественного фонда в 500 югеров (125 га). Так же частично были снижены их долги. В политическом плане плебеи добились отмены должности двух военных трибунов и установления двух должностей консулов, один из которых должен был быть из плебеев. Все это позволило им в 326 г. до н.э. добиться отмены долгового рабства (закон трибуна Петелия). Это имело огромное значение для Римского общества, так как оставался лишь внешний источник рабства, что и предопределило агрессивность Рима во внешней политике в последующие столетия. На этом же этапе борьбы плебеи добились и права участия в Сенате, в жреческих коллегиях и еще раз было подтверждено, что решения плебейских народных собраний (трибутных комиций) имеют силу закона (закон Гортензия).

В итоге были ликвидированы остатки родовых отношений и создание условий для развития рабовладельческих отношений. Фактически стала складываться новая социальная структура римского рабовладельческого общества: нобили, всадники, плебс. До поры, до времени у них не было резких противоречий, т.к. все они фактически были равноправными гражданами республики. Все они противостояли слою рабов, т.е. все они могли быть рабовладельцами. Так Рим в результате длительной борьбы плебеев с патрициями встал на путь становления античного классического рабства.

3. Государственное устройство Римской республики в III в. до н.э.

Итак, государственное устройство Римской республики фактически выковывалось во время длительной внутренней социальной борьбы и в процессе завоевания римлянами Италии. В результате Рим превратился в

классический полис или по латыни «цивитас (civitas)», как сами римляне его называли.

Как уже отмечалось государственное устройство Рима в середине III в. до н.э. было в форме республики. В Риме не любили греческое слово «демократия», но предпочитали использовать понятие «республика», от слова «res» (дело) и «publica» (народ). Появление этого понятия и его дальнейшая разработка оказалось очень плодотворным в юридическом плане, хотя общее понятие «государство» римляне не знали. Отметим, что понятие «республика» будет популярным в Средние века, в Новое время, и в Новейшее время. Поэтому можно сказать, что это был великий вклад римлян в сокровищницу мировой политической и юридической мысли. Но также и греки внесли аналогичный вклад, дав миру понятие «демократия».

Термин «республика» в процессе истории имел разное наполнение: демократическая, аристократическая, олигархическая и т.д. Уже греческий историк Полибий специально изучал Римскую республику. Надо сказать, что вообще-то греки несколько свысока смотрели на римлян в смысле уровня их культуры, считая их в этом отношении полуварварами. Однако их государственное устройство они изучали и считали его удивительной вещью. Как раз Полибий, в частности, его высоко оценивал. Прекрасным греки считали римское государственное устройство потому, что в римской республике были хорошо сбалансированы черты *монархии, аристократии и демократии*. Цицерон тоже подчеркивал, что в Римской республике существовало смешение монархии, аристократии и демократии. Вообще-то в мировой истории, как в дальнейшем оказалось, именно смешенное государственное устройство всегда считалось наиболее устойчивым. Даже в современном обществе политики и государственные деятели США и Великобритания считают свое смешанное государственное устройство наилучшим в мире.

Итак, то, что в свое время разработал Аристотель, а именно смешенное государственное устройство было осуществлено на практике именно в

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru