

Содержание

Введение	5
Тема 1. Классификация и характеристика основных психодиагностических методов	8
1.1. Классификация психодиагностических методик по Б. Г. Ананьеву	8
1.2. Классификация психодиагностических методик по Л. Франку	8
1.3. Метод беседы	10
1.4. Диагностическое интервью	11
1.5. Контент-анализ	13
Тема 2. Психометрические основы психодиагностики	19
2.1. История развития психометрии	19
2.2. Понятие и задачи психометрии	21
2.3. Понятие и виды психометрических тестов	24
2.4. Практическое использование психометрических тестов	25
Тема 3. Психодиагностика интеллектуальных способностей	33
3.1. Методики диагностики интеллектуальных способностей индивида	33
3.2. Краткий ориентировочный тест	33
3.3. Тест прогрессивных матриц Дж. Равена	35
Тема 4. Диагностика творческих способностей	37
4.1. Научные подходы к проблеме диагностики творческих способностей	37
4.2. Тесты Е. П. Торренса на диагностику вербальной, образной, моторной креативности	37
4.3. Анализ характеристик одаренных детей по Дж. Рензулли и Р. Хартману ..	41
Тема 5. Диагностика специальных способностей	46
5.1. Методики диагностики интеллектуальных способностей индивида	46
5.2. Классификация специальных способностей	49
5.3. Тестирование моторных, визуальных и слуховых способностей	50
5.4. Тестирование профессиональных способностей	52
Тема 6. Тесты достижений и критериально-ориентированные тесты ..	59
6.1. Тесты достижений: виды, практические примеры	59
6.2. Когнитивные карты и процесс обучения	62
6.3. Семантическая организация памяти	62
6.4. Критериально-ориентированный тест	66
Тема 7. Психодиагностика черт личности	71
7.1. Диспозиционная теория личности (Г. У. Оллпорт)	71
7.2. Пятифакторная модель личности	73
7.3. Факторные теории личности	74
7.4. «Мотивационная» концепция (Д. К. Мак-Клелланд)	80
7.5. Методики исследования объекта	81
7.6. Проверка надежности шкал	82
Тема 8. Проективные техники исследования личности	88
8.1. Диагностика внутреннего мира личности	88
8.2. Проективная диагностика как метод изучения внутреннего мира	88
8.3. Сущность проекции в психологии и психодиагностике	90
8.4. Проективные методики диагностирования личности	91

8.5. Проективные методики исследования личности	96
Практические занятия	99
Практическое занятие 1 «Психодиагностика интеллектуальных способностей» . .	99
Практическое занятие 2 «Диагностика творческих способностей»	106
Практическое занятие 3 «Диагностика специальных способностей»	114
Практическое занятие 4 «Тесты достижений и критериально-ориентированные тесты»	122
Практическое занятие 5 «Психодиагностика черт личности»	131
Практическое занятие 6 «Проективные техники исследования личности» .	146
Тесты	152
Промежуточный тест 1 по темам № 1–4	152
Промежуточный тест 2 по темам № 5–8	158
Итоговый тест	164
Библиографический список	168
<i>Приложения</i>	172

Введение

Целью освоения дисциплины «Психодиагностика» является усвоение обучающимися методологических, теоретических и конкретно-методических принципов основ проектирования, адаптации и применения психодиагностических методик и формулирования психодиагностических заключений.

Задачи изучения дисциплины:

- раскрыть специфику психодиагностики как особой отрасли психологической науки, связывающей теорию с практикой;
- сформировать адекватные представления о роли и месте психодиагностических методов в системе психологических обследований детей и взрослых, о возможностях, преимуществах и недостатках каждого метода;
- познакомить с наиболее известными и качественными методиками психодиагностики, научить правилам проведения психодиагностических обследований, способам обработки, анализа и интерпретации результатов методик;
- раскрыть основные тенденции развития психодиагностики на современном этапе;
- обеспечить усвоение этических норм, обязательных для специалиста психодиагноста.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- место, роль и значение психологической диагностики в системе психологического знания и психологических методов;
- соотношение психодиагностики и смежных видов диагностической деятельности – медицинской диагностики, педагогического тестирования, профессионально-квалификационного оценивания работников;
- историю возникновения и развития психодиагностики как важнейшей отрасли психологии;
- основные теоретико-методологические и этические принципы конструирования и проведения психодиагностического исследования и обследования;
- специфику, структуру и модели построения психодиагностического процесса;
- классификацию психодиагностических методов и современные подходы к их использованию;
- принципы построения и конструктивную специфику средств психодиагностического измерения;
- основы тестологии как науки об измерительных диагностических методиках (тестах);
- основные психометрические характеристики психологических тестов, отвечающие за их качество - репрезентативность, надежность, валидность, достоверность;
- принципы построения и конструктивную специфику экспертных методов психодиагностики и качественного (клинического) подхода;
- классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза, правила формулирования задач и выбора адекватных методов решения, особенности интерпретации полученных результатов и построения психодиагностического заключения;

Уметь:

- формулировать цель психодиагностической деятельности в соответствии с проблемой, запросом клиента или целями организации;
- конструировать психодиагностический процесс в ситуации оказания психологической помощи с учетом условий, индивидуальных особенностей и психического статуса человека, обратившегося за помощью;
- конструировать психодиагностический процесс в ситуации проведения диагностики в интересах организации;

- соблюдать в своей деятельности профессионально-этические нормы, принятые в международной практике и национальной профессиональной психологической ассоциации - Российском Психологическом Обществе (РПО);
- оперативно ориентироваться в сложных случаях из психодиагностической практики и эффективно решать психодиагностические задачи;
- подбирать методические инструменты, адекватные поставленным задачам и удовлетворяющие психометрическим требованиям;
- проводить методические процедуры в соответствии с этическими и методическими правилами;
- дифференцировать модели принятия решения в психодиагностическом процессе;
- описывать результаты и формировать психодиагностическое заключение, отвечающее целям и задачам оказания помощи человеку или организации;

Владеть:

- понятийным аппаратом психодиагностики;
- навыками профессионального мышления, необходимыми для адекватного проведения психодиагностических процедур;
- навыками саморегуляции в процессе выполнения психодиагностических процедур в соответствии с этическими и методическими принципами;
- навыками группировки и обработки психодиагностической информации с помощью стандартных компьютерных статистических систем;
- навыками интерпретационной работы с разного рода данными (анамнестическими, феноменологическими, психометрическими), полученными в ходе психодиагностической деятельности.

Рабочая программа дисциплины содержит:

- характеристику целей и задач изучаемой Вами дисциплины;
- перечень дисциплин, знание которых необходимы для изучения дисциплины «Психодиагностика»;
- сформированные компетенции, направленные на освоение дисциплины, требования о том, что Вы должны знать, уметь и владеть после изучения дисциплины «Психодиагностика»;
- формы входного, текущего и промежуточного контроля; методы контроля (с помощью технических средств, информационных систем и самоконтроля);
- информацию об организации учебного процесса: в каком семестре будет изучаться дисциплина, о количестве часов по данной дисциплине, а также о формах текущего контроля и промежуточной аттестации по каждому разделу дисциплины (промежуточный тест, зачет, экзамен) и затратах времени на самостоятельную работу по всем темам курса;
- информацию о содержании дисциплины по всем темам курса с указанием формируемых компетенций, а также об обеспечении содержания дисциплины;
- перечень используемых образовательных технологий;
- перечень заданий для самостоятельной работы по всем темам дисциплины. Для выполнения заданий представлено методическое обеспечение с указанием тем, количества часов самостоятельной работы, конкретные задания, рекомендуемая учебная литература и интернет-ресурсы;
- список рекомендованной основной и дополнительной учебной литературы, программного обеспечения и интернет-ресурсов. В разделе «Основная литература» представлена литература, с которой можно ознакомиться в университетской библиотеке онлайн;
- информацию о материально-техническом обеспечении дисциплины;
- методические рекомендации по изучению дисциплины;
- особенности организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Для изучения дисциплины кроме учебно-методических пособий представлены конспекты лекций и практических занятий по отдельным темам курса, в которых содержатся таблицы, схемы, рисунки.

Каждая лекция или практическое занятие (семинар) может иметь несколько теоретических блоков, в которых, как правило, рассмотрены важнейшие проблемы темы и контрольные задания после каждой лекции или теоретического блока.

Организация изучения дисциплины

Изучение предмета при дистанционной форме обучения осуществляется в форме самостоятельной работы с учебным материалом (90% времени) и 10 % – работа с преподавателем.

Самостоятельная работа студентов предполагает:

- ознакомление с рабочей программой дисциплины;
- чтение основной и дополнительной литературы,
- изучение текстов лекций и практических занятий;
- самостоятельное изучение материала по литературным источникам;
- работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы;
- поиск необходимой информации в сети Интернет;
- конспектирование и реферирование источников;
- подготовка к промежуточной и итоговой аттестации (зачет, экзамен);
- самоконтроль студентом своих знаний путем ответа на контрольные вопросы в лекциях и практических занятиях;
- выполнение промежуточных тестов по соответствующим темам.

Первый промежуточный тест включает задание по темам 1–4;

Второй промежуточный тест включает задание по темам 5–8.

Промежуточная аттестация студентов проводится в соответствии с критериями выставления итоговой оценки.

– итоговое тестирование. Задания итогового тестирования формируются на основе случайной выборки из всего массива заданий по дисциплине.

Критерии для выставления итоговой оценки представлены в отдельной рубрике на главной странице дисциплины.

Работа с преподавателем: консультации преподавателя по изучаемым темам в онлайн-режиме во время проведения вебинаров и в оффлайн-режиме на форуме для консультаций.

Преподаватель отвечает на вопросы студентов по организации учебного процесса, дает ответы на вопросы. Возникающие в процессе изучения курса по содержанию дисциплины, разъясняет сложные проблемы курса, осуществляет промежуточный контроль знаний студентов на основе выполнения ими промежуточных тестов по соответствующим темам и итогового тестирования.

Правила аттестации студентов.

Правила аттестации студентов изложены в электронной системе дистанционного образования на сайте «Информационная и техническая поддержка портала» (<http://elearn.sde.ru/course/view.php?id=2>), см. далее: Стандартные критерии выставления оценки для всех дисциплин.

ТЕМА 1 КЛАССИФИКАЦИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

1.1. Классификация психодиагностических методик по Б. Г. Ананьеву.

Кратко перечислим ученых для начала и определим круг разработанности данной проблемы и. Б. Г. Ананьев, Л. Франк и др. – ученые, которые занимались проблемой классификации психодиагностических методик. Несколько основных классификаций психодиагностических методик рассмотрим далее. Классификация психодиагностических методик по Б. Г. Ананьеву. Определения психодиагностической методики и метода рассмотрим ниже. Класс методик представляет собой определение Метод, объединенных общими принципами. Измерительно-испытательная направленность – особенность психодиагностического метода, благодаря которой полноценная оценка изучаемого свойства возможна. Понятие Психодиагностическая методика – направленный на получение информации об изучаемом свойстве частный прием. Три диагностических подхода существует, охватывающих все психодиагностические методики. *«Объективный подход»*. Только на показателях успешности и способа выполнения задач здесь может осуществляться диагностика. В этом подходе наблюдаются тесты интеллекта, достижений и способностей. *«Субъективный подход»*. Диагностика в данном подходе осуществляется с помощью субъективных сведений испытуемого. Разнообразными личностными опросниками представлен данный подход. *«Проективный подход»*. На основе изучения определенных особенностей взаимодействия клиента строится здесь диагностика с различными стимулами, которые ему предъявляются. Проективные методики, как правило, мало стандартизированы. Тестовые нормы для них не просто вывести, так как для каждого испытуемого они сугубо индивидуальны. Они дают глубокий и хороший результат в то же время, отражающего часть бессознательного клиента. Основная классификация психодиагностических методик по Б. Г. Ананьеву [9].

1.2. Классификация психодиагностических методик по Л. Франку

Классификация психодиагностических методик по Л. Франку. *Методики структурирования*. Бессмысленный материал предлагается испытуемому, направленный на формирование субъективного смысла клиента. Некоторые проективные методики могут примером служить. *Методики конструирования*. Конструирование и интерпретация из различных деталей предлагается испытуемому. *Интерпретативные методики*. Толкование ситуаций предлагается испытуемому, не предусматривающих лишь только единственной интерпретации. Включают в себя предложения или рассказы, которые следует дополнить – *Аддитивные методики*. Различные рисуночные методики включают в себя – *Экспрессивные методики*. *Импрессионные методики*. Ранжирование представляемых стимулов предлагается испытуемому. *Рефрактивные методики*. *Методики катарсиса*. Диалогические методики составляют отдельную группу, в которых в контакт с обследуемым вступает психодиагност и за счет специфических особенностей этого контакта достигает наилучших диагностических результатов, релевантных (соответствующих) диагностической задаче. При диагностике семейных затруднений так необходим доверительный контакт, характер личностного развития ребенка, личностных проблем и во многих других случаях, в которых одновременно диагност выступает или в роли психотерапевта, или в роли консультанта. Также построение общения по типу экспертизы диктует ситуация патопсихологического обследования. Могут быть вербальными диалогические техники (беседа, интервью), невербальными (например, деловая игра взрослых, игра с ребенком могут как невербальные диагностические процедуры выступать).
В психодиагностике методы делят на 2 группы:

1) **малоформализованные методы**: наблюдение, беседа, контент-анализ.

Эти методы не являются экспериментальными. Высокий уровень субъективизма.

2) **строгиформализованные**: тесты, проективные методы, опросники, психофизиологические методы.

Все эти методы являются экспериментальными. К ним предъявляются жесткие требования: стандартизация, проверка методик на надежность и валидность (пригодность).

Метод наблюдения.

Основной и очень важный метод. С его помощью можно получить информацию, которую невозможно получить другими способами.

Имеет *ряд достоинств*, преимуществ:

1) дает возможность увидеть поведение человека во всей широте проявлений, с разных сторон (можно сделать в естественной обстановке). Это главное преимущество.

2) в самом процессе наблюдения, в поведении человека можно выделить существенные и второстепенные аспекты поведения, и наблюдать за существенными.

3) для проведения наблюдения не требуется получение согласия со стороны испытуемого и установление с ним контакта (в отличие от всех оставшихся методов).

Недостатки:

1) требуется очень много времени

2) результаты наблюдения трудно поддаются количественной оценке (формализации), значит, трудно их сравнивать между собой.

3) крайний субъективизм результатов (психодиагност является в данном случае измерительным инструментом).

Наблюдение – не пассивный акт запечатления увиденного, все проходит через призму наших установок.

Мы получаем то, что хотели получить, мы воспринимаем людей в соответствии с нашими ожиданиями.

Результаты зависят от опыта, умения психодиагноста, его личностных особенностей.

Метод наблюдения дает информацию и о психодиагносте, даже больше, чем о том, за кем наблюдает.

Обойтись без наблюдения психодиагност не может. Точность результатов зависит от соблюдения строгих требований к наблюдению.

В 1925 году – впервые Басов предложил «Методика психологических наблюдений за детьми».

В 1950 году – Кеттелом сформулированы требования к методу наблюдения.

Требования, которым должны удовлетворять наблюдения [11]:

1) поведение испытуемого должно оцениваться во многих его ролях и ситуациях с разных сторон.

2) наблюдатель должен проводить с испытуемым очень много времени (не менее 2-3 месяцев). Желательно не менее 3-4 сеансов в неделю. Их длительность зависит от цели (от нескольких минут до нескольких часов).

3) заранее до начала процесса наблюдения должны быть определены те особенности поведения, которые будут фиксироваться, и заранее установлена связь этих симптомов поведения с теми психологическими особенностями, которые психодиагност хочет оценить, используя этот метод.

4) психодиагност должен быть заранее натренирован в проведении наблюдения.

5) должны быть исключены ролевые отношения между испытуемым и психодиагностом для беспристрастности.

6) одновременно за испытуемым должны наблюдать не менее 10 психологов и оценка, которая должна быть получена, должна быть средней из оценок каждого психолога.

Все психологи должны быть независимыми друг от друга. Это повышает эффективность результата (метод оценок).

Особенности психодиагностического наблюдения:

1) Заранее определены цель, задачи и объект наблюдения.
2) Заранее выбираются ситуации для наблюдения.
3) Заранее устанавливается связь внешних поведенческих симптомов с теми психологическими характеристиками, которые психолог хочет оценить. Для того, чтобы потом от поведенческих проявлений перейти к оценке психологических черт.

4) Определить каким способом будут фиксироваться внешние поведенческие проявления:

– наличие – отсутствие;

– степень выраженности симптома (отдельные ступени выраженности признаков). Это можно описывать качественно или количественно.

Качественно – значит описать словесно отдельные ступени выраженности признака.

Шкала оценки основных признаков личности. Семь признаков по девяти-ступенчатой шкале проявления.

Количественно описать по методу, обозначающему:

• числовой метод

• графический метод

• шкала прилагательных

• графический метод дополняет числовой метод: чертят отрезок, делят его на некоторое количество участков

• шкала прилагательных отражает либо интенсивность, либо частоту проявления оцениваемого признака:

а) защитительный: вполне, средне, умеренно, вовсе не

б) пунктуальность: всегда, обыкновенно, средне, иногда, никогда.

Существует некоторое количество оценочных шкал - это стандартизированные схемы наблюдения, которые составляют по всем правилам.

Встретившись с типовой задачей, психолог использует оценочную шкалу.

Этот метод наблюдения может использоваться не только профессиональным психологом в отличие от всех остальных психодиагностических методов.

Примером является карта Стотта. Карта наблюдения Стотта.

Учитель может использовать эту шкалу для оценки уровня дезадаптации.

1.3. Метод беседы

Без метода беседы невозможно обойтись в психодиагностическом обследовании, так как беседа используется с разными целями:

1. метод беседы используется для установления контакта, настройки на сотрудничество;

2. метод беседы используется для создания положительной мотивации на обследование и усиление ее. Это подготовка к психодиагностическому обследованию;

3. метод беседы используется для получения диагностической информации от испытуемого;

4. метод беседы также используется для снижения уровня тревожности и оказания психологической помощи.

Если метод беседы используется для получения диагностической информации, то это диагностическая интервью. Если метод беседы используется для снижения тревожности, то это уже клиническое интервью.

Их нельзя противопоставлять, они связаны друг с другом. Любой вид интервью начинается в установления контакта, настройки на сотрудничество.

В психотерапевтической беседе первый этап содержит этапы психодиагностического интервью, и наоборот психодиагностическое интервью может содержать элементы терапевтического воздействия.

Сложности, которые могут возникнуть при использовании метода беседы [13]:

1) в процессе беседы психодиагност вступает в непосредственное взаимодействие с испытуемым и должен использовать информацию, которая содержится не только в беседе, но и невербальную информацию, полученную методом наблюдения. Нужно фиксировать мимику, жесты, позы, отношение к беседе.

2) психодиагност обязан обращать внимание и на формальную сторону беседы, на манеру речи испытуемого, так как она важна для оценки личностных особенностей.

3) психолог, участвуя в беседе сам, влияет на поведение испытуемого своей речью, позой, мимикой; меняя ситуацию, может изменить и содержание ответов испытуемого.

4) собеседники находятся в неравных позициях (психодиагност задает вопросы, испытуемый – отвечает).

Асимметрия позиций может нарушить отношения, человек может уйти в себя, отказаться отвечать на вопросы.

Психодиагност должен понимать это неравенство и не утрировать, не подчеркивать этого.

– надо отвечать на возможные вопросы испытуемого

– перед началом беседы психолог просит ответить на вопросы, потом сам обзудается ответить на все вопросы испытуемого.

5) каждый психолог априорно воспринимается как специалист по человеческим отношениям, и беседа выходит за рамки обычной беседы, так как к психологу предъявляются повышенные требования, и к его личности тоже – коммуникабельность – направленность на другого человека

– эмоциональная отзывчивость;

– высокая эмпатия (способность к сочувствию и сопереживанию);

– терпимость;

– тактичность;

– высокий уровень рефлексии.

1.4. Диагностическое интервью

Диагностическое интервью.

1. При диагностическом интервью всегда задана цель или задача.

2. При диагностическом интервью всегда идет регистрация вербального материала и оценка результатов.

Виды диагностического интервью.

Критерием разделения выступает:

• наличие или отсутствие заранее подготовленного плана или программы.

• на чьей стороне находится инициатива проведения интервью, и как следствие этого диагностическое интервью может быть управляемым (программным интервью), и неуправляемым (напрограммированное интервью).

При неуправляемом диагностическом интервью инициатива на стороне клиента. Беседа исповедального характера, рассказ клиента о себе без вопросов.

Психолог не должен быть пассивен, позиция активного слушателя; принцип недирективной терапии: контакт, эмпатия, принятие человека, с уважением относиться к позиции клиента, не оценивать клиента.

При управляемом диагностическом интервью психолог заранее составляет план беседы, инициатива на его стороне:

1) диагностическое интервью стандартизированное.

Определена жестко заданная тактика проведения интервью, вопросы задаются в строго определенной последовательности. Исключаются дополнительные воздействия на испытуемого.

Все клиенты в равном положении, можно сравнивать.

Недостаток:

Стандартизированное диагностическое интервью меньше похоже на естественную беседу, больше похоже на экзаменационный опрос, снижение искренности испытуемого, искажение ответов.

Стандартизированное диагностическое интервью можно проводить, когда у клиента существует установка на обследование, охотное сотрудничество, когда не надо создавать позитивную мотивацию.

Стандартизированное диагностическое интервью не применяют к маленьким детям, чаще используется при массовых опросах: получение большого количества сравнимой информации.

2) диагностическое интервью свободное.

В этом случае психолог заранее наметил план и вопросы, но тактика свободная, нет жесткой последовательности вопросов. Каждый последующий вопрос с учетом ответа на предыдущий, что учитывает изменения в ходе беседы, сохранение естественности ситуации, и как следствие искренность ответов. Для этого нужно большое мастерство и опыт психолога.

Свободное диагностическое интервью проводится при индивидуальном обследовании. Требуется проникнуть во внутренний мир, понять затруднения личности.

Каждый психодиагност должен уметь составить психодиагностическое интервью.

Правила составления диагностического интервью.

I. Структура диагностического интервью:

1 этап. Введение, цель которого настройка клиента на сотрудничество установление контакта.

2 этап. Свободные неуправляемые высказывания клиента (он рассказывает то, что хочет, без вопросов психодиагноста).

3 этап. Психодиагност задает общие вопросы.

4 этап. Диагностическое интервью (психодиагност задает подготовленные вопросы).

5 этап. Заключительные слова психодиагноста, попытка ослабить возникшее напряжение и выражение признательности за ответы испытуемого.

II. Как составлять вопросы для диагностического интервью.

1. К испытуемому следует обращаться на Вы с подросткового возраста.

2. Словарь, на который опирается психолог (словарь должен соответствовать той социальной и возрастной группе, к которой принадлежит испытуемый).

3. Как составлять вопросы для диагностического интервью, чтобы добиться искренних ответов?

Приемы составления вопросов:

– прием предварительного такта - вопрос формулируется так, что уменьшается возможное неблагоприятное впечатление от ответа. (Например: всем приходится иногда драться, а тебе?).

– использование эвфемизмов (замена, уменьшающая отрицательную оценку). Вместо «драться» – «Вы часто не понимаете друг друга с братом?»

– использование формы письменного ответа на вопрос (особо неприятный).

Вопросы, которые имеются в диагностическом интервью, бывают трех видов:

– прямые («Ты боишься?»);

– косвенные («Что ты чувствуешь во время грозы?»);

– проективные (относящиеся к другим людям – «Дети бояться грозы»).

Общие правила:

1. Диагностическое интервью не должно быть очень длинным.

2. Регистрация должна осуществляться в момент ответов, но регистрация не должна тормозить искренность испытуемого (возможно использование диктофона).

3. Интерпретация диагностического интервью должна проводиться в контексте всех дополнительных сведений об испытуемом.

Беседы с детьми и подростками [14].

Отличие: как правило, взрослые обращаются к психологу по собственной инициативе, а детей приводят.

У них отсутствует мотивация общения с психологом, сложно установить контакт, доверительные отношения.

Гораздо больше находчивости и опыта требуется для работы с детьми. Особенно касается трудных, аутичных и маленьких детей.

Особенно полезной является игра. У психолога в кабинете должны быть игрушки, игры, головоломки, карандаши, фломастеры – для того, чтобы вовлечь в совместную деятельность ребенка.

Форма обращения с маленьким ребенком по имени (как в семье, как называет мама).

Говорить на понятном языке (соответственно возрасту, полу, условиям жизни).

Полнота, достоверность беседы зависит от способности к рефлексии, самонаблюдения, анализ себя, который у маленьких детей практически отсутствует и слабо выражена способность к вербализации своих чувств.

Информацию о переживаниях, мыслях, чувствах можно получить, правильно сформулировав и вовремя задав вопрос, который помогает расширить способность вербализации эмоциональных состояний ребенка.

Косвенные и проективные вопросы помогают получить более достоверную информацию, чем прямые вопросы.

Нужно уметь занять правильную позицию недирективной психотерапии. Это помогает раскрыться, отвечать искренне, уважать право на тайну личности.

1.5. Контент-анализ

Контент-анализ – метод формализованного изучения содержания документов и различного рода текстов.

Метод перевода текстовой информации в количественную:

1. Объектами изучения являются личные документы (письма, автобиография, дневники).

2. Документы групповой и массовой коммуникации. Записи разговоров, уставы, приказы, объявления, реклама, газеты.

3. Результаты деятельности людей (литература и искусство).

Цели контент-анализа.

Контент-анализ нужен для получения информации индивидуальных различий между людьми и группами.

40-е годы – Курт-Ливин изучал ценностные ориентации молодежи (подвергал контент-анализу песенники).

50-е годы – Бейлз использовал контент-анализ для оценки стиля руководства, конфликтность групп, социально-психологический климат (контент-анализ записей деловых бесед, дискуссий, совещаний).

90-е годы – Калмыкова использовала контент-анализ для преодоления субъективности психотерапии (типичные способы взаимодействия человека с другими людьми).

Часто используется для изучения личностных особенностей писателей по их произведениям. Например, произведения Достоевского, Шекспира (для описания их личностей).

Иногда контент-анализ используется как вспомогательная техника для обработки данных малоформализованных методов.

История контент-анализа.

Возник в 40-е годы 20 века в США. У нас контент-анализом занимались Блонский, Рыбников, Касаткина.

Квантификация давно используется (приблизительно 100 лет). Первоначально используется для анализа материалов прессы социологами и социальными психологами.

В 30-е годы Кузьмичев использовал 12 советских газет, выделялось 10 тем (политика, культура, спорт, сенсации...). У нас на первом месте всегда политика.

Блонский: у взрослых 70 % первых воспоминаний – какое-либо несчастье. Контент-анализ начался с простого подсчета, затем корреляционная техника. Сейчас используются компьютерные программы.

Этапы проведения контент-анализа:

1. качественная оценка документов (их общее осмысление и выяснение предмета для подсчета, можно ли их подвергать контент-анализу).

Есть два ограничения:

– имеется достаточное количество материала для подсчета, достаточное количество однородных документов или немного объемных документов.

– не всегда удается формализовать содержание документа (выделить тот элемент, который нужно считать).

2. выделение самих единиц анализа (наиболее ответственный этап), сложно выделить смысловую единицу содержания, которые могут быть в разных речевых формах.

3. отыскание выделенных единиц в тексте, их индикаторов и подсчет этих единиц.

4. использование методов математической статистики.

Существует общепринятое деление исследовательских методов на:

– неэкспериментальный (описательный);

– экспериментальный.

Неэкспериментальный метод образует разные виды (методики) наблюдений, беседы, изучения продуктов деятельности.

Экспериментальный метод основывается на направленном создании условий, обеспечивающих выделение изучаемого фактора (переменной) и регистрацию изменений, связанных с его действием. Он также допускает возможность активного вмешательства исследователя в деятельность испытуемого.

Современные методы психодиагностики условно делятся на:

1. **стандартизованные, измерительные методы** («тесты») – объективные тесты и стандартизованный самоотчет);

Тесты:

– в основе лежит соблюдение достаточно строгих и сформулированных в явной форме правил;

– обеспечивают диагноз и прогноз лишь с вероятностной точностью;

– диагноз оказывается более надежным по отношению к группе испытуемых, чем по отношению к отдельному испытуемому.

2. **экспертные методы** – методы понимания («клинические») – проективные диалоговые методы).

Экспертные методы:

– в большей степени основаны на профессиональном опыте, психологической интуиции самого психодиагноста.

– незаменимыми везде, где не разработаны стандартизованные процедуры;

– оказываются более надежным средством в случае индивидуальной диагностики, если их применяет эксперт высокой квалификации.

Тест – совокупность стандартизированных заданий, ограниченных временем, стимулирующих определенную форму активности, их результаты поддаются количественной (и качественной) оценке и позволяют установить индивидуально-психологические особенности личности.

Также термин «тест» используется наряду с другим термином – **методика** (иногда – **техника**). В советской психодиагностике слово «тест» имело

негативное значение, обозначая не только инструмент исследования, но и его «буржуазность». Все используемые тесты были переименованы в **методики**.

Термин «**методика**» целесообразно сохранить за нестандартизованными диагностическими инструментами, а также теми из них, которые, как правило, в силу претензий на глобальную диагностику личности, скорее не измеряют ее, а оценивают (проективные методики).

Следует также учитывать сложившуюся в русскоязычной литературе традицию употребления термина «**опросник**».

Опросник – психодиагностический инструмент, который, в отличие от других тестов, направлен на субъективную оценку обследуемым самого себя или других людей.

Появилось значительная группа **компьютеризированных**, или приспособленные к условиям компьютера методик.

Р. Кэттелл и Ф. Варбургтон в своем справочнике собрали, описали и **классифицировали** по предмету психологической оценки **более 400 различных тестов**.

Классификация психодиагностических методов:

1. Тесты способностей – исследование интеллектуальных функций,
2. Тесты умений и навыков – координация, точность движений,
3. Тесты на восприятие – восприятие запахов, слов, предложений,
4. Опросники – анкеты, прямые опросники,
5. Мнения – отношение к другим людям, нормам морали.
6. Эстетические тесты (предпочтение в музыке, живописи...).
7. Проективные тесты (проективные личностные тесты...).
8. Ситуационные тесты (поведение в ситуации...).
9. Игры (СПТ, ОДИ, ДИ, АСИД...).
10. Физиологические тесты (физиологические пробы...).
11. Физические тесты (вес, размер грудной клетки, рост...).
12. Случайные наблюдения (поведение в ходе обследования, пометки).

Психодиагностический метод конкретизируется в трех основных **диагностических подходах**, которые могут быть условно обозначены как:

- «объективный»,
- «субъективный»,
- «проективный».

Объективный подход – диагностика осуществляется на основе успешности (результативности) и/или способа (особенностей) выполнения деятельности.

Объективные методики – измерение результативности и способа (особенностей) выполнения деятельности:

1.1. Методики для диагностики собственно личностных особенностей – тесты личности:

- 1.1.1. Тесты действия;
- 1.1.2. Тесты ситуационные;
- 1.2. *Тесты интеллекта:*
- 1.2.1. Тесты способностей;
- 1.2.2. Тесты достижений;
- 1.2.3. Критериально-ориентировочные тесты.

Субъективный подход – диагностика осуществляется на основе сведений, сообщаемых о себе, самоописания (самооценивания) особенностей личности, состояния, поведения в тех или иных ситуациях.

Субъективные методики – измерение на основе информации, данной испытуемому о самом себе. Субъективный подход представлен многочисленными опросниками:

- 2.1. Личностные и специальные опросники.
- 2.1.1. Характерологические опросники.
- 2.1.2. Мотивационные опросники.
- 2.1.3. Эмоционально-волевые опросники (опросники состояния и настроения).

- 2.1.4. Коммуникативные опросники.
- 2.1.5. Опросники мнений.
- 2.2. Опросники-анкеты.
- 2.3. Актуальные и ретроспективные интервью.
- 2.4. Биографические методики.
- 2.5. Описание собственного поведения.
- 2.6. Герменевтические методики – включают такие методы, как *беседа и наблюдение*.

Проективные методики – измерение при помощи слабоструктурированного стимульного материала, который дополняет испытуемый, проецируя свою личность, порождает процессы фантазии, воображения, в них раскрываются характеристики субъекта.

Проективные техники часто строятся на интуиции и теоретической подготовке психодиагноста.

Методики, созданные в рамках *проективного подхода* делят (С. Розенцвейг, 1964) на:

- моторно-экспрессивные,
- перцептивно-структурные,
- апперцептивно-динамические.

Проективные методики также бывают:

1. Конститутивные (структурирование, оформление стимулов, придание смысла).
2. Конструктивные (создание из оформленных деталей осмысленного целого).
3. Интерпретационные (истолкование какого-либо события, ситуации).
4. Катартические (игровая деятельность в организованных условиях).
5. Экспрессивные (рисование на свободную или заданную тему).
6. Импрессивные (предпочтение одних стимулов другим).
7. Аддитивные (завершение предложения, рассказа, истории).
8. Семантические (эмоциональное отношение как выражение личного смысла).

Другие классификации тестов (А. А. Бодалев, В. В. Столин) [5]:

1. по особенностям используемых тестовых заданий:

тесты вербальные – опосредованы речевой активностью обследуемых; апеллируют к памяти, воображению, системе убеждений в их опосредованной языком форме;

тесты практические – включают речевую способность испытуемых только в плане понимания инструкций, само же выполнение задания опирается на невербальные способности – перцептивные, моторные.

2. по форме процедуры обследования:

- групповые тесты;
- индивидуальные тесты.

3. по направленности – тесты способностей, тесты личности и тесты отдельных психических функций,

4. по наличию или отсутствию временных ограничений – тесты скорости и тесты результативности.

5. по принципам их конструирования:

– методы, основанные на заданиях, которые предполагают правильный ответ – многие тесты интеллекта, тесты специальных способностей, некоторых личностных черт (например, тест Равена, диагностическая процедура определения полезависимости-полнезависимости Уиткина, тест ригидности Лучинса и др.),

– методы, основанные на заданиях, относительно которых правильных ответов не существует – задания, которые характеризуются лишь частотой (и направленностью) того или иного ответа, но не его правильностью – большинство личностных опросников (например, тест 16 PF Р. Кэттелла).

Основание классификации психодиагностических инструментов – *характеристика основного методического принципа*, который положен в основу данного приема.

По базовому методическому принципу:

1. стандартизованные самоотчеты:

- тесты-опросники,
- открытые опросники с последующим контент-анализом,
- шкальные техники (семантический дифференциал),
- методики классификации,
- индивидуально-ориентированные (ролевые репертуарные решетки);

2. объективные тесты;

3. проективные техники;

4. диалогические (интерактивные) техники (беседы, интервью, диагностические игры).

Стандартизованный самоотчет – использование вербальных способностей испытуемого, а также обращение к его мышлению, воображению, памяти.

Тесты-опросники – набор пунктов (вопросов, утверждений), относительно которых испытуемый выносит суждения (как правило, используется двух- или трехальтернативный выбор ответов).

Открытые опросники – не предусматривают стандартизованного ответа испытуемого; стандартизация обработки достигается путем отнесения произвольных ответов к стандартным категориям.

Шкальные техники предполагают оценку тех или иных объектов (словесных утверждений, изобразительного материала, конкретных лиц и т. п.) по выраженности в них качества, заданного шкалой (например: «теплый – холодный», «сильный – слабый») – трех-, пяти- и семиточечные шкалы.

Индивидуально-ориентированные (идеографические) техники (репертуарные решетки) могут по форме совпадать со шкальными, опросными методами, напоминать беседу или интервью. Их основное отличие от **тест-опросников** состоит в том, что параметры, которые оцениваются (оси, измерения, конструкты), не задаются извне, а выделяются на основе индивидуальных ответов данного конкретного испытуемого.

Отличие этих методов от **метода интервью** состоит в том, что репертуарные решетки позволяют осуществлять применение современного статистического аппарата и делают надежными диагностические выводы относительно индивидуальных особенностей субъекта.

Диалогические техники учитывают, что психодиагност вступает в контакт с обследуемым и достигает наилучших диагностических результатов за счет специфических особенностей этого контакта, соответствующих диагностической задаче.

Диалогические техники могут быть:

1. вербальными (интервью, беседы),

2. невербальными (например, игра с ребенком может выступать как невербальная диагностическая процедура).

Основание классификации – *мера вовлеченности в диагностическую процедуру самого психодиагноста и степень его влияния на результат психодиагностики*:

1. Наименьшая вовлеченность психодиагноста:

- аппаратные методики и объективные психологические тесты – минимальное влияние на результаты диагностического обследования личности психодиагноста, его опытности как психолога,

- многие опросники и шкальные техники.

2. Максимальная степень вовлеченности психодиагноста:

- диалогические техники – максимальное влияние его опытности, профессиональных навыков, способностей в сфере общения на результаты психодиагностического обследования.

- различные виды бесед, интервью, диагностических игр.

Все остальные психодиагностические методы занимают промежуточное положение между двумя полюсами, образованными объективными тестами и диалогическими методами.

Вопросы для самопроверки:

1. Перечислите существующие диагностические подходы, охватывающие все психодиагностические методики?
2. Что использует психолог, встретившись с типовой задачей?
3. Назовите виды диагностического интервью?
4. Назовите метод формализованного изучения содержания документов и различного вида текстов?

ТЕМА 2 ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

Раздел психологии, изучающий методологические и теоретические проблемы психологических измерений называется психометрия.

Требуется широкий арсенал психодиагностических методов для диагностики специальных профессионально важных психологических качеств людей и способностей интеллектуального развития, их личностных качеств и мотивационной сферы.

Современный специалист в психологии не может корректно применять разнообразные измерительные методы без знания психометрических правил (не только практик, но и исследователь). В психологии низкая надежность единичных измерительных проб (наличие помех и высокого уровня случайных колебаний измеряемого свойства) обусловила объективную необходимость многократного повторения статистического анализа и измерительных проб повторяющихся наблюдений, т.е. возникло тесное объединение прикладной математической статистикой и психометрии.

2.1. История развития психометрии

Психометрия (от греч. *metron* – мера) – это первоначально измерение временных характеристик психических процессов.

В первой половине XVII в. немецким философом Х. Вольфом было впервые использовано понятие «психометрии».

Первым был немец Вольф, кто заговорил об измерении в психологии, он считал, «что величину удовольствия осознаваемым нами совершенством измерить можно, а величину внимания, которую мы в состоянии проследить – производительностью аргументации».

Идея психометрии смутно высказывалась в том же веке эта естествоиспытателями, математиками, философами, хотя непосредственных измерений так и не повлекла за собой. Еще в XVIII веке ряд интересных фактов собрал К. Рамуль эстонский психолог, свидетельствующих об исследованиях, которые под категорию экспериментально-психологических явно подходят. Можно привести проблему «личного уравнения» (ее начало – 1796 г.) в качестве примера практических проблем психологического измерения и притом одной из первых [8].

Мнение, идущее из XVIII век, а о том, что измерение – цель любой науки важнейшая, если не единственная, было лейтмотивом начала экспериментальной психологии и того периода, когда действительно она стала складываться в особую область научного исследования. Ф. Гальтон – организатор одной из первых психологических лабораторий, писал тогда: «Психометрия – значит искусство охватывать числом и измерением операции ума, как например, определение у разных лиц времени реакций... Пока не будут подчинены числу и измерению феномены какой-нибудь области знания, они не могут приобрести достоинство и статус науки».

В психологии измерение времени реакции было одним из первых измерений. Под психометрией поэтому понималось первоначально измерение временных характеристик психических процессов. По мере развития психологического эксперимента, строящегося впоследствии по подобию и образцу естественных наук, начинают относить к психометрии все то, что связано с количественным определением психических явлений. Психометрия включает в себя весь спектр психологических измерений от личностных до психофизических, при таком понимании, и сегодня весьма распространенном.

Есть в психологии измерения явлений процесс, который состоит в определении степени, в которой совокупность объектов или объект обладают определенной характеристикой. Если измерение касается присущих человеку характеристики или свойства, то естественно, что данное свойство в различной степени может быть присуще ему. Измерение, таким образом, есть способ

размещения характеристик группы индивидуумов или индивидуума на шкале (континууме) относительно одной из его характеристик. Преимущественно количественным процессом является измерение и состоит в приписывании числовых величин объектам, явлениям. Правила определяют полезность измерения, с помощью которых событиям приписываются числовые величины. Если приписать ноль любому лицу, например, нормальному психологически, а любому лицу с психологическими нарушениями – единицу, то можно подсчитать количество людей после обследования некоторой выборки, которое в каждую из этих категорий входит. Рассматриваемый способ измерения, тем не менее, позволяет всего лишь выразить зависимость типа «ничего» или «все», но не позволяет описать ее продолжительность, степень нормальности, и т.д. Шкалу с большим числом градаций необходимо использовать для этого, например, данные, полученные в дифференцированном эксперименте, на которой следует расположить шкалу от 1 до 10.

С чисто описательной процедурой должно быть связано каждое измерение и не должно никогда являться всего оценкой, то есть лишь суждением об измеряемой величине. В отличие от оценки, измерение есть описательное суждение об эмпирическом факте. Научной стала психология, когда заменило произвольную оценку строгим наблюдением, базирующееся на измерении. Психология обратилась к физическим методам на первых этапах развития, и таким образом зародилась психофизика – одна из первых областей психологии. Как от плана самого исследования, так и от уровня применяемых методов измерения зависит значение исследования. Соответствует ли предмету исследования выбранный для исследования метод проверить необходимо, и соответствующее измерение рассматриваемых переменных обеспечивает ли он.

Процедуры определения количественной выраженности психологических феноменов – это измерения в психологии. Разнообразные шкалы, представляющие собой некоторое множество позиций, используются в этих процедурах, в некоторое соответствие с психологическими элементами, которые поставлены. американским психофизиком и психологом С. Стивенсом в 1946 г. была предложена классификация шкал, в ней выделяются следующие шкалы: интервальная, отношений, номинальная и порядковая.

Соблюдение определенных требований требует создание любого психологического инструмента измерения. Точности касаются эти требования, адекватности и достоверности методики измерения, сопоставимости получаемых с ее помощью результатов. Путем применения специальных математико-статистических процедур устанавливается соответствие этим требованиям. В свою очередь связаны с конструированием психологических тестов, прежде всего совершенствование математико-статистического аппарата и его разработка. То, что в ходе решения психологических задач созданы ряд современных статистических методов и является подтверждением сказанного. Преимущественное развитие в психологическом тестировании, таким образом, получает психометрия, поэтому неудивительно, что в некоторых работах они отождествляются. В 20–30-е гг. во многом благодаря развитию тестирования, таким образом, особая область психометрии формируется, психометрия дифференциальная, которая имеет дело с индивидуальными психологическими различиями.

Психологическое измерение (психологическое шкалирование) или психометрика, развивалось в недрах экспериментальной психологии при обосновании психодиагностических методов как измерительных инструментов в ходе развития современных статистических процедур. Самостоятельную цель как область психологических исследований имеет и психологическое измерение – обоснование и построение метрики психологических шкал, «психологические объекты» посредством которых могут быть упорядочены. Один из примеров таких «объектов» в рамках той или иной выборки людей – распределение некоторых психических свойств. В рамках решения психодиагностических задач спе-

цифика, которую приобрели измерительные процедуры, может быть кратко сведена к попытке выражения свойств одного субъекта через их соотношение со свойствами других людей.

Итак, в такой области, как психодиагностика особенности использования психометрики – на основе сравнения людей между собой это построение измерительных шкал; фиксация позиции одного субъекта по отношению к другим – это указание точки на такой шкале, в соответствии с количественной выраженностью психологического свойства.

В XX в. значительный вклад обусловило бурное развитие психометрии, в общенаучный арсенал современных нестатистических и статистических методов анализа данных внесли именно психометристы.

Можно назвать многие разновидности кластерного, факторного, корреляционного анализа, многомерного шкалирования и т.п. в качестве примера таких данных.

2.2. Понятие и задачи психометрии

Часто под психометрией в настоящее время понимается весь круг вопросов, связанных с измерением в психологии. Психометрия включает также психофизику в этом понимании.

Область психологии, связанная с практикой и теорией измерения психических явлений в настоящее время – психометрика (психометрия).

Стандартизованность психометрических процедур является их важнейшим признаком, при возможно более постоянных внешних условиях предполагающая проведение исследований. Строятся различные шкалы индивидуальных свойств на основании полученных данных и делается вывод о валидности и надежности конкретной методики (теста). Тенденция создания психометрических моделей и процедур наметилась в последние годы, позволяющих учитывать как индивидуальные особенности испытуемых, так и переменные ситуации. Однако пока не произошло подлинного объединения дифференциально-психологической и общепсихологической линий исследования.

Технологическая научная дисциплина – психометрика, содержащая описание определенных методов измерения психических свойств и научное обоснование, методов конструирования психологических тестов в частности. Частный случай тестологии – психометрика.

Разработкой математических моделей психологического измерения занимается психометрия (модель латентных черт, модель Терстоуна, модель многомерного шкалирования), по критериям надежности, валидности и прочих выявляемых психологических свойств регламентирует экспериментальную проверку.

Психометрия (или психометрика) – совокупность процедурно-методических правил организации обработки и сбора эмпирических данных и теоретико-математических моделей, позволяющих выразить параметры психических процессов и психические свойства в квазичисловой (категориальной, ранговой) или числовой форме.

На сегодня психометрия в наибольшей степени разработана в таких областях психологии, как дифференциальная психология и психофизика. Целесообразно разделять психометрию соответственно этим областям на «дифференциальную» и «общую».

Числовые соответствия устанавливает первая между каким-то свойством стимула (например, интенсивностью звука, света) и соответствующим ощущением определенной силы (громкостью, яркостью и т.п.).

Индивидуальные психологические различия между людьми в количественной форме выражает дифференциальная психометрия. Основные критерии качества психологического измерения разработаны в этой второй области психометрии – такие свойства психологических тестов, как репрезентативность, надежность, валидность. Психометрия является технологической основой для измерительной психодиагностики в области дифференциальной психологии.

На пересечении психологии личности, психологии познавательных процессов и психолингвистики в настоящее время сформировалось (и продолжает формироваться) экспериментальная психосемантика – новое направление исследований. Субъективные системы значений являются предметом экспериментальной психосемантики, многомерное шкалирование – основным методом, построение субъективных семантических пространств.

Определенный принцип использования математических методов в психологии реализован на практике в экспериментальной психосемантике. Модельные средства для описания эмпирических систем значений дает язык графов и многомерных пространств. Важно подчеркнуть, что язык эмпирии не может собой заменить язык теории и этот язык является операциональным.

Психологической метрологией, охватывающей «весь круг вопросов, связанных с измерением в психологии», можно считать психометрию. Шкалирование входит в этот «круг вопросов» и поэтому нет ничего удивительного в этом. Но его соотношения с измерением не проясняет и психометрия. Многообразием трактовок самой психометрической науки и ее предмета запутывается дело более того. Например, в контексте психодиагностики рассматривается психометрия. «Часто как синонимы употребляются термины «психологический эксперимент» и «психометрия»... Мнение популярно очень, что психометрия – с учетом специфики психологии это математическая статистика... Математический аппарат психодиагностики – устойчивое понимание психометрии... Наука о применении в исследовании психических явлений математических моделей – это психометрия» [13].

Методы психологических измерений самые первые (т.е. методы построения субъективных или психологических шкал) были разработаны в называемом психофизикой разделе психологии. Определить, как соотносятся субъективные оценки наших ощущений и соответствующие им физические параметры стимуляции – это основная задача, которую ставили перед собой психофизики (Боринг, 1950). Имея в распоряжении функцию типа $R = f(S)$, где R – значение субъективной реакции, а S – значение физического параметра стимула, т.е. дело простого расчета, зная эту связь, предсказать ощущение, соответствующее какому-либо стимулу.

Связь между числовыми значениями двух типов устанавливает психофизическая функция, с одной стороны – это значения психологической или субъективной реакции на этот стимул, с другой – шкала физического измерения стимула. Точность расчетов, что очевидно прямо зависит от функции связи, т.е. от того, будет она более расплывчатой или более жесткой. Но как шкала в свою очередь сама психофизическая функция, зависит от того, что исходные измерения S и R из себя представляют. Например, если измерения S и R дают шкалу отношений, то пропорциональную зависимость может функция устанавливать, а если только порядковой шкалой являются S и R , то и между ними установлением монотонности ограничится результирующая связь, например, но не более. Для построения психологических шкал, таким образом, существенно, какого типа как для стимулов было проведено измерение, так и для реакций. Но в то время как психологические измерения даже в среде психологов популярны намного меньше чем физические измерения достаточно хорошо известны и пользуются у исследователей доверием, поэтому отметим несколько подробнее принципы измерений, относящихся к субъективному шкалированию. Процедура приписывания чисел элементам из данного множества реакций лежит в основе субъективных измерений. По некоторым правилам должно производиться это приписывание. Чтобы установленные для чисел определенные отношения, выполнялись также и на множестве реакций правила заключаются. Для данного множества реакций строится и соответствующая шкала измерения в зависимости от того, какие именно отношения можно установить.

Для субъективных измерений обычно рассматривают четыре основных типа шкал по общепринятой классификации:

1. Классификационная шкала или *Шкала наименований* строится на отношении эквивалентности – единственном отношении. Критерии характеризуют деления на шкале, классификация производится на основании которых. По заданному критерию настолько очевидна способность человека оценить любой стимул как не принадлежащий или принадлежащий данному классу, что обычно не вызывает возражений возможность построения для реакций различного уровня сложности шкалы наименований.

2. На основании сразу двух отношений строится *Шкала порядка*–порядка и эквивалентности. Далеко не все объекты естественно, что можно субъективно подчинить отношению порядка. Например, что больше – треугольник или круг сразу очень трудно сказать, однако если такое свойство выделить в этих объектах, как площадь, то уже значительно легче установить порядковые отношения для этих объектов. При составлении различных оценочных шкал широко используются такие упорядочивания объектов по их отдельным свойствам.

3. *Шкала интервалов*. Между двумя парами стимулов требует дополнительной возможности устанавливать равенство попарных различий этот тип шкалы, определять равенство субъективных интервалов, иначе говоря. Возможность большую часть свойств существующих числовых систем приписывать тем числам, полученным на основе субъективных оценок, позволяет построения такой шкалы. В психологии уже значительным достижением является построение для реакций шкалы интервалов. Но, интуитивно не очевидно, с другой стороны, что человек всегда может делать соответствующие шкале интервалов оценки. Действительно совсем не очевидно, что если не соответствуют некоторому физически измеряемому свойству субъективные оценки, то как можно установить соответствие оцениваемых стимулов шкале интервалов.

4. Когда, кроме уже перечисленных операций: сравнения и порядка разностей, эквивалентности получается *Шкала отношений* – для объектов сравнение попарных отношений можно осуществить. Возможностью абсолютное значение величины реакции оценивать это обусловлено и как, например, на шкале температур Кельвина, требует наличия на шкале нулевой точки.

Можно назвать «сильными» последние две шкалы, т.е. можно строить более точные по результатам таких измерений, более однозначные психофизические функции, более тонкий статистический аппарат к ним можно применить, по отношению к первым двум типам шкал чего нельзя сделать. И тот факт, что обычно приводят к «сильным» шкалам все физические измерения именно имел немаловажное значение. Методические процедуры построения шкал интервалов и отношений имели большее значение поэтому для психофизиков, чем каких-либо других.

Название неметрических получили первые две шкалы, метрических – вторые две. В психологии говорят и о двух подходах к психологическим измерениям в соответствии с этим: неметрическом (менее строгим) и метрическом (более строгим).

В зависимости от объектов исследования выступает психологическое шкалирование в двух разновидностях: психофизическое или психометрическое.

Для измерения психологических (субъективных) характеристик объектов (явлений) в построении шкал, имеющих с соответствующими физическими единицами измерения физические корреляты, заключается психофизическое шкалирование. Например, физические [31] параметры звуковых колебаний субъективным соответствуют характеристикам звука (тембру, высоте, громкости): в децибелах амплитуда, в герцах частота, в показателях составляющих тонов и огибающей спектр. Выявить зависимость между величинами психической реакции и физической стимуляции позволяет, таким образом, психофизическое шкалирование, а также в объективных единицах измерения выразить эту реакцию. Любые виды прямых и косвенных шкал всех уровней измерения получают в результате: шкалы порядка, интервалов, отношений и наименований.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru