

От автора

Пособие, которое вы держите в руках, не совсем обычное.

Оно преследует двойную цель: не только помочь одиннадцатиклассникам подготовиться (а коллегам – подготовить) к единому государственному экзамену (ЕГЭ), но и получить представление о разнообразии современной литературы, которая, к сожалению, крайне редко попадает в поле зрения старшеклассников.

Возьмём любое пособие для подготовки к экзамену и перелистаем его. Чьи тексты предлагаются в качестве материала для стилистического анализа, для написания сочинений и т. д.? В большинстве случаев – Б. Васильева, Д. Грина, В. Катаева, К. Паустовского, М. Пришвина... Бессспорно, писатели превосходные. Но всегда ли оправданно, что современному старшекласснику приходится размышлять о насущных этических и социальных проблемах на материале советской литературы – литературы прошлого века? Справедливо ли, что школьники не получают возможности обдумать события, происходящие *здесь и сейчас*?

В нашем пособии мы предлагаем сосредоточиться на литературе, написанной буквально в последнее десятилетие – начиная с 2015 года. В текстах представленных здесь современных писателей речь идёт о событиях, встряхнувших и даже перетряхнувших мир XXI века: цифровизации, сетевом эсказизме, исторических и социальных потрясениях... Разумеется, не все из выбранных десяти текстов посвящены непосредственно современности – среди них есть и отсылки к советскому детству, и настоящее фэнтези; однако все они, прежде всего, *современно написаны*, и это – ещё один важный момент, который волнует едва ли не каждого школьного преподавателя.

Образовательные программы средней и старшей школы построены таким образом, что фактически на уроках русского языка мы изучаем язык прошлого и позапрошлого веков. Фрагменты текстов из упражнений в учебнике, в различных пособиях, тексты для подготовки к ЕГЭ... У школьников попросту нет возможности познакомиться с языком современности. А ведь для свободного владения речью – как устной, так и письменной – это важно! Важно услышать живую разговорную речь, наполнившую книги, вошедшую в язык художественной литературы, понять логику построения фразы, попробовать воспринять этот язык на слух, почувствовать, наконец, как пресловутые средства художественной выразительности работают не у И. Тургенева, не у М. Булгакова и даже не у И. Бродского, а у писателя-современника, в обиход которого вошли такие слова, как *флешка, гаджет, сотовая связь и аккаунт*.

Именно с этим живым языком современности мы и надеемся познакомить читателей нашего пособия.

Немного о структуре книги и размещённых в ней материалах.

Первая часть книги – обучающая, она называется «Теория: стратегия работы с текстом при написании сочинения на ЕГЭ». Это обзор задания 27, правил его выполнения и критерии оценивания выполненного задания.

Вторая часть представляет собой собственно тренажёр по написанию сочинения на ЕГЭ и носит название «Практикум по написанию сочинений». В этой части даны материалы для 10 занятий. В каждом занятии предлагается новый фрагмент из произведения и задания к этому тексту. Диапазон жанров широк: от эссеистики и публицистики (В. Авченко, И. Кочергин) – до художественных рассказов (Р. Сенчин, А. Снегирёв, К. Рябов), от воспоминаний (С. Шаргунов) – до фэнтези (Д. Бобылёва, А. Иванов), от подростковой прозы, носящей в современной критике название «литература young adult» (И. Богатырёва), – до философской притчи о поиске человеком себя самого (А. Лужбина).

Среди заданий, предложенных к этим текстам, есть и аналоги заданий ЕГЭ, и те, что представляют собой задачи расширенного, практически олимпиадного уровня, особенно если речь идёт об интерпретации текста – его проблематики, реминисцентного ряда, места в литературном контексте XIX–XXI веков.

Выполняя задания первого типа, школьники получат возможность повторить то, что традиционно вызывает на экзамене затруднения:

- орфографию (каждый текст приведён с пропусками ряда орфограмм, что позволяет в свободном режиме актуализировать знание правил; особенно это касается так называемых контекстных орфограмм – слитного и раздельного написания различных частей речи, разграничения частицы **не** и приставки **не**, написания отлагольных прилагательных и т. д.);
- весь пласт заданий, связанных с лексикой, включая поиск и подбор синонимов и антонимов, нахождение фразеологизмов, разграничение архаизмов, историзмов и диалектизмов, которые современному школьнику часто даются с трудом;
- изобразительно-выразительные средства языка – одно из двух самых «весомых» по баллам, но сложных заданий.

Выполнение заданий второго типа – на толкование текста, письменное либо устное, ориентировано прежде всего на внимательное прочтение и на выработку свободной, широкой интерпретации произведения. Здесь возможен следующий алгоритм: вначале пристально прочитать текст, запоминая героев, ключевые даты и имена, географические названия – всё то, что часто проходит мимо внимания школьника, стремящегося как можно скорее «проскочить» сложный текст и приступить к выполнению заданий. Далее перейти к анализу, невозможному без подробного знания прочитанного. И пусть вас не смущают вопросы типа «как звали главного героя и его жену», «в каком городе проживает рассказчик» и «по какой трассе ехала машина, перегоняемая автором из Владивостока в Красноярск». Это вопросы так называемого «первого уровня», проверяющие способность читателя чётко усваивать информацию, данную в тексте (затем в скобках – полезный навык для сдачи любого экзамена). Вопросы же «второго уровня», ориентированные на интерпретацию и понимание, позволят не-

сколько выйти за рамки школьного, учебного формата и почувствовать себя не просто читателем, но и, если угодно, критиком современной литературы, участником текущего литературного процесса. А поскольку приведённые в пособии тексты ещё не стали классикой (а их авторы, соответственно, – классиками), готовых ответов на заданные вопросы в ряде случаев попросту не существует, и может случиться так, что во время занятия школьники предложат несколько принципиально разных трактовок одного и того же сюжета.

Несколько типов заданий повторяются в пособии из занятия в занятие, то есть являются сквозными. Так, задание 1 направлено на улучшение навыков стилистического анализа текста, на укрепление лексической базы и расширение терминологического аппарата. Задание 8 связано с поиском средств художественной выразительности. А задание 7 в каждом занятии касается такой популярной сегодня формы проверки знаний, как составление синквейна по прочитанному тексту.

Синквейн – это небольшой верлибр (то есть свободное, лишённое устойчивого ритма и рифмы стихотворение), строящийся по определённым правилам и помогающий понять общую идею текста, отражённую в лексике. Проще говоря, это сконцентрированные знания, ассоциации, чувства, лаконичное выражение своей позиции, взгляда на событие, предмет, книгу, текст.

Правила составления синквейна:

Первая строка – одно слово (существительное или местоимение), обозначающее главную тему.

Вторая строка – два слова (прилагательные или причастия) – эпитеты к главной теме.

Третья строка – три слова (глаголы), обозначающие действия, связанные с главной темой.

Четвёртая строка – предложение из четырёх слов, выражающее суть происходящего в тексте.

Пятая строка – вновь одно слово (существительное), отсылающее к самому первому слову и дополняющее его.

К примеру, один из возможных синквейнов к роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» выглядит так:

Студент.

Бедный, замкнутый.

Планирует, думает, совершает.

Убивает старуху-процентщицу и Лизавету.

Раскольников.

А к «Войне и миру» Л.Н. Толстого – так:

Курагины.

Эгоистичные, фальшивые.

Лгут, интригуют, играют.

Прожигают жизнь в свете.

Пустота.

Как правило, по грамотно составленному синквейну можно многое понять не только о прочитанном произведении, но и об авторе этого самого «литературно-критического» верлибра.

Задания 9 и 10 в каждом занятии посвящены непосредственно интерпретации текста – уже на основе полученной и интегрированной информации. При этом задание 9 выполняется устно и подразумевает свободное размышление о прочитанном тексте, а задание 10 как раз таки и представляет собой сочинение в формате ЕГЭ. Его следует писать в отдельной тетради.

На правилах написания сочинения мы подробнее остановимся в первой, теоретической, части. Там же будет дан пример сочинения, написанного «по критериям» разработчиков материалов ЕГЭ, на основе известного всем фольклорного произведения. Во второй части представим ещё один образец сочинения, на этот раз более серьёзный – по тексту прозаика, журналиста и телеведущего С. Шаргунова.

Все непонятные места в текстах, все отсылки к тем или иным именам, датам, событиям из сферы культуры пояснены в сносках; справочный аппарат в нашем пособии широк, но он способствует более точному пониманию текста и вообще – расширению представления о мире.

В конце пособия даны ответы, но не ко всем заданиям – лишь к тем, ответы на которые однозначны и лишены вариативности. Здесь также можно проверить орфографию текстов.

Следует ещё сказать, что тексты, по которым вам предлагается написать сочинения, несколько более масштабны, чем реальные экзаменационные тексты. На экзамене средний исходный текст ограничивается примерно пятьюдесятью предложениями, здесь – для сохранения цельности отрывка – мы предлагаем тексты значительно большего объёма. Надеемся, что умение анализировать просторенный «тренировочный» текст пойдёт лишь на пользу и приобретённый навык работы скажется при выполнении задания 27 ЕГЭ.

Мы с современными писателями призываем вас не бояться единого государственного экзамена по русскому языку и искренне желаем всем готовящимся и сдающим его удачи.

Теория: стратегия работы с текстом при написании сочинения на ЕГЭ

Сочинение в формате ЕГЭ по русскому языку не требует ни литературного дара, ни индивидуального стиля, ни глубины анализа, ни речевой самобытности.

Иными словами, ничего, кроме: а) умения на минимальном уровне анализировать или, точнее, комментировать предложенный текст; б) владения шаблоном, который обеспечивает соответствие критериям сочинения.

Разумеется, творчески настроенные личности и в этом случае умудряются проявлять свою психологическую и речевую индивидуальность, но – повторимся – это совершенно не обязательно, а в некоторых случаях даже вредит получению высоких баллов.

Про эти случаи ниже мы скажем подробнее.

А пока вкратце напомним, что нужно сделать, дойдя на экзамене до сочинения.

В прошлые годы, прочитав текст, учащиеся сами должны были догадаться, какой проблеме он посвящён, сформулировать её и подобрать иллюстрирующие примеры. Начиная с 2025 года проблема текста формулируется в самом задании 27 ЕГЭ, что значительно упрощает жизнь экзаменуемому. Конечно, творческий человек может возмутиться, что его ограничивают в выборе, но невозможно не увидеть плюсов этой ситуации: теперь-то уж точно никто не промахнётся с проблемой, как случалось иногда в предыдущие годы. Так, автору пособия известен случай, когда школьник обнаружил в тексте современного писателя проблему, не обозначенную в методических материалах разработчиков задания, и написал по ней сочинение. Первую часть сочинения просто не засчитали: проблемы-то такой в методических материалах нет, как оценивать? И даже звонок непосредственно автору текста, который подтвердил, что такая проблема в его рассказе действительно есть, не помог.

К счастью, последние версии задания 27 исключают такую нелепую промашку.

Итак, проблема исходного текста нам дана. Теперь самое ответственное заключается в том, чтобы верно обозначить позицию автора, а также подобрать убедительные «иллюстрации», подтверждающие его точку зрения (как это сделать, мы объясним в следующих главках).

Все прочие составляющие сочинения остались неизменными.

По-прежнему требуется найти два примера, доказывающие, что вы верно поняли – правда, уже не проблему, а позицию автора.

По-прежнему необходимо обозначить смысловую связь между этими примерами (пункт, нелюбимый как учащимися, так и учителями, но обеспечивающий школьнику дополнительный балл).

По-прежнему нужно выразить согласие/несогласие с позицией автора и обосновать свою собственную позицию.

И по-прежнему в сочинении должны быть вступление и заключение.

Таков план.

Вот с этого плана давайте и начнём.

А нужен ли он вообще – план сочинения?

Если в двух словах – да, очень нужен.

Пусть не на бумаге, но хотя бы в голове план надо создать.

Дело в том, что сочинение в формате ЕГЭ имеет очень чёткую структуру. Каждой части, каждому абзацу сочинения посвящён определённый критерий оценивания, а из соответствия критериям, в свою очередь, складывается общий балл за сочинение. Не имея перед глазами (хотя бы перед «мысленным взором»!) структурного плана, можно легко упустить из виду тот или иной пункт критерии и потерять таким образом пару решающих баллов. Когда же структура расписана, подобрать к ней материал куда легче: глядя на текст, пишущий уже понимает, что может стать «иллюстрацией» для позиции автора, что – послужить выражением этой самой позиции, а что просто присутствует в тексте для связности рассуждения, красоты и объёма.

Поскольку план сочинения, как уже упоминалось, в первую очередь важен для выполнения всех необходимых условий и в целом предназначен для соответствия критериям оценивания, то, написав сочинение по плану, мы можем быть более или менее уверены, что хотя бы по первому блоку критерии заработаем нужные баллы.

Именно первый блок имеет отношение к *содержанию сочинения* и регламентирует оценивание следующих элементов:

- 1) отражение позиции автора по указанной проблеме исходного текста;
- 2) комментарий к позиции автора по указанной проблеме;
- 3) собственное отношение к позиции автора + адекватная аргументация.

Три крупные смысловые задачи: **определить** точку зрения автора текста, **подобрать и прокомментировать** эпизоды из текста, её иллюстрирующие, и **выразить** собственное отношение к проблеме – требуют соответствующего абзацного членения.

Предлагаем внимательно изучить и запомнить **абзацовую структуру сочинения** в формате ЕГЭ.

- **1-й абзац – вступление.** Оно включает в себя повторение – дословное или же перефразированное – исходной формулировки проблемы; 1–2 риторических вопроса, определяющих направление анализа; указание названия исходного текста (если оно известно) и имени автора.

Примерный объём – 3–4 предложения.

- **2-й абзац – собственно определение позиции автора.** Неплохо, если в этом абзаце будет присутствовать краткая информация о тексте (что происходит / о чём рассказывается): благодаря этому станет понятно, на чём базируется позиция автора.

Примерный объём – 3–4 предложения.

- **3-й абзац – первый пример-иллюстрация** + комментарий.

Примерный объём – 4–5 предложений.

- **4-й абзац – второй пример-иллюстрация** + комментарий (объём тот же).

Хорошо, если примеры будут расположены друг за другом так же, как они идут в исходном тексте – без нарушения логики и хронологии.

Важно! Пересказывая или цитируя какие-либо фрагменты из текста, не забывайте интерпретировать их, предлагая проверяющим небольшой промежуточный вывод – почему вы выбрали именно этот фрагмент, как он проясняет позицию автора или героя.

- **5-й абзац – указание смысловой связи** между примерами и возвращение к позиции автора / рассказчика: о ней нужно ещё раз напомнить, чтобы в следующем абзаце выразить собственную точку зрения.

Примерный объём – 1–2 предложения.

В справочных материалах в первом предложении абзаца советуют указывать тип связи примеров (дополняют ли они друг друга, противопоставлены ли друг другу, акцентируют ли внимание на разных вещах и т. д.), а во втором – пояснить, почему связь именно такова и как это подчёркивает позицию автора.

- **6-й абзац – собственная позиция**, отражающая ваше согласие/несогласие с позицией автора текста по исходной проблеме.

Важно! «Формальное», то есть неаргументированное, не сопровождённое поясняющим вашу точку зрения примером согласие не принесёт вам желаемых баллов, так что найдите к своей точке зрения убедительные аргументы – можно из жизни, можно из литературы.

Примерный объём – 3–4 предложения, как и во втором абзаце. Если хочется щеголнуть умной мыслью или оригинальным примером, пишите чуть больше, но не увлекайтесь. Чем больше вы включите разнообразных лексических, грамматических и речевых конструкций, тем больше шансов сделать ошибку, мы же понимаем.

- **7-й абзац – заключение.** Да, оно обязательно.

Обычно в этом абзаце напоминают об актуальности поднятой темы и о том, что каждый человек решает заявленную задачу по-своему.

Примерный объём – 1–2 предложения.

План готов.

Постараемся подготовить соответствующее ему сочинение.

Пишем вступление

Вступление к сочинению – это несколько вводных предложений, обычно перефразирующих проблему исходного текста в формате вопроса.

Для начала убедимся, что все мы верно понимаем слово «проблема». Слово это многозначное, поэтому возможны разные толкования: проблема как неприятность («у меня *проблемы* на работе»), проблема как задача («я решу эту *проблему*»), наконец, проблема как вопрос, который заставляет задуматься («*проблема взаимопонимания в семье*»). Так вот, к ЕГЭ имеет отношение только это третье значение. Говоря о проблеме исходного текста,

мы прежде всего говорим о вопросе, который в этом тексте поднимается (возможно, прямо и не формулируется, но явно выдвигается) и над которым нас, читателей, текст заставляет задуматься.

Возьмём для примера известный всем текст, насчёт смысла которого не будет никаких разногласий, – ну, хотя бы русскую народную сказку «Репка». Помните? «Дедка за репку, бабка за дедку, внучка за бабку...» – текст всем хорошо известен.

Проблема, поставленная в этой сказке, – *проблема взаимопомощи*. И вроде нигде автор (а сказка – народная, то есть автор – народ) прямо не выражает своего к ней отношения, но вся последовательность сюжетных действий свидетельствует о том, что сообща героям удаётся справиться с задачей, которая не под силу каждому из них в одиночку.

Следовательно, вступление будет выглядеть примерно таким образом:

Что такое взаимопомощь и взаимовыручка? В каких ситуациях они бывают необходимы? Это вечная проблема, поэтому естественно, что люди задумывались над ней во все времена. Именно о важности взаимопомощи в человеческой жизни рассказывает нам сказка «Репка».

Четыре предложения, два из них – риторические вопросы, задающие тон дальнейшего разговора, – всё сходится.

Определяем авторскую позицию

Собственно определение позиции автора будет заключаться в том, чтобы выяснить: а что он-то думает по поводу поставленных им самим вопросов? Как предлагает решить заявленную проблему? Нам необходимо добиться полного соответствия критерию 1 (К1), то есть верно отразить позицию автора по указанной проблеме исходного текста.

К1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно.	1
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.	0

При наличии ошибки в формулировке позиции автора вся работа по первому критерию оценивается в 0 баллов.

Определение той самой позиции автора в данном случае – это коллективная, то есть народная точка зрения на проблему, так как именно народ создал «Репку». Как мы уже выяснили, авторы нечасто говорят прямо, в чём заключается их точка зрения; доверять здесь можно разве что публицистам, чьи материалы основываются именно на субъективной трактовке актуальных событий, или же Л.Н. Толстому – известному морализатору, способному одной фразой расставить все точки над *i*: «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему». Остальные писатели предпочитают опосредованное выражение позиции – через поступки, слова или психологическую характеристику персонажей. Поэтому, читая, за-

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru