

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение .....</b>	4
<b>Глава 1. Судебная экспертиза: определение и принципы .....</b>	6
<b>Глава 2. Лингвистическая экспертиза по гражданским делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.....</b>	22
<b>Глава 3. Лингвистическая экспертиза по делам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды .....</b>	96
<b>Приложение.....</b>	140
О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации (ФЗ № 73).....	141
Эксперт (ст. 57 УПК РФ).....	161
Заключение и показания эксперта и специалиста (ст. 80 УПК РФ).....	163
Заключение эксперта (ст. 86 АПК РФ) .....	170
О противодействии экстремистской деятельности (ФЗ № 114).....	171
Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов (ФЗ № 80, ст. 6) .....	175
Публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики (КОАП РФ, ст. 20.3).....	176
Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды.....	180
Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации о судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц.....	192
<b>Литература .....</b>	211

# ВВЕДЕНИЕ

Вы держите в руках первую часть учебного пособия (задачника) «Лингвистическая экспертиза». Книга не случайно была названа задачником, ведь главная цель издания — не столько познакомить с основами, принципами и методами лингвистической судебной экспертизы конфликтного текста, сколько представить материал для размышления и выработки собственного навыка проведения экспертного исследования.

В данном задачнике нет ответов, есть только вопросы и описания проблемных моментов, которые должны заставить вас задуматься и выработать собственную позицию по отношению к принципам и нормам современной лингвистической экспертной деятельности в России.

В приложении к данному изданию представлены законодательные материалы, определяющие и регламентирующие экспертную деятельность. Именно умение правильно читать законы является одной из существенных компетенций, которой должны овладеть будущие эксперты.

В задачнике используется хрестоматийный материал, представляющий взгляд как экспертов-теоретиков (точнее, даже «классиков»), так и экспертов-практиков на ту или иную проблему. Но мы не даем оценки данным материалам, не предлагаем их в качестве эталонных, призываем относиться к ним как к основе для размышления.

Первая часть учебного пособия посвящена экспертизе конфликтного текста. Данный термин мы используем условно. В настоящем издании объединены две ключевые и наиболее востребованные темы в современной лингвоэкспертологии: «Лингвистическая экспертиза по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации»

и «Лингвистическая экспертиза о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды».

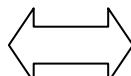
Настоящее пособие предназначено для студентов высших учебных заведений, которые овладевают гуманитарными специальностями, в той или иной степени связанными с лингвистической экспертизой, с конфликтным текстом, теорией коммуникации. К числу этих специальностей относятся «Филология», «Лингвистика и межкультурная коммуникация», «Политология», «Рекламная деятельность», «Связи с общественностью», «Журналистика».

## Глава 1

# СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ПРИНЦИПЫ

**ЗАДАЧА 1.** Соотнесите типы отношений языка и права с существующими научными направлениями.

Типы отношений  
языка и права



Научные  
направления

*язык — это объект  
правового регулиро-  
вания*

*лингвистическая  
экспертология*

*язык — это средство  
регулирования*

*лингвистическая  
конфликтология*

*язык — предмет  
исследования*

*юридико-  
лингвистическая  
герменевтика*

**ЗАДАЧА 2.** Прочитайте федеральный закон № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. (см. Приложение, с. 141).

↗ Закончите предложения:

- Судебная экспертиза — это...
- Задача экспертной деятельности — это...
- Основные принципы экспертной деятельности...
- Независимость эксперта — это...
- Достоверность экспертного заключения — это...
- Заключение эксперта — это...
- Объект лингвистической экспертизы — это...

**ЗАДАЧА 3.** Прочитайте законодательные материалы, определяющие деятельность эксперта (см. Приложение).

↗ Соотнесите принципы, права и обязанности эксперта. Заполните таблицу:

<i>Принципы эксперта</i>	<i>Права эксперта</i>	<i>Обязанности эксперта</i>

**ЗАДАЧА 4.** Разграничьте понятия «эксперт» и «специалист», опираясь на законодательные акты (см. Приложение).

<i>Эксперт</i>	<i>Специалист</i>

**ЗАДАЧА 5.** Опираясь на законодательные акты, систематизируйте материал по видам судебной экспертизы. Заполните таблицу.

↗ Прочтайте статью: Аблин М. В. Классификации лингвистических экспертиз в юрислингвистике // Юрислингвистика. 2012. № 1 (12). С. 105—111. Дополните таблицу.

## Виды судебной экспертизы

<b>По инициатору экспертизы</b>	
<b>По объему исследования</b>	
<b>По времени назначения</b>	
<b>По экспертному составу</b>	
<b>По количеству отраслей знаний</b>	
<b>По признаку обязательности назначения</b>	
<b>По признаку...</b>	

**ЗАДАЧА 6.** Опираясь на законодательные акты, заполните таблицу «Типология экспертных выводов».

### Типология экспертных выводов

<b>Положительные</b>	<b>Отрицательные</b>
<b>Условные</b>	<b>Безусловные</b>
<b>Категорические</b>	<b>Вероятностные</b>
<b>...</b>	<b>...</b>

**ЗАДАЧА 7.** Прокомментируйте структуру и содержание экспертного заключения, описанные в федеральном законе № 73. Сопоставьте со структурой, описанной в статье 86 Арбитражного процессуального кодекса РФ (см. Приложение, с. 170).

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;
- сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

**ЗАДАЧА 8.** Рассмотрите образец оформления заключения эксперта, представленный на сайте И. А. Стернина (URL: <http://sterninia.ru/index.php/izbrannye-publikatsii/item/178-zaklyuchenie-eksperta>).

↗ Сопоставьте с требованиями современных законодательных актов.

Заключение эксперта пишется в установленной форме, оно по объему значительно больше заключения специалиста, так как содержит обязательные дополнительные разделы.

Заключение эксперта имеет следующую форму.

Если экспертиза поручена организации, то следует оформить заключение эксперта на бланке этой государственной или общественной организации, где работает или к которой принадлежит эксперт.

*Например:*

*Министерство образования  
и науки РФ  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего  
профессионального образования  
«ВОРОНЕЖСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)  
Воронеж, 394006,  
Университетская пл., 1.  
Тел.:/Факс. (073)2208-755  
E-mail: office@main.vsu.ru  
ОГРН 102360510  
ИНН/КПП 3666029505/366601001  
\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_*

Если экспертиза поручена лично эксперту, использование бланка не обязательно, но тоже возможно. Могут

быть использованы реквизиты подразделения или общественной организации.

*Например:*

*ФГБОУ ВПО*

*«Воронежский государственный университет»*

*Центр коммуникативных исследований*

*394006 Воронеж пл. Ленина 10, ауд. 12а*

*тел. (473) 2208249 e-mailsternin@phil.vsu.ru*

**Разделы Заключения эксперта**

**1. Название заключения.** Пишется посередине листа.

*Заключение эксперта*

**2. Место и дата подготовки заключения.** Пишется в правой стороне листа.

*г. Воронеж  
19.11.2007*

**3. Основание для проведения экспертизы.** Характеристика обращения к специалисту-филологу — кто и когда обратился за заключением специалиста и с какой просьбой.

Например: *Постановление судьи Советского районного суда г. Воронежа Е. А. Успенской о назначении лингвистической экспертизы по уголовному делу № 10-26/2007 г. от 30.05.2007.*

**4. Содержание обращения к специалисту-филологу.** Приводится полное содержание обращения к специалисту-филологу, из него должно быть ясно, что произошло и что конкретно выносится обратившимся за получением заключения эксперта.

Например: *Судья Советского районного суда г. Воронежа Н. В. Головина, рассмотрев в апелляционном порядке в открытом судебном заседании с участием частного обвинителя Павлова А. А., ...*

*На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 195, 283 УПК РФ, суд постановил:*

*Назначить по настоящему уголовному делу лингвистическую экспертизу, производство которой поручить доктору филологических наук, профессору, действительному члену Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам, заведующему кафедрой... госуниверситета Дубовскому Сергею Николаевичу.*

**5. Материал исследования.** Приводится список документов (текстов), иногда — материальных предметов, представленных эксперту-лингвисту, по которым будет проводиться исследование.

Например: *В распоряжение эксперта были предоставлены следующие документы:*

1. текст Постановления судьи, содержащий изложение спорной ситуации;
2. материалы дела;
3. текст заявления истца или потерпевшего;
4. протокол допроса свидетелей и т. д.

**6. Предмет исследования.** Описывается вопрос (вопросы), вынесенные на заключение эксперта.

Вопрос (вопросы) приводится полностью в той формулировке, в которой они поставлены в обращении.

Например: *На разрешение лингвистической экспертизы вынесен следующий вопрос:*

*«Является ли слово „придурак“ языковой единицей, носящей оскорбительный характер, унижающей честь и достоинство потерпевшего Павлова А. А. в неприличной форме?»*

**7. Время проведения исследования.** Указывается время начала исследования и время завершения исследования; указывается дата и часы.

Например: *Исследование начато 14 ноября 2007 г. в 10.00, окончено 19 ноября 2007 г. в 21.00.*

**8. Место проведения исследования**

Указывается помещение, в котором проводилось исследование, и его адрес.

Например: *Исследование проводилось в помещении кафедры ... университета (город ..., ул. ..., дом ..., аудитория № ...).*

#### **9. Сведения об экспертных учреждениях и эксперте**

Если экспертиза поручена учреждению, а руководитель учреждения поручил ее конкретному эксперту (экспертам), приводятся сведения об экспертном учреждении (учреждениях) и конкретном эксперте (экспертах); если экспертиза поручены сразу конкретному эксперту, приводятся сведения об эксперте.

Например:

**Сведения об экспертном учреждении** (приводится полное официальное названия учреждения либо его подразделения):

*ФГБОУ ВО «... государственный университет» Министерства образования и науки РФ;*

*Центр коммуникативных исследований ФГБОУ ВПО «Воронежский университет»;*

*Общественная организация «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам» (свидетельство о регистрации общественного объединения № 14121 от 15 февраля 2001 г., выдано Главным управлением Министерства юстиции РФ по г. Москве).*

**Сведения об эксперте** (приводятся: ФИО специалиста, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность (должности), членство в профессиональных организациях; приводимые данные должны подтвердить квалификацию специалиста-лингвиста).

Например:

*Лингвистическое исследование провел Дубовский Сергей Николаевич, доктор филологических наук, профессор, действительный член Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам, заведующий кафедрой ... госуниверситета.*

**10. Подписка.** Эксперт включает в текст Заключения текст подписки о том, что он ознакомлен с правами и обязанностями эксперта и ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Текст подписки стандартный:

*Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены ..... (число, месяц — ставится дата, соответствующая дате получения поручения на проведение экспертизы). Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.*

Эксперт: \_\_\_\_\_ С. Н. Дубовский

**11. Исследование.** Приводится текст проведенного экспертом научного исследования основных понятий, необходимых для проведения данной экспертизы.

Формулируется каждое понятие, которое необходимо для экспертизы, со ссылками на научную литературу, юридическую литературу, словари, справочники, нормативные документы и т. д. Определяются по словарям значения слов и выражений, которые будут анализироваться в ходе экспертизы.

В конце раздела «Исследование» приводится полный список использованной экспертом литературы.

Например:

#### *Исследование*

*Для осуществления лингвистической экспертизы по иску об оскорблении необходимо исследовать и установить лингвистические признаки оскорбления, которые могут быть выявлены в спорном тексте и могут послужить основой для установления экспертом-лингвистом факта оскорбления.*

*При этом необходимо определить также юридические признаки оскорблений и выявить на основе юридического понимания оскорблений совокупность лингвистиче-*

*ских признаков, которые позволяют при проведении лингвистической экспертизы дать ответ, содержатся ли лингвистические признаки оскорблений в спорном тексте.*

*Юридические признаки оскорблений.....*

*Лингвистические признаки неприличной языковой формы.....*

*Лингвистические признаки унижения чести и достоинства.....*

*Использованная литература*

*Большой словарь русской разговорной речи. Сост. В. В. Химик. Спб., «Норинт», 2004. 762 с.*

*Галяшина Е., Горбаневский М., Стернин И. Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз // Взгляд. 1(6). М., 2005. С. 24—40.*

*Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 3, г. Москва, 24 февраля 2005 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Взгляд. 1(6). М., 2005. С. 5—19.*

**12. Анализ спорного текста.** Приводится спорный текст или его фрагмент (фрагменты), которые будут анализироваться в ходе проведения экспертизы.

Указывается вопрос (вопросы), поставленные перед экспертом.

Формулируются конкретные частные вопросы, на которые эксперт должен последовательно ответить в ходе проведения экспертизы (со ссылкой на проведенное Исследование), чтобы ответить на вопросы, поставленные судом.

Приводится фрагмент спорного текста и дается ответ на сформулированный вопрос (вопросы) по этому фрагменту (со ссылкой на проведенное Исследование).

Например:

### *Анализ спорного текста*

Анализируется спорный текст «Слыши, ты, придурок! Я сейчас твою штуковину разобью!», адресованный в судебном заседании А. Н. Хрячковым А. А. Павлову.

Перед лингвистом-экспертом поставлен вопрос:

«Унижает ли употребление единицы **придурок** честь и достоинство А. А. Павлова, которому она была адресована?»

Положительный ответ на данный вопрос предполагает положительные ответы на следующие вопросы.

Под негативной информацией понимается негативная оценка лица с точки зрения здравого смысла, морали или закона (см. Исследование). В спорной фразе присутствует негативная оценка умственного уровня А. А. Павлова — А. А. Павлов оценивается как глуповатый, бесполковый (см. выше данные словарей). Негативная оценка выражена в форме оценочного мнения А. Н. Хрячкова.

**13. Выводы.** Выводы по проанализированному спорному тексту делаются по сформулированным экспертам вопросам — даются краткие ответы на них.

Например:

Является ли использование единицы **придурок** в русском языке неприличной языковой формой выражения мысли?

Слово «придурок» негативно характеризует адресата по умственным способностям, но не входит в разряд ненормативной лексики, оставаясь в рамках стилистически сниженной негативно-оценочной лексики.

Употребление данной единицы в официальном судебном заседании является стилистически неуместным, но не является неприличной языковой формой.

**14. Заключение.** В заключении повторяется вопрос (вопросы), поставленный судом (следователем, прокурором) и дается конкретный обобщенный ответ в соответст-

Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)