

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Тема I. Введение в конфликтологию.....	7
1. История развития конфликтологии как науки.....	7
2. Понятие, объект и предмет конфликтологии.....	9
3. Понятие конфликта и его микроструктура.....	10
4. Психологические теории конфликтов.....	13
Тема II. Психологическая структурно-динамическая модель социального конфликта.....	16
1. Общая характеристика структурно-динамической модели социального конфликта.....	16
2. Объективные составляющие конфликта.....	18
3. Субъективные составляющие конфликта.....	21
4. Функционально-динамические составляющие конфликта.....	22
5. Практическое применение структурно-динамической модели конфликта для его психологического анализа.....	26
Тема III. Конфликтогены как причины конфликтов.....	28
1. Понятие о конфликтогенах, игнорирование потребностей другого, типы конфликтогенов.....	28
2. Стремление к превосходству как тип конфликтогенов и его виды.....	29
3. Проявления эгоизма как тип конфликтогена и его виды.....	31
4. Проявления агрессивности как тип конфликтогена и его виды.....	32
5. Нарушение правил и неблагоприятное стечание обстоятельств как тип конфликтогена.....	34
6. Эскалация конфликтов и правила бесконфликтного общения.....	35
7. Ассертивное поведение как альтернатива конфликтогенам.....	37
Тема IV. Внутриличностные конфликты.....	40
1. Понятие и структура внутриличностного конфликта.....	40
2. Типология внутриличностных конфликтов.....	41
3. Типы внутриличностных конфликтных ситуаций по Курту Левину.....	43
4. Внутриличностный конфликт и защитные механизмы.....	44
Тема V. Межличностные конфликты.....	48
1. Понятие, типы и виды межличностных конфликтов.....	48
2. Личностные факторы, влияющие на возникновение межличностных конфликтов.....	51
3. Примитивные эмоционально-поведенческие реакции как причины конфликтов.....	53
4. Формы поведения, препятствующие возникновению межличностных конфликтов....	54
Тема VI. Внутригрупповые конфликты.....	57
1. Понятие, стороны, факторы внутригрупповых конфликтов.....	58
2. Внутригрупповые конфликты на различных этапах развития группы.....	58
3. Групповые нормы и санкции как условия стабильности отношений в группе.....	60
4. Причины внутригрупповых конфликтов и пути их предотвращения.....	61
5. Предотвращение внутригрупповых конфликтов.....	62
6. Негативные последствия конфликтов в группе.....	63
Тема VII. Межгрупповые конфликты.....	64
1. Понятие и виды межгрупповых конфликтов.....	64
2. Источники межгрупповых конфликтов.....	66
3. Типология проявлений межгруппового взаимодействия и конфликтов	67
4. Экспериментальное изучение особенностей и механизмов поведения людей в группах и межгруппового взаимодействия	69
5. Межэтнические конфликты	72
5. Факторы и пути урегулирования этнических конфликтов	73

Тема VIII. Психология управления конфликтами	75
1. Понятие и компоненты управления конфликтами.....	76
2. Профилактика/предупреждение конфликтов	76
3. Прогнозирование конфликтов	79
4. Предотвращение конфликтов	81
5. Диагностика конфликта	83
6. Урегулирование/разрешение конфликтов	87
7. Контроль в разрешении конфликтов.....	91
Тема IX. Психологические технологии разрешения конфликтов.....	93
1. Методика ПОИР Ч. Осгуда	93
2. Картография конфликта	94
3. Метод Декартовых координат	95
4. Техника амортизации	96
5. Принципиальные переговоры	99
6. Медиация как способ разрешения конфликтов	100

ВВЕДЕНИЕ

Te, кто не могут сварить суп, заваривают кашу

Домиль В.

Мудрый человек всегда найдёт способ, чтобы не начать войну.

Исороку Ямамото

Жизнь людей протекает в общении с друг с другом и предполагает установление определенных отношений и взаимоотношений, которые характеризуются переживанием разнообразных эмоций и чувств, как положительных, так и отрицательных. Улучшение качества жизни несомненно связывается с оптимизацией межличностных отношений, так как их негативный характер сопровождается в большинстве случаев психологическим и психофизическим дискомфортом, в том числе угрозой возникновения психосоматических заболеваний, таких как инфаркт миокарда, язва желудка, бронхиальная астма, колит, гипертония, гипертиреоз, сахарный диабет.

Разрушение отношений традиционно рассматривается в гуманитарных науках через призму социальных конфликтов, профилактика и разрешение которых представляет зачастую главную проблему, с которой люди обращаются за психологической помощью. Психологические составляющие конфликта присутствуют не только в межличностных конфликтах, на уровне конкретных людей, но и в разнообразных межгрупповых конфликтах, как на уровне малых, так и больших групп, как в семейных, организационных, так и межгосударственных отношениях. В этой связи исследованием конфликтов занимаются не только психологи, но и экономисты, социологи, юристы, политологи и специалисты других областей научного знания. Практическое применение конфликтологических знаний необходимо для осознания людьми механизмов поведения и управления им.

Целью освоения дисциплины «Конфликтология» является формирование у студентов целостного представления о природе конфликтов, их видах и способах управления ими, а также готовности применять приобретённые знания и умения к будущей профессиональной деятельности, как условия эффективного социального взаимодействия и сотрудничества в социальной и профессиональной сферах с соблюдением этических и социальных норм.

Задачи дисциплины:

– формирование систематизированных научных представлений о психологических особенностях конфликтов посредством анализа различных аспектов изучения природы, структуры конфликтов и методов управления ими;

– ознакомление с проблемами влияния конфликтов на личность и межличностные отношения, принципами, методами и приемами социального взаимодействия и сотрудничества, этическими и социальными нормами поведения в ситуации конфликтов в социальной и профессиональной сферах;

– усвоение системы знаний, умений и готовностей, связанных с вопросами управления конфликтов и механизмами регуляции поведения личности в конфликте;

– расширение представлений о проблематике личностной конфликтности, а также развитие готовности решать исследовательские задачи, связанные с данной проблематикой.

Курс лекций содержит теоретико-понятийный аппарат, а также задания для самоконтроля усвоения обучающимися изученного материала. При необходимости и в зависимости от учебного плана преподаватель сам определяет изучаемые темы и объем учебного материала.

Тема I. Введение в конфликтологию

План

1. История развития конфликтологии как науки.
2. Понятие, объект и предмет конфликтологии.
3. Понятие конфликта и его микроструктура.
4. Психологические теории конфликтов.

Основные понятия по теме: конфликтология, объект конфликтологии, предмет конфликтологии, конфликт, конфликтная ситуация, инцидент, фрустрация, агрессия.

1. История развития конфликтологии как науки

Конфликты – широко распространенное явление в нашей жизни. Известно, что в XX веке вследствие двух мировых войн, 200 крупномасштабных конфликтов, многочисленных актов террора, борьбы за власть, убийств, самоубийств погибло более 300 млн. людей. Стремление людей уменьшить напряженность в отношениях, обеспечить возможность мирного сосуществования нашло свое реализацию прежде всего в религиозных учениях (все мировые религии так или иначе решают данный вопрос), в философских концепциях мыслителей древнего Китая, Греции и более современных исследователей.

Известный древнекитайский философ Конфуций (VI в. до н. э.) в своих философских трудах отмечал, что причинами конфликтов являются неравенство и несходство людей, а также свойственные им пороки: упрямство, лесть, лживость, корыстолюбие, краснобайство, себялюбие и др. Философ высказал мысль, которая получила известность как Золотое правило: «Не причиняй другим того, чего не пожелал бы себе самому».

Древнегреческие философы, в том числе Платон и Аристотель (IV в. до н.э.), считали, что человек является частью общества, соответственно заложенное в нем общественное начало предполагает взаимопонимание и сотрудничество. И все же при этом не исключаются склонность людей к вражде, ненависти и насилию, причинами которых, по утверждению Аристотеля, выступают: социальное неравенство людей, свойственные им пороки, несходство характеров.

Многочисленные мифы, предания, идеи, мысли философов, историков, писателей прошлых веков и тысячелетий содержат порой довольно тонкие и точные замечания о разнообразных причинах всевозможных конфликтов и путях их преодоления. И все же оформление конфликтологии как самостоятельной науки связывается с выходом в свет работы немецкого философа Георга Зиммеля (1858-1918) «Конфликт современной культуры», в которой конфликт понимался как проявление свойственной людям и их отношениям *враждебности*, рассматриваемой им как парной

противоположности потребности в симпатии. Анализ исторических фактов и этнографических наблюдений сформировал у Г. Зиммеля «впечатление, что люди никогда не любили друг друга из-за вещей столь малых и ничтожных, как те, из-за которых один другого ненавидит».

Идеи Г. Зиммеля оказали значительное влияние на американскую социологию, в том числе на работы Льюиса Альфреда Козера (1913–2003), который рассматривал условия, факторы возникновения, остроту, длительность, функции конфликтов. В своем труде «Функции социального конфликта» (1956) Л. Козер сформулировал *функции конфликта*: сплочение группы, выход взаимной враждебности, развитие творческого потенциала, коммуникативно-информационная. Конфликт был обозначен как нормальное, широко распространенное и во многих случаях позитивное социальное явление. Козер также говорил о том, что чем больше конфликтов, тем это лучше для единения общества.

Таким образом, как относительно самостоятельная отрасль науки «конфликтология» выделилась лишь в конце 50-х годов XX века и изначально получила название «социология конфликта».

Отличительной особенностью начального этапа становления конфликтологии как науки явились повышенное внимание исследователей к действию объективных факторов и недооценка субъективных. Поэтому изначально возникла тенденция к ее дифференциации. В этой связи, к настоящему времени констатируется несколько относительных направлений конфликтологии: организационная, юридическая, педагогическая, экономическая, политическая конфликтология, которые тесно взаимодействуют с общей теорией конфликтов.

Параллельно происходил процесс интенсивного становления психологии конфликтов, как важнейшей самостоятельной отрасли психологии, в котором именно субъективным факторам конфликтов уделяется приоритетное внимание. Активно разрабатываются научно-методические основы конфликтологической практики, базирующиеся на психологических знаниях.

Благодаря исследованиям М. Шерифа, Д. Рапопорта, Р. Доза, Л. Томпсона, К. Томаса, М. Доча, Д. Скотт и др. психология конфликта выделяется как относительно самостоятельная отрасль психологического знания. Начиная с 70-х гг. XX в. во всем мире начинает развиваться психологически ориентированная конфликтологическая практика, появились первые консультативные центры; методы улаживания и профилактики конфликтов. Например, широко известны:

- методика Ч. Осгуда ПОИР («Постепенные и обоюдные инициативы по разрядке напряженности»), разработанная для международных конфликтов;
- гарвардский метод принципиальных переговоров Р. Фишера и У. Юри.

В рассмотрении гражданских исков в США широко используется *медиация* (решение спорных вопросов с участием третьей стороны). Сегодня в

США более 50% споров улаживаются в до- и внесудебном порядке с помощью профессиональных посредников-медиаторов при судах.

В России конфликтология как самостоятельная наука появилась значительно позже – в 90-е годы XX века.

Началом развития конфликтологической мысли и практики в нашей стране послужило создание в 1989 году Российско-американской программы по конфликтологии. Тогда поддержку в становлении конфликтологического образования в России оказали конфликтологи из США (Дон А. Хупер, Вильям Ф. Линкольн и др.), инициатором данного процесса выступил Советский комитет защиты мира.

Датой официального «прорыва» в отечественной психологии конфликтологической проблематики считается 1990 год, когда в Красноярске состоялась первая в нашей стране конференция, посвященная проблеме конфликтов.

В 1992 году в Санкт-Петербурге в рамках российско-американской программы по конфликтологии открылся Центр, содействующий разрешению конфликтов и осуществляющий подготовку профессиональных медиаторов. В Москве Центр конфликтологии существует при Институте социологии РАН. В Интернете широко представлена информация об организациях, занимающихся медиацией, как правило, в рамках организационного консультирования.

В настоящее время несколько вузов нашей страны осуществляют выпуск конфликтологов. В 2011 году вышел Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №187 «Об утверждении программы подготовки медиаторов».

Значительный вклад в развитие конфликтологии в России внесли ученые: Анцупов А.Я., Баклановский С.В., Буртова Е.В., Гришина Н.В., Дмитриев А.В., Захаров Д.К., Шипилов А.И. и др. К сожалению, отечественная психология одной из последних сделала конфликты предметом своего изучения, что определяет совсем небольшой выбор литературы на русском языке, хотя в целом вышло в свет множество популярных брошюр и книг, содержащих полезные сведения относительно того, как успешно справляться с конфликтами.

2. Понятие, объект и предмет конфликтологии

В настоящее время конфликтология – самостоятельная прикладная научная дисциплина, существующая на стыке социологии, психологии, психиатрии и др. наук, а также сфера практической работы. Проблемой конфликта также занимаются военные науки, искусствоведение, исторические науки, математика, педагогика, политические науки, правоведение, психология, социология, философия, социобиология. Все они имеют свой предмет, задачи, методы исследования.

Конфликтология – это система знаний о закономерностях и механизмах возникновения и развития конфликтов, а также о принципах и технологиях управления ими.

Объектом науки конфликтологии являются конфликты в целом, а *предметом* – общие закономерности их возникновения, развития и завершения (А.Я. Анцупов, 2004).

Психологи исследуют конфликты в различных видах деятельности и сферах отношений: в трудовых коллективах; в научно-исследовательских коллективах; в правоохранительных органах; в воинских коллективах; в спорте; в среде осужденных; в педагогике; в семейно-брачных отношениях.

Поскольку главными действующими лицами, субъектами конфликтного противоборства являются люди с их специфическими внутренними условиями (интересами, установками, направленностью активности, нормами регуляции поведения и деятельности), поэтому влияние личностного фактора на конфликтное поведение признается в настоящее время многими исследователями. Психология конфликтов на сегодняшний день является не только важнейшей составной частью конфликтологии, но и, фактически, единственной строгой научно-методической основой конфликтологической практики.

3. Понятие конфликта и его микроструктура

В китайском языке понятие «конфликт» обозначается двумя иероглифами. Один из них означает «опасность», а другой – «благоприятную возможность». В двойственности конфликта, по-видимому, и заключена его противоречивость, которая различными авторами характеризуется как разрушительная/деструктивная, так и созидательная/конструктивная функция/сторона/последствия конфликта

В русский язык термин «конфликт» произошел от латинского *conflictus* что буквально означает «столкновение, серьезное разногласие, спор».

В русском языке слово «конфликт» появилось только в конце XIX в. В «Толковом словаре живого великорусского языка» Владимира Даля его еще нет, а «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова поясняет его множеством примеров, таких как «столкновение, серьезное разногласие, спор, скора, драка и т.п.».

В обыденной речи слово «конфликт» используется в различных контекстах и даже метафорически. Можно слышать о конфликте взглядов, цветовых сочетаний, о конфликте поэзии и прозы жизни, физиков и лириков, добра и зла и т.д. Все это свидетельствует о том, как за сравнительно короткое время сильно расширилась сфера применения термина, а также изменилось и понимание самого явления.

В научных исследованиях понятие «конфликт» также имеет разнообразные определения и трактовки. Приведем примеры некоторых из них:

В.И. Брудный и В.А. Семенов определили конфликт как «*столкновение противоречивых интересов, мнений и стремлений*».

А.А. Ершов: «Конфликт означает столкновение личностей ввиду несовместимости их потребностей, мотивов, целей, установок, взглядов, поведения в процессе и в результате общения».

С.М. Кашапов: «Конфликт – наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противостоянии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями и чувствами, переживаемыми ими по отношению друг к другу».

Н.И. Леонов также рассматривает конфликт как «форму проявления противоречия, неразрешенного в прошлом или разрешаемого в настоящем, возникающего в ситуации непосредственного взаимодействия субъекта и обусловленного противоположно выбранными целями, образами конфликтной ситуации, представлениями, осознаваемыми или неосознаваемыми участниками ситуации действиями, направленными на разрешение или снятие данного противоречия».

А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов: конфликт – «наиболее деструктивный способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и сопровождающийся их негативными эмоциями по отношению друг к другу»

В. Шейнов: Конфликт – это столкновение, противоборство сторон, при котором хотя бы одна сторона воспринимает действия другой стороны как угрозу ее интересам. Что касается определения понятий «конфликт»/«межличностный конфликт», то как показывает анализ, значительное число его определений базируется на абстрактном философско-социологическом категориальном аппарате.

Как видим, практически все существующие на сегодняшний день авторские определения межличностного конфликта содержат в качестве основополагающих два следующих понятия:

1) «столкновение» (тенденций, целей, позиций, мнений, взглядов и др.) конфликтующих (сторон, партнеров, индивидов, групп);

2) «противоречие» (в виде столкновения, борьбы, противостояния, противодействия). Применительно к взаимоотношениям людей оба этих понятия требуют дополнительного разъяснения, поэтому не могут, по нашему мнению, выступать основополагающими при определении психологической сущности конфликта.

На специфическую психологическую сущность конфликта указывают, в частности Д. Майерс, а также В. Шейнов. Согласно Д. Майерсу: «Конфликт – это воспринимаемая несовместимость действий или целей»; по мнению В. Шейнова: «Конфликт – это столкновение, противоборство сторон, при котором хотя бы одна сторона воспринимает действия другой как угрозу ее интересам».

Психологическое определение межличностного конфликта может исходить из следующих положений:

1) конфликт, как правило, предполагает общение (непосредственное или опосредованное) его участников в структуре которого, в частности, принято выделять три взаимосвязанные стороны: коммуникативную, перцептивную, интерактивную; соответственно, конфликт является проявлением интерактивной стороны общения, а также обусловлен и характеризуется специфическими особенностями перцепции и коммуникации.

2) источником активности личности, в том числе и в ситуации конфликта, выступают определенные потребности, в том числе невозможность их удовлетворения;

3) в отличие от бесконфликтного общения для конфликтного общения характерно деструктивное взаимодействие, разрушающее отношения и сопровождающееся переживанием его участниками негативных эмоциональных состояний и чувств по отношению друг к другу.

В этой связи можно дать следующее определение: *конфликт – это деструктивное взаимодействие субъектов, возникающее в связи с восприятием действий друг друга, как представляющих угрозу удовлетворению их значимых потребностей.*

Согласно представленному определению, конфликт относится к проявлениям интерактивной стороны общения, как процесса установления и развития контактов между людьми. В центре конфликта находится проблема удовлетворения значимых потребностей субъектов взаимодействия и связанные с этим эмоции.

Основными базовыми психологическими компонентами конфликта в соответствии с представленным определением являются:

1) действия субъектов, направленные на удовлетворение потребностей и защиту своих интересов, – *интерактивный компонент*;

2) мысленное восприятие действий другого как угрожающих удовлетворению потребностей, в том числе поддержанию позитивной самооценки, – *когнитивно-перцептивный компонент*;

3) негативные эмоции (как следствие неудовлетворения или страха неудовлетворения потребностей) – *аффективный компонент*.

Как правило, только наличие всех трех составляющих, проявляющихся у конфликтующих по отношению друг к другу, свидетельствует о реальном открытом конфликте. В остальных случаях можно говорить о конфликтной ситуации, напряженности в отношениях разной степени, не доходящих до прямого столкновения.

Конфликтная ситуация – это условие возникновения конфликта, проявляющееся в отдельных его составляющих. Для перерастания конфликтной ситуации в конфликт необходим инцидент (повод).

Инцидент (повод) – это поведенческая составляющая конфликтного взаимодействия, приводящая к открытому противостоянию и противоборству.

Представленные компоненты микроструктуры конфликта имеют принципиальное значение для практической консультативной и коррекционной работы с конфликтующими, которая предполагает: 1) выявление потребностей сторон; 2) изменение перцептивной установки, конфликтогенных убеждений; 3) регуляцию и саморегуляцию эмоционального состояния; 4) поиск приемлемых способов конструктивного взаимодействия и удовлетворения потребностей.

4. Психологические теории конфликтов

Постепенно осознание исследователями внутриличностной первопричины конфликтов, обусловленности отношения и поведения людей в конфликте личностными факторами сопровождается различными трактовками последних.

Наиболее известными зарубежными психологическими теориями конфликта являются следующие.

Психоаналитическая парадигма в конфликтологии (З. Фрейд и его последователи и оппоненты А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм и др.). Причинами внутриличностных и межличностных конфликтов объявляются:

- противоречия (несоответствия) между моральными и общественными условиями и устоями с одной стороны и природными инстинктами – с другой;
- незащищенность личности перед окружающим агрессивным миром, ощущение своей неполноценности и несовершенства, и как следствие стремление человека укрепиться путем достижения превосходства над другими;
- естественная реакция человека на враждебный мир;
- обособление и индивидуализация, стремление преодолеть отчуждение своего «Я».

Разрешение конфликтов, согласно данным теориям, возможно с помощью психоаналитических методов.

В соответствии с теорией З. Фрейда, руководствуясь принципом реальности, человек, в силу внешних ограничений – нравственных и социальных норм (принцип совести) – вынужден зачастую отказываться от удовлетворения (по крайней мере, немедленного) своих желаний (принцип удовольствия). Это и приводит к возникновению психического конфликта, который, с точки зрения психоанализа, может находить нормальное разрешение: существуют способы достичь удовольствия морально приемлемыми путями. Типичными примерами сублимации являются художественное или научное творчество.

Согласно концепции А. Адлера, в раннем детстве ребенок, сравнивая себя с родителями, которых он видит чаще всего, чувствует себя ущербным, и поэтому все его действия направлены на то, чтобы хоть в чем-то быть

лучше. Таким образом, чувство неполноценности является причиной совершенствования человека.

Позже Адлером была сформулирована теория компенсации, в которой процесс компенсации комплексов – это стремления к достижению многих целей, способ преодоления комплекса неполноценности, стремление к реальному успеху. Но если же он превышает свои границы, этот процесс становится уже сверхкомпенсацией, то есть процессом стремления к достижению поставленных целей, несмотря ни на что, стремление к мнимому успеху, превосходству¹.

Таким образом, конфликт в теории Адлера - это с одной стороны попытка человека освободиться от чувства собственной неполноценности, а с другой – проявление стремления к превосходству.

По мнению Эриха Фромма, неотъемлемая черта нынешнего человеческого существования – одиночество, изоляция и отчужденность. Это связано с тем, что люди борются за свою свободу и автономию, данное противостояние, в свою очередь, вызывает чувство отчужденности от людского мира. Люди нуждаются в свободе, и в тоже время нуждаются в единении с обществом. Фромм выдвинул два типа агрессии: 1) доброкачественная, которая является мотивированной, то есть возникает как защитный механизм; 2) злокачественная, то есть немотивированная, начало которой заложено в самой психике человека, в его природе, она же и приводит к некрофилии и садизму. В качестве основной причины возникновения конфликта Эрих Фромм выдвигал невозможность индивида реализовать в обществе свои стремления и потребности.

Согласно К. Хорни, человек невротического склада действует сразу в двух направлениях, которые являются несовместимыми: им движет агрессивное стремление к доминированию типа «никто, кроме меня», и в то же самое время он испытывает непомерное желание быть всеми любимым. Эта ситуация, когда человек зажат между честолюбием и любовью, является одним из центральных конфликтов при неврозах.

Бихевиористский подход в понимании конфликтов. Основная схема бихевиоризма «стимул —> реакция», прошедшая экспериментальную проверку на примере одного из частных случаев « frustrация —> агрессия» звучит применительно к конфликтам как «ситуация —> конфликтное поведение». То есть конфликт в бихевиоризме рассматривается как реакция на внешнюю ситуацию.

Фрустрация (в переводе с латинского означает «тщетное ожидание») негативное психическое состояние, возникающее в ситуации реальной или предполагаемой невозможности удовлетворения тех или иных потребностей, или, проще говоря, в ситуации несоответствия желаний имеющимся возможностям.

¹ Альфред Адлер [Электронный ресурс] https://studbooks.net/551683/psihologiya/alfred_adler

Такое состояние появляется, когда личность на пути к осуществлению драгоценных желаний, сталкивается с непреодолимыми препятствиями и понимает, что достижимое вдруг становится недостижимым.

Первыми исследованиями, сформировавшими традицию изучения конфликтов как фрустрационной реакции на внешние воздействия, стали работы по изучению агрессии и созданию концепции фрустрационной детерминации агрессии. Начало этим разработкам было положено серией исследований, выполненных в 30-50-х годах группой специалистов Йельского университета (Дж. Доллард, Л. Дуб, Н. Миллер, А. Бандура и др.)

Также, исходя из основных представлений бихевиористов, деструктивное поведение (в том числе и в ситуации фрустрации) есть следствие научения неправильному, неадекватному или отклоняющемуся поведению, которое, получив какое-то подкрепление, становится частью поведенческого репертуара личности.

В соответствии с теорией социального научения, чтобы понять поведение человека, следует, прежде всего, обратиться к факторам, провоцирующим проявление той или иной модели конфликтного реагирования на внешнюю ситуацию, а также к факторам, повлиявшим на усвоение этой модели поведения и ее закрепление.

Конфликт в гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс). Гуманистическая психология, как известно, провозгласила себя «третьей силой» в дополнении к психоанализу и бихевиоризму. В своей речи на 1-м съезде гуманистической психологии Абраам Маслоу заявил, что психоанализ описал психику человека с ее больной стороны, и дописать ее со стороны здоровой составляет задачу гуманистической психологии. Он указывал, что конфликты не могут рассматриваться как симптоматика так называемого «заболевания личности». Они присущи и здоровым людям, весь вопрос в том, какими ресурсами располагает человек для их разрешения. Маслоу допускает конфликт как возможный позитивный фактор, который иногда может быть полезным и поэтому не может быть игнорирован.

Согласно Карлу Роджерсу отношения между людьми будут бесконфликтными, если они будут соблюдать следующие условия в общении друг с другом: *позитивное принятие, эмпатию и конгруэнтность*. И именно нарушение этих условий является причиной конфликтов. К. Роджерс обосновывал естественное движение личности от конфликта к его разрешению. Основная гипотеза этого похода заключается в том, что личность обладает большими ресурсами понимания себя, изменения своей Я-концепции, отношений и регулируемого Я-поведения. Различие «я-реального» и «я-идеального» присутствует уже в работах У. Джемса, З. Фрейда, К. Левина, К. Роджерса и многих других, а также предложенное У. Джемсом различие «материального-я» и «социального-я». Большой разрыв между характеристиками Я-реального и Я-идеального – лишает человека уверенности, мотивации что-то изменять, понижает самооценку.

Вопросы для самоконтроля

1. Кто явился основоположником «социологии конфликта»? Каковы их взгляды?
2. В чем заключается психологический подход в конфликтологии?
3. Каковы особенности развития конфликтологии в России?
4. Понятие, объект и предмет конфликтологии, сферы деятельности конфликтологов?
5. Как вы понимаете значение терминов «столкновение» и «противоречие» в определениях конфликта? Приведите примеры таких определений.
6. Каковы могут быть психологические основания определения сущности конфликта?
7. Определение конфликта, каковы особенности микроструктуры конфликта и его компонентов?
8. Какова роль инцидента и конфликтной ситуации в возникновении конфликта?
9. В чем заключается психоаналитическая парадигма в конфликтологии?
10. Особенности бихевиористского подхода в изучении конфликтов?
11. Отношение к конфликту в гуманистической психологии?

Тема II. Психологическая структурно-динамическая модель социального конфликта

План

1. Общая характеристика структурно-динамической модели социального конфликта.
2. Объективные составляющие конфликта.
3. Субъективные составляющие конфликта.
4. Функционально-динамические составляющие конфликта.
5. Практическое применение структурно-динамической модели конфликта для его психологического анализа.

Основные понятия по теме: прямые участники конфликта, косвенные участники конфликта, объект конфликта, предмет конфликта, образ конфликтной ситуации, конструктивный конфликт, деструктивный конфликт, реалистичный конфликт, нереалистичный конфликт, мотивы конфликтующих, цели конфликтующих, динамика конфликта, стратегии поведения в конфликте.

1. Общая характеристика структурно-динамической модели конфликта

Работа с конфликтами предполагает тщательный их анализ – то есть выявление всех составляющих конфликта, особенности которых могут быть потом учтены прежде всего в профилактике и урегулировании конфликтов. В этой связи представляют практический интерес разработанные различными конфликтологами модели структуры конфликта.

В частности, согласно Н.В. Гришиной², структуру конфликта составляют: стороны (участники) конфликта; условия конфликта; предмет конфликта; действия участников конфликта; исход (результат) конфликта.

² Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Питер, 2002. – 464 с.

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru