

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. Состояние экономики России в начале XXI в.....	18
1.1. Экономика СССР — фундамент развития экономики Российской Федерации	18
1.2. Государственная политика экономического развития Российской Федерации с приходом к власти В. Путина.....	29
1.3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года	57
ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	72
2.1. Кадровая политика президента — основа экономического развития.....	72
2.2. Лоббизм как форма взаимодействия власти и бизнеса.....	80
2.3. Коррупция как составная часть государственного управления в России	93
2.4. Офшорная экономика.....	116
2.5. Проблемы инвестиционного климата и инвестиций..	135
ГЛАВА 3. Антикризисное государственное управление в современной России	184
3.1. Антикризисное государственное управление в период мирового кризиса 2008–2009 годов	184
3.2. Антикризисное государственное управление в период 2014–2016 годов после присоединения Крыма к России	206
3.3. Антикризисное государственное управление в период пандемии.....	223

3.4. Высокая инфляция и девальвация рубля как показатели неэффективности антикризисного управления	231
3.5. Актуальные проблемы экономики знаний в Российской Федерации	252
ГЛАВА 4. САНКЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ.....	267
4.1. Санкции в ответ на присоединение Крыма к России	267
4.2. Санкции в ответ на специальную военную операцию на Украине	295
4.3. Последствия санкций для промышленного производства.....	328
4.4. Последствия санкций для сельского хозяйства	339
4.5. Актуальность импортозамещения в России в условиях западных санкций	349
4.6. Эффективность государственного регулирования экономики в условиях западных санкций.....	450
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	468
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	490
ПРИЛОЖЕНИЯ	518
Приложение 1. Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года.....	518
Приложение 2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»	537
Приложение 3. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»	557

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня не является секретом дефицит государственного бюджета, образовавшийся вследствие ужесточения антироссийских экономических и иных санкций и широкомасштабных боевых действий с применением современных ракет, самолетов и вертолетов, танков и бронемашин, реактивных систем залпового огня и другой техники в период специальной военной операции (СВО) на Украине. По данным Минфина, расходы госбюджета за первые 5 месяцев 2023 г. составили 13,2 трлн — на 27 % больше, чем в прошлом году. При совокупных доходах 9,8 трлн это дает дефицит 3,4 трлн рублей¹.

Для развития экономики страны Российское государство должно в первую очередь наладить правильное взаимодействие с бизнесом. О необходимости более тесного и всестороннего взаимодействия власти и бизнеса в сфере инноваций и инвестиций неоднократно заявлял и В. В. Путин.

Вместо поиска экономической выгоды и развития бизнеса отечественным бизнесменам приходится заниматься разработкой действий по минимизации налогов, всевозможных штрафов, многочисленных контролирующих и инспектирующих органов. К этому следует добавить некомфортные ощущения от прессинга рэкетиров, угнетающего воздействия многочисленных коррупционеров. Впечатляющая особенность российского бизнеса состоит в том, что кроме решения бесконечного количества организационных, финансовых, технических вопросов, защиты дела и себя лично от возможных рисков и вызовов конкурентов предприниматели зачастую вынуждены бороться и с общественным мнением. Это только часть примеров, дающих представление о состоянии дел в российском бизнесе.

Вину нашему государству с точки зрения регулирования экономики следует поставить и малоэффективную политику в отношении развития малого и среднего бизнеса. На практике получение банковских кредитов при открытии мелкого бизнеса

¹ Минфин: дефицит бюджета России за полгода 2023 составил 2,59 трлн рублей. <https://www.kp.ru/online/news/5351050/>

маловероятно, финансовая поддержка из специальных фондов незначительна. В результате малый бизнес у нас дает где-то 8–10 % валового продукта и 10–18 % рабочих мест вместо 40–50 %, как в развитых странах.

У нас чиновник может закрыть любое производство или нанести бизнесу колоссальный вред. Кроме того, в бюджете России чрезвычайно большая доля затрат на содержание силового блока. По расчетам экономистов, суммарная численность людей с ружьем у нас сейчас около 4 млн на страну с населением 145 млн человек. Мало в мире найдется стран с такой долей занятых в силовом блоке.

Столь однобокое развитие экономики страны привело к тому, что объем товарной массы, производимый в стране, начал отставать от уровня общих трат государства и уровня заработной платы. Происходил все больший дисбаланс между производством и фондом оплаты труда. Доля заработной платы в валовом продукте страны доросла до 35 % (в развитых странах 40–50 %). Но при этом общественная производительность труда оставалась практически неизменной и весьма низкой. Этот разрыв финансировался за счет сверхдоходов от нефтегазового сектора (высокие мировые цены).

Видя назревающую кризисную ситуацию в экономике, правительство давно должно было принять меры по стимулированию и расширению собственного производства, особенно товаров сектора легкой промышленности. В Россию от 40 до 80 % всей товарной массы завозится из-за рубежа. В период высоких цен на нефть надо было вплотную заниматься проблемой импортозамещения, больше средств инвестировать в развитие собственной промышленности, а правительство предпочитало создавать резервы, в т. ч. вкладываясь в иностранные ценные бумаги.

В Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., утвержденной Правительством РФ, поставлена задача по преодолению сырьевой ориентации экономики, переходу страны к инновационному пути развития, качественному улучшению жизни населения. Представляется, что осуществление этих грандиозных преобразований было возможно только при условии консолидации усилий государ-

ства и общества, бизнеса и власти, модернизации государственной политики с целью перевода экономики с сырьевого на инновационный путь развития.

Однако правительству РФ не удалось реализовать планы, изложенные в Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., создать импортнезависимую и самодостаточную экономику, основанную на инновациях и IT-технологиях.

Справедливости ради следует отметить, что в период благоприятной конъюнктуры цен на нефть и газ (2000–2008 гг.) Россия накопила третьи в мире золотовалютные резервы (без малого 600 млрд долл.), почти удвоила ВВП и по паритету покупательной способности вошла в первую десятку мировых экономик. За «тучные годы» нашей стране удалось решить также ряд социальных задач: почти вдвое сократить число бедных, повысить пенсии, зарплаты и т. д. В средствах массовой информации всё чаще стали появляться публикации, где красной нитью проходили слова «Россия поднимается с колен». Но в 2008 г. наш «островок безопасности» накрыла волна мирового финансового кризиса, и проблемы российской экономики, скрывавшиеся под дождем нефтедолларов, стали видны более зримо. А ведь в предкризисный период были созданы почти идеальные условия для модернизации экономики, реализации социально-экономических реформ. Но в «тучные годы» ничего, по сути, не сделали. Хотя слов и призывов было достаточно.

Более того, половину золотовалютных резервов финансовые власти России держали за границей в различных ценных бумагах, включая облигации США, и на счетах иностранных банков. Эти принадлежащие России деньги не только работали в интересах недружественных государств, но с началом СВО были вообще заморожены и недоступны их владельцам.

Россия, перешедшая в начале 90-х годов прошлого века к рыночным отношениям в результате реставрации капитализма, к сожалению, продолжает развиваться на базе экспортно-сырьевой модели. На сырьевых сверхдоходах возникла новая элита, класс олигархов-сверхбогачей и коррумпированный чиновничий аппарат, которому оказались чужды идеи модернизации на основе инноваций и инвестиций.

Главная причина очередного кризиса экономики в Российской Федерации (2014–2016 гг.) состоит в том, что несмотря на все заверения правительства, наше государство так и не перестроило свою экономическую политику, сохранив фатальную зависимость от мировых цен на нефть, газ и другое сырье. Другими словами, к кризису нашу экономику (и соответственно финансы) привела недальновидная экономическая политика, проводимая в период так называемых реформ, которые не дали ожидаемых результатов, высоких темпов социально-экономического развития, как например, в Китае. Если по итогам 2015 г. экономика КНР выросла на 6–7 %, то в России она упала на 3,7 %. Разница очевидна не в пользу нашей страны.

Так называемая прямая линия общения президента с народом, при подготовке к которой в 2016 г. было подано свыше 3 млн вопросов, касающихся экономики, политики, социальной сферы, свидетельствует о том, что насущные проблемы, поднятые при предыдущем общении граждан с главой государства, не решаются, а накапливаются год от года. Бесконечные реформы в экономике, образовании, здравоохранении не только не дали ощутимых результатов, но и значительно ухудшили положение в стране в целом. В экономике наблюдаются спад производства и стагнация.

Произошедшая в 2014–2016 гг. девальвация национальной валюты, которая в 2,5 раза обесценила рубль по сравнению к доллару и евро, усилила инфляционные процессы, падение реальных доходов населения и снижение потребительского спроса. Расплачиваться за эти и другие ошибки в государственном управлении последних лет приходится, как всегда, российскому народу. Расплачиваться массовой безработицей, сокращением потребления, рухнувшими надеждами на повышение качества и уровня жизни. Государству придется расплачиваться не только потерянными деньгами, но и доверием народа к своему правительству.

Обострение нужды и бедствий значительной части россиян, резкое ухудшение уровня жизни в период экономического кризиса не прибавляют авторитета финансово-экономическому блоку правительства, назначенному главой государства. Распускающая в органах власти и управления коррупция может стать

катализатором роста народного недовольства проводимой политикой, что чревато негативными явлениями в период выборного цикла 2016 и 2018 гг.

Таким образом, происходящий в нашей стране очередной экономический кризис, затрагивает не только экономику и финансы, но и политику, и социальную сферу. Поэтому кризис 2014–2016 годов можно с полным правом назвать системным кризисом.

За два десятилетия Россия растеряла свой индустриальный потенциал, её технологический уровень производства всё больше отстаёт от конкурентов, а энергетическая и транспортная инфраструктура находятся в критическом состоянии, грозящем технологическими катастрофами.

Резкое падение цен на нефть и другое сырьё в очередной раз показало реальную зависимость роста (или падения) экономики страны от экспорта энергоресурсов и сырья. Так называемая «нефтяная игла» по-прежнему является основной причиной очередного экономического кризиса, создавая реальные угрозы экономической и национальной безопасности России. Практика последних 16 лет со всей очевидностью показала, что основной вклад в национальный доход вносят не труд и капитал, как в большинстве развитых государств, а природная рента. При этом значительная часть рентных доходов проходит мимо государственной казны, попадает в карман сырьевого бизнеса, питает коррупцию, вывозится за границу. За последние десять лет российская экономика потеряла более \$1,5 трлн по накопленному вывозу капитала, из них 1 трлн — нелегальный вывоз².

Среди причин, приведших нашу страну к новому кризису, следует отнести и ошибки, сделанные в политической сфере. К ним относятся, например, ограничение доступа институтов гражданского общества к обсуждению и принятию важнейших решений в экономике и социальной сфере. Как показала практика, решения, принятые узкой группой неспециалистов, дорого обходятся впоследствии. Так случилось и в этот кризис. Несмотря на попытки общества предостеречь от неверных

² Подсчитано автором по материалам открытой печати и Интернета.

шагов в экономической и финансовой стратегии, с альтернативным мнением не посчитались. Результаты оказались плачевными: только за два кризисных года (2014–2015) ВВП России в мировом рейтинге опустился с 10-й на 15-ю позицию. А по такому экономическому показателю, как ВВП на душу населения, показывающему эффективность работы граждан той или иной страны, Российская Федерация попала в пятую десятку стран.

По уровню развитию экономики современная Россия значительно отстает от развитых стран мира. По уровню развития обрабатывающей промышленности современная Россия значительно отстает от США, Китая, Японии и других развитых стран мира. Доля обновленной России в мировом производстве новых станков и кузнечнопрессового оборудования составляет всего 0,33 %. Это меньше соответствующего показателя Германии в 52 раза, Японии — в 69 раз³.

Авиастроение, станкостроение, приборостроение тракторостроение, и другие обрабатывающие отрасли промышленности современной России стоят на низком уровне и по выпуску продукции находятся еще в прошлом веке, потому что за время реформ почти наполовину потеряли свой потенциал. Чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить показатели базовых отраслей российской экономики в 1991 и 2016 годах. Если в до-реформенном 1991 г. производилось 500 самолетов, то в 2016 г. менее 50 или в 10 раз меньше. Производство тракторов сократилось сегодня примерно в 20 раз, металлорежущих станков — в 25, прядильных станков — в 50, а ткацких в 127 раз. Не лучше картина и с зерноуборочными комбайнами; в обновленной России произошло сокращение по этой позиции почти в 190 раз⁴. При этом старые комбайны изнашивались настолько, что практически непригодны для уборки урожая. За четверть века стагнации, включая четыре острых экономических кризиса (1998, 2008–2009, 2014–2016, 2020–2023), ведущие отрасли россий-

³ Российская Федерация сегодня. — 2007. № 16. — С. 76.

⁴ Россия в глобальном кризисе: монография. — М.: Директ-Медиа, 2014. — С. 59–60.

ской промышленности значительно сократили свое производство, по некоторым позициям в десятки раз.

Таким образом, краткий анализ промышленного сектора экономики показывает, что российские показатели в обрабатывающих отраслях сегодня значительно ниже, чем в брежневский период «застоя и стагнации». Одной из причин неразвитости реальных секторов российской экономики стала неверная государственная политика, сделавшая ставку на сырьевые отрасли главным образом на нефтяную и газовую.

Затянувшийся кризис обрабатывающих отраслей российской экономики признавал В. В. Путин ещё на заседании Госсовета 8 февраля 2008 г.: «На фоне благоприятной экономической конъюнктуры мы пока лишь фрагментарно занимаемся модернизацией экономики, — констатировал бывший глава государства. — И это неизбежно ведет к росту зависимости России от импорта товаров и технологий, к закреплению за нами роли сырьевого придатка мировой экономики»⁵.

Дмитрий Медведев, будучи еще в ранге первого вице-премьера Правительства, на Всероссийском форуме промышленников и предпринимателей, проходившем в Краснодаре 31 января 2008 г. заявил: «Без немедленного прорыва — технологического и, по большому счету, морального — Россия так и рискует остаться в стороне от прогресса. Бесконечно обменивать нефть и газ на ботинки из Китая и телевизоры из Кореи мы себе позволить все-таки не можем»⁶.

Устаревший технологический парк стал главной причиной снижения промышленного производства, уменьшения его экспорта. В 2008 г. только 0,3 % российского экспорта составляли высокотехнологичные товары, что в десятки раз меньше аналогичных показателей развитых стран. Комментируя эти данные, Дмитрий Медведев в январе 2008 г. (тогда еще вице-премьер и кандидат в президенты) был вынужден констатировать:

⁵ Жить по-человечески. Владимир Путин выступил на расширенном заседании Госсовета // Российская газета. 2008, 9 февраля.

⁶ Из выступления Д. А. Медведева на Всероссийском форуме промышленников и предпринимателей в Краснодаре 31 января 2008 г. // Просторы России, 2008, 6 февраля.

«Благоприятная внешняя экономическая конъюнктура и инвестиционный спрос пока не привели к росту российского экспорта высокотехнологичной продукции. Напротив, опережающими темпами растет импорт в страну готовой продукции такого рода»⁷.

Но вместе с резкой критикой состояния дел в отечественной экономике это высказывание одного из руководителей государства несло в себе мобилизующий заряд. Оно показывало, почему в посткризисный период нужно совершенствовать госуправление экономикой, заниматься её модернизацией, в том числе переводом с сырьевого на инновационный путь развития. Это нужно, прежде всего, для того, чтобы не стать «сырьевым придатком» для более развитых стран и не впасть в зависимость «от импорта товаров и технологий». Но чтобы превратить желаемое в реальность, нужна была глобальная модернизация всего промышленного производства России на основе инноваций и инвестиций, замены устаревшего технологического оборудования большинства отраслей. Отсутствие на большинстве отечественных предприятий современного технологического оборудования, запрет на импорт товаров и технологий из-за введенных в 2014 г. западных санкций не позволяет российской экономике выйти на европейский уровень и составить серьезную конкуренцию западным производителям.

Изношенность технологического оборудования российских обрабатывающих предприятий прогрессирует настолько, что достигает, по разным оценкам, от 50 до 75 процентов. По свидетельству бывшего заместителя министра промышленности и энергетики РФ Андрея Реуса, парк механообрабатывающего оборудования, обеспечивающий другие отрасли, с 1990 года сократился на 1 млн единиц. Оставшееся технологическое оборудование сегодня насчитывает около 1,5 млн единиц. Однако его средний возраст превышает 20 лет. По утверждению А. Реуса, основные производственные фонды через 6 лет перейдут критическую отметку, соответствующую 100-процентному

⁷ Медведев двинет бизнес за границу. <https://www.gazeta.ru/financial/2008/01/31/2617975.shtml>

физическому износу оборудования⁸. Из этого откровения бывшего замминистра следует, что российская промышленность пользуется большинством станков, морально и физически устаревших, установленных на обрабатывающих предприятиях еще с советских времён.

Как тут не вспомнить навешенный на один из советских периодов развития экономики (в период правления Л. И. Брежнева) ярлык «застоя и стагнации», который предназначался для сокрытия сегодняшнего плачевного состояния российской экономики, находящейся в перманентном кризисе и стагнации. Факты таковы: за 18 лет (с 1970 по 1988 г.) промышленное производство в СССР возросло в 2,38 раза. Объем валового внутреннего продукта в период с 1960 по 1988 год в СССР увеличился почти в 5 раз! Причем темпы роста законченного общественного продукта сохранялись почти весь брежневский период. По сравнению с 1960 г. его объем в 1970 г. был превышен в 2,1 раза, в 1980 г. — в 3,5 раза, а в 1988 г. — в 4,7 раза. Темпы роста экономики в СССР в последующие годы также были достаточно высокими, значительно выше, чем сегодня в обновленной России. В 1987 г. в РСФСР выпускалось больше промышленной продукции, чем в царской России в 200 раз; национальный доход за 70 лет советской власти увеличился в 141 раз⁹.

Советский Союз занимал ведущие позиции в мире по выплавке чугуна и стали, добыче нефти и газа, обладал космическими технологиями, самым современным ракетно-ядерным оружием. По промышленному производству СССР занимал второе место в мире. И если объективно оценивать в целом брежневский период развития страны, занимавшую площадь в 22,4 млн квадратных километров с населением 280 млн человек, общая картина будет разительно отличаться от той, которую нынче рисуют некоторые СМИ. Определение «застой

⁸ Реус А. Попадаем в абсолютную импортную зависимость // Российская Федерация сегодня. — 2007. № 16. — С. 76.

⁹ Народное хозяйство РСФСР за 70 лет. — М.: Финансы и статистика. 1987. С. 46; СССР и союзные республики в 1988 году: Сообщения Госкомстата СССР и госкомстатов союзных республик о социально-экономическом развитии. — М.: Финансы и статистика. 1989. С. 49 и др.

и стагнация», по меньшей мере, не научно по отношению к дореформенной экономике, опережавшей не только современную российскую по многим экономическим показателям, но и ряд развитых стран Западной Европы.

Таким образом, стоит подвергнуть экономику современной России сравнительному анализу, как напрашивается следующий вывод: она значительно уступает своему дореформенному аналогу по темпам экономического роста, эффективности используемого производственного потенциала и т. д. Известный российский экономист Николай Шмелев так оценивал влияние новых методов управления на экономические показатели России: «За исключением энергосырьевого сектора и отчасти военно-промышленного комплекса, старый, создававшийся десятилетиями экономический потенциал страны, разрушен или почти разрушен, в том числе традиционное тяжелое машиностроение, авиационная промышленность, железнодорожное строительство, судостроение, аграрный сектор и т. д.»¹⁰.

Фармацевтическая и медицинская промышленность СССР занимала в свое время второе место в мире по производству антибиотиков и тратила на разработку новейших средств внушительные суммы. Теперь же Россия, правопреемница СССР, не производит ни одного подобного препарата. Закрыты заводы по производству важнейших субстанций для антибактериальных препаратов. При введении санкций, запрещающих нашей стране закупку недостающих лекарственных препаратов за рубежом, (а Россия ввозит до 80 %), импортозависимость в фармакологии грозит социальной катастрофой.

По утверждению иностранных и отечественных экспертов, в ближайшем будущем цены в мире на лекарственные субстанции будут расти такими же темпами, как на нефть. В России этому способствует девальвация рубля, осуществленная в период последнего кризиса на 100 с лишним процентов. А это значит, что стоимость самих лекарств может достигнуть заоблачных высот, и у населения просто не хватит средств, чтобы купить их:

¹⁰ Николай Шмелев. Слишком мало государства // Политический журнал, 2007, № 11. С. 4–7.

до 90 % лекарств, которые закупаются у западных производителей, ввозятся в страну по ценам, которые они диктуют¹¹.

Вот какую оценку дали конкуренты нашей экономике: «Достижения российской науки и промышленности ограничиваются узкой сферой военных и авиакосмических технологий, но наладить производство потребительских товаров, которые захотел бы купить кто-нибудь, кроме самих россиян, просто не имеющих другого выбора, они не в состоянии. Вы когда-нибудь слышали, чтобы иностранец по доброй воле сел за руль российской машины или пользовался сделанным в России компьютером? Эта страна неспособна производить тостеры и микроволновые печи, стиральные машины или газовые плиты, которые нашли бы сбыт в любой другой стране»¹².

Эта небольшая выдержка из иностранной прессы, к сожалению, весьма объективно отражает состояние российской перерабатывающей промышленности. Работая на дедовском оборудовании по старым технологиям, наши автозаводы не способны производить самостоятельно «Тойоты» и «Мерседесы». Это со всей очевидностью показал глобальный кризис. Электронная отечественная промышленность пока не производит высококачественные компьютеры, мобильные телефоны, видео- и аудиотехнику, которая могла бы конкурировать с японской или даже с южнокорейской. Чтобы убедиться в истинности этих утверждений автора, достаточно взглянуть на модели и страну изготовителя той техники, которая окружает нас дома и на работе.

Д. А. Медведев в статье «Россия, вперёд!» признал: «Мировой экономический кризис показал: дела наши обстоят далеко не самым лучшим образом. Двадцать лет бурных преобразований так и не избавили нашу страну от унижительной сырьевой зависимости»¹³. В его Послании Федеральному Собранию эта мысль прозвучала с еще большей силой: «Мы так и не избавились от примитивной структуры экономики, от унижительной сырьевой зависимости, не переориентировали производство

¹¹ Пилуля прибыльнее нефти // Российская газета, 2008, 18 апреля.

¹² Советская Россия, 2007, 11 сентября (перепечатка с газеты «Дейли Мейл», Великобритания).

¹³ Д. А. Медведев. «Россия, вперёд!» // Российская газета, 2009, 11 сентября.

на реальные потребности людей. Привычка жить за счет экспорта по-прежнему тормозит инновационное развитие»¹⁴.

В. В. Путин также констатировал, что российская экономика отстает в развитии от передовых государств. По его утверждению, «большая часть технологического оборудования, используемого сейчас российской промышленностью, отстает от передового уровня даже не на годы, а на десятилетия»¹⁵. Констатируя экономическую отсталость России от Запада, В. В. Путин вместе с тем ставил задачи перед политической элитой по исправлению сложившейся ситуации. «Нам надо сделать серьезный шаг к стимулированию роста инвестиций в производственную инфраструктуру и в развитие инноваций, — указывал национальный лидер. — Россия должна в полной мере реализовать себя в таких высокотехнологичных сферах, как современная энергетика, коммуникации, космос, авиастроение, должна стать крупным экспортером интеллектуальных услуг»¹⁶.

Нельзя сказать, что правительство России, понимая сложность ситуации, не принимало никаких мер по ее исправлению. Так, в 2007 г. состоялось заседание правительственной комиссии по развитию промышленности, которая прорабатывала вопросы по поддержке отечественного станкостроения. Предлагалось создать холдинг, который объединил бы оставшиеся предприятия отрасли и научно-технический центр на условиях государственно-частного партнёрства. Это решение позволяло умножить усилия государства и бизнеса в развитии обрабатывающих отраслей промышленности. Однако дело до конца не было доведено, хорошая идея так и осталась нереализованной: между словами и конкретными делами оказалась дистанция огромного размера.

Важную роль в ликвидации отставания российской экономики могла бы сыграть федеральная целевая программа перевооружения машиностроения. По данным Минпромэнерго,

¹⁴ Послание президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета, 2009, 13 ноября.

¹⁵ Послание президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ // Российская газета, 2006, 11 мая.

¹⁶ Там же.

отечественному машиностроению уже сегодня требуется более 700 тысяч новых станков и оборудования на сумму около 800 млрд рублей. Однако конкретных мер по техническому и технологическому перевооружению промышленного производства было принято явно недостаточно. Прежде всего, это проявилось в ограниченном выпуске новейших отечественных станков и технологического оборудования. По данным Росстата, промышленная Россия производила в 2015–2016 гг. в среднем по 2,5–3 тыс. станков ежегодно, поэтому, если не предпринять срочных и эффективных мер, при таких темпах потребуется несколько столетий, чтобы заменить около миллиона устаревших станков на новые отечественные.

Между тем выход был бы найден, если до введения западных экономических санкций часть валютной выручки потратить на приобретение за рубежом станков с компьютерным обеспечением, роботов-манипуляторов, другого современного технологического оборудования для отечественного инновационного производства. Вот тогда бы нам меньше потребовалось «обменивать нефть и газ на ботинки из Китая и телевизоры из Кореи».

Президент России В. В. Путин, выступая в Георгиевском зале Кремля с очередным посланием российской элите в кризисном 2015 г. отмечал: «Ситуация действительно сложная, но — говорю уже об этом, хочу повторить — не критичная. Уже сегодня мы видим позитивные тенденции. Промышленное производство и курс национальной валюты в целом стабилизировались, намечилось снижение инфляции, по сравнению с 2014 годом мы фиксируем существенное сокращение оттока капитала. Но это не значит, что надо успокоиться и ждать, что теперь всё чудесным образом изменится, или просто ждать, когда повысятся цены на нефть. Такой подход в принципе неприемлем»¹⁷.

В монографии на фактическом материале, с привлечением большого массива аргументов и фактов, рассматриваются не только недостатки в государственном управлении экономикой, но и предлагаются конкретные пути выхода из затянувшегося кризиса.

¹⁷ Послание президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. — 2015. — 4 декабря.

ГЛАВА 1

Состояние экономики России в начале XXI в.

1.1. Экономика СССР — фундамент развития экономики Российской Федерации

Российская Федерация и ее экономика образовались не на пустом месте и не с нуля. Она возникла в 1991 году после развала огромной державы мира — Советского Союза. Экономика бывшего СССР вызывает немало толков: эксперты придерживаются диаметрально противоположных мнений — от её полной нежизнеспособности без внешней поддержки до настоящего экономического чуда с потрясающими темпами роста. Какими бы ни были доводы в пользу любой из теорий, несомненно одно, Советский Союз по своей экономической мощи занимал 2-е место в мире после США. На экономику СССР приходилось около 20 % мирового промышленного производства.

Советский Союз занимал первое место в мире по промышленному производству почти всех видов продукции базовых отраслей экономики: добыче нефти и природного газа, производству стали, чугуна, металлорежущих станков, тепловозов, электровозов, тракторов¹⁸, комбайнов¹⁹, стальных труб, кирпича, сборных железобетонных конструкций, железной руды, кокса, холодильников, шерстяных и хлопчатобумажных тканей, кожаной обуви, животного масла, молока, сахара-песка, валовому сбору картофеля, сахарной свёклы, производству калийных удобрений, пиломатериалов, реакторного урана, синтетического каучука, железнодорожному грузо- и пассажирообороту, производству многих видов военной техники, по общему числу запусков космических летательных аппаратов (50 % от общего числа запусков в мире).

Советский Союз занимал 2-е место в мире по производству электроэнергии, добыче золота, бурого угля, производству цемента, первичного алюминия, азотных и фосфорных удобрений.

¹⁸ В 4–6 раз больше, чем в США.

¹⁹ В 15 раз больше, чем в США.

ний, добыче каменного и бурого угля, а также поголовью овец и свиней, вылову рыбы и морепродуктов.

Таким образом, СССР представлял собой высокоразвитую экономическую державу, обладавшую мощным ракетно-ядерным оружием и современными технологиями по освоению космоса, использованию урана в мирных целях. Среди мировых держав по объёму экономики Советский Союз долго удерживал второе место, сдав позиции Японии только в 1988 году²⁰. ВВП, национальный доход и производительность труда продолжали расти вплоть до начала 1990-х годов, хотя темпы роста постепенно снижались. В этот период в несколько раз вырос экспорт сырьевых ресурсов — нефти и природного газа. Полученная прибыль шла на ввоз товаров народного потребления. При этом СССР всё ещё удерживал второе место среди крупнейших экономических держав: на долю Советского Союза приходилась пятая часть промышленного производства от общемировых объёмов.

Основу экономического могущества закладывали многие поколения советских людей под руководством выдающихся лидеров (Ленина, Сталина, Хрущева, Брежнева). В 1929–1955 гг. СССР установил мировой рекорд по темпам среднего роста экономики — 13,8 %. До сих пор этот рекорд остается непревзойденным ни в одной стране в мире. Вопреки специальным санкциям и кровопролитной войны, экономика нашей страны росла самой опережающими темпами. К 1935 году энергетика СССР вышла на 3 место в мире по выработке электроэнергии в год. В 1947 году, через два года после окончания разрушительной войны, СССР вышел на 1 место в Европе по выработке электроэнергии в год. А дальше произошел невероятный скачок. В 1951–1955 годах мощность электростанций страны удваивается по сравнению со всем предыдущим периодом²¹.

²⁰ Развитие экономики в СССР: от взлёта до падения советского государства. <https://journal.open-broker.ru/other/razvitie-ekonomiki-v-sssr-ot-vzleta-do-padeniya-sovetskogo-gosudarstva/>

²¹ Швыдка Я. Как при Сталине экономика СССР поставила рекорд, который до сих пор не превзойден? <https://dzen.ru/a/ZAtu-yZBz1wXHF1e>

Советская экономическая модель позволяла в короткие сроки мобилизовать ресурсы и направить их на решение стратегически важных задач: создание тяжелой и оборонной промышленности, строительство тепловых и гидроэлектростанций, металлургических и химических заводов, создание новых современных отраслей экономики: нефтегазовой, космической, атомной и др. Частью этой модели был массивный импорт технологий: во время Великой депрессии СССР скупал целые заводы в Европе и США и привлек несколько тысяч западных инженеров, которые не только монтировали и обслуживали оборудование, но и обучали советских рабочих и инженеров.

За счет гиперконцентрации ресурсов на ключевых направлениях была создана промышленность, без которой затем вряд ли удалось бы выиграть войну с Германией. Индустриализация страны в кратчайшие исторические сроки, успехи в атомной отрасли и освоении космоса — это тоже результат этой модели.

Особо следует подчеркнуть тот факт, что накануне Второй мировой войны Советский Союз достиг практически полной импортнезависимости. Ввоз в нашу страну импортных товаров был менее 1 %.

Наибольшего расцвета, наша Родина достигла, по мнению автора, при Л. И. Брежневе, который в середине 60-х годов совместно с А. Н. Косыгиным добился больших экономических преобразований в ходе реформ.

О результатах *экономических реформ* в эпоху Брежнева, особенно на начальном этапе, свидетельствуют следующие цифры и факты. Только за восьмую пятилетку (1966–1970 гг.) объем промышленного производства вырос в полтора раза, производительность труда — на 33 %. Было построено 1900 новых промышленных предприятий, завершилось сооружение первой очереди Волжского автомобильного завода в Тольятти, начали действовать Западно-Сибирский металлургический комбинат, тепловые электростанции в Конакове и Криворожье, окончилась прокладка газопровода Средняя Азия — Центр протяженностью 2750 км. Полным ходом шло строительство знаменитого нефтепровода «Дружба», пропускная способность которого в настоящее время достигла 70 млн тонн нефти в год.

Общая длина построенных в СССР нефте- и газопроводов превысила 35 тысяч километров.

К концу восьмой пятилетки совокупная рентабельность советского производства составила 22 %, а колхозного еще выше — 34 %. Благодаря сельскохозяйственной реформе снабжение страны продукцией сельского хозяйства значительно улучшилось. Курс на увеличение сельскохозяйственного производства был продолжен и при утверждении девятого и десятого пятилетних планов развития народного хозяйства СССР. Всего за три пятилетки с 1966 по 1980 г. на развитие сельского хозяйства страны было направлено почти 400 млрд рублей. Если принять во внимание тот факт, что *рубль в то время по обменному курсу был больше доллара США*, станет ясно, какие гигантские суммы выделялись при Л. И. Брежневле на реализацию аграрных реформ. Однако эти средства использовались крайне неэффективно. Они вкладывались в строительство гигантских дорогостоящих комплексов, непродуманную мелиорацию и химизацию полей, не приносящих реальной отдачи.

Таким образом, реформы в сельском хозяйстве и промышленности дали **положительные результаты**. Темпы роста экономики в СССР в 60–70-х годах были значительно выше, чем в развитых странах Европы. Среднегодовые темпы прироста национального дохода в годы восьмой пятилетки достигали 7,7 %. Этот показатель превышает нынешние темпы развития российской экономики во много раз.

Буквального застоя в экономике в конце 1960-х — первой половине 1970-х гг. не было и близко, до системного социально-политического кризиса было еще далеко, но негативная тенденция замедления социально-экономического развития уже обозначилась.

О некоторой отсталости Советского Союза свидетельствует тот факт, что к 1985 г. у него было в тысячу раз меньше персональных компьютеров и ЭВМ, чем, например, в США. Ситуация обострилась из-за предпринятых Западом *санкций* в отношении СССР после начала афганской войны, когда доступ в страну лучших зарубежных образцов техники и наукоемких технологий фактически прекратился.

Период Брежневского руководства страной некоторые политики, историки и экономисты окрестили периодом «застоя и стагнации». Это не совсем корректно по отношению ко всей брежневской эпохе. Застой, стагнация, замедление темпов роста экономики, особенно в конце правления Брежнева, в период болезни главы государства, действительно имели место. Но если брать в целом брежневский период развития огромной страны, занимавшую площадь в 22,4 миллиона квадратных километров, на которой проживало почти 280 млн человек, общая картина будет несколько иная.

Факты свидетельствуют: к началу перестройки 80-х годов в Советском Союзе был создан мощный промышленный потенциал. За 18 лет с 1970 по 1988 год промышленное производство в СССР возросло в 2,38 раза. Развитые страны Европы за те же 18 лет дали значительно меньший прирост промышленного производства. В Англии оно возросло всего в 1,32 раза или почти в 2 раза хуже, чем в Советском Союзе; в ФРГ — в 1,33; во Франции — в 1,48 раза, то есть значительно меньше, чем в СССР в «период застоя и стагнации». Даже США отстали от СССР, дав прирост промышленного производства всего в 1,68 раза. Поэтому, по меньшей мере, не научно вешать ярлык — «брежневский застой» — на экономику, опережавшую по главным экономическим показателям не только развитые страны Западной Европы, но и США.

Объем внутреннего валового продукта в период с 1960 по 1988 г. в СССР **увеличился почти в 5 раз!** Причем темпы роста законченного общественного продукта сохранялись почти во весь брежневский период. По сравнению с 1960 г. его объем в 1970 г. был превышен в 2,1 раза, в 1980 г. — в 3,5 раза, а в 1988 г. — в 4,7 раза. Эти показатели были бы гораздо выше, если бы реформатор не так сильно болел в последнее время, либо вовремя уступил место более энергичному руководителю государства.

При всех недостатках и пороках политической системы, неповоротливости бюрократического аппарата управления экономика при Л. И. Брежневе обеспечивала **сравнительно высокий уровень благосостояния населения.**

Объективный анализ социальной политики, проводимой под руководством Генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Ильича Брежнева, показывает, как неуклонно, из года в год повышался жизненный уровень трудящихся, как развивалось жилищное строительство, позволявшее бесплатно обеспечивать граждан СССР благоустроенными квартирами.

На основе повышения производительности труда и подъема экономики росла заработная плата основных категорий трудящихся, увеличивались общественные фонды потребления, делались серьезные финансовые вложения в государственную медицину, образование, спорт, отдых. В брежневский период реформ снабжение населения продуктами питания и товарами народного потребления достигло самого высокого уровня по сравнению с другими периодами социалистического развития страны. Причем цены на товары и услуги были сравнительно не высокими, доступными среднему потребителю. Например, при зарплате в 200 рублей можно было купить четыре путевки в санаторий на Черном море (с лечением, питанием и проживанием в обустроенных номерах) сроком на 24 дня.

Образование в высших и других учебных заведениях при Л. И. Брежневе было *бесплатным*. В современной России за последние три года количество бесплатных (бюджетных) мест в вузах сократилось на четверть. Средняя стоимость обучения в престижных государственных российских вузах в 2022–2023 гг. составляла: в МГУ — 409 108 руб., в Российской академии музыки имени Гнесиных — 508 000 руб., в МГИМО максимальная стоимость — 698 000 руб. за год²².

Здравоохранение позволяло успешно бороться с детской смертностью, эпидемиями и другими заболеваниями. Операции, даже самые сложные, были для людей бесплатными.

Пенсионное обеспечение в целом отвечало потребностям людей, ушедших на заслуженный отдых.

Советские люди в брежневский период руководства государством имели и другие социальные гарантии: на труд, отдых, жилище. При Л. И. Брежневе было построено свыше

²² Стоимость обучения в вузах России 2023 очно. <https://vuzopedia.ru/stoimost-obucheniya-v-vuzah-rossii#59>

1,5 млрд квадратных метров жилья (по 2–3 млн квартир в год) что позволило бесплатно получить благоустроенные квартиры более 40 процентам советских людей. Согласно официальной статистике, к началу 80-х годов XX века отдельные квартиры имели почти 80 % семей, включая семьи граждан Белоруссии, Молдавии, Украины, Прибалтийских республик, Средней Азии и Закавказья. В этих республиках, вышедших из состава СССР в декабре 1991 г., до сих пор львиную долю жилого фонда составляют квартиры брежневского периода «застоя и стагнации».

Несмотря на то, что 17 марта 1991 г. большинство граждан страны высказались на референдуме за сохранение обновленного Союза ССР, руководители Украины, Белоруссии и России вопреки воле народа, нарушая Конституцию СССР, поставили цель развалить Советский Союз. И в декабре 1991 г. некогда мощная держава, обладавшая ядерным оружием и достаточно развитой экономикой, перестала существовать. Большинство предприятий от разрыва налаженных хозяйственных связей получили такой шок, от которого не могли оправиться целое десятилетие. Распад Советского Союза привел к неблагоприятным последствиям на международной арене. США, воспользовавшись ситуацией, объявляют о зонной своих интересов те районы мира, которые традиционно контролировались Россией и СССР. Поэтому неслучайно президент Российской Федерации В.В. Путин назвал крушение СССР **крупнейшей геополитической катастрофой XX века**.

Кризисное состояние экономики России вызвало, как когда-то в СССР, центробежные тенденции субъектов Российской Федерации. Реально была на рубеже 1991–1992 гг. и угроза распада России. Сепаратизм особенно рельефно проявился в Татарстане, Башкортостане, Якутии. Трудные переговоры и взаимные уступки позволили 31 марта 1992 г. подписать Федеративный договор. Субъектами Российской Федерации наряду с национальными республиками стали 6 краев, 49 областей и 2 города федерального значения. Разграничивал предметы ведения федерального центра и органов власти субъектов федерации. Этот основополагающий документ подписали не все национальные республики, входившие в состав

России. А Татарстан в Конституции, принятой 6 ноября 1992 г., записал: «Татарстан — суверенное государство, субъект международного права...» В Чечне возник кровавый конфликт, было две чеченские войны, названные официальной пропагандой как антитеррористической операцией (АТО).

Благодаря чубайсовской приватизации подавляющее большинство фабрик и заводов сейчас снова в руках капиталистов, как будто и не было Октябрьской революции. Это стало очередным ограблением россиян, лишившихся с помощью А. Б. Чубайса, автора приватизации за ваучеры, огромной доли бывшей общенародной собственности. Благодаря Конституции 1993 г. недра, природные ресурсы также не являются общенародной собственностью. Процесс приватизации решил главные задачи, поставленные ее авторами: был сформирован частный сектор экономики, рынок ценных бумаг, сделал необратимыми экономические реформы. Таким образом, быстрый передел собственности преследовал не только экономические, но и политические и цели. Поэтому следом за ваучерным этапом приватизации госсобственности с июля 1994 г. начался этап так называемых залоговых аукционов по продаже предприятий. С помощью залоговых аукционов, придававших видимость законности и справедливости приватизации, за бесценок были приобретены промышленные объекты нефтедобычи, нефтеперерабатывающие, сталелитейные и алюминиевые заводы, другие «лакомые куски» бывшей общенародной собственности.

Реализованная модель приватизации явилась одной из главных причин разрушения советской экономики. В процессе ее осуществления были допущены две принципиальные ошибки. Первая — одновременно с приватизацией основных активов предприятий их новым хозяевам была предоставлена возможность приватизации и присвоения рентного дохода. То есть одновременно с приобретением нефтяной скважины или рудника собственник получал в подарок от государства недра, природные ресурсы, находившиеся под скважиной или на территории рудника. Основной причиной такого положения стала идея о том, что передача госсобственности в частные руки и

есть тот краеугольный камень, на котором строится цивилизованный рынок.

В то время утверждалось, что самое главное — это создать столь необходимое для рыночной экономики «чувство хозяина». А. Б. Чубайс, один из инициаторов приватизации государственных предприятий, утверждал: только частный собственник, может обеспечить существенный рост эффективности производства, создать подлинные стимулы к повышению конкурентоспособности производства, к постоянному обновлению ассортимента выпускаемой продукции, расширению масштабов научно-технического прогресса. Китайский опыт в расчет не принимался.

В ходе массовой приватизации доход от государственных предприятий, а заодно и природных ресурсов, магистральных трубопроводов, монопольного положения производителей важных видов продукции, пользующихся повышенным спросом на рынке, стали получать новые собственники, а не государство. Не мудрено, что в результате возросших денежных потоков от бывших государственных предприятий, в том числе нефтедобывающих, в России появились люди с миллиардными состояниями, влияющие на власть — олигархи. Они получали и получают сегодня в обход государственной казны львиную долю рентных доходов. Подчеркнем, что олигархи получают не только прибыль от работы предприятий, приобретенных по недорогой цене, но и доходы от самих природных ископаемых, которые содержатся в наших недрах: нефти, золота, алмазов и т. д. А ведь недра ранее принадлежали всему народу, а не группе олигархов. Столь стремительное обогащение «новых русских», социальное расслоение, растущая бедность подавляющего большинства населения не могли не вызвать социально-психологического шока у граждан России.

Промышленные предприятия, не связанные с добычей энергоносителей, пребывали в плачевном состоянии. У них не было оборотных средств, чтобы заменить устаревшее оборудование. Старые хозяйственные связи разрывались, новые партнерские отношения налаживались с трудом. Многие промышленные, транспортные, строительные предприятия месяцами не выплачивали зарплату рабочим и служащим;

задерживались выплаты пенсий и пособий. Жизненный уровень россиян, и без того довольно скромный, еще более снизился. Смертность увеличилась на 20 %, а рождаемость, наоборот, снизилась на 14 %. В стране насчитывалось около 2 млн безработных, лишних для экономики людей. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, то есть практически нищих людей, превышала 40 млн человек. Эти и другие цифры и факты свидетельствовали о том, что последствия экономических реформ крайне негативно отразились на социальном положении населения России. Шоковая терапия нанесла значительный урон бюджетной сфере — образованию, науке, медицине, культуре²³.

17 августа 1998 г. С. В. Кириенко объявляет о дефолте, то есть о неспособности России платить по своим долгам. А платить надо было в тот период свыше 150 млрд долларов США. Разразился тяжелейший валютно-финансовый кризис, приведший к еще большим потерям населения, его обнищанию. Жизненный уровень российского народа с 1991 г. по 2000 г., в так называемый «ельцинский период правления» неуклонно снижался. В категорию бедных людей попали свыше 42 млн 300 тыс. россиян. Бедность — это голод. Бедность — это когда ты заболел, но нет денег на лечение, врачей и лекарства, когда нет хорошо оплачиваемой работы, нет возможности улучшить свое жилье, дать детям образование, когда чувствуешь себя беспомощным в рыночных отношениях.

Причина большого количества бедных граждан в XXI веке в нашей, достаточно богатой, стране кроется, на наш взгляд, не столько в сложности тех преобразований, которые произошли в России в последнее время, а в их непродуманности в социальном плане. В результате, как показывают исследования Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, на долю 15 % населения России в настоящее время приходится около 85 % всех сбережений, 92 % доходов от собственности и 96 % всех средств, расходуемых на покупку иностранной валюты. На долю остального населения (85 %)

²³ Моисеев В. В. История государственного управления России: учебник для вузов. — М.: Директ-Медиа, 2016. С. 316.

приходится 15 % всех сбережений и всего 8 % доходов от собственности. Россия неотвратимо распадается на две части. Одни обживают виллы и рестораны Куршевеля, престижного и очень дорогого курорта во Франции, другие едва сводят концы с концами. Столь глубокого социального расслоения (читай — ограбления) населения не знала ни одна из современных стран мира.

Наряду с резким ухудшением жизненного уровня народа в период ельцинских реформ произошло глубокое падение промышленного производства в России. За время длительного экономического кризиса страна потеряла почти половину своего экономического потенциала. Напомним, что за годы Великой Отечественной войны Советский Союз потерял всего 30 % своего экономического потенциала, то есть гораздо меньше, чем Россия от ельцинских реформ (55 %).

В. В. Путин так оценивал свое наследство от прежнего президента: «Инфляция съедала и без того невысокие доходы граждан России. В 1999 году она составляла 36,5 %. На начало 1999 года пришелся и пик задолженностей по заработным платам, пенсиям и пособиям (некоторые пособия не выплачивались совсем). На предприятиях задержки с выплатами зарплат достигали двух лет. По отношению к 1991 году реальные доходы граждан составляли лишь 40 %, пенсии — и того меньше. В результате почти треть населения имела доходы ниже прожиточного минимума. Что это значит? Что треть наших граждан обнищала. Полностью. Тяжелое состояние дел в экономике и социальной сфере и, конечно, потеря многих ценностных ориентиров нанесли психологический удар обществу. Усилили социальные болезни, коррупцию, преступность. Обострился и демографический кризис. Рождаемость падала, смертность росла.

Богатая Россия превратилась в страну бедных людей²⁴.

²⁴ Выступление В. В. Путина на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года». <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24825>

1.2. Государственная политика экономического развития Российской Федерации с приходом к власти В. Путина

31 декабря 1999 г. президент РФ Б. Н. Ельцин подписал указ «Об исполнении полномочий Президента Российской Федерации», согласно которому Б. Н. Ельцин с 1 января 2000 г. прекратил исполнение полномочий президента РФ. Временное исполнение обязанностей президента РФ было возложено на председателя правительства РФ В. В. Путина. 12 января 2000 г. В. В. Путин был выдвинут инициативной группой на пост президента РФ.

За день до отставки Б. Н. Ельцина, была опубликована программная статья В. В. Путина «Россия на рубеже тысячелетий». Автор статьи отмечал стремительно происходящие глубокие перемены во всем укладе жизни человечества, связанные с формированием того, что принято называть постиндустриальным обществом: это постоянное обновление и быстрое внедрение передовых технологий, увеличение выпуска наукоемкой продукции, бурное развитие информатики и телекоммуникаций. Это, наконец, лидерство человека. Именно человек, высокий уровень его образования, профессиональной подготовки, деловой и общественной активности становятся главной движущей силой развития, движения вперед. Затрагивая экономические проблемы, В. В. Путин настаивал на необходимости повышения эффективности национальной экономики. По его словам, нашей страны нет в числе государств, олицетворяющих высшие рубежи экономического и социального развития современного мира. За 1990-е годы «объем ВВП России сократился почти в два раза. По совокупному размеру ВВП мы уступаем США в 10 раз, Китаю в 5 раз»²⁵.

Здесь уместно будет сделать современное сравнение экономик США, Китая и России по состоянию на 1.01.2023 г. Основной

²⁵ Путин В. Россия на рубеже тысячелетий. https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

экономический показатель — валовой внутренний продукт (ВВП) к этой дате составлял:

США	25 035 164 000 000 долларов,
Китай	18 321 197 000 000 долларов,
Россия	2 133 092 000 000 долларов ²⁶ .

Получается, что за 20 с лишним лет руководства страной президентом В. Путиным экономика Российской Федерации по сравнению с экономиками мировых лидеров стала выглядеть еще хуже, особенно на фоне быстро развивающегося Китая, от которого наша страна при В. Путине отстает уже не в 5, а в 8,5 раз!

Далее в программной статье будущего президента великой по территории страны приводятся и другие экономические показатели РФ. В частности, по утверждению В. Путина, технико-технологический уровень выпускаемой продукции на оборудовании со сроком эксплуатации до пяти лет сократилась у нас с 29 % в 1990 году до 4,5 % в 1998 году. Более 70 % всех машин и оборудования эксплуатируется свыше 10 лет. Это более чем вдвое превышает показатели экономически развитых стран.

Такое положение является результатом неуклонно снижающихся отечественных инвестиций, в первую очередь в реальный сектор. Не торопятся в Россию и зарубежные инвесторы. Общий объем накопленных прямых иностранных инвестиций в России составил немногим более 11,5 млрд долл. Для сравнения: этот же показатель в Китае составляет 43 млрд долл. Если в России до самого последнего времени расходы на НИОКР сокращались, то, например, 300 крупнейших транснациональных компаний мира выделили на эти цели в 1997 году 216 млрд долл., в 1998 году — около 240 млрд долл. Всего лишь пять процентов российских предприятий занимаются инновационной деятельностью. Да и масштабы ее крайне невелики.

²⁶ Рейтинг стран мира по экономике в 2023 году. <https://internationalwealth.info/offshore-business-abroad/samaja-silnaja-jekono-mika-rejting-stran/>

Нехватка капиталовложений, недостаточное внимание к инновациям привели к резкому сокращению выпуска продукции, конкурентоспособной на мировых рынках по соотношению показателей цена — качество. Особенно сильно потеснили нас зарубежные конкуренты на рынках наукоемкой продукции гражданского характера. Доля российских изделий составляет здесь менее 1 %. Для сравнения: на долю США приходится 36, Японии — 30 % этих рынков²⁷.

Трудное хозяйственное и социальное положение страны, по мнению кандидата в президенты В. Путина, — это во многом плата за наследие в виде экономики советского типа. Ведь никакой другой экономики к началу реформ у нас не было. Рыночные механизмы пришлось внедрять в систему, устроенную на совсем других основаниях, имеющих громоздкую и деформированную структуру. И это не могло не сказаться на ходе реформ.

Нам пришлось расплачиваться за присущий советской экономической системе чрезмерный упор на развитие сырьевого сектора и оборонных отраслей в ущерб развитию производства товаров народного потребления и сферы услуг:

- за недостаточное внимание к таким ключевым для современной экономики отраслям, как информатика, электроника, связь.

- за недопущение конкуренции товаропроизводителей, отраслей, что тормозило научно-технический прогресс, сделало российскую экономику неконкурентоспособной на мировых рынках.

- за ограничение и даже подавление инициативы, предприимчивости как предприятий, так и их работников. Сегодня мы пожинаем горькие плоды этих десятилетий — плоды как материальные, так и ментальные.

Другими словами, В. Путин в этой предвыборной статье не говорит о том, что провалы в экономике России явились следствием непродуманных ельцинских реформ в так называемые «лихие 90-е годы», не пресловутой шоковой терапией осуществленной Е. Т. Гайдаром, главой ельцинского правительства,

²⁷ Путин В. Россия на рубеже тысячелетий. https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

не разрывом хозяйственных связей из-за развала СССР по инициативе того же Ельцина, Кравчука и Шушкевича, тайно собравшихся в Беловежской пуще под видом охотников, а целиком и полностью из-за доставшейся в наследство огромной советской экономики, имевшей, по утверждению В. Путина, «громоздкую и деформированную структуру». Более того, по мнению бывшего сотрудника КГБ, «идеологизированный подход к экономике обрек нашу страну на неуклонное отставание от развитых государств»²⁸.

К чести автора статьи, он все-таки признает, что какие-то издержки обновления страны стали результатом «наших собственных просчетов и ошибок, недостатка опыта». Несмотря на все трудности и промахи, мы вышли на магистральный путь, которым идет все человечество. Только этот путь, как убедительно свидетельствует мировой опыт, открывает реальную перспективу динамичного роста экономики и повышения уровня жизни народа. Альтернативы ему нет.

Далее в предвыборной статье 1999 г. говорилось о том, что «сейчас перед Россией во весь рост встал вопрос о том, что же делать дальше. Как заставить заработать на полную мощность новые, рыночные механизмы?». Ответа полного на этот важнейший вопрос в тот период у Путина еще не было, как не было и научно обоснованной государственной политики экономического развития. Она появится только через 8 лет в виде утвержденной правительством «Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года».

В заключение экономического блока программной статьи Путин пишет: «Мы сможем рассчитывать на достойное будущее, только если сумеем универсальные принципы рыночной экономики и демократии органически соединить с реальностями России. Именно в этом направлении должна идти как научная, аналитическая, экспертная работа, так и деятельность органов государственной власти всех уровней, политических и общественных организаций. Страна нуждается в долгосрочной об-

²⁸ Путин В. Россия на рубеже тысячелетий. https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

щенациональной стратегии развития. Как я уже сказал, правительство развернуло работу над ее подготовкой»²⁹.

После избрания В. Путина президентом, для разработки экономической программы был создан Центр стратегических разработок. Целью программы являлось создание рынка, основанного на частной инициативе и освобожденного от чиновничьего произвола. Предполагалось заново отстроить властную вертикаль, провести судебную реформу, ликвидировать сращивание крупного бизнеса с властью, освободить экономику от излишнего и неоправданного вмешательства государства, выровнять условия конкуренции, снизить налоговое бремя и государственные расходы.

Экономическая программа была направлена на достижение устойчивого и динамичного развития экономики, повышения ее конкурентоспособности. Большой блок реформ намечался в социальной сфере: жилищно-коммунальном хозяйстве, пенсионном обеспечении, здравоохранении, образовании, трудовых отношениях и др.

Начиная с 2000 г. сформированное Путиным правительство России, приступило к выполнению плана десятилетней программы под названием «Основные направления социально-экономического развития РФ на долгосрочную перспективу». Программа предполагала продолжить курс на создание либеральной экономики.

Для практической реализации заявленных преобразований складывались благоприятные внешне- и внутрисполитические условия. Намеченные программой задачи получили полную поддержку законодательной власти.

Последовательно реализуя программу, правительству удалось в кратчайшие сроки добиться положительных результатов. Менее чем через два года после кризиса 1998 г. в стране наметился устойчивый экономический рост, повышение темпов экономического развития и на этой основе подъем уровня жизни населения. В экономике наблюдался рост ВВП. Уже в 2003 г. темпы экономического роста составили приблизительно 7%. Такого прироста удалось достичь не только за счет

²⁹ Путин В. Россия на рубеже тысячелетий. https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

продажи углеводородов, металлов, леса и другого сырья, но и функционального развития других секторов экономики.

По инициативе президента В. Путина была осуществлена налоговая реформа. В 1990-е гг. уровень налогообложения в России был завышенным и неприемлемым для предприятий, которые, несмотря на постоянное ужесточение налогового законодательства, продолжали уклоняться от уплаты налогов. В 2000-е гг. были внесены поправки в налоговое законодательство, в частности, устанавливалась плоская шкала подоходного налога с физических лиц в 13 %, снижалась ставка налога на прибыль до 24 %, вводилась регрессивная шкала единого социального налога, отменялись оборотные налоги и налог с продаж. Общее число налогов сократилось в 3,6 раза (с 54 до 15). Изменилась система налогообложения сырьевого сектора: были введены новые экспортные пошлины и налог на добычу полезных ископаемых, что позволило увеличить собираемость налогов с нефтегазового сектора с менее чем 40 % в 2000 г. до 84 % в 2005 г. За период налоговой реформы налоговая нагрузка снизилась с 34–35 % до 27,5 %, произошло ее перераспределение в нефтяном секторе.

Налоговая реформа улучшила ситуацию с поступлением налогов в бюджет, в результате 90 % расходов бюджета стали покрываться за счет регулярных налоговых поступлений, чего не наблюдалось прежде. Она способствовала увеличению сбора налогов, стимулировала экономический рост, повысила уровень доверия между государством и налогоплательщиками, государством и бизнесом, способствовала выведению экономики из тени. Налоговая реформа оценивается экспертами как один из самых серьезных успехов В. В. Путина.

Преобразования в налоговой сфере позволили добиться сокращения бюджетного дефицита. В 2001 г. впервые за всю постсоветскую историю России был принят бездефицитный бюджет. Это был первый бюджет, разработанный в соответствии с Бюджетным кодексом, вступившим в силу 1 января 2000 г. Приоритетной задачей бюджета с 2001 г. стало сокращение государственного долга, который действительно начал снижаться. С 2002 г. бюджет страны стал профицитным.

В промышленности продолжился процесс денационализации за счет продажи акций крупных государственных предприятий. Продолжилось формирование крупных монополий в отдельных отраслях промышленности: газовая, нефтяная отрасли, электроэнергетика и др.

Принятый в декабре 2001 г. закон о приватизации государственного и муниципального имущества подвел черту под десятилетием массовой, зачастую хаотичной приватизации государственной собственности. Теперь для государства вводились приватизационные «правила игры»: депутаты получали контроль за собственностью естественных монополий, правительство — возможность осуществлять планирование и общее руководство процессом приватизации, не согласовывая план продажи каждого конкретного предприятия с Думой, а президент — право формировать перечень стратегических предприятий и определять возможность их приватизации. Появилась необходимая правовая база, на основе которой можно было предметно говорить о «законной» и «незаконной» приватизации. Выполнение программы приватизации уже в 2002 г. привело к поэтапному разгосударствлению ряда отраслей экономики.

Мировые цены на нефть в 2000-х гг. держались на высоком уровне, поэтому доходы государственного бюджета выросли, правительство смогло не только рассчитаться с международными кредитными организациями, но и решить ряд социальных задач. **Рост экономики** в 2007 г. составил **8,1 %**, причем обрабатывающие отрасли промышленности выросли на 9,9 %. Россия по объему экономики вышла на 7-е место в мире. Эти данные В. В. Путин обнародовал на пресс-конференции для российских и иностранных журналистов 14 февраля 2008 года³⁰.

Рост экономики позволил увеличить доходы россиян. Одновременно с ростом экономики в 2000–2007 гг. реальные доходы населения возросли на 141,4 %, пенсии — на 138,2 % и это несмотря на то, что инфляция в эти годы увеличилась

³⁰ Комсомольская правда, 2008, 15 февраля.

на 177,7 %. Все это позволило сократить бедность, по официальным данным, на 14,2 %³¹.

В начале президентства В. В. Путина **за чертой бедности** оставалось 28,2 % населения страны. Каждый четвертый гражданин получал доходы ниже прожиточного минимума! К началу 2008 г., по данным президента, этот показатель составлял только 14 %³².

Таким образом, команде Путина удалось сократить неприятный показатель в два раза. В планах Минэкономразвития на 2008 г. — снизить долю населения с доходами ниже прожиточного минимума еще, примерно, на полмиллиона человек³³.

Курс, взятый на избавление от внешних долгов, накопление огромных **золотовалютных резервов** и Стабилизационного фонда, создание могучих отраслевых промышленных госкорпораций, способных конкурировать в глобальном масштабе, — все это позволяет говорить об успешной реализации «плана Путина». Достаточно напомнить, что в год его прихода к власти внешний долг России превышал половину (!) валового внутреннего продукта. А золотовалютные резервы не превышали 11 миллиардов долларов США.

Благодаря усилиям Президента РФ В. В. Путина и его команды в стране осуществлены полномасштабные реформы банковской, бюджетной, налоговой, административно-управленческой систем, обеспечена конвертируемость рубля, развивается фондовый рынок.

Российская Федерация — одна из самых богатых стран мира по природным ресурсам и полезным ископаемым. Она занимает первое место в мире по запасам нефти, газа и леса на душу населения, второе место по запасам угля и железной руды, третье — по запасам пресной воды и т. д. Эти показатели в 5 раз

³¹ Известия, 2008, 29 февраля.

³² Комсомольская правда, 2008, 15 февраля. Примечание: глава МЭРТа Эльвира Набиулина на заседании правительства в декабре 2007 г. называла несколько другую цифру — 14,4%. В абсолютных величинах — у В. Путина 19,88 млн, у Э. Набиулиной — 20,448 млн или на 608000 человек больше за чертой бедности. (См.: Российская Федерация, 2008. — № 1. С. 7) Автору трудно судить, кто из них был прав, приводя иную статистику.

³³ Российская Федерация, 2008. — № 1. С. 7.

превышают аналогичные показатели Норвегии и Канады, в 6 раз — США, в 20 раз — таких европейских стран, как Германия, Великобритания и Франция, в 38 раз — Японии и в 80 раз — Китая. Россия владеет 40 процентами мировых природных ресурсов, а проживает на ее территории менее 3 процентов населения планеты.

Таким образом, **природные ресурсы России** являются прочным фундаментом устойчивого развития экономики. Наличие такого разнообразия и объема природных кладовых указывает на то, что россияне могут стать самыми богатыми гражданами мира. Как свидетельствует официальная статистика, далеко не всё удастся сделать в этом направлении. «Богатейшая страна, талантливые люди, а живем, как с перебитой поясницей»³⁴, — эти слова русского писателя Алексея Толстого актуальны и сегодня. Задача состоит в том, чтобы государственному, правильно и рационально распорядиться несметными кладовыми для роста экономики страны, повышения благосостояния каждого гражданина России.

Высоки сегодня и **финансовые возможности** для решения социально-экономических проблем. Благодаря высоким ценам на нефть и газ, золотовалютные резервы России в феврале 2008 г. превысили 484 млрд долларов. Для сравнения: в сентябре 2006 г. они насчитывали всего 250 млрд долларов США³⁵, то есть за полтора года были практически удвоены. Кроме того, в Стабилизационном фонде, как отмечалось выше, насчитывалось около 4 трлн рублей. За полтора года Стабфонд вырос в два раза. А с учетом доходной части госбюджета общие финансовые возможности России в 2008 г. составляли рекордную за время реформ сумму — примерно 23 трлн рублей, что в 2,3 раза больше, чем в 2006 году³⁶.

В начале XXI века Россия объективно оказалась перед выбором стратегии дальнейшего развития. Одной из главных

³⁴ Толстой А.К. Хождение по мукам. — М.: Наука, 2012.

³⁵ Моисеев В. В. История государственно-правовых реформ в России. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Изд. 2-е, перераб. и доп. — Орел: Изд-во ОРАГС, 2007. С. 293.

³⁶ Подсчитано автором.

макроэкономических задач на ближайшие годы являлось повышение эффективности производства. Ее решение было невозможно без активизации инвестиционного процесса. Одной из ключевых задач экономической политики Президента В. В. Путина и его команды являлось создание механизма, который бы перераспределял «избыточную» добавленную стоимость, образующуюся в сырьевых секторах экономики, в перерабатывающие отрасли.

Экспорт нефти, нефтепродуктов и газа увеличился на 18 %, а машиностроение, например, за тот же период развивалось в 4–6 раз медленнее. Этот перекося необходимо было исправлять, так как с обвалом цен на экспорт нефти и газа экономика обновленной России могла снова скатиться в тот же кризис, в каком она оказалась в 1998 году.

Позитивному характеру общеэкономических тенденций способствовали рост мировой экономики и более благоприятная, чем ожидалось, внешнеэкономическая конъюнктура. Благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура 2000–2002 гг. совпала с началом президентства В. В. Путина. Сильный платежный баланс формировал условия для укрепления национальной валюты. Проводимая в этих условиях Банком России валютная политика способствовала снижению инфляции, укреплению отечественной экономики, облегчению обслуживания внешнего долга, поддержке отечественных производителей, ориентированных как на внутренний, так и на внешний рынок.

Удвоение ВВП. В 2000–2002 гг. наметилась положительная тенденция в темпах роста валового внутреннего продукта России. Эта динамика видна на следующей *таблице*.

Таблица 1

Рост ВВП России в 2000–2002 гг. (в трлн руб.)

ВВП	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Номинальный объем	7,06	10,29	10,80

Как следует из приведенных в таблице данных, за два года номинальный объем ВВП увеличился на 3736,6 млрд рублей. По словам В. В. Путина, за три года (1999–2002) «валовой внутренний продукт страны вырос на 20 процентов». Это почти соответствовало истине, если принять во внимание, что точка отсчета — это первый год после дефолта 1998 г., когда слово «развитие» можно было бы брать в кавычки.

Прирост реального ВВП (за минусом инфляции) в 2002 г. по сравнению с 2001 г. составил всего 4,7 процента. Другая точка отсчета — другой, более скромный (в 4 с лишним раза) показатель развития. Реальный объем ВВП, произведенного в России в 2002 году, в среднегодовых ценах 2000 г. был равен всего 8,03 трлн рублей³⁷. По сообщению Росстата, выпуск продукции и услуг базовых отраслей экономики России в 2002 г. по сравнению с 2001 г. увеличился только на 3,8 %.

По официальным данным, рост ВВП за 2001 год составил 5,1, а за 2002 год еще меньше — 4,7 процента. Поэтому глава государства в Послании Федеральному Собранию от 16 мая 2003 г. был вынужден констатировать, что достигнутые экономические результаты «еще весьма и весьма скромны», что экономика России за последний год выросла всего лишь «на 4 с небольшим процента». Более того, большинство отраслей экономики были «неконкурентоспособны»³⁸. Не лучше было и состояние социальной сферы.

Несмотря на то, что темпы роста валового внутреннего продукта в России превышали темпы роста мировой экономики (3,2 %) почти в полтора раза, они не могли удовлетворить политическое руководство. Не могли еще и потому, что каждый четвертый российский гражданин в 2002 году имел доходы ниже прожиточного минимума. «Между тем, — отмечал В. В. Путин, — снижение темпов роста неизбежно влечет за собой уменьшение темпов социального развития, не позволяет решать и многие другие проблемы, стоящие перед страной»³⁹.

³⁷ Экономика, 2004, 3 февраля; сайт Росстата www.gks.ru

³⁸ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 16 мая 2003 г. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36352>

³⁹ Там же.

В. В. Путина не устраивали не только темпы роста ВВП обновленной России, но и его величина. По объему он был почти в 3,4 раза меньше аналогичного показателя Советской России. Если в 1991 г. ВВП составлял 1 трлн 167 млрд, то в 2003 г. он уменьшился до 348,39 млрд долларов США⁴⁰. Такую цену заплатила российская экономика за десятилетие реформ. Вот почему В. В. Путин так настойчиво добивался удвоения ВВП за 10 лет, называя это одной из первоочередных общенациональных задач.

Впервые задача удвоения валового внутреннего продукта за десять лет была сформулирована Президентом в Послании Федеральному Собранию в **2003 году**. «За десятилетие мы должны как минимум удвоить валовой внутренний продукт страны, — заявил В. В. Путин. — Удвоение ВВП — это системная и, конечно же, масштабная задача. Она потребует глубокого анализа и уточнения существующих подходов к экономической политике. Но, главное, что нам надо здесь сделать, что нам понадобится, — это опять же консолидация политических сил общества. Консолидация всех властей. Объединение лучших интеллектуальных сил. Поддержка общественно-политических структур. Сотрудничество парламента и правительства. Совместный поиск оптимальных путей решения такой, действительно стратегической, важнейшей для жизни, исторической задачи для России»⁴¹.

Чтобы добиться этого результата, наша экономика должна была ежегодно прирастать на 7,6 процентов. В 2003 г. объем ВВП увеличился по сравнению с 2002 г. на 7,3 %. Такие темпы не устраивали энергичного главу государства. Поэтому в Послании Федеральному Собранию от 26 мая 2004 г. В. В. Путин напомнил о необходимости удвоения ВВП: «Только от нас зависит успех решения первоочередных общенациональных задач. Задач, которые хорошо известны. Это удвоение за

⁴⁰ Комсомольская правда, 2007, 20 августа. (Примечание: официальный курс рубля по отношению к доллару США в 2002 г. оставался на уровне 31 рубля).

⁴¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 16 мая 2003 г. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36352>

десятилетие валового внутреннего продукта, уменьшение бедности, рост благосостояния людей и модернизация армии». Чтобы ни у кого из руководства страны не возникло сомнений в важности этих общенациональных задач, Президент РФ подчеркнул: «Это вопрос нашего экономического выживания, вопрос достойного места России в изменившихся международных условиях»⁴².

Выполнять поставленную президентом задачу помогала высокая цена на нефть, газ, металлы.

Всемирный банк предал огласке предварительные результаты исследования, оценивающего размеры экономик 146 стран мира по паритету покупательной способности. Паритет покупательной способности (ППС) учитывает не только совокупный произведенный продукт и оказанные услуги в долларах США, по которому Россия заняла почетное 7-е место в мире, но ещё и разницу цен на эти товары и услуги, объективно сложившуюся в различных странах. К примеру, в Белоруссии на один доллар можно купить существенно больше товаров, чем в России. А в России на тот же доллар можно купить больше товаров и услуг, чем, например, во Франции или США.

По итогам Глобального раунда паритет покупательной способности российского рубля в 2005 г. составил 12,74 рубля за 1 доллар США⁴³. Поэтому покупательная способность доллара в России выше, а следовательно, товаров и услуг на него можно приобрести больше, чем на национальную валюту.

Сравнив курс рубля к доллару, определенный Всемирным банком и курс, установленный Центробанком России в 2005 г., читатель определит, что в России он искусственно завышен примерно в 2 раза. Примерно, во столько дороже россиянам стоят товары, приобретенные на доллары за границей. Импорт продовольствия, одежды, обуви, автомобилей иностранного производства мог быть для россиян значительно дешевле, если бы правительство через Центробанк так сильно не заботилось о рублевой выручке отечественных экспортеров.

⁴² Российская газета, 2004, 27 мая.

⁴³ Федеральная служба государственной статистики www.gks.ru

По паритету покупательной способности можно составить более объективное представление о размерах экономики. Однако подсчитывать величину этого экономического показателя крайне сложно и долго, так как приходится принимать во внимание множество факторов. Полный цикл работ по сопоставлениям, включая подготовку, согласованный сбор и проверку первичной информации, обработку данных и расчет результатов, представляет собой трудоемкий длительный процесс.

По решению Статистической комиссии ООН координация работ была поручена Всемирному банку. Активную поддержку глобальным исследованиям оказали Секретариат ООН, МВФ, ОЭСР, Евростат, ряд региональных банков развития, а также ведущих международных и национальных статистических служб. Россию представлял Росстат. Глобальный раунд Программы международных сопоставлений почти полторы сотни стран мира проведен впервые в истории. Окончательные результаты международных сопоставлений ВВП по 146 странам и территориям мира по данным за 2005 г., исчисленные и опубликованные Всемирным банком, Федеральная служба государственной статистики РФ представила на своем официальном сайте в ноябре 2007 г.

Основные итоги сопоставления ВВП за 2005 год.

Совокупный объем внутреннего валового продукта стран, принявших участие в Глобальном раунде, по данным за 2005 г., составил около 55 трлн долларов США по паритету покупательной способности (ППС). По объему ВВП первая десятка стран мира в 2005 г. выглядела следующим образом: 1) США (12,4 трлн долларов), 2) Китай (5,3 трлн долларов), 3) Япония (3,9 трлн долларов), 4) Германия (2,5 трлн долларов), 5) Индия (2,3 трлн долларов), 6) Соединенное Королевство (Великобритания) (1,9 трлн долларов), 7) Франция (1,9 трлн долларов), 8) Россия (1,7 трлн долларов), 9) Италия (1,6 трлн долларов) и 10) Бразилия (1,6 трлн долларов).

Если представить данные в виде таблицы, то она будет выглядеть следующим образом.

Рейтинг стран мира по ВВП за 2005 год⁴⁴

Место в мире	Страны и территории	ВВП (млрд. долларов США по ППС)	Доля страны в совокупном ВВП по ППС (Мир = 100 %)	ВВП на душу населения по ППС (долларов США)	ВВП на душу населения по ППС (США = 100 %)	ППС (национальных денежных единиц за 1 доллар США)	Сопоставимый уровень цен (в %)
1	США	12376,1	22,51	41674	100,0	1,0	100
2	Китай	5333,2	9,70	4091	9,8	3,4	42
3	Япония	3870,3	7,04	30290	72,7	129,6	118
4	Германия	2514,8	4,57	30496	73,2	0,9	111
5	Индия	2341,0	4,26	2126	5,1	14,7	33
6	Великобритания	1901,7	3,46	31580	75,8	0,6	118
7	Франция	1862,2	3,39	29644	71,1	0,9	115
8	Российская Федерация	1697,5	3,09	11861	28,5	12,7	45
9	Италия	1626,3	2,96	27750	66,6	0,9	109
10	Бразилия	1585,1	2,88	8606	20,7	1,4	56
	Мир в целом	54980,4	100	8972	21,5		81

Как видно из таблицы, первое место по объему ВВП по паритету покупательной способности занимали Соединенные Штаты Америки. В рейтинге **ВВП по паритету покупательной способности** Россия заняла восьмое место, опередив Италию и Бразилию, также вошедших в десятку крупнейших экономик мира. По данным, приведенным В. В. Путиным в начале февраля 2008 года, Россия «вошла в семерку крупнейших экономик мира»⁴⁵.

⁴⁴ Таблица составлена автором на основе данных Интернета: www.worldbank.org/data/icp

⁴⁵ Российская газета, 2008, 9 февраля.

Номинальный ВВП⁴⁶ Российской Федерации в 2006 г., по рейтингу Всемирного банка, был меньше, чем ВВП Италии, Канады, Испании и даже Бразилии. По этому важнейшему экономическому показателю наша страна занимала 11-е место в мире⁴⁷, отставая от США, примерно, в 10 раз.

Следует подчеркнуть, что в мире принято сравнивать ВВП по двум основным параметрам: по номинальной стоимости, выраженной в долларах США, и по паритету покупательной способности.

Так вот, **по размеру номинального ВВП Россия в 2007 г. вышла на десятое место в мире с показателем в 1,270 трлн долларов.** А если считать показатель ВВП не в долларах, а **по паритету покупательной способности (ППС), российская экономика заняла седьмое место, обогнав Италию, Бразилию и Францию**⁴⁸. Впереди России оказались США, Китай, Япония, Индия, Германия и Великобритания⁴⁹.

Советский Союз перед Беловежскими соглашениями о его ликвидации занимал по номинальному объему ВВП второе место в мире после США.

По показателю ВВП на душу населения по ППС **наиболее обеспеченными** странами в 2005 г. являлись Люксембург (70 014 долларов на одного человека), Катар (68 749). Норвегия (47 551), Бруней (47 465), Кувейт (44 982), США (41 674), Сингапур (41 478), Ирландия (38 058), Макао (37 259), Гонконг (35 680 долларов на одного человека).

В России объем ВВП на душу населения в 2005 г. составил 11861 доллар, По этому показателю Россия три года назад занимала **51-е место в мире.** От уровня США российский показатель составляет четвертую часть, точнее — 28,5 %. Из этого следует, что эффективность труда россиян в экономике ниже,

⁴⁶ Номинальный валовой внутренний продукт состоит из стоимости всех товаров и услуг, произведенных в стране за год, выраженной в текущих (рыночных) ценах. — *Прим. автора.* Данных за 2007 год на момент опубликования монографии еще не было.

⁴⁷ Российская Федерация сегодня, 2007, № 15. С. 17; Российская газета, 2007, 26 июля.

⁴⁸ 2005 г. Франция опережала Россию.

⁴⁹ Парламентская газета, 2008, 7 февраля.

чем в самой развитой стране мира, примерно, в 4 раза. Есть к чему стремиться.

Если сравнить **темпы роста ВВП** России с темпами роста других бывших республик СССР, то этот показатель развития экономики будет не в пользу России. Валовой внутренний продукт России за 2006 г. вырос на 6,7 % процентов. В Казахстане за тот же период он вырос на 10,6 %, в Армении — на 13,4, а в Азербайджане — на 34,5 % (более чем в России в 5 раз)⁵⁰.

Однако следует подчеркнуть, что, несмотря на меньшие темпы прироста, обновленная Россия занимает доминирующие позиции среди экономик стран СНГ — в 2005 году на её долю приходилось 75 процентов ВВП Содружества Независимых Государств.

Валовой внутренний продукт в России имеет тенденцию к росту. Как уже отмечалось, ВВП России в 2007 г., увеличился на 8,1 процента. По сравнению с 2006 годом его темпы возросли на 1,4 %. Чтобы представить себе величину 1 процента номинального ВВП, нужно перевести его в рубли. Так вот, в 2007 году рост номинального ВВП всего на 1 % превышал 300 млрд рублей.

Руководитель Федерального агентства госстатистики Владимир Соколов в статье «Статистика знает всё», опубликованной спустя две недели после выступления В. В. Путина, уточнил: «Внутренний валовой продукт за год вырос на 7,6 процента (это предварительная оценка, окончательная будет известна к середине марта, но, думаю, если она и претерпит корректировку, то в пределах одной десятой процента)»⁵¹. Нам представляется, что разница в 0,5 % ВВП не очень существенна — всего каких-то 150 млрд рублей. Возможно, руководитель Росстата вскоре скорректирует свои данные о росте ВВП России.

В. В. Путин⁵², выступая в Кремле на заседании Госсовета в феврале 2008 г., заявил о возможном удвоении номинального ВВП к 2009 г. «С 2000 по 2007 год ВВП страны вырос

⁵⁰ Коммерсантъ, 2007, 20 июля; Парламентская газета, 2008, 17 апреля.

⁵¹ Крестьянская Русь, 2008. № 6, февраль.

⁵² Комсомольская правда, 2008, 9 февраля.

на 72 процента. Таким образом, при сохранении динамики прироста в 7,8 процента ежегодно удвоение ВВП может быть достигнуто уже к концу следующего, 2009 года».

Как известно, задача удвоения ВВП ставилась не в 2000 г., по сравнению с которым валовой внутренний продукт «вырос на 72 процента», а в 2003 году. Поэтому за начало отсчета надо брать не 2000 год, о котором В. В. Путин при постановке задачи об удвоении даже не упоминал, а 2003-й, в котором излагалось историческое Послание Президента. К моменту принятия решения об удвоении ВВП Росстат сообщил главе государства показатели за 2002 год. Они не могли удовлетворять здоровые амбиции реформатора.

В абсолютных цифрах номинальный ВВП нашей страны возрос с 10,8 трлн. в 2002 г. до 31,75 трлн рублей в 2007 г.⁵³ В процентном отношении рост валового внутреннего продукта (после постановки задачи о его удвоении) составил всего 65,98 %. Чтобы удвоение ВВП произошло, недостает, как минимум, 34 процентов. Принимая во внимание самый высокий прирост в 8,1 % за 2007 год, к концу 2009 года достичь таких показателей (по 17 % в год) даже при цене в 110 долларов за баррель нефти практически не реально. Нужен скачок до 180–200 долларов за баррель на Нью-йоркской товарной бирже.

Анализируя темпы роста ВВП обновленной России и его структуру, невольно замечаешь, что прирост совокупной стоимости товаров и услуг происходит, главным образом, за счет невиданной ранее конъюнктуры на углеводородное сырье. По сравнению с «дефолтным» 1998 годом рост цен только на нефть увеличился в 10 раз. Поэтому и в структуре ВВП совокупная стоимость сырьевых товаров преобладает над другими товарами и услугами.

Данные Федеральной службы государственной статистики свидетельствуют о том, что самый высокий рост номинального ВВП был в 2004 г. — 29,1 % и в 2005 г. — 27,9 %. Сопоставив эти рекордные показатели с ценами на нефть в эти годы, без труда придем к выводу о том, что рекорд был обеспечен

⁵³ При курсе, установленном в 2002 г. 31 рубль и в 2007 г. — 25 рублей за 1 доллар США. (Российская газета, 2008, 9 февраля).

не стахановским трудом в угольных шахтах, не возросшим выпуском станков, автомобилей и комбайнов, не высокими достижениями хлеборобов и т. д., а скачком цен на нефтяных биржах и возросшим объемом экспорта природного сырья. Так, в 2004 г. по сравнению с предыдущим годом цена на российскую нефть поднялась на 37,2 %. ВВП отозвался на золотовалютный «полив» ростом в 29,1 %. В 2005 г. нефтяной дождь снизил интенсивность (цены возросли всего на 27 вместо прежних 37,2 %), и ВВП соответственно снизил свой темп прироста на 1,2 процентных пункта. Такую зависимость заметили ведущие российские ученые-экономисты Н. Я. Петраков, Л. И. Абалкин, О. Т. Богомолов, В. Г. Игнатов, Е. Г. Ясин и другие.

Понимая всю важность удвоения ВВП, отметим, что, выполнив указание Президента В. В. Путина по удвоению валового внутреннего продукта за 10 лет, Российская Федерация только достигнет дореформенных экономических показателей. Этот вывод был сформулирован ректором Северо-Кавказской академии государственной службы профессором В. Г. Игнатовым в 2006 году⁵⁴. Из него следует, что в результате непродуманных государственно-правовых и экономических реформ, неудач в период их осуществления наша страна вместо поступательного движения вперед оказалась отброшенной **почти на четверть века назад**.

Теперь, что касается **объемов ВВП за 2007 год**. Опять же, благодаря рекордным ценам на нефть и газ (в 2007 г. цена 159 литров сырой нефти превышала 100 долларов) России удалось сохранить достаточно высокие темпы его прироста.

Примером поступательного развития для России может служить экономика **Китая**. Руководству Китая удалось провести реформы таким образом, что они дали новый импульс развитию промышленности, сельского хозяйства, транспорта. 28 лет подряд эта страна показывает стабильно высокие темпы экономического развития, занимая по приросту ВВП одно из первых мест в мире. Построено 20 автомобильных заводов с новейшими технологиями, 3 космодрома, проложено

⁵⁴ Игнатов В.Г. Государственное и муниципальное управление. — М., 2006. С. 240.

30 тыс. км автомобильных дорог, в том числе автобанов, не уступающих по качеству европейским.

По сравнению с Китаем российский номинальный ВВП меньше почти в 3 раза, а по паритету покупательной способности — меньше в 10 раз. Это означает, что товары и услуги в соседней с Россией стране значительно дешевле. Рост ВВП Китая в 2007 г. был равен 11,4 %, в 2008 г. запланировано — 10,9 %. Инфляция в 2008 г. будет составлять всего 4,5 %, говорится в отчете ЦБ Китая⁵⁵.

Таких успехов в экономике наши соседи достигли благодаря тому, что при осуществлении реформ им удалось органично соединить государственное регулирование с рыночными механизмами, заменить устаревшее оборудование и внедрить новые технологии в промышленное производство.

Дэн Сяопин запланировал удвоить валовой внутренний продукт за 10 лет еще в 1980-е годы. Когда эта задача была выполнена, была поставлена новая цель в экономике Китая: за 1990-е годы еще раз удвоить ВВП. Всего за 40 лет реформ Китайская народная республика увеличила свою экономику в 50 раз⁵⁶.

Первые два удвоения ВВП (до 500, а затем до 1000 долларов) были осуществлены в намеченные сроки. В 2006 году ВВП КНР достиг 2,7 триллиона долларов, или более чем по 2000 долларов на душу населения. Третье удвоение ключевого показателя экономической мощи произошло не за десять, а всего за шесть лет. В 2007-м китайский валовой продукт составил уже 3,4 триллиона долларов (четвертый показатель в мире)⁵⁷.

На фоне китайского феномена успехи российской промышленности выглядят более чем скромно.

Генератором экономического роста стали своевременные реформы. Примечательно, что реформы Дэн Сяопина начались

⁵⁵ Ведомости, 2007, 24 декабря.

⁵⁶ Моисеев В. В. Россия и Китай: сравнение результатов в экономике и социальной сфере к 2022 году: монография. — М.: Директ-Медиа, 2022. — 320 с.

⁵⁷ Овчинников В. Полтора миллиарда покупателей // Российская газета, 2008, 18 апреля.

не с приватизации, не с создания монополий и образования капиталистического класса, включая олигархов, не с ограбления народа, а с социальных преобразований. Это было сделано с тем, чтобы минимизировать социальную цену перехода к рынку. Реформатор не спешил с приватизацией государственных предприятий, особенно естественных монополий. Вместо этого он создавал в приморских провинциях свободные экономические зоны, стремясь привлечь туда иностранный капитал, чтобы создать производства, ориентированные на экспорт, и повысить общий технологический уровень страны. Такая стратегия и тактика перехода от плановой экономики к рыночной в условиях Китая себя оправдала.

Когда КНР вступила на путь реформ, каждый четвертый китаец жил впроголодь и ходил в заплатках. Ниже черты абсолютной бедности (по китайским меркам, это доход менее 5 долларов в месяц) находились 250 млн человек или почти четверть населения Поднебесной в те годы. Ныне число их уменьшилось до 24 млн, что составляет менее двух процентов нынешнего населения КНР. Организация Объединенных Наций называла это беспрецедентной победой над нищетой.

После тридцати лет реформ вместо 250 млн бедняков в Поднебесной появилось примерно столько же людей среднего достатка, или «новых китайцев». Рост благосостояния соответственно расширяет потребительский спрос. Став лучше жить, самый многочисленный в мире народ стал больше покупать. Соседние государства опасались, что, став «мастерской мира», Поднебесная завалит их своими товарами. Но произошло нечто иное. Именно китайский рынок обеспечил в минувшем году 70 процентов прироста экспорта Японии, 90 процентов — Тайваня, 40 процентов — Южной Кореи.

Японское послевоенное экономическое чудо и феноменальный успех китайских реформ в одинаковой степени объясняются таким ключевым фактором, как разумное и эффективное государственное регулирование экономики. Не плохо было бы этот опыт перенять Ельцину и его команде перед началом реформ с их «шоковой терапией». Но мы больше учимся на своих ошибках, чем на передовом опыте других стран. И всё из-за «особого пути развития России».

В последние годы в России нередко высказывается неудовлетворенность сложившейся структурой торговли с Китаем. Китай наращивает в своем экспорте в Россию долю машин и оборудования с 8,2 % в 2000 г. до 30,6 % в 2007 году. Россия напротив не смогла удержать свои позиции высокотехнологичного экспорта в Поднебесную. С 28,7 % в 2001 г. он упал до 1,2 % в 2006 году. В то же время доля нефти и нефтепродуктов выросла с 10,2 % в 2001 г. до 53,9 % в 2006 году. Сложившаяся ситуация в немалой степени обусловлена подвижками в структуре российской экономики, где выросла доля отраслей топливно-энергетического комплекса и существенно ослабли позиции машиностроения. В результате Китай сегодня опережает Россию по производству большинства видов продукции, в том числе и тех, по которым ранее заметно отставал от нее. За три десятилетия реформ Китай стократно (!) увеличил свой внешнеторговый оборот: с 20 миллиардов до 2 триллионов долларов. Китайская Народная Республика сегодня опережает Россию по производству большинства видов продукции⁵⁸.

Накопленный объем иностранных инвестиций в российскую экономику вырос в 7 раз. Для сравнения: отток капиталов из России ежегодно составлял 10–15 и даже 25 млрд долларов США. А в 2007 году отмечен рекордный приток капитала в 82,3 млрд долларов.

Отрадно, что команда Путина заставила отечественный бизнес, в том числе олигархический, платить налоги. Наши компании стали более прозрачными и как результат — увеличился поток иностранных инвестиций в российский бизнес. В 2007 г. в Россию было вложено более 80 млрд долларов иностранного капитала, больше чем в предыдущий год почти в два раза.

Из года в год устойчиво снижались долговые обязательства России перед мировыми финансовыми организациями. Созданы весомые предпосылки для развития предпринимательства и частной инициативы. Никогда еще российские бизнес-

⁵⁸ См.: Моисеев В. В. Россия и Китай: сравнение результатов в экономике и социальной сфере к 2022 году: монография. — М.: Директ-Медиа, 2022. — 320 с.

структуры так активно не захватывали мировые рынки, как при В. В. Путине.

Энергетическая стратегия президента РФ В. В. Путина, позволившая резко усилить международное положение страны и перевести экономику в режим диверсификации, развития обрабатывающих отраслей и высоких технологий, достойна более глубокого осмысления. Ибо нет тут одного только везения, обусловленного резким ростом цен на углеводородное сырьё, а сработал эффект бумеранга, которым виртуозно и истинно по-государственному воспользовался В. В. Путин. Дело в том, что США, продолжая антироссийскую линию в новых условиях, осуществили безумно дорогостоящий проект нефтепровода Баку — Джейхан, чтобы пустить каспийскую нефть в обход России, а в Европе все чаще начали поговаривать о сокращении закупок российских углеводородов, чтобы на иной манер повторить финансовую диверсию 80-х годов, а в итоге овладеть богатейшими российскими нефтегазовыми ресурсами.

Ответ Президента В. В. Путина был стремительным и неотразимым: наши трубопроводы потянулись на восток, к Тихому океану, в сторону Китая, создавая альтернативные экспортные потоки. Так, началось строительство нового нефтепровода от Тайшета (Иркутская область) до дальневосточного морского порта (г. Находка). Его протяженность составляет около трех тысяч километров, а запланированная мощность превышает знаменитый нефтепровод «Дружба» в 1,5 раза. На строительство нефтепровода выделяется 300 млрд рублей. Одновременно ведутся работы по проектированию и прокладке по дну Балтийского моря газопровода мощностью 55 млрд кубометров газа⁵⁹. В феврале 2008 г. подписаны соглашения с Сербией и Венгрией, а ранее и с Болгарией и другими заинтересованными странами о строительстве еще одного газопровода в обход Украины и Белоруссии.

Российские трубопроводы пошли по дну Балтийского и Черного морей, в обход транзитных стран, чтобы исключить всякую зависимость от их политических и экономических амбиций. Россия становилась в начале 2000-х годов не просто

⁵⁹ Ведомости, 2007, 19 декабря.

абсолютно самодостаточной, но и неуязвимой по части любых энергетических блокад, которые замышлялись в 1990-е годы так называемыми недружественными странами.

Благодаря энергичным действиям команды В. В. Путина, европейские потребители были вынуждены отказаться от нажима на Россию через Энергетическую хартию. Соглашаясь допустить иностранцев к разработке наших энергоресурсов, команда В. В. Путина стала требовать адекватного бизнес-проникновения в европейские газораспределительные сети⁶⁰.

Капитализация фондового рынка по отношению к 1999 году выросла в 22 раза. По этому показателю Россия еще в 2006 году обогнала Мексику, Индию, Бразилию и даже Южную Корею, которая демонстрирует очень высокие темпы развития. На конец 1999 года фондовый рынок составлял 60 млрд долларов, а в конце 2007 года — 1 трлн 330 млрд долларов США. Товарооборот России с зарубежными странами увеличился более чем в 5 раз.

Каждая из этих цифр иллюстрирует качественно новое состояние России в тот период.

По утверждению В. В. Путина, обновленная Россия полностью восстановила «утраченный за 90-е годы уровень социально-экономического развития. Реальные доходы граждан превысили дореформенные показатели»⁶¹.

Значительно повысилась в те годы боеспособность армии, снова вышли на боевое дежурство дальняя авиация и военные корабли. Россия, постепенно обновляя парк стратегических ракетноносцев, вводила в строй по одной новейшей атомной подлодке в год, ставила на боевое дежурство по одному дивизиону ракет «Тополь-М». Государство загружало оборонными заказами военные заводы, остановленные в 90-е годы, оживляло оборонные НИИ, диверсифицировало производство, постепенно переходя к высоким технологиям двойного назначения типа ГЛОНАСС. Даже частичное восстановление

⁶⁰ Слуцкий А. Восемь путинских лет // Российская Федерация сегодня, 2007 № 23. С. 2.

⁶¹ Из выступления Президента РФ на расширенном заседании Госсовета / Российская газета, 2008, 9 февраля.

в разумной достаточности военно-промышленного комплекса, повышение оборонной мощи без былого ущерба для экономики значительно поднимало авторитет России на международной арене, заставляло считаться с ней потенциальных противников.

Сенатор Людмила Нарусова (вдова А. А. Собчака) так оценивала достижения команды Путина в парламентском журнале: «Россия вышла из того униженного состояния, когда мы с протянутой рукой ходили по миру. В значительной степени этому способствовали, конечно, цены на энергоносители, но экономическая и политическая структура способствовали усилению государства и укреплению его международного авторитета. Россиянам больше не приходится краснеть за своего Президента, который либо вываливается чуть живой на трап самолета, либо дирижирует оркестром... Власть Путина, на мой взгляд, характеризуется большей дисциплиной государственных чиновников, большим контролем над ними со стороны государства, правда, контроль этот иногда бывает очень выборочным и вкусовым»⁶².

«Главное, чего мы добились, подчеркнул Президент 8 февраля 2008 года, — стабильности, которая позволяет строить планы, спокойно работать и создавать семьи. Вернулась уверенность, что жизнь будет и дальше меняться к лучшему. Повторю: все это сделано нами вместе. И является свидетельством большой и ответственной каждодневной работы. Работы, изменившей жизнь наших граждан. Изменившей саму страну, которой мы по праву гордимся».

Достижения за 8 «путинских лет», выраженные в цифрах и фактах, впечатляют. За последние восемь лет российская экономика выросла на 60 процентов. Причем, подъем экономики уже на две трети обеспечивается за счет несырьевого сектора. На первый план вышли строительство, торговля и перерабатывающие отрасли. В 2007 г. темпы роста по этим отраслям

⁶² Российская Федерация сегодня, 2007, № 24. С. 7.

составляли уже около 15 процентов, а по жилищному строительству — свыше 30 процентов⁶³.

По итогам 2007 г. Россия опередила такие страны «восьмерки», как Италия и Франция, по объему ВВП, а ее экономика вошла в семерку крупнейших экономик мира. Государственный внешний долг сократился до 3 % ВВП. Реальные доходы россиян за 8 лет выросли в 2,5 раза, в том числе пенсии почти в 2,5 раза. Безработица и уровень бедности сократились более чем в 2 раза. Повысилась рождаемость, достигнув рекордных показателей за последние полтора десятилетия. Созданы значительные финансовые резервы, защищающие страну от внешних кризисов и гарантирующие исполнение социальных обязательств в будущем. Благодаря реализации национальных приоритетных проектов были сделаны заметные шаги в здравоохранении и образовании, развитии агропромышленного комплекса. Наметились позитивные сдвиги в демографическом развитии.

«Мы прошли через большие испытания, совершили много ошибок, но страну не развалили, — заявил Дмитрий Медведев на II Общероссийском гражданском форуме в январе 2008 года. — И в этом реальная заслуга и власти того периода, и гражданского общества»⁶⁴. И если принять во внимание, в каком удручающем состоянии Президент В. В. Путин принял страну и с какими многообещающими перспективами передает он Россию своему преемнику, достижения его команды станут более рельефными.

Довольно четко оценил достижения России в период правления В. В. Путина первый вице-премьер Правительства Сергей Иванов: «Очень точно президент показал, какой путь прошла страна и где мы были раньше. Это небо и земля»⁶⁵.

Разумеется, что-то осталось несделанным, нерешенным, даже неожиданным для главы государства. 8 февраля 2008 г. он был вынужден признать, что в обновленной России в систе-

⁶³ Из выступления В. В. Путина на съезде партии «Единая Россия» 1 октября 2007 г. // «Российская Федерация сегодня». 2007, № 20. С. 12.

⁶⁴ Комсомольская правда, 2008, 9 февраля.

⁶⁵ Там же.

ме государственного управления задействовано чрезмерное количество россиян — около 25 миллионов человек. «Это более трети общего числа работающих в стране... Очевидно и то, что государству не по силам да и ни к чему такой колоссальный госсектор»⁶⁶. Глава государства, безусловно, прав: если примерить количество бюрократов к известной народной поговорке, то выйдет, что в обновленной России «трое с сошкой и один с ложкой», то есть на трех работающих приходится один управленец. Такая пропорция между работающими и управляющими обременительна для любого бюджета, в том числе российского. «И если власть не способна сама себя отрегулировать, то она не может получить никакой общественной поддержки. Последняя гарантирована только дееспособной и успешной властью», — заявил Дмитрий Медведев в одной из своих предвыборных речей⁶⁷. С преемником В. Путина трудно не согласиться.

Вместе с тем нельзя не заметить, что В. Путиным на посту главы государства были выработаны четкие приоритеты основных государственных задач, определены пути и последовательность решения накопившихся социально-экономических и других острых проблем по мере роста финансовых возможностей страны.

Таким образом, анализ показывает, что за последние восемь лет были достигнуты значительные результаты в экономике, финансах, обороне, социальной и других сферах. Поэтому не случайно рейтинг В. В. Путина в конце 2007 г. превысил 70 процентов, что было вполне достаточно для провозглашения его национальным лидером.

Тем не менее, в России, несмотря на отмеченные успехи в социально-экономическом развитии страны, благоприятную мировую конъюнктуру цен на сырье в первое десятилетие 2000-х годов накопилось большое количество нерешенных проблем. Многие из них не терпели отлагательств, например,

⁶⁶ Из выступления Президента РФ на расширенном заседании Госсовета / Российская газета, 2008, 9 февраля.

⁶⁷ Из выступления Д. А. Медведева на II Общероссийском гражданском форуме // Комсомольская правда, 2008, 9 февраля.

реализация политики импортонезависимости и повышение жизненного уровня трудящихся. Как следует из доклада Общественной палаты «О состоянии гражданского общества в России» за 2006 год, уверенность в завтрашнем дне сохранялась только у каждого седьмого россиянина. Каждый пятый переживал стыд за происходящее в стране, каждый пятый озлоблен, каждый третий испытывал чувство усталости и т. д. Поэтому социально-экономические проблемы в России надо было не накапливать, а решать в самое ближайшее время, тогда и кризис 2008–2009 гг. прошел бы для экономики страны и простых россиян не так болезненно.

Не секрет, что некоторые ущербные решения, отрицательно сказывающиеся на социально-экономическом положении российского общества, принимаются в системе государственного управления РФ потому, что «никто не несет политической ответственности за их последствия». Поэтому общественный контроль исполнения принимаемых решений в коррумпированной России в тот период был жизненно необходим.

Накануне своего длительного президентства В. Путин заявлял о необходимости формирования целостной системы государственного регулирования экономики и социальной сферы. «Речь не идет о возвращении к системе директивного планирования и управления, когда всепроникающее государство регламентировало сверху донизу все аспекты работы каждого предприятия, писал будущий президент в декабре 1999 года. — Речь о том, чтобы сделать российское государство эффективным координатором экономических и социальных сил страны, выстраивающим баланс их интересов, определяющим оптимальные цели и параметры общественного развития, создающим условия и механизмы их достижения».

Определяя масштабы и механизмы системы государственного регулирования, В. Путин говорил о необходимости сочетания государственного регулирования экономики со свободой предпринимательства, руководствуясь при этом принципом: «Государства там и столько, сколько необходимо; свободы там и столько, сколько нужно»⁶⁸.

⁶⁸ Путин В. Россия на рубеже тысячелетий. https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

Основные принципы и направления долгосрочного социально-экономического развития России были сформулированы в правительственном документе, опубликованном в ноябре 2008 года⁶⁹.

1.3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года

Концепция социально-экономического развития нашей страны до 2020 г. была утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662-р. Подписал документ глава правительства В. Путин. Концепция разработана в соответствии с поручением Президента Российской Федерации о **стратегическом** планировании социально-экономического развития территорий Российской Федерации. Цель разработки Концепции — определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008–2020 годы) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе. В соответствии с этой целью в Концепции сформулированы:

- основные направления долгосрочного социально-экономического развития страны с учётом вызовов предстоящего периода;
- стратегия достижения поставленных целей, включая способы, направления и этапы;
- формы и механизмы стратегического партнёрства государства, бизнеса и общества;
- цели, целевые индикаторы, приоритеты и основные задачи долгосрочной государственной политики в социальной сфере, в сфере науки и технологий, а также структурных преобразований в экономике;
- цели и приоритеты внешнеэкономической политики;
- параметры пространственного развития российской экономики, цели и задачи территориального развития.

⁶⁹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. <http://government.ru/info/6217/>

Федеральным органам исполнительной власти и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации предписывалось руководствоваться положениями Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года при разработке программных документов, планов и показателей своей деятельности.

В Концепции отмечалось, что наличие научно-исследовательского потенциала и высокотехнологичных производств в России создает условия для обеспечения технологического лидерства по ряду важнейших направлений, формирования комплекса высокотехнологичных отраслей и расширения позиций на мировых рынках наукоемкой продукции, увеличения стратегического присутствия России на рынках высокотехнологичной продукции и интеллектуальных услуг, а также модернизации традиционных отраслей экономики, в том числе за счет развертывания глобально ориентированных специализированных производств.

Правительственный документ обращал внимание органов государственной власти и управления на важнейшее обстоятельство — исчерпание потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития, базирующейся на форсированном наращивании топливного и сырьевого экспорта, выпуске товаров для внутреннего потребления за счет дозагрузки производственных мощностей в условиях заниженного обменного курса рубля, низкой стоимости производственных факторов — рабочей силы, топлива, электроэнергии. Кроме того, в условиях трансформации мировой экономики конъюнктура мирового рынка энергоносителей весьма неустойчива. При этом конкурентоспособность российских энергоресурсов может несколько снизиться, в том числе в связи с повышением требований к их качеству, стремлением стран-импортеров к расширению источников поставок и сокращению доли России в топливно-энергетическом балансе. Необходимость укрепления потенциала российского топливно-энергетического комплекса, его модернизации, развития ресурсной базы и инфраструктуры требует значительных финансовых ресурсов, что может привести к повышению уровня издержек в экономике.

В связи с этим требовались новые подходы к стратегическому планированию экономического развития страны.

В документе также отмечались внутренние ограничения роста, обусловленные недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры и дефицитом квалифицированных инженерных и рабочих кадров. При сохранении сложившихся тенденций действие данного фактора может привести к резкому замедлению темпов экономического роста. Действие структурных ограничений усиливается нерешенностью ряда социальных и институциональных проблем, важнейшими из которых являются следующие:

- высокий уровень социального неравенства и региональной дифференциации;

- высокие риски ведения предпринимательской деятельности в России, в том числе в связи с наличием коррупции, излишними административными барьерами, недостаточным уровнем защиты прав собственности, непрозрачностью системы земельных отношений, низкой корпоративной культурой;

- слабое развитие форм самоорганизации и саморегулирования бизнеса и общества, низкий уровень доверия в сочетании с низким уровнем эффективности государственного управления;

- низкий уровень конкуренции на ряде рынков, не создающий для предприятий стимулов к повышению производительности труда;

- недостаточный уровень развития национальной инновационной системы, координации образования, науки и бизнеса⁷⁰.

Концепция социально-экономического развития установила следующие основные ориентиры, которые Российская Федерация должна была достичь к 2020 году. Стратегической целью является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. В 2015–2020 годах Россия

⁷⁰ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. <http://government.ru/info/6217/>

должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности). Уровень доходов и качество жизни россиян к 2020 году достигнет показателей, характерных для развитых экономик. Это означает высокие стандарты личной безопасности, доступность услуг образования и здравоохранения требуемого качества, необходимый уровень обеспеченности жильем, доступ к культурным благам и обеспечение экологической безопасности.

Обобщающий показатель уровня жизни — валовой внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности планировалось увеличить с 13,9 тыс. долларов США в 2007 году (42 процента от среднего уровня государств — членов Организации экономического сотрудничества и развития) до более чем 30 тыс. долларов США в 2020 году (70 процентов). Российская экономика не только останется мировым лидером в энергетическом секторе, добыче и переработке сырья, но и создаст конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий. К 2020 году Россия может занять значимое место (5–10 процентов) на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг в 5–7 и более секторах. Будут сформированы условия для массового появления новых инновационных компаний во всех секторах экономики, и в первую очередь в сфере экономики знаний.

Формирование инновационной экономики означает превращение интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности. Источником высоких доходов становится не только возможность получения ренты от использования природных ресурсов, обусловленной высокой мировой конъюнктурой, но и производство новых идей, технологий и социальных инноваций. Это позволит России выдержать конкуренцию как с дешевой рабочей силой экономик Китая и Индии, так и с высококачественной и инновационной продукцией развитых стран Европы, США и Азии.

Инновационный социально-ориентированный тип экономического развития Российской Федерации имеет ряд качественных и количественных характеристик.

Во-первых, он опирается на модернизацию традиционных секторов российской экономики (нефтегазового, сырьевого, аграрного и транспортного), опережающее увеличение объема продукции отраслей высоких переделов, которые вплоть до 2020 года остаются ведущими секторами производства валового внутреннего продукта.

Во-вторых, превращение инноваций в ведущий фактор экономического роста во всех секторах экономики, повышение производительности труда в секторах, определяющих национальную конкурентоспособность, в 3–5 раз и снижение энергоемкости в среднем в 1,6–1,8 раза. Доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40–50 процентов (2007 год — 8,5 процента), а доля инновационной продукции в объеме выпуска — до 25–35 процентов (2007 год — 5,5 процента).

В-третьих, формирование новой экономики — экономики знаний и высоких технологий, которая становится одним из ведущих секторов национальной экономики, сопоставимым к 2020 году по своему вкладу в валовой внутренний продукт с нефтегазовым и сырьевым секторами. При этом под экономикой знаний и высоких технологий понимаются сферы профессионального образования, высокотехнологичной медицинской помощи, науки и опытно-конструкторских разработок, связи и телекоммуникаций, наукоемкие подотрасли химии и машиностроения (для статистических оценок используется группировка образования и здравоохранения в целом, науки и информации, секторов связи и машиностроения).

Доля экономики знаний и высокотехнологичного сектора в валовом внутреннем продукте должна составлять не менее 17–20 процентов (2007 год — 10–11 процентов). Внутренние затраты на исследования и разработки должны подняться до 2,5–3 процентов валового внутреннего продукта в 2020 году (2007 год — 1,1 процента валового внутреннего продукта) при кардинальном повышении результативности фундаментальных и прикладных исследований и разработок.

Российская экономика не только останется мировым лидером в энергетическом секторе, добыче и переработке сырья,

но и создаст конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий.

Охват высшим и средним профессиональным образованием населения составит 60–70 процентов (2007 год — около 50 процентов), средний уровень обеспеченности жильем достигнет к 2020 году около 30 кв. м на человека (или около 100 кв. м на среднестатистическую семью). Значительно снизится социальная поляризация. Это будет достигнуто за счет обеспечения равных возможностей для социальной мобильности талантливых представителей всех слоев общества, реализации социальной политики по поддержке уязвимых слоев населения и проведения политики, направленной на интеграцию мигрантов. Доля среднего класса составит более половины населения, при этом значительную часть среднего класса образуют люди, занятые созданием новой **экономики знаний**, технологий и обеспечением развития самого человека.

Будет обеспечена **гарантированная реализация конституционных прав граждан**, включая развитую систему демократических институтов и создание эффективных механизмов правоприменения. Политика государства будет ориентирована на расширение свободы предпринимательства, обеспечение эффективности системы государственного управления, поддержание социальной справедливости⁷¹.

В Концепции социально-экономического развития нашей страны впервые в истории шла речь об инновационном социально-ориентированном типе экономического развития.

Особенность перехода к инновационному социально-ориентированному типу экономического развития состоит в том, что России предстоит одновременно решать задачи и догоняющего, и опережающего развития. В условиях глобальной конкуренции и открытой экономики невозможно достичь уровня развитых стран по показателям благосостояния и эффективности, не обеспечивая опережающее развитие тех секторов российской экономики, которые определяют ее специализацию в мировой системе хозяйствования и позво-

⁷¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. <http://government.ru/info/6217/>

ляют в максимальной степени реализовать национальные конкурентные преимущества.

Одна из проблем сложившейся модели экономического роста заключается в том, что увеличение доходов населения, опережающее темпы роста валового внутреннего продукта, сопровождается усилением экономической дифференциации.

Поэтому переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста связан и с формированием нового механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы, социальной справедливости и национальной конкурентоспособности.

Такой подход требует реализации комплекса взаимоувязанных по ресурсам, срокам и этапам преобразований по следующим направлениям.

Первое направление — развитие человеческого потенциала России. С одной стороны, это предполагает создание благоприятных условий для развития способностей каждого человека, улучшение условий жизни российских граждан и качества социальной среды, с другой — повышение конкурентоспособности человеческого капитала и обеспечивающих его социальных секторов экономики. К 2020 г., говорилось в постановлении правительства, будут достигнуты следующие результаты:

- преодоление негативных демографических тенденций, стабилизация численности населения и создание условий для ее роста, повышение качества жизни населения;

- формирование условий для устойчивого повышения заработной платы, соответствующего темпам роста производительности труда и качеству рабочей силы, создание эффективных механизмов регулирования рынка труда, обеспечивающих сочетание конкуренции на рынке труда с партнерскими отношениями работников, работодателей и государства;

- повышение зависимости размера трудовых пенсий от заработной платы, повышение размера пенсий с учетом развития добровольных накопительных пенсионных сбережений до уровня, обеспечивающего достойную жизнь пенсионеров;

- обеспечение возможности получения качественного образования и медицинской помощи, доступа к национальным

и мировым культурным ценностям, безопасности и правопорядка, благоприятных условий для реализации экономической и социальной инициативы;

- переход от системы массового образования, характерной для индустриальной экономики, к необходимому для создания инновационной социально ориентированной экономики, к непрерывному индивидуализированному образованию для всех; развитие образования, неразрывно связанного с мировой фундаментальной наукой, ориентированного на формирование творческой социально ответственной личности;

- обеспечение населения доступным и качественным жильем, создание комфортной городской среды для человека и эффективного жилищно-коммунального хозяйства, формирование гибкой системы расселения населения, учитывающей многообразие региональных и национальных укладов жизни;

- создание эффективной адресной системы поддержки лиц, относящихся к категории бедных, и предоставления социальных услуг для пожилых людей, инвалидов и детей;

- создание экономических условий сохранения и умножения культурных и духовных ценностей российского народа;

- обеспечение качества и доступности услуг в сфере туризма, физической культуры и спорта;

- улучшение качества окружающей среды и экологических условий жизни человека;

- снижение уровня преступности;

- обеспечение высокой профессиональной и территориальной мобильности трудовых ресурсов, формирование профессиональной культуры, ценностных ориентиров в сфере труда и предпринимательской деятельности.

Второе направление — создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику, в том числе:

- создание и развитие конкурентных рынков, последовательная демополизация экономики;

- отказ от повышения совокупной налоговой нагрузки в экономике и снижение издержек, связанных с исполнением обязанностей по уплате налогов;

– поддержка образования новых компаний и новых видов бизнеса, основывающихся на инновациях, стимулирование развития малого бизнеса;

– снижение инвестиционных и предпринимательских рисков за счет защиты прав собственности и повышения предсказуемости экономической политики государства, обеспечения макроэкономической стабильности, развития финансовых институтов;

– улучшение условий доступа организаций к долгосрочным финансовым ресурсам, развитие финансовых рынков и других институтов, обеспечивающих трансформацию сбережений в капитал;

– повышение договороспособности организаций и прозрачности ведения бизнеса, развитие самоорганизации предпринимательского сообщества;

– обеспечение высокого качества государственного администрирования в сфере экономики.

Третье направление — структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития, в том числе:

– формирование национальной инновационной системы, включая такие элементы, как интегрированная с высшим образованием система научных исследований и разработок, гибко реагирующая на запросы со стороны экономики, инжиниринговый бизнес, инновационная инфраструктура, институты рынка интеллектуальной собственности, механизмы стимулирования инноваций и другие;

– формирование мощного научно-технологического комплекса, обеспечивающего достижение и поддержание лидерства России в научных исследованиях и технологиях по приоритетным направлениям;

– создание центров глобальной компетенции в обрабатывающих отраслях, включая высокотехнологичные производства и экономику знаний;

– содействие повышению конкурентоспособности ведущих отраслей экономики путем использования механизмов частногосударственного партнерства, улучшения условий доступа российских компаний к источникам долгосрочных инвестиций,

обеспечения отраслей экономики высокопрофессиональными кадрами менеджеров, инженеров и рабочей силой, поддержки экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью и рациональной защиты внутренних рынков с учетом международной практики в данной области.

Четвертое направление — закрепление и расширение глобальных конкурентных преимуществ России в традиционных сферах (энергетика, транспорт, аграрный сектор, переработка природных ресурсов), в том числе:

- обеспечение стабильности и расширение поставок энергоресурсов крупнейшим мировым потребителям, географическая и продуктовая диверсификация энергетического экспорта;

- развитие на территории России крупных узлов международной энергетической инфраструктуры, использующих новые энергетические технологии;

- переход от экспорта первичных сырьевых и энергетических ресурсов к экспорту продукции их глубокой переработки; завоевание лидирующих позиций в развитии возобновляемых источников энергии и внедрение в промышленных масштабах экологически чистых технологий производства энергии;

- формирование конкурентоспособной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей реализацию транзитного потенциала российской экономики;

- укрепление позиций России на мировом рынке продукции лесопромышленного комплекса на основе углубления переработки леса и устойчивого воспроизводства лесного богатства страны;

- реализация водного потенциала российской экономики — вовлечение в хозяйственный оборот неосвоенных водных ресурсов России при обязательном соблюдении природоохранных требований;

- реализация аграрного потенциала в части развития экспорта зерна и других сельскохозяйственных продуктов, производства экологически чистых продуктов, импортозамещения на внутреннем рынке продукции животноводства.

Пятое направление — расширение и укрепление внешне-экономических позиций России, повышение эффективности ее участия в мировом разделении труда, в том числе:

- расширение возможностей реализации сравнительных преимуществ России на внешних рынках и использование возможностей глобализации для привлечения в страну капиталов, технологий и квалифицированных кадров;

- поэтапное формирование интегрированного евразийского экономического пространства совместного развития, включая становление России как одного из мировых финансовых центров;

- выстраивание стабильных диверсифицированных связей с мировыми экономическими центрами с целью обеспечения устойчивости развития российской экономики в долгосрочной перспективе при растущих глобальных рисках;

- усиление роли России в решении мировых глобальных проблем и формировании мирового экономического порядка.

Шестое направление — переход к новой модели пространственного развития российской экономики, в том числе:

- формирование новых центров социально-экономического развития, опирающихся на развитие энергетической и транспортной инфраструктуры, и создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий;

- сокращение дифференциации уровня и качества жизни на территории России с помощью мер социальной и региональной политики;

- укрепление системы стратегического управления региональным развитием, повышение комплексности и сбалансированности развития регионов и размещения производительных сил, повышение сбалансированности обязательств региональных и муниципальных властей и их финансовых возможностей⁷².

Достижение целей развития, успешная модернизация экономики и социальной сферы предполагают выстраивание эффективных механизмов взаимодействия общества, бизнеса

⁷² Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. <http://government.ru/info/6217/>

и государства, направленных на координацию усилий всех сторон, обеспечение учета интересов различных социальных групп общества и бизнеса при выработке и проведении социально-экономической политики.

Инновационный тип экономического развития требует создания максимально благоприятных условий для предпринимательской инициативы, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских частных компаний, расширения их способности к работе на открытых глобальных рынках в условиях жесткой конкуренции, поскольку именно частный бизнес является основной движущей силой экономического развития. Государство может создать необходимые условия и стимулы для развития бизнеса, но не должно подменять бизнес собственной активностью.

В целях перехода к инновационному социально ориентированному развитию государство в отношении с субъектами предпринимательской деятельности будет руководствоваться следующими принципами:

- создание условий для свободы предпринимательства и конкуренции, развитие механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества;

- снижение административных барьеров в экономике, превращение России в страну с низким уровнем коррупции;

- формирование условий для массового создания новых частных компаний во всех отраслях экономики, совместная с бизнесом работа по повышению общественного статуса и значимости предпринимательства и собственности;

- устранение избыточного государственного регулирования экономики и переход преимущественно к косвенным методам регулирования экономических процессов;

- поэтапное сокращение участия государства в управлении собственностью в конкурентных отраслях экономики путем применения прозрачных и эффективных приватизационных процедур, основанных на принципах рыночной оценки, равного доступа к имуществу и открытости деятельности органов государственной власти;

- концентрация государственного предпринимательства главным образом в отраслях, связанных с обеспечением обороноспособности и национальной безопасности, развитием

инфраструктуры, безусловное обеспечение равных условий конкуренции в тех секторах, где наряду с государственными функционируют частные компании;

- поддержание макроэкономической стабильности и предсказуемости изменения основных макроэкономических параметров, последовательное снижение уровня инфляции;

- развитие частно-государственного партнерства, направленного на снижение предпринимательских и инвестиционных рисков, прежде всего в сферах исследований и разработок, распространения новых технологий, развития транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктуры;

- поддержка инициатив бизнеса по участию в развитии социальной сферы и человеческого капитала;

- активная поддержка российских компаний на внешних рынках, в том числе прямых иностранных инвестиций российских компаний, при соблюдении норм международного права и обязательств Российской Федерации в данной области, защита интересов российского бизнеса в случае нарушения его прав в иностранных государствах;

- расширение участия предпринимательского сообщества в подготовке решений органов государственной власти, связанных с регулированием экономики.

Основными субъектами, заинтересованными в переходе к инновационной социально-ориентированной экономике, являются не только занятые в экономике знаний и высоких технологий (потенциально около трети занятых в экономике), но и более широкие слои работников и представителей бизнеса, которые сталкиваются с интенсивной глобальной конкуренцией и нуждаются в активном технологическом перевооружении, управленческих и социальных инновациях.

В целях эффективного вовлечения заинтересованных субъектов в формирование и реализацию социально-экономической политики необходимо выстраивание новой модели развития общества, обеспечивающей:

- эффективность механизмов защиты прав и свобод граждан, без которых невозможно создать конкурентоспособные государственные институты;

- функционирование механизмов вертикальной и горизонтальной социальной мобильности;

– применение процедур и правил, гарантирующих выявление и учет интересов каждой социальной группы при принятии решений на всех уровнях государственной и муниципальной власти, ответственность за результаты и последствия принятых и реализованных решений;

– равноправный диалог общественных организаций, бизнеса и государства по ключевым вопросам общественного развития, результаты которого становятся основой принимаемых нормативных решений;

– высокое доверие граждан к государственным и общественным институтам;

– широкий общественный консенсус по основным вопросам развития России.

Наиболее полно данным требованиям отвечает эффективная работающая демократическая система, которая обеспечивает не только свободу частных интересов и договорных отношений, но и создает предпосылки для активизации инновационных процессов.

Модель инновационного социально-ориентированного развития наряду с использованием традиционных конкурентных преимуществ в энергосырьевом секторе предполагает создание и активизацию новых факторов экономического роста, отвечающих вызовам долгосрочного периода. Это — прорыв в повышении эффективности человеческого капитала и создании комфортных социальных условий, либерализация экономических институтов и усиление конкурентности бизнес-среды, ускоренное распространение новых технологий в экономике и развитие высокотехнологичных производств, активизация внешнеэкономической политики. Действие этих факторов суммарно обеспечивает выход российской экономики на траекторию долгосрочного устойчивого роста со средним темпом около 106,4–106,5 процента в год⁷³.

Достижение этих и других целей в социально-экономическом развитии страны означало формирование ка-

⁷³ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. <http://government.ru/info/6217/>

чественно нового образа будущей России к концу следующего десятилетия, то есть к 2020 г.

Практика и итоги реализации Концепции социально-экономического развития нашей страны до 2020 г. утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662-р. и подписанная главой правительства В. Путиным, показали, что основные цели и ориентиры развития экономики и социальной сферы, намеченные в целом хорошем документе, не были достигнуты. Причин срыва реализации «Стратегии-2020», как сокращенно назывался этот документ в российских СМИ и научных кругах, много. Среди них автор выделяет главные:

1) неверная экономическая стратегия, сделавшая упор на экспорт сырья за границу и строительство новых магистральных трубопроводов по дну морей в Европу и через всю Сибирь в Китай вместо развития инновационной экономики, основанной на знаниях, IT-технологиях и т. п.;

2) ошибочная кадровая политика, которая расставляла людей на ключевые посты не по их профессиональной подготовленности и базового образования, а по принципу личной преданности главе государства;

3) практически неограниченный вывоз капитала за рубеж, регистрация бизнеса за рубежом, формирование так называемой офшорной экономики;

4) отсутствие благоприятного инвестиционного климата в ряде регионов РФ, рейдерство, необоснованные аресты бизнесменов (свыше 3 млн чел. за короткий срок);

5) лоббизм и коррупция,

6) другие причины, препятствовавшие развитию экономики.

Большинство из этих причин анализируются в данной монографии.

ГЛАВА 2

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1. Кадровая политика президента — основа экономического развития

Дмитрий Песков, пресс-секретарь российского лидера Владимира Путина, в интервью на канале «Россия-1» обратил внимание на то, что кадровая политика главы государства последовательна и призвана организовать работу таким образом, чтобы вся система была единым механизмом. «Мы видим, что кадровая политика президента, она достаточно последовательна. И мы также с вами неоднократно слышали ответы Путина на вопрос: почему вы не увольняете этого, того, пятого, десятого. Когда он отвечает, что уволить человека легче всего, но сложнее всего организовать работу так, чтобы все работало, как слаженный механизм», — заявил пресс-секретарь президента⁷⁴.

Логика кадровой экспансии 2000-х годов заключалась в том, чтобы поставить властную вертикаль под контроль своих людей. В 2000-е годы политологи любили спорить, какой клан стоит за тем или иным решением президента Путина. Где «рука» Сечина, где «рука» Чемезова, Миллера или разных Ивановых. Команда Путина, рекрутированная из питерцев (кооператив «Озеро», коллеги по мэрии Санкт-Петербурга, тренировкам по дзюдо, сослуживцам из системы КГБ и т. п.) была расставлена на ключевых властных высотах, а также на основных финансовых потоках в госкорпорациях Газпром, Роснефть, Транснефть и др. Многие решения Путина тогда были коллективными решениями, результатом обсуждений с узким кругом доверенных лиц.

⁷⁴ Песков раскрыл подробности кадровой политики Путина. <https://jpgazeta.ru/peskov-raskryl-podrobnosti-kadrovoj-politiki-putina/>

Президент действовал в рамках многосубъектной горизонтальной модели обсуждения с теми, кто претендовал на статус неформальных советников и соавторов решений. Обсуждать — значит обмениваться мнениями и возражениями, а где-то спорить и слышать то, чего не хочется. Это также модель взаимных эмоциональных обязательств.

Третий президентский срок как некое окончательное оформление путинского режима получился особенно консервативным: система стремилась к стабилизации, теряла способность к переменам, охранительный тренд стал не просто выраженным, а доминирующим. Режим построен и, несмотря на геополитические и экономические испытания, кажется, с одной стороны, устойчивым, а с другой — неповоротливым. Заговорили о брежневизации путинской элиты, признаках геронтократии. Но кадровые перетряски 2016 года, уголовные дела против близких соратников президента ломают эту логику. Система вдруг начала меняться изнутри, и в основе этого — новая кадровая политика российского лидера.

Прежняя модель принятия кадровых решений в отношении «друзей» предусматривала мягкое увольнение с почестями даже при наличии недовольства. На смену этой модели всего год спустя приходит более жесткий, конфликтный формат выдворения. Снятие соратника Путина по КГБ Евгения Мурова с поста главы ФСО на фоне уголовных дел против приближенного бизнесмена (компания арестованного Дмитрия Михальченко), унижительные, демонстративные обыски у Андрея Бельянинова, служившего с Путиным в ГДР. Сюда же стоит добавить и уголовные дела против подчиненных Александра Бастрыкина — однокурсника Путина. Бастрыкина не уволили, но как минимум унизили, поставили на место.

Как же тогда логика, что своих не сдаем, команда превыше всего? Это было фундаментальным принципом всех лет правления Путина. Нынешние события — отказ от него?

Вероятно, ответ заключается в совокупности причин: присоединение Крыма обеспечило Путину место в истории и породило новое геополитическое мышление, а значит, и новую пирамиду приоритетов; ограниченность ресурсов делает все более неприятным постоянное давление «друзей» с просьбами

о поддержке и защите. В результате приоритеты многих соратников президента слишком сильно разошлись с его собственными.

Одна из новых тенденций в российской власти — трансформация неформального статуса «друзей» и изменение персональных отношений президента с соратниками, сделавшими свою карьеру благодаря давнему знакомству с главой государства. Первые признаки такой трансформации появились еще в 2012 году, когда всемогущий Игорь Сечин начал терять статус российского Дарта Вейдера. Некогда могущественная правая рука президента, сокрушившая ЮКОС, один из архитекторов нынешней модели управления страной замкнулся на «Роснефти», не сумев пролоббировать создание крупнейшей энергетической компании России на базе «Роснефтегаза». Был и ряд других аппаратных поражений, но знаковой стала его встреча с президентом в 2015 году, на которой Путин укоряющим тоном указал Сечину, что государственные интересы важнее корпоративных. Симптоматичным стало и увольнение Владимира Якунина, раздражавшего бесконечными требованиями все новых субсидий для РЖД во время кризиса.

Итак, В. Путин отдаляется от своих «друзей», пройдя крещение геополитикой: он больше не хочет понимать и вникать в мелкую, междоусобную возню своих товарищей. Возникает второй важный фактор — трансформация модели обсуждения ключевых решений. Украинский кризис и операция в Сирии сделали лучшими советчиками президента военных и спецслужбы. Встречи с соратниками стали проходить реже, контакты со спецслужбами — в ежедневном режиме. Новая же модель обсуждения решений — вертикальная, она гораздо более комфортна для президента. Докладывающий генерал из Минобороны или ФСБ не будет задавать лишних вопросов, ставить что-либо под сомнение, смотреть на тебя глазами бывшего друга, все еще рассчитывающего на какой-то особенный контакт. Тут нет эмоциональной связи и многих лет, проведенных вместе, часто на равных.

В этой ситуации Путин все более делает ставку не просто на верных ему людей, но на тех, кто почти всю свою карьеру проделал в период его руководства страной (президентства и

премьерства). Для них он никогда не был «равным» или даже «первым среди равных». Путин для этого слоя госслужащих (в погонах и без) — это сакральная фигура, лидер, который «был всегда». Поэтому им очень трудно представить себе Россию без Путина. На самые значимые посты выдвигаются люди из «ближнего круга» — полковник Кочнев из президентской охраны, получивший генеральскую должность директора ФСО, а теперь и Вайно, курировавший канцелярию Путина, а теперь возглавивший всю его администрацию. Третий ключевой «назначенец» — генерал Золотов, командующий вновь созданной Росгвардией, — формально в эту категорию не входит: он знаком с Путиным с начала 1990-х. Но и его отношения с начальником, насколько известно, всегда строились в рамках иерархической логики, а не «чекистского братства», при котором будущие начальники и подчиненные когда-то были равны и сидели в соседних кабинетах ленинградского Большого дома⁷⁵.

Новый шестилетний президентский срок после выборов 2018 г. станет для Владимира Путина самым сложным его президентским сроком и ему предстоит провести экономическую модернизацию в условиях недружественного внешнего окружения, готовить страну к трансферу власти, воспитать новый слой управленцев. Сложность ситуации, по мнению политологов, предопределена двумя факторами: жесткое внешнее давление плюс очевидный кризис существующей на сегодня экономической модели. Президент Института национальной стратегии Михаил Ремизов предполагает, что изменения в управленческом и политическом стиле Путина, которые он демонстрировал последние несколько лет, сейчас просто получают продолжение. «Я имею в виду более требовательный стиль в кадровой проверке, больше случаев обнаружения результатов, большей ротации по горизонтали и по вертикали на основных позициях», — уточнил эксперт. По его мнению, «стиль президента будет более жестким в части кадровой политики», что можно связывать как с серьезностью геополитической ситуации, в которой оказалась страна, так и

⁷⁵ Как Владимир Путин меняет кадровую политику. <https://www.rb.ru/newspaper/2016/08/16/57b175d09a79478bfd20e211>

с изменением философии самого президента. Но поскольку ситуация действительно серьезная, она требует мобилизации элиты⁷⁶.

Поэтому неслучайно на совместном заседании президиума Госсовета и Совета по науке и образованию в феврале 2020 г. рассматривался вопрос о повышении роли субъектов Федерации в подготовке кадров для экономики и социальной сферы. «Те национальные цели развития и те национальные проекты, как инструменты достижения этих целей, — отметил Путин, — не смогут быть реализованы без кадрового обеспечения работы. Мы понимаем, что поскольку значительная часть этой работы, можно сказать, большая часть работы будет и должна быть сосредоточена в регионах, там и должен появиться этот кадровый потенциал, который обеспечит нам реализацию поставленных задач»⁷⁷.

В 2021 году стало окончательно ясно, что кадровая политика президента оправдала себя. По итогам выборов в сентябре прошлого года все врио глав регионов победили в первом туре. «Мы уже несколько лет говорим про “школу губернаторов” (программу развития кадрового управленческого резерва Высшей школы государственного управления РАНХиГС), так вот все победившие врио — выпускники этой школы», — констатировал руководитель департамента региональных программ Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ) Дарья Кислицына⁷⁸.

Премьерский эксперт особенно отметила выборы в Хабаровском крае и победу Михаила Дегтярева, который доказал свою эффективность. «За полгода Дегтяреву удалось переломить ситуацию с протестной на поддержку, которая выразилась в его победе. Сыграла роль целая совокупность факторов. Он был очень открытый, объехал неоднократно все районы, вник в проблематику, пообщался с людьми и начал решать

⁷⁶ Кадровая политика президента станет жестче, заявили эксперты. <https://ria.ru/20180427/1519521530.html>

⁷⁷ Путин заявил, что для развития страны регионам нужен кадровый потенциал. <https://tass.ru/ekonomika/7703279>

⁷⁸ Эксперт: Кадровая политика президента себя оправдала. <https://yandex.ru/turbo/vz.ru/s/news/2021/9/25/1120949.html>

конкретные проблемы местного значения», — пояснила политолог. Дегтяреву удалось отстоять интересы региона на федеральном уровне, он не побоялся взяться за застарелые проблемы вроде загрязнения реки Амур, — считает Кислицына.

Главное для всех победивших впереди — это ответственное отношение к развитию региона и прямое участие в этих процессах самих жителей. Парадигма избирательных кампаний изменилась. Губернаторы начинают работать сразу — нет деления на кампанию и работу после победы. Например, у губернатора Белгородской области Вячеслава Гладкова избирательной кампании как таковой вовсе не было. За весь период появился только один агитационный ролик. Но белгородцы приняли варяга и поддержали его.

В единый день голосования прошли выборы глав девяти регионов. На пост претендовали 39 кандидатов — 38 представителей десяти политических партий и один самовыдвиженец. Серьезной задачей для избранных губернаторов станет налаживание работы региональных правительств с федеральным центром, откуда поступают деньги. Многое зависит от того, как губернаторы будут выстраивать коммуникации с федеральным центром, министерствами и насколько эффективно реализуются в регионах нацпроекты.

Президент Владимир Путин встретился с избранными главами регионов. «Я прошу вас держать под личным контролем ход реализации национальных проектов, смотреть, как исполняются на местах принятые меры по поддержке семей с детьми, других категорий граждан, малого и среднего бизнеса», — обратился к губернаторам Путин. Глава государства подчеркнул, что губернаторам придется работать «засучив рукава, и с сердцем, и с душой», им необходимо доказать, что находятся на своем месте, и показать конкретными делами выполнение предвыборных программ и обещаний. И призвал избранных глав регионов расходовать средства федерального центра грамотно и рачительно⁷⁹.

⁷⁹ Эксперт: Кадровая политика президента себя оправдала. <https://yandex.ru/turbo/vz.ru/s/news/2021/9/25/1120949.html>

Из состава губернаторского корпуса за коррупцию в миллиардные суммы были осуждены свыше 10 человек (глава Коми Республики Вячеслав Гайзер, губернаторы Сахалинской области Александр Хорошавин, Брянской области Николай Денин, Тульской области Вячеслав Дудка, Кировской области Никита Белых и др.). С министерскими кадрами также выявляется большая проблема и ошибки в кадровых назначениях. Речь, прежде всего, идет о том, что назначения на министерские посты зачастую проходят у президента В. Путина без учета базового образования кандидатов и их деловой компетенции. Чтобы управлять, нужно знать дело, отрасль экономики, быть специалистом, более того, авторитетом, к мнению которого прислушиваются, указаниям которого следуют. Этим требованиям и должна руководствоваться кадровая политика государства, расставлять на высокие должности и посты следует истинных профессионалов, знающих дело, которым они поставлены руководить. Не зря в XX веке в России в период известных преобразований в ходу было правило — «кадры решают все».

К сожалению, нынешнее политическое руководство во главе с президентом В. Путиным не всегда придерживается этого золотого правила, поэтому кадровая политика последних 15 лет не укладывается в нормальную логику. Судите сами: министерством экономического развития огромной страны долгое время (2000–2007 гг.) руководил Г. О. Греф, не экономист, а юрист по образованию. Вдумайтесь: юрист определял вектор развития экономики. Министерством промышленности и торговли России с 21 мая 2012 года и до сих пор руководит Д. В. Мантуров, социолог по образованию. В 1994 г. он окончил МГУ им. М. В. Ломоносова по специальности «социология». Министерством сельского хозяйства Российской Федерации длительное время руководили управленцы, не имевшие профильного (сельскохозяйственного) образования. Так, целое десятилетие, с 1999 по 2009 г., аграрное ведомство возглавлял А. В. Гордеев, получивший базовое образование в Московском институте инженеров железнодорожного транспорта по специальности «Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство», 12 марта 2009 г. путейца

сменила Е. Б. Скрынник, которая три года руководила сельскохозяйственным ведомством по 21 мая 2012 г. По образованию Скрынник — врач-кардиолог, в 1986 г. окончила Челябинский медицинский институт⁸⁰. Стоит ли удивляться тому, что в результате их непрофессиональной работы экономика современной России недостаточно высоко развита.

Третий срок как некое окончательное оформление путинского режима получился особенно консервативным: система стремилась к стабилизации, теряла способность к переменам, охранительный тренд стал не просто выраженным, а доминирующим. Режим построен и, несмотря на геополитические и экономические испытания, кажется, с одной стороны, устойчивым, а с другой — неповоротливым. Заговорили о брежневизации путинской элиты, признаках геронтократии. Но кадровые перетряски 2016 года, уголовные дела против близких соратников президента ломают эту логику. Система вдруг начала меняться изнутри, и в основе этого — новая кадровая политика российского лидера.

Логика кадровой экспансии 2000-х годов заключалась в том, чтобы поставить властную вертикаль под контроль своих людей. Именно на этом этапе имеет значение лояльность. Но сегодня ценность лояльности очень низкая: система выстроена таким образом, что уже не люди задают управляемость системой, а система задает управляемость людьми. Яркие примеры — приходы представителей системной оппозиции на посты губернаторов: через некоторое время все они в той или иной степени встраиваются, становясь винтиками единого путинского режима. Размежевание между своими и чужими больше не влияет на расстановку кадров.

Как же тогда логика, что своих не сдаем, команда превыше всего? Это было фундаментальным принципом всех лет правления Путина. Нынешние события — отказ от него? Вероятно, ответ заключается в совокупности причин: присоединение Крыма обеспечило Путину место в истории и породило новое

⁸⁰ Материал из Википедии. https://translated.turbopages.org/pro-xy_u/en-ru.ru.e56fd3fc-61ffcbe024e0711-4722d776562/https/en.wikipe-dia.org/wiki/Yelena_Skrynnik

геополитическое мышление, а значит, и новую пирамиду приоритетов; ограниченность ресурсов делает все более неприятным постоянное давление «друзей» с просьбами о поддержке и защите. В результате приоритеты многих соратников президента слишком сильно разошлись с его собственными.

В период обострения антироссийских санкций и расширения пандемии В. Путин выдвигает на самые значимые посты людей из «ближнего круга» — полковника Кочнева из президентской охраны, получившего генеральскую должность директора ФСО; А. Дюмина, бывшего заместителя начальника управления Службы безопасности (личный охранник) президента России, ставшего губернатором Тульской области; Вайно, курировавшего канцелярию Путина, а теперь возглавившего всю его администрацию⁸¹.

2.2. Лоббизм как форма взаимодействия власти и бизнеса

Лоббизм как политическое явление оказывает заметное влияние не только на общество и власть, но и на экономику страны. С одной стороны, он обеспечивает представление интересов различных бизнес-групп в органах государственной власти, с другой — информирует органы власти о тех или иных проблемах бизнеса, косвенно влияя на принятие необходимых для развития бизнеса решений. Лоббирование преследует цель получения как экономической, так и политической выгоды.

Учитывая неразвитость российской политико-правовой системы и несовершенство представительной власти, лоббизм (пока что законодательно не оформленный и не публичный) становится одной из основных форм донесения до власти интересов бизнеса.

Иногда за те или иные государственные решения, ключевые правительственные постановления борются несколько групп конкурирующих лоббистов. Причем ставки бывают очень высокими, так как в случае принятия нормативно-

⁸¹ Макаркин А. Как Владимир Путин меняет кадровую политику. <https://www.rbc.ru/newspaper/2016/08/16/57b175d09a79478bfd20e211>

правового акта одни бизнесмены получают выгоду, а другие вынуждены искать иные пути минимизации своих убытков. Если проблема сложная, а силы лоббистов примерно равные, то принятие решения во властных структурах растягивается на годы. Так было, например, со вступлением России в ВТО — переговорный процесс завершился по прошествии 18 лет. Объяснить этот феномен можно рядом причин, важнейшей среди которых является то, что от присоединения к ВТО одни бизнесмены выигрывают, другие проигрывают.

К первым относятся бизнесмены-экспортеры, получающие выгоду (дополнительную прибыль, исчисляемую миллиардами долларов) от отмены ограничений, связанных с антидемпинговыми процедурами, квотированием импорта и пр. В основном это металлурги, производители минеральных удобрений, экспортеры зерна и некоторые другие. Что касается нефти и газа, то за рубеж поставляется ровно столько, сколько у нас готовы купить, а мы — вывезти. Что касается экспорта высокотехнологичной продукции, то он главным образом сводится к поставкам военной техники в страны третьего мира.

После вступления в ВТО все проекты законодательных и нормативных актов, регулирующих торговлю и вообще почти всю экономическую деятельность, могут быть приняты только после того, как эти документы будут опубликованы и обсуждены представителями бизнеса.

Лоббированием интересов в Госдуме занимаются в основном профессиональные депутаты-лоббисты. Так, интересы банков в Госдуме 5-го созыва отстаивал глава финансового комитета В. Резник, страховщиков — А. Коваль, телекоммуникационной отрасли — В. Горбачев; интересы крупного бизнеса во властных структурах лоббирует и РСПП во главе с А. Шохиним.

Лоббистам от автопрома удается постоянно убеждать федеральное правительство в необходимости многомиллиардных вливаний в «АвтоВАЗ», «КАМАЗ» и другие автозаводы, оказавшиеся в критическом положении в связи с кризисными явлениями в экономике, стагнацией и снижением покупательского спроса на автомобили в 2014–2016 гг. Российское правительство прислушалось к их доводам, выделив автозаводам

кредиты на десятки миллиардов рублей. С помощью финансовых вливаний, менеджмент «АвтоВАЗа» ранее не только справлялся с кризисной ситуацией, но и увеличивал выпуск своих легковых автомобилей. Благодаря усилиям лоббистов были сохранены рабочие места и кадры опытных специалистов.

Увеличению производства отечественных «легковушек» во многом способствовала и другая федеральная программа, пролоббированная сторонниками автопрома, согласно которой при покупке нового автомобиля государство выплачивало компенсацию в размере 50 тыс. руб. каждому сдавшему старый. В этом же ряду стоят и запретительные пошлины на иномарки. Действуя профессионально, лоббисты «АвтоВАЗа» смогли убедить органы государственной власти принять то решение, которое было выгодно отечественным автопроизводителям.

Примером удачного лоббирования интересов крупного бизнеса во власти является принятие правительственных решений по «настоятельным» просьбам «Газпрома». В результате правительство разрешило газовикам увеличить поборы с населения только в 2008 г. в 1,5 раза, в 2009 г. еще на 25 %, в 2010 г. и 2011 г. на 30 % и 40 % соответственно. Несложные подсчеты показывают, что население и предприятия уже через три года стали платить по тарифам за газ в 2 с лишним раза больше, чем в начале 2008 г. По соглашению с правительством поставщики бытового газа с 2012 г. руководствуются уже не тарифами, а принципом «нэтбек», при котором внутренняя цена газа напрямую зависит от мировой. Цена на газ внутри страны была доведена практически до уровня мировых цен. И если двукратное повышение тарифов на газ для работающего россиянина весьма ощутимо, то для одиноких пенсионеров равносильно катастрофе.

Правительство, поддавшись давлению газовых монополистов, приняло, на наш взгляд, антиконституционное решение. Напомним, что ст. 7 Конституции РФ требует осуществления политики, направленной «на создание условий для достойной жизни» всех граждан, а не кучки приближенных бизнесменов. Представители «Газпрома» твердят, что продавать газ по внутренним ценам для них убыточно и эти убытки приходится

покрывать за счет газового экспорта. Повысившиеся доходы позволили выплатить рекордные дивиденды в несколько десятков, а в некоторые годы и сотни миллиардов рублей (например, только в 2011 г. — 198 млрд руб.). Лоббисты могут радоваться: со своей задачей они справились отлично.

Хотелось бы, чтобы правительство, идя навстречу лоббистам, не забывало о том, что оно должно служить не только монополистам, но и соблюдать интересы миллионов россиян. Вместе с ростом тарифов на газ, электроэнергию, услуги ЖКХ пропорционально должны расти и реальные доходы граждан России.

Под давлением электроэнергетического лобби правительство страны приняло ряд решений в пользу энергетического бизнеса. Во-первых, оно разрешило реструктуризацию и приватизацию госкомпании РАО ЕЭС, возглавлявшуюся А. Чубайсом. В результате с 1 июля 2008 г. РАО ЕЭС как единая энергокомпания перестала существовать. 16 из 20 генерирующих компаний были проданы частному бизнесу по сходной цене в 800 млрд руб. Причем государство не стало получать эти деньги, а предложило бизнесменам инвестировать их в обновление своих предприятий. О таком подарке можно только мечтать.

Более того, спустя некоторое время было принято правительственное решение (не без участия лоббистов во главе с А. Чубайсом) о праве частных энергетических компаний самим устанавливать цены за поставленную электроэнергию на оптовые рынки. Почти одновременно правительство решило увеличить тарифы на электроэнергию для предприятий и населения. В результате уже в кризисном 2009 г. тарифы на электричество выросли на 20–25 %. В 2010 г. решением Федеральной энергетической комиссии стоимость 1 кВт/час была увеличена для населения в среднем с 164 коп. до 256 коп., или на 56 %. Рост тарифов на электроэнергию для предприятий и населения продолжался до конца 2016 г., несмотря на кризис в экономике и снижение реальных доходов рядовых россиян.

Если российское правительство поддерживает монополистов, то региональным властям нет резона противиться такой политике. Поэтому уже в 2008 г. в ряде краев и областей рост тарифов и цен превысил допустимый уровень почти в 2 раза.

Так, решением региональной энергетической комиссии Тульской области электроэнергия для сельского населения в 2008 г. подорожала на 24 %; стоимость бытового газа также была увеличена сразу на 24 %. И конца безудержному росту тарифов для населения не видно.

Почему-то государство не смущает, что себестоимость электрического тока, вырабатываемого на российских гидроэлектростанциях, в 10 раз дешевле, чем его перепродают населению сбытовые компании. Подсчитано, что стоимость 1 кВт/час в России даже в кризис 2008–2009 гг. стала на 15–20 % дороже, чем в США⁸². Таким образом, заявления экс-главы РАО ЕЭС А. Чубайса, что появление на рынке частных генерирующих компаний после завершения реформы приведет к конкуренции на рынке и снижению тарифов, оказалось обманом.

Такого непродуманного госрегулирования тарифов в угоду энергетическому лобби нет ни в одной цивилизованной стране. Даже в государствах с гораздо более высоким уровнем жизни, чем в России, власть осторожно отпускает вожжи тарифов на энергоносители и цены на социально значимые товары. Так, в Австрии на основании принятых парламентом законов регулируются цены на электроэнергию, газ, теплоснабжение. То же делается в Испании, Греции, Норвегии, ряде других стран.

В Соединенных Штатах сохраняются государственные цены в отраслях, где присутствуют естественные монополии, среди которых на первом месте энергетика. В США, как и в большинстве стран ЕС, доля расходов на все коммунальные услуги, включая газ, отопление, воду и электричество, не превышает 9 % общего дохода семьи. 80 % семей отдают за «коммуналку» от 4 % до 6 % своего дохода. Для сравнения: по данным, полученным ВЦИОМ, 40 % россиян тратят на оплату коммунальных услуг более четверти семейного дохода.

Госдума так и не смогла принять закон о торговле и жестко ограничить в кризис безудержный рост цен на продукты питания, в том числе, первой необходимости. Доводы противников

⁸² Гурдин К. Тарифный гостерроризм // Аргументы недели. — 2009. — 29 октября.

государственного регулирования цен, а это в основном торговое лобби, отказываются более весомыми, нежели диктуемые здравым смыслом. В России торговая наценка зачастую достигает заоблачных высот. При этом монополисты от торговли заявляют, что государственного регулирования цен нет нигде в мире, а если власть, мол, попробует его ввести, то быстро вернуться времена пустых полок.

В этом вопросе даже среди федеральных министров не было единства. Экс-министр сельского хозяйства А. Гордеев отстаивал право государства держать под контролем цены на социально важные продукты, а Э. Набиуллина в ранге министра экономического развития выступала категорически против, отстаивая рыночные механизмы ценообразования. Заметим, с российскими «рыночными механизмами» львиная доля зарплат и пенсий большинства россиян тратится на продукты питания.

Что же касается мировой практики, то нас в очередной раз пытаются обманывать. В Австрии, например, на основании ряда законов регулируется около 10 % цен. Кроме того, парламент устанавливает цены на фармацевтическое сырье и лекарственные препараты, табачные изделия, почтовые сборы, железнодорожные тарифы и т. д. Во Франции регулируются цены примерно на 90 % сельскохозяйственной продукции и почти на 20 % всего остального. В Швеции, где накоплен большой опыт государственного регулирования цен, очень жестко контролируется их уровень на важнейшие виды сельхозпродукции — зерно, молоко, мясо, яйца. Желание предпринимателей нажиться на «хлебе насущном» жестко сдерживается и в США. В Испании существуют три уровня регулирования — общегосударственное, региональное, местное. К разряду разрешительных относятся цены на электроэнергию, газ, путный сжиженный газ, бензин, дизельное топливо и т. д.

А что происходит в нашей стране, обеспечивающей пол-Европы топливно-энергетическими ресурсами? Нефть на мировых рынках упала в цене почти в 4 раза, а на наших заправках топливо подешевело с 22–23 руб. до 20–21 руб., а осенью 2009 г. цены вернулись на докризисный уровень. Несколько раз правительство предлагало Федеральной антимонопольной

службе разобраться с таким безобразием и привлечь к ответственности монополистов, но ФАС на это не отреагировала.

В мире действуют по-другому. В 2007 г. Конгресс США принял закон, по которому за неоправданное повышение цены на АЗС предусматриваются штрафные санкции до 150 млн долл. для фирм и три года тюремного заключения для их руководителей⁸³.

Прикрываясь социальными интересами, заботой об экологии, во властных структурах ведут работу лоббисты крупных ритейлеров, владельцев розничных сетей. Их цель — запретить продажу алкоголя, пива и табака через «магазины у дома», ларьки. Очевидно, что если отобрать эти статьи дохода у малых магазинов, то они обанкротятся. В этом случае конкурентов у крупных ритейлеров станет меньше, а выручка — больше. Поэтому они и не скупятся на оплату услуг лоббистов.

В новейшей российской истории есть примеры, когда правительственные решения принимались под давлением лоббистов в ущерб государственным интересам. РСПП и отдельные олигархи смогли установить такой диалог с государственными органами, при котором они зачастую получали то, что хотели: приватизировали за символическую цену бывшую общенародную собственность, платили по плоской шкале подоходный налог, пользовались офшорными зонами для сокращения других налогов и вывоза капитала за границу, получали другие преференции.

Один из подобных случаев рассматривался на слушаниях в Высоком суде Лондона: имеется в виду иск в 5 млрд долл. Б. Березовского к его бывшему компаньону Р. Абрамовичу. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что с помощью лоббирования последний смог практически бесплатно получить в собственность нефтяную компанию «Сибнефть», которую он впоследствии продал «Газпрому» за 13,1 млрд долл. Бывший начальник охраны Б. Ельцина А. Коржаков письменно свидетельствует, что «с подачи (лоббирования) Б. А. Березовского и первого заместителя министра финансов А. Вавилова» Минфин

⁸³ Богомолов О. Рыночный фундаментализм провалил экзамен // Кризис как момент истины // Российская Федерация сегодня. — 2009. — № 12. — С. 2–3.

помог Р. Абрамовичу в приобретении акций ОАО «Сибнефть» по результатам залогового аукциона. Причем расплатился Абрамович за нефтяную компанию не собственными средствами, а деньгами Минфина. На этом основании А. Коржаков просил Высокий суд Лондона «взыскать с ответчика Р. А. Абрамовича незаконно (мошеннически) полученные средства в размере 13,1 млрд долл. и перечислить их в бюджет России»⁸⁴. Благодаря освещению судебного процесса в СМИ достоянием общественности стали и гонорары лоббистов: так, Р. Абрамович оценил лоббистские услуги Б. Березовского в сумму от 8 млн до 10 млн долларов США⁸⁵.

В 2000-е годы лоббизма в высших эшелонах власти меньше не стало. Изменились только методы «проталкивания» интересов бизнеса: по нашему мнению, они обрели более цивилизованную форму. Так, благодаря умелым действиям лоббистов владельцы страховых компаний смогли убедить депутатов Госдумы и членов правительства ввести в России обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО), а затем регулярно принимать решения о выгодных для страховщиков тарифах. Изменения в действовавший ранее порядок проведения годовых технических осмотров также внесены при участии лоббистов⁸⁶.

Лоббисты от бизнеса активно работают во властных структурах с тем, чтобы снизить налоговое бремя на предпринимателей. Они смогли на долгие годы заморозить законопроект о прогрессивной шкале подоходного налога на богатых россиян. Благодаря лоббистам сбылась мечта миллиардеров и миллионеров не платить прогрессивные налоги. В Западной Европе и США уже давно действуют повышенные налоговые ставки для состоятельных граждан: чем богаче — тем больше налог. В период кризиса прогрессивный налог в США достигал 60 %. В России подоходный налог для бедных и богатых одинаков — 13 %.

⁸⁴ Вся надежда на английскую королеву // Аргументы недели. — 2011. — 1 декабря.

⁸⁵ Там же.

⁸⁶ С 1 января 2012 г. нельзя заключить или продлить договор ОСАГО без предъявления талона техосмотра, проведенного на станциях техобслуживания, аффилированных с автостраховщиками. — *Прим. автора.*

Практически во всех цивилизованных странах мира существует налог на роскошь — прежде всего, на очень дорогую недвижимость (виллы, особняки, пентхаусы и т. п.), а также на очень дорогие машины, роялти, операции с ценными бумагами и недвижимостью, проценты с депозита и т. д. Подобный налог пытались неоднократно ввести и у нас (его намеривались ввести еще 20 лет назад, когда в России только стали появляться долларовые миллионеры и миллиардеры). Возможно, это позволило бы снизить разрыв между богатыми и бедными, который сегодня достиг почти критического уровня. Однако преодолеть сопротивление лоббистов, зачастую действующих по коррупционным схемам, не всегда удается.

Здесь следует подчеркнуть, что лоббизм и коррупция — две стороны одной медали взаимоотношений власти и бизнеса в современной России.

Коррупция стала способом обогащения власть имущих.

Одна из веских причин, по которым российские властные структуры серьезно поражены коррупцией госаппарата, заключается в том, что почти все частные предприниматели имеют побудительные мотивы к нарушению закона, пытаются (и довольно успешно) преодолеть незаконными путями бюрократические препоны на пути извлечения прибыли. Кратный рост бюрократии в России, великое множество нужных, мало нужных и бесполезных инструкций, правил, наставлений, постановлений, распоряжений, регламентов и других продуктов творчества изобретательных бюрократов существенно затрудняет ведение бизнеса в нашей стране. По условиям ведения бизнеса Россия находится на 120 месте в мире. И чтобы создать благоприятные условия для отдельно взятой компании, корпорации, ее владельцы ищут обходные пути и стремятся с помощью взяток оговорить себе и своему бизнесу приемлемые условия.

Коррумпируя чиновников на региональном уровне, представители крупного бизнеса делают успешные попытки «договориться» с нужным министром или даже членом правительства, чтобы обойти тот или иной запрет или выиграть важный тендер по госзакупкам. «Когда таких постановлений и ограничений становится слишком много, —

отмечает исследователь М. Олсон», — рано или поздно частный сектор (поскольку все или почти все его представители имеют побудительные мотивы к нарушению антирыночных установок или к подкупу чиновников) делает правительство коррумпированным и неэффективным»⁸⁷. Ему вторит проф. И. Н. Барниц: «Предприниматели вместо того, чтобы платить налоги, платят политикам... Почти каждая четвертая стройка финансируется, по данным прокуроров, из нелегальных средств. Около 20 % всех государственных заказов распределяются вне официального конкурса»⁸⁸.

С этим безрадостным выводом трудно не согласиться. Действительно, сегодня практически нет ни одного органа государственной власти, коррупционные услуги которого не были бы востребованы бизнесом. В распределении российских рынков коррупционных услуг практически монопольно главенствует исполнительная власть. На ее долю приходится 98,97 % общего объема рынка коррупционных услуг. По мнению проф. И. Н. Барница, коррупция является следствием «избыточного государственного вмешательства в экономику... поэтому противодействие коррупции должно включать в себя комплекс мер, далеко выходящих за рамки собственно бюджетной сферы и сферы государственного управления». «Коррупция — угроза развитию государственного управления»⁸⁹, — делает справедливый вывод И. Н. Барниц.

Этот вывод подтверждается российской действительностью. В трагедиях последних лет, связанных с человеческими жертвами (катастрофе на Саяно-Шушенской ГЭС, убийствах бандой Цапка семьи фермера в станице Куцевской, крушении теплохода «Булгагия», гибели людей во время пожара в пермском клубе «Хромая лошадь» и др.) как в капле воды отражаются просчеты и упущения в государственном управлении как на федеральном, так и региональном уровнях. Директор российских и азиатских программ института мировой безопасности

⁸⁷ Олсон М. Возвышение и упадок народов: Экономический рост, стагнация, социальный склероз / М. Олсон. — Новосибирск: ЭКОР, 1998. С. 55.

⁸⁸ Барниц И. Н. К новой бюрократии: О бремени коррупции и антикоррупционной экспертизе // Независимая газета. — 2009. — 24 ноября.

⁸⁹ Там же.

Николай Злобин по этому поводу заметил, что «трагедия в «Хромой лошади» [Пермь, декабрь 2009 г.] показала полное убожество потемкинской деревни, возведенной в России под видом власти. Все что государственные структуры могли там нарушить, они нарушили — от правил регистрации заведения до сбора налогов, от трудового законодательства до архитектурных норм, от пожарного до санитарного контроля... [При этом] нет никаких гарантий, что любая другая организация не станет очередной жертвой этой госпаутины из взяток, покровительства, безответственности, пренебрежения законом, nepотизма и лизоблудства»⁹⁰.

По мнению директора Департамента стратегического анализа компании ФБК, доктора экономических наук И. Николаева, по сути, все административные реформы 2000-х гг. оказались профанацией. Дело в том, что в России никто никогда серьезно не занимался вопросом административного труда чиновников. Если лет десять назад у нас было около 60 органов федеральной власти, то сейчас — около 90. Смотрите, что получается в итоге, замечает И. Николаев: любой руководитель знает, что в его ведомство рано или поздно придут сокращения, примерно, процентов на 10. Поэтому он заранее раздувает штат на 20 процентов, а потом вроде как сокращает 10 и отчитывается наверх. Складывается ситуация, когда вполне довольны и там, наверху, и сам чиновник. В итоге наращивание у нас идет быстрее, чем сокращения⁹¹.

Председатель общественной организации «Национальный антикоррупционный комитет» К. В. Кабанов, подводя итог двадцатилетнему периоду противодействия коррупции в современной России, отметил следующее: «Коррупция в России не просто криминальное явление. Это самый доходный бизнес (300 миллиардов долларов в год), основа идеологии большинства чиновников. Основная причина в зеркальности власти, ее безотчетности и незаконности перед гражданином и обществом. Кроме этого, в России практически не действует, как на

⁹⁰ Злобин Н. Россия в плоском мире // Ведомости. № 241 (2511). 21.12.2009. С. 4.

⁹¹ Овчинников А. Удвоение чиновников // Комсомольская правда. — 2009. — 20 марта.

Западе, понятие «репутация», и, соответственно, нет репутационных рисков. А это в свою очередь результат отсутствия реальной политической конкуренции, то есть возможности гражданина или общности людей влиять на политические и социальные процессы. Конечно, высшая коррупция отличается от низовой. Мотивация для миллиардеров и чиновников — институциональная алчность, а государственная служба — работа в корпорации. Для врача, учителя и любого низового чиновника мотивацией является пример начальника, ворующего миллионы, низкая социальная защищенность, реальное понимание системности и всеобщности явления. Российская коррупция отличается от западной: на западе коррупцию инициирует гражданин с целью получения более комфортных условий, а у нас — бюрократия, создавая избыточные функции, административные барьеры»⁹².

По мнению Кирилла Кабанова, в структуре российской коррупции 40–60 % составляет система откатов. Коррупция проявляется также в системе госзакупок, выделения различных квот, например, в сфере природопользования и других сферах. Предоставление эксклюзивных прав и льгот бизнесу (по экспорту и импорту, налогам, лицензированию и т. п.) является ничем иным как питательной почвой для коррупции.

«Коррупцированной системой» назвал сам В. В. Путин государственный аппарат в феврале 2008 г. Называя свой госаппарат «коррупцированной системой» бывший глава Российского государства тем самым признавал, что кадры, которые он подбирал, назначал или рекомендовал Госдуме, Совету Федерации, региональным законодательным собраниям, не оправдали его высокого доверия.

В ходе одной из рабочих встреч президента В. Путина и председателя Счетной палаты РФ С. Степашина последним были приведены следующие шокирующие факты: «Владимир Владимирович, я Вам искренне признателен, еще лет шесть

⁹² Что принесли России 20 лет борьбы с коррупцией? // Пресс-конференция председателя общественной организации «Национальный антикоррупционный комитет» К. В. Кабанова // Интернет-ресурс «Lenta.ru» Код доступа: <http://lenta.ru/conf/kkabanov> (Дата обращения 06.06.2012 г.).

назад мы обсуждали тему перехода на контрактную систему. Проверка гособоронзаказа, в целом закупок, в том числе по медицинской части, выявляла **до триллиона рублей потерь** (выделено авт.). Не значит, что это воровство, но с точки зрения эффективности использования бюджетных средств была большая проблема»⁹³, — доложил глава счетного ведомства главе государства.

Рост коррупции в России имел место одновременно и с установлением полного контроля над СМИ и власти над всей политической системой, включая Государственную думу и Совет Федерации, которые, по Конституции, являются независимой законодательной ветвью власти. Бесспорно, избранная Президентом В. Путиным стратегическая установка на укрепление государственной власти, на выстраивание так называемой «вертикали власти», помогла устранить угрозы целостному существованию России, как федерации, как многонациональному государству, его политической и экономической стабильности. Однако побочным эффектом этого процесса стал стремительный рост коррупции.

С целью борьбы с коррупцией, специалистами предлагается минимизировать контакты чиновника с заказчиком государственной услуги, применять широко разрекламированное, но еще не действующее в полную силу «электронное правительство»⁹⁴. Пока что в этом плане Россия имеет серьезное отставание от западных аналогов.

Таким образом, практика показала, что расцвет коррупционной деятельности ведет к экономической неэффективности и неоправданным расходам, а прибыль, полученная через коррупционные связи, в основном, используется в секторе потребления на удовлетворение личных всё растущих потребностей. Всё это поднимает цену товаров или услуг, снижает их качество, негативно сказываясь на конкурентоспособности и эф-

⁹³ Рабочая встреча с Председателем Счетной палаты Сергеем Степашиным 14 мая 2012 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации. Код доступа: президент.рф/новости/15338 (дата обращения: 15.06.2012 г.).

⁹⁴ Коновалов А. «У государства наконец-то дошли руки до борьбы с коррупцией» // Известия. № 15 (27786). 30.01.–01.02.2009. С. 4.

фективности экономики России, несмотря на ее государственное регулирование.

2.3. Коррупция как составная часть государственного управления в России

Коррупция — это довольно сложное и неоднозначно понимаемое понятие, которое имеет исторический характер, развивается во времени и существенно зависит от социальных условий и традиций той или иной страны. В советский период официальная пропаганда навязывала обществу представление о том, что коррупция — это взяточничество. Большинству граждан в это было довольно легко поверить, поскольку для них единственной формой коррупции, в которую они или их близкие, знакомые и коллеги были вовлечены, действительно являлось взяточничество. Но такое внимание к одной из форм коррупции и в советский период, и, особенно, в современный представляется малозначимым, закрывающим более опасные для общества и государства формы коррупции.

В постсоветский период с развитием денежного обращения, фондового рынка и рынка ценных бумаг, предоставления гражданам возможностей приобретать и владеть любой собственностью, в том числе, недвижимостью и средствами производства, наибольшие финансовые потери для общества и государства стали приносить коррупционные сделки, связанные с перераспределением и нецелевым использованием бюджетных финансовых средств, а также уклонением от налогов через коррупцию налоговых органов.

Коррупцию в разных странах (и в разных регионах России) нередко определяют национальные, этнические, религиозные и правовые традиции. Например, в некоторых странах преподнести небольшой подарок чиновнику на день рождения или на праздник считается естественным действием, тогда как в других странах факт получения такого подарка будет восприниматься как грубое нарушение норм общественной морали.

Коррупция может проявляться в преступлениях, правонарушениях, различных этических отклонениях в поведении,

в нарушении норм морали и нравственности. Она может проявляться также в использовании должностным лицом своего служебного статуса для незаконного обогащения. Довольно часто коррупция проявляется в прямом воровстве денег или иных государственных или общественных ресурсов. Но наличие некоторых и даже всех перечисленных признаков может и не быть связано с коррупцией, что создает существенные трудности в ее квалификации.

Определение сущности коррупции, этого сложного социального явления, как отмечалось выше, формулируют представители многих общественных наук: социологи, правоведы, экономисты. Наиболее часто термин «коррупция» применяется по отношению к бюрократическому аппарату и политической элите. Характерным признаком коррупции является конфликт между действиями продажного должностного лица и интересами государства, либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества. Поэтому он стал одним из характеристик современной бюрократии и элит.

Если бы российские чиновники, другие должностные лица и политические деятели гневно отвергали любые попытки подкупить их, заставить за деньги совершить противоправные деяния, то очевидно, что коррупция, лишившись своей главной социальной базы, очень скоро сошла бы на нет. Этот главный, на наш взгляд, признак коррупционного преступления выделяют и российские криминологи. Так, авторы учебника «Криминология» пишут, что «под коррупцией понимается подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей»⁹⁵.

Истоком коррупции во все времена считалась глубинная эгоистическая мотивация поведения людей, находящихся у власти, стремление к наживе путем использования служебного положения. «Известно уже по опыту веков, — писал Ш. Монтескье, — что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, по-

⁹⁵ Криминология / под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. — М., 2004. С. 384.

ка не достигнет положенного ему предела»⁹⁶. Как показывает исторический опыт, никакие, даже самые либеральные политические системы не застрахованы от вируса коррупции. Коррупция как *«злоупотребление публичной властью ради частной выгоды»* (Дж. Сентурия, В. А. Шабалин), является базовой категорией в определении, как сущности самой власти, так и сущности взаимоотношения этой власти с обществом⁹⁷.

Политологическое исследование коррупции предполагает определение причинно-следственных связей данного негативного социального феномена с системой политических отношений, властью, политическими институтами и процессами. В рамках политологических подходов наиболее часто рассматривается явление «политической» и «административной» коррупции, связанной с борьбой элит, трансформацией политического статуса, коррозией административного аппарата, использованием коррупции в политической борьбе.

Политическая наука подходит к определению коррупции, прежде всего как к фактору, деформирующему политическую организацию общества, подрывающему демократические процедуры. Первостепенное внимание политологи обращают на такие формы коррупции, как незаконное финансирование политических партий, парламентские злоупотребления, торговлю влиянием, образующим политическую коррупцию, отличающуюся от деловой и бытовой коррупции, лишенных политического элемента.

По общему мнению большинства исследователей феномена коррупции, ее возникновению способствуют следующие институциональные условия: во-первых, монопольная власть чиновников по распределению государственных товаров или государственному регулированию цены и установлению квот на производство и экспорт/импорт товаров; лицензированию деятельности; во-вторых, определенная степень свободы действий чиновников, которую они вправе использовать; в-третьих, определенная степень учета (контроля) и прозрачности действий чиновников.

⁹⁶ Монтескье Ш. Избранные произведения. — М., 1955. С. 289.

⁹⁷ Шабалин В. А. Политика и преступность // Государство и право. 1994. № 4. С. 46.

Правоту этих и других выводов наглядно показал рост коррупции после развала СССР.

С развалом СССР, введением рыночных отношений в стране, негласным снятием моральных запретов коррупция в новой России получила «второе дыхание». В этот период она нередко являлась «инструментом бескровного преобразования общества, мобилизации элит и активизации прогрессивных реформ». По мнению сторонников такого подхода, коррупция, выполнив свое политическое и экономическое предназначение, некоторые полезные функции *в переходный период*, затем исчезает. Однако в России этот вывод не совсем оправдался: переходный период от социализма к капитализму практически завершился, а коррупция при этом не только не уменьшилась, а напротив расцвела пышным цветом, обретая все новые и новые формы.

Не обошлось без коррупции и при приватизации государственной собственности (разгосударствления), распределении бюджетных средств, предоставлении различных льгот и преференций в 90-е годы, в период перехода от социализма к капитализму, то есть уже в новых исторических условиях. В так называемые «лихие 90-е» приватизация государственной собственности в России стала серьезным источником коррупции. Это обстоятельство усугублялось масштабностью приватизации и слабостью контроля за ее ходом. Еще на начальных стадиях около 30 % всех постановлений по приватизации, по данным правоохранительных органов, содержали нарушения норм действующего законодательства⁹⁸. Широко практиковалось включение чиновников в число акционеров. К этому придется добавить многочисленные случаи, не подпадающие под прямую уголовную ответственность: оценивание приватизируемых объектов по заниженным суммам (например, «Норникель» был продан в почти десять раз ниже рыночной стоимости, как и многие другие прибыльные предприятия, приватизированные «по цене забора»). К этому следует добавить манипуляции с условиями конкурсов, скупку предприятий чиновниками через доверенных лиц. Например, бывший замминистра топливной промышленности СССР стал владельцем

⁹⁸ Галицкий Е., Левин М. Коррупционные взаимоотношения бизнеса и власти (опыт эмпирического анализа) // Вопросы экономики. № 1. 2007. С. 23–27.

цем крупной нефтяной компании. Поэтому неслучайно, что именно приватизация стала в последнее время полем для весьма острых политических схваток, в которых главное оружие — компрометирующие материалы и обвинения в коррупции. Доклад Счетной палаты РФ об итогах приватизации так и не был опубликован.

В результате трансформации политической системы в начале 90-х годов XX века стало возможным изменение роли государства и его основных функций. От организации и регулирования экономики, «планирования всех и вся», социальной защиты населения оно переориентировалось на передел собственности, первичное накопление капитала, создание льготных условий разгосударствления и приватизации, в том числе путем ограничения вмешательства в сам механизм перераспределения собственности.

Общепризнанным является тот факт, что и сегодня значительная часть российского бизнеса заинтересована в сохранении коррупционного климата. Заинтересован потому, что бизнес сам привык к ненормативным финансово-экономическим операциям, в обход несовершенного законодательства и готов платить за оказание нужных госуслуг. Именно недочеты и изъяны в законотворчестве, названные коррупционными нишами, открывают вполне «легальные» лазейки для того, чтобы появлялась возможность для коррупционных соглашений и действий с корыстным интересом для участвующих сторон.

Известный экономист Евгений Гонтмахер утверждает: «Политики всегда взаимодействуют с бизнесменами и субъектами гражданского общества. Вопрос только в том, какой характер носит это взаимодействие — партнерский или коррупционный... В России тоже сложились механизмы взаимоотношения между государством и бизнесом, только они носят откровенно коррупционный характер»⁹⁹. Власть и бизнес, по мнению Гонтмахера, должны приложить максимум усилий, чтобы избавиться от такой неприглядной оценки и действительно встать на путь цивилизованного развития.

⁹⁹ Гонтмахер Е. Технократы страну не поднимут // Аргументы и факты. 2010. № 7. 17–23 февраля.

Позволим себе не согласиться полностью с выводом известного экономиста. Не всегда и не во всех взаимоотношениях между властью и бизнесом в обязательном порядке присутствует коррупция. Нам известны многочисленные примеры государственно-частного партнерства, при котором отношения эти строятся на взаимном уважении, тесном сотрудничестве, лишенном мздоимства. Однако нам известны также многочисленные проявления коррупции как извращенной формы взаимодействия власти и бизнеса¹⁰⁰.

Поэтому неслучайно отечественные ученые предлагают современную российскую коррупцию признать системным явлением. Этот вывод убедительно подтверждают следующие широко распространенные в России явления и обстоятельства:

- государственная политика в значительной мере диктуется частными и корпоративными интересами олигархических групп, которые через коррупцию навязывают те или иные решения органам власти и управления как на федеральном, так и на региональном уровне;

- коррупционные практики являются составляющими процессов управления государством, местными сообществами и бизнесом. Отказ от коррупционных практик либо существенно снижает эффективность управления, либо просто невозможен.

- в результате тлетворного влияния коррупции становится нормой уклонение от соблюдения законов практически во всех сферах деятельности;

- доходы от коррупции составляют львиную долю нажитого богатства практически всех крупных чиновников;

- исполнительная власть активно использует «теневые» формы мобилизации доходов и стимулирования граждан, бизнеса и нижестоящих чиновников для достижения желаемых результатов.

- фактически коррупция в России стала частью образа жизни граждан.

Россия постепенно превращается в страну, в которой коррупция становится неотъемлемой составляющей практик гос-

¹⁰⁰ Моисеев В. В., Шуртухина Е. А. Взаимодействие власти и бизнеса в субъекте РФ: современное состояние и пути совершенствования. Монография. — Орел: изд-во АПЛИТ, 2012. 300 с.

ударственного и муниципального управления, ведения бизнеса и решения повседневных проблем граждан. Чаще к коррупции их принуждают органы власти, но нередко и сами граждане с готовностью используют коррупционные способы решений своих проблем. Причина в том, что коррупционные решения проблем для граждан оказываются либо намного эффективнее некоррупционных, либо просто фактически единственно возможными, например, в силу сложностей бюрократических процедур.

Такие особенности российской коррупции свидетельствуют о ее системном характере в нашем государстве в период правления В. Путина.

Российская бюрократия, будучи коррумпированной, оказалась неспособной предложить обществу, бизнесу и государству реальные решения стратегических проблем страны, поступательное социально-экономическое развитие. Практика показала, что при Ельцине и особенно при Путине коррупцией оказались поражены практически все органы государственной и муниципальной власти. В высших эшелонах российской власти и в политическом руководстве обновленной России были прекрасно осведомлены о коррупционных схемах, но бездействовали. Так, бывший премьер-министр России Е. М. Примаков спустя годы признавался: «Будучи премьером, попросил всех в правительстве, кто связан с валютой и торговлей, дать мне в письменном виде информацию о том, куда уходят деньги, в том числе из-за дыр в законах. В ужас пришел не только от того, какие масштабы, но и от того, что все всё знают. Встала дилемма — если все это опубликую, придется прибегать к репрессиям. Делать этого было нельзя, особенно с учетом того, что стояла задача стабилизировать ситуацию расшатанную дефолтом. Тогда решил хотя бы выступить с угрозой в адрес коррупционеров (которая их ничуть не напугала)»¹⁰¹.

Коррупция существует постольку, поскольку должностное лицо может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами: бюджетными средствами, государственной или муниципальной

¹⁰¹ Аргументы и факты. 2009. 22 июля.

собственностью, государственными заказами, распределением трансфертов, субсидий, льгот и т. п.

Коррупция в России разрастается благодаря целому **ряду объективных и субъективных обстоятельств**. К таковым можно отнести:

- слабое гражданское общество и низкий уровень участия граждан в контроле над государством;
- несовершенная система права и в целом неправовое государство, где принцип верховенства права и законов и неотвратимость наказания не соблюдаются;
- зависимые суды, готовые вынести любое неправосудное решение, покрывающие коррупционеров в высших эшелонах власти;
- зависимые средства массовой информации;
- незнание или непонимание законов населением, что позволяет чиновникам произвольно толковать их в свою пользу;
- зависимость бюрократического аппарата не от законов и утвержденных регламентов, а от политики правящей элиты;
- кумовство и политическое покровительство, которые приводят к формированию тайных соглашений, ослабляющих механизмы контроля над коррупцией;
- отсутствие единой государственной политики в системе власти, регулирование одной и той же деятельности различными инстанциями.

К обстоятельствам, которые, по мнению экспертов, в меньшей степени являются причинами высокой коррупции можно отнести:

- низкий уровень заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором; поэтому, якобы, у чиновников «руки чешутся» при виде взятки;
- государственное регулирование экономики;
- зависимость граждан от чиновников, монополия государства на определенные услуги;
- оторванность бюрократической элиты от народа;
- экономическая нестабильность, инфляция;
- этническая неоднородность населения;
- низкий уровень экономического развития (ВВП на душу населения);

- религиозная традиция;
- культура страны в целом и некоторые другие.

Явление коррупции, вследствие охвата всей системы стратификации общества, прямо свидетельствует о криминализации современного российского социума, глубоком кризисе нравственно-психологического состояния индивидуального и общественного сознания, характеризующимся разложением системы ценностей, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства граждан России.

Государственная коррупция относится к стоящим у власти групп, недобросовестное поведение которых состоит в осуществлении политики в своих интересах, в ущерб интересам избирателей. Здесь счет идет уже не на миллионы и миллиарды рублей, а на миллиарды долларов. Это касается таможенной политики, в том числе экспорта нефти и газа, золота и алмазов, а также выдачи всевозможных квот (например, на вылов рыбы), разрешений (на разработку месторождений) и т. д.

Государственная коррупция возникает, когда государство вмешивается в частную, общественную, экономическую жизнь. И там, где степень данного вмешательства больше, уровень коррумпированности выше. В то же время, сегодня становится все более очевидным, что содержание коррупции не исчерпывается продажностью и подкупностью государственных и муниципальных служащих, а включает также различные формы и виды незаконного обогащения с помощью занимаемого поста, высокой должности, возможности принимать «нужные» решения.

В современной России в наибольшей степени оказались подвержены коррупции следующие федеральные и региональные органы власти:

- таможенные службы: пропуск через границу запрещенных к перевозке товаров; возврат конфискованных товаров и валюты; занижение таможенных пошлин; занижение таможенной стоимости товаров; необоснованные отсрочки таможенных платежей;
- медицинские департаменты: закупка оборудования и лекарств по завышенным ценам; выдача несоответствующих

действительности медицинских заключений; приоритетное обслуживание одних граждан за счет других;

- госавтоинспекции: необоснованное предоставление лицензий (водительских прав, справок о прохождении техосмотра); отсутствие законного наказания для нарушителей правил пользования дорогами; фальсификация сведений и выводов о дорожно-транспортных происшествиях в пользу заинтересованных лиц;

- судебные органы: предвзятое рассмотрение обстоятельств дела; принятие неправосудных решений; нарушение процессуальных норм; противоположные решения различных судов по одному и тому же делу; использование судов в качестве инструмента рейдерства;

- налоговые органы: не взимание налогов в полном объеме; возвращение НДС; предоставление за откаты налоговые льготы; проведение внеплановых проверок по просьбе конкурентов с последующей остановкой производства;

- правоохранительные органы: возбуждение и прекращение уголовных дел, а также направление их на дополнительное расследование; отсутствие законного наказания за правонарушения различной тяжести;

- министерства и ведомства: лицензирование предпринимательской деятельности; контроль за соблюдением условий лицензирования; надзор за соблюдением правил охоты и рыболовства; получение экспортных квот; конкурсы на закупку товаров/услуг за счет бюджетных средств государственная регистрация, аттестация и аккредитация негосударственных высших учебных заведений прием на госслужбу, позволяющую иметь значительный незаконный доход от должности в государственных и муниципальных учреждениях и т. п.

Среди других сфер, так или иначе связанных с государственными органами, наиболее прибыльными в плане коррупции, являются:

- продажу сырьевых товаров по ценам ниже рыночных;
- районирование, перевод земель из одной категории в другую, поскольку все это влияет на стоимость земли;
- добычу природных ресурсов;

- продажу государственных активов, в особенности приватизация государственных предприятий;
- предоставление доступа к определенному виду коммерческой (в особенности экспортно-импортной) деятельности;
- контроль над теневой экономикой и нелегальным бизнесом (вымогательство, защита от преследования, уничтожение конкурентов и т. д.);
- назначение на ответственные посты в органах власти и др.

Росту коррупции способствовало и то обстоятельство, что в современной России долгое время не принимался федеральный закон по противодействию коррупции. И противником антикоррупционного законодательства был, как ни странно, президент В. Путин. Он дважды отправлял принятые Госдумой законопроекты в корзину, накладывая на них вето. Таким образом, **с 2000 по 2008 год в России отсутствовало антикоррупционное законодательство.**

Нельзя сказать, что при президентстве В. В. Путина в стране совсем не боролись с коррупцией. Под руководством президента проходила работа по формированию институциональных и правовых механизмов, направленных на противодействие коррупции, осуществлялось сотрудничество с международными организациями по борьбе с коррупцией и финансовыми злоупотреблениями. Так, в июне 2002 г. Россия в лице национального подразделения финансовой разведки (Федеральная служба по финансовому мониторингу) была принята в группу «Эгмонт» (EGMONT); в июне 2003 г. Россия стала полноправным членом Международной группы по борьбе с финансовыми злоупотреблениями (FATF); в марте 2006 г. Россия ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции; в июле 2006 г. — была ратифицирована Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию; в феврале 2007 г. наша страна присоединилась к Группе стран против коррупции (ГРЕКО), которая была создана Советом Европы.

В самой России также были созданы государственные структуры, которые разрабатывали и координировали реализацию мероприятий по борьбе с коррупцией. Так, в ноябре 2003 г. был сформирован Совет при Президенте Российской

Федерации по борьбе с коррупцией. Основной задачей Совета являлось оказание содействия Президенту Российской Федерации в определении приоритетных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией и ее реализации. В состав этого органа входили глава государства, председатели обеих палат парламента, Председатель Правительства Российской Федерации, Генеральный прокурор, а также руководители трех высших судов Российской Федерации — Конституционного, Верховного и Высшего арбитражного.

Однако ощутимых результатов они не принесли, так как этот Совет практически ни разу не собирался. Взамен Совета при Президенте РФ по борьбе с коррупцией вскоре была создана специальная Межведомственная рабочая группа, главной задачей которой являлась подготовка предложений по внесению в законодательство Российской Федерации изменений, необходимых для реализации положений Конвенций и создания антикоррупционного законодательства.

В России при В. Путине родился термин, которого ранее не знали, — «норма отката». Норма отката — это процент от получаемых в распоряжение бюджетных средств или попросту стоимость услуг чиновника для получения «режима наибольшего благоприятствования» в той или иной сделке.

Директор российского отделения международного центра антикоррупционных исследований и инициатив Елена Панфилова придала гласности некоторые нормы отката. По ее утверждению, при покупке автомобилей на бюджетные деньги норма отката составляет порядка 10–15 %, за получение госзаказа — 20 % от суммы проекта; за выгодную площадку для застройки — до 30 %, а за участие в национальных проектах — 30–40 % от суммы¹⁰².

За взятки в этот период выдавались лицензии на разработку природных месторождений, в том числе на вырубку реликтовых кедровых лесов, а также квот на вылов рыбы. Организовывались тендеры и аукционы с заранее предпрешен-

¹⁰² Сычева Л. Коррупция: берут деньгами, машинами, коттеджами... // Российская Федерация сегодня. 2008. № 4. С. 31.

ным результатом, обеспечивался доступ к служебной информации для ее использования в интересах коррумпированных лиц и т. п.

Генеральный прокурор России Юрий Чайка, выступая с докладом в Госдуме в период президентства В. Путина, констатировал, что органы власти и управления поражены коррупцией в огромных масштабах: «Нельзя сказать, что коррупция характерна для отдельных звеньев государственного механизма. Она пронизывает все уровни власти, приобретает **системный характер**».

Коррупция все более и более поражала создаваемый В. В. Путиным государственный аппарат. «Наша действительность не может нас удовлетворить, — отмечал глава государства, — и если многим чиновникам кажется, что так будет всегда, то должен их огорчить: в наши планы не входит передача страны в распоряжение неэффективной коррумпированной бюрократии»¹⁰³.

Эти слова вполне могли сойти как за признание роста коррупции, так и благие намерения В. Путина обуздать «коррумпированную бюрократию». Однако за словами конкретные дела не последовали, и рост коррупции продолжился.

Как указывалось в докладе Генпрокурора, в августе-сентябре 2006 г. органами прокуратуры проверено исполнение законодательства о государственной службе в 11 федеральных министерствах, службах и агентствах, а также в их территориальных подразделениях. Генпрокуратура выявила нарушения законодательства о государственной службе в Федеральной таможенной службе, Министерстве здравоохранения и социального развития, других центральных органах государственного управления.

По ее данным, во всех федеральных министерствах и ведомствах, охваченных прокурорскими проверками, были установлены факты нарушений госслужащими требований законодательства о предоставлении в налоговые органы деклараций о доходах и имуществе и в соответствующие кадровые

¹⁰³ Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию 25 апреля 2005 г. // Российская газета. 2005. 26 апреля.

службы — справок о соблюдении ограничений, связанных с замещением государственной должности. За последнее время резко увеличилось количество выявленных преступлений коррупционной направленности, совершенных главами администраций, ответственными руководителями федеральных и региональных органов власти.

Вдумайтесь в размах коррупции в государственном управлении в период президентства В. В. Путина: в ходе проверок прокуратурой выявлено свыше 47 тысяч нарушений закона, внесено 10 тысяч представлений, принесено более 4 тысяч протестов, возбуждено около 600 уголовных дел коррупционной направленности. По материалам проверок в суды было передано более 1100 исков, объявлено 1600 предостережений. К дисциплинарной и административной ответственности было привлечено более 2,5 тысячи государственных и муниципальных служащих. Эти сведения были опубликованы в открытой печати¹⁰⁴ и свидетельствовали о размахе коррупции того времени.

«Коррупцированной системой» назвал сам В. В. Путин государственный аппарат в феврале 2008 г. Называя свой госаппарат «коррупцированной системой» бывший глава Российского государства тем самым признавал, что кадры, которые он подбирал, назначал или рекомендовал Госдуме, Совету Федерации, региональным законодательным собраниям, не оправдали его высокого доверия.

В ходе одной из рабочих встреч президента В. Путина и председателя Счетной палаты РФ С. Степашина последним были приведены следующие шокирующие факты: «Владимир Владимирович, я Вам искренне признателен, еще лет шесть назад мы обсуждали тему перехода на контрактную систему. Проверка гособоронзаказа, в целом закупок, в том числе по медицинской части, выявляла **до триллиона рублей потерь** (выделено авт.). Не значит, что это воровство, но с точки зрения эффективности использования бюджетных средств была

¹⁰⁴ Новая газета. 2006., 27 ноября.

большая проблема»¹⁰⁵, — доложил глава счетного ведомства главе государства.

Рост коррупции в России имел место одновременно и с установлением полного контроля над СМИ и власти над всей политической системой, включая Государственную думу и Совет Федерации, которые, по Конституции, являются независимой законодательной ветвью власти. Бесспорно, избранная Президентом В. Путиным стратегическая установка на укрепление государственной власти, на выстраивание так называемой «вертикали власти», помогла устранить угрозы целостному существованию России, как федерации, как многонациональному государству, его политической и экономической стабильности. Однако побочным эффектом этого процесса стал стремительный рост коррупции.

По индексу восприятия коррупции, рассчитанной независимой международной организацией “Transparency International”, Россия в 2003 г. и занимала 86 место из 133 стран, в 2004 г. среди 146 стран — уже 90-е место, в 2005 г. — 126-е из 158 стран. В последние годы международный рейтинг Российской Федерации по противодействию коррупции опустился еще ниже и твердо занял позиции во второй сотни стран среди постоянных аутсайдеров. Так, в 2010 г., по опубликованным данным “Transparency International”, Россия занимала уже 154-е место среди 178 государств. В 2019 г. наша страна переместилась на 138 место из 182 государств, и в глазах мирового сообщества по-прежнему остается в числе наиболее коррумпированных стран.

Знаменитый русский этнограф Миклухо-Маклай, изучавший быт и нравы папуасов в 70–80-х годах XIX века, едва ли мог представить себе, что чуть больше века спустя россияне и папуасы станут настолько близки друг к другу. И всё благодаря коррупции — этому сложному и мало изученному явлению, обладающему как выясняется, такой же волшебной силой, как и машина времени. Только работает эта машина, к сожалению,

¹⁰⁵ Рабочая встреча с Председателем Счетной палаты Сергеем Степашиным 14 мая 2012 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации. Код доступа: президент.рф/новости/15338 (дата обращения: 15.06.2012 г.).

в одном направлении — отбрасывает страну назад в социально-экономическом развитии. «За десять лет Россия совершила впечатляющий рывок в группу наиболее коррумпированных государств планеты», — писала «Новая газета»¹⁰⁶.

Коррупция в Российской Федерации серьезно затрудняет нормальное функционирование всех политических и социально-экономических механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам. Поэтому коррупция правомерно рассматривается как одна из угроз государственной безопасности.

Таким образом, коррупция наносит огромный вред государству и обществу, поэтому борьба с ней является важнейшим условием социально-экономического развития любой страны, одним из приоритетов деятельности современного государства.

Курс на равноудаление бизнеса от власти и выведение так называемых олигархов (Березовского, Гусинского, Невзлина, Ходорковского и др.) из большой политики не был подкреплен подобным процессом в отношении крупных чиновников. Речь идет о выведении представителей федеральных органов исполнительной власти (начиная с заместителей председателя правительства) из бизнеса и ограничения их непосредственного участия в руководящих органах крупных корпораций и других рыночных структур. Это позднее Д. А. Медведев, став президентом, будет настаивать на выведении представителей власти из госкорпораций, где они получали солидные бонусы в качестве членов совета директоров Газпрома, Роснефти, других бизнес-структур с многомиллиардной прибылью.

Таким образом, коррупция в конце первого срока президентства В. В. Путина стала всеобъемлющей и системной и, как следствие, **основным препятствием** для политического, экономического и духовного возрождения России. Став фактиче-

¹⁰⁶ Полухин А. За десять лет Россия совершила впечатляющий рывок в группу наиболее коррумпированных государств планеты // Новая газета, 2010 г. — № 138, 8 декабря.

ски одним из механизмов функционирования государства, неотъемлемой составляющей его взаимоотношений с олигархическим бизнесом, коррупция породила чудовищные диспропорции в системе государственного управления и функционирования государственных институтов.

Размышляя над феноменом бурного расцвета коррупции в период 2000–2008 гг., особенно в высших эшелонах власти, где воровать стали по-крупному, без опаски попасть под суд, приходим к выводу, что одной из веских причин стало то, что элитных чиновников как бы вывели из-под юрисдикции правоохранительных органов. Именно в этот период был разработан и утвержден новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ)*, регулирующий порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации, где был введен отдельный от простых граждан порядок привлечения к уголовной ответственности высокопоставленных должностных лиц, в том числе уличенных в коррупции. Другими словами, законодательно был принят особый порядок расследования уголовных дел в отношении новой российской номенклатуры. Как видно из УПК РФ, огромный список граждан Российской Федерации в нарушение статьи 19 Конституции РФ отнесен к защищенной категории в отношении возбуждения против них уголовного преследования за коррупцию и другие преступления. А ведь в Конституции прямо записано, что «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина» независимо от пола, расы, имущественного и **должностного положения** и т. д. Более того, принятые кодексы и законы не должны противоречить Основному Закону страны. Как же мог В. В. Путин, юрист по образованию, подписать УПК РФ в такой редакции?

Таким образом, в следствие выше названных причин в последние годы образовалась негативная тенденция, указывающая на снижение уровня авторитета и социального статуса органов государственной власти, доверия политической элите

* Уголовно-процессуальный кодекс был принят Госдумой 22 ноября 2001 г. и одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г.

в целом, что ведет к нарастанию социальной нестабильности в обществе, снижению эффективности государственной власти в решении актуальных проблем социально-экономического развития и противодействия коррупции.

На ошибки в антикоррупционном законодательстве указывают многочисленные факты незаконного обогащения чиновников за счет использования своего служебного положения¹⁰⁷. Вот некоторые из них. В России есть примеры получения взяток в особо крупных размерах, а также привлечения к уголовной ответственности тех, кто совершил такие преступления. Например, в настоящее время в Мосгорсуде слушается дело по обвинению депутата Государственной думы РФ Вадима Белоусова в получении в течение нескольких лет взятки на общую сумму 3,3 млрд рублей¹⁰⁸.

Другой пример характеризует с отрицательной стороны министров, членов российского правительства. Так, министра экономического развития России Алексея Улюкаева арестовали за взятку в 2 миллиона долларов. Суд приговорил экс-министра 15 декабря 2017 года к 8 тюремного заключения и штрафу в размере 130 миллионов рублей. Здесь уместно отметить, что алчностью отличаются не только министры Российской Федерации, но и других стран. Так, в октябре 2013 года экс-министр обороны Греции Акис Цохадзопулос был приговорен к 20 годам тюрьмы за получение взяток при приобретении военной техники в период, когда он возглавлял Министерство обороны (1996–2001). Полученные взятки и откаты он «отмывал» через собственные офшорные компании. Суд посчитал, что бывший министр и еще 18 человек, проходивших с ним по этому делу, нанесли государству ущерб в размере 55 млн евро¹⁰⁹.

¹⁰⁷ См: Билинская М. Н., Моисеев В. В., Ницевич В. Ф. Современная коррупция: отечественная специфика и зарубежный опыт противодействия. Монография. — Орел: Изд-во ОРАГС, 2011. — 440 с.; Моисеев В. В. Коррупция в современной России: монография, 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Директ-Медиа, 2022. — 299 с. (Серия «Современная Россия») и др.

¹⁰⁸ Виктор Балдин: мелкие взятки чаще берет полиция, педагоги, сотрудники УИС. <https://ria.ru/20210309/korrupsiya-1600085410.html>.

¹⁰⁹ Какие приговоры получали министры разных стран по обвинению в коррупции. <https://tass.ru/info/4816509>

В России высокая должность стала средством личного обогащения. Так, полковник полиции Дмитрий Захарченко, занимаемая должность по борьбе с коррупцией в структуре МВД России активно обогащался, используя свое служебное положение. В результате обыска у него была найдена крупная сумма денег — более 8,5 млрд рублей (почти 1,5 тонны был их общий вес). Гособвинитель по делу полковника Захарченко представила суду окончательную позицию обвинения. Она попросила назначить подсудимому 15 с половиной лет заключения и штраф почти в 495 миллионов рублей. Однако Пресненский суд Москвы в июне 2019 г. приговорил бывшего полковника полиции Дмитрия Захарченко к 13 годам колонии строгого режима, а также оштрафовал на 117 млн 990 тысяч рублей и лишил его специального звания¹¹⁰.

В апреле 2019 года три сотрудника Федеральной службы безопасности (ФСБ, бывший КГБ), Кирилл Черкалин, Андрей Васильев и Дмитрий Фролов были арестованы за коррупцию. Эти наследники Ф. Дзержинского ограбили государство на 12 миллиардов рублей¹¹¹.

Эти и другие факты свидетельствуют, что российских коррупционеров не останавливает угроза уголовного преследования. Поэтому ставка только на лишение свободы и кратные штрафы не сработала.

Алчность чиновников, правоохранителей и отдельных депутатов растет.

Как показала практика, перманентное ужесточение санкций со стороны государства в отношении лиц, совершающих коррупционные преступления, не дают ощутимых результатов. Об этом убедительно свидетельствуют следующие факты последних лет. Так, 4 марта 2015 года сахалинский губернатор Александр Хорошавин был арестован за коррупционные действия по извлечению прибыли из своей высокой и, как оказалось, доходной должности. Его квартиры были подвергнуты обыску, в результате которого было обнаружено 1 млрд рублей наличными, 800 драгоценностей и ручка

¹¹⁰ Дело о миллиардах полковника Захарченко. <https://rg.ru/sujet/5762/>

¹¹¹ «Приятный человек с налетом гламура». Полковник ФСБ стал тайным миллиардером. <https://lenta.ru/articles/2019/10/03/cherkalin/>

стоимостью 36 миллионов рублей. Коррупционер был приговорен к штрафу в размере 500 миллионов рублей и лишению свободы на срок 13 лет¹¹². Суд установил, что экс-губернатор Сахалина и еще несколько фигурантов дела действовали в составе организованной группы. «Преступная группа была устойчива долгое время, целью ее было получение взяток от значительного числа лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Организованная преступная группа обладала стабильностью, между каждым ее участниками, включая Хорошавина, существовала взаимосвязь», — сказала судья Елена Поликина. По ее словам, получение взяток от бизнесменов проходило по определенной схеме, каждый участник группы играл определенную роль. При этом, как выяснило следствие, Хорошавин не получал взятки лично — только через других чиновников.

Кроме того, следственными органами установлено, что во избежание раскрытия и собственной безопасности группа использовала конспиративность и технические средства защиты речевой информации, что препятствовало деятельности правоохранительных органов в раскрытии деятельности группы. «У суда нет сомнений, что деньги поступали на учет, а потом перераспределялись между участниками. В каждом случае взятка была более 1 млн рублей, что является особо крупным размером», — добавила судья.

Бывший советник Хорошавина Андрей Икрамов получил 9,5 года колонии строгого режима со штрафом в 176 млн рублей, экс-заместитель председателя правительства Сахалинской области Сергей Карепкин был приговорен к восьми годам лишения свободы и штрафу в размере 4 млн рублей. Бывший министр сельского хозяйства региона Николай Борисов оштрафован на 4,5 млн рублей, но с учетом нахождения под домашним арестом должен выплатить только 2,5 млн. При этом для него обвинение просило семь лет лишения свободы.

В сентябре 2015 года глава Коми Вячеслав Гайзер был арестован за коррупцию. Губернатор Республики Коми по методу

¹¹² Александр Хорошавин получил за взятки 13 лет колонии и штраф в 500 млн рублей. <https://tass.ru/proisshestviya/4943170>

А. Хорошавина создал преступную группу из 15 человек, в которую вошли почти все руководители и представители исполнительной и законодательной власти. Сумма ущерба превышала 1 миллиард рублей. Прокуратура просила приговорить В. Гайзера к 21 году колонии строгого режима и штрафу в 500 миллионов. Такой срок обвиняемый назвал «смертным приговором».

Замоскворецкий суд Москвы приговорил экс-главу Республики Коми Вячеслава Гайзера к 11 годам колонии строгого режима и штрафу в 160 миллионов рублей. Бывший чиновник признан виновным в мошенничестве в особо крупном размере, а также в легализации доходов, полученных преступным путём. При этом суд оправдал Гайзера по обвинениям в организации преступного сообщества и участия в нём. Он также оправдан по одному из эпизодов взяточничества. Сообщается, что после приговора коррупционер покинул зал судебных заседаний с улыбкой¹¹³.

За последние несколько лет многие региональные лидеры Президентом Владимиром Путиным были арестованы и привлечены к ответственности за коррупцию. Среди них: В. Дудка (Тульская область), А. Хорошавин (Сахалинская область), Н. Денин (Брянская область), В. Гайзер (Республика Коми), Н. Белых (Кировская область), П. Коньков (Ивановская область), В. Ишаев (Хабаровский край) и другие. Эти лидеры украли миллиарды рублей у государства и общества. Своё назначение на высокие посты чиновники использовали для незаконного обогащения. А это уже свидетельствует о серьезных ошибках в кадровой политике президента В. Путина. Усиливая этот акцент, следует подчеркнуть, что нечистые на руку чиновники, назначаемы на должность специальными указами главы государства, ежегодно обкрадывают Россию уже не на миллиарды или сотни миллиардов, а на триллионы рублей. По данным экс-председателя Счетной палаты Сергея Степашина¹¹⁴, которые он

¹¹³ Моисеев В. В. Коррупция в современной России: монография, 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Директ-Медиа, 2022. (Серия «Современная Россия»). С. 8–9.

¹¹⁴ Со Степашиным С. В. автор учился вместе 4 года в ВПУ МВД СССР.

лично докладывал в 2015 г. президенту В. Путину, высокопоставленные коррупционеры украли из государственного бюджета астрономическую сумму — 1 000 000 000 000 рублей¹¹⁵. После того, как нужные меры не были приняты президентом, прямой ущерб от коррупции увеличился. Как доложил новый председатель Счетной палаты РФ А. Кудрин, контрольное ведомство выявило нарушения на 1 трлн 865 млрд рублей. «Это почти вдвое больше, чем в 2016 году, в 3,5 раза больше, чем в 2015 году. Но сразу скажу, что 760 млрд руб. из этой суммы — это нарушения по учету в Роскосмосе, по результатам этих проверок открыты уголовные дела¹¹⁶.

Проблемами разработки законодательства о противодействии коррупции отечественные ученые занимаются уже свыше 20 лет, и за это время было подготовлено более десятка проектов законов о борьбе с коррупцией, однако, как справедливо заметил профессор В. В. Лунеев¹¹⁷, «у нас многое есть для более эффективной борьбы с коррупцией, но у нас нет главного — политической воли. А без нее все наши интеллектуальные потуги бесполезны. Коррупция стала нашей конституцией, а безответственность за нее — повседневной практикой». Настоящей борьбы с коррупцией в России нет — такой безрадостный вывод был сделан известным ученым и опубликован в 2007 году¹¹⁸.

По-нашему мнению, во многом этот вывод справедлив и сегодня, судя по 138 месту нашей страны в мировом рейтинге. Очевидно, что принимаемые в России меры по борьбе с коррупцией не дают пока позитивных результатов.

¹¹⁵ Moiseev V. V. State Management and Corruption in Russia// Advances in Social Science, Education and Humanities Research, 2019, vol. 336, Pp. 1124–1127

¹¹⁶ Кудрин А.: Счетная палата видит своей главной задачей проведение комплексного мониторинга выполнения стратегических целей страны. http://audit.gov.ru/press_center/news/33539?sphrase_id=11062630

¹¹⁷ Лунеев Виктор Васильевич — доктор юридических наук, профессор, заведующий сектором уголовного права и криминологии Института государства и права Российской академии наук.

¹¹⁸ Лунеев В. Настоящей борьбы с коррупцией в России нет // Уголовное право, 2007. № 5. С. 105.

¹¹⁸ Кондрашов В. А мы всё ждём и ждём лучшей жизни... // Крестьянская Русь. — 2009. — № 20.

Чтобы перебороть эту опасную тенденцию, требуются новые, более эффективные политические механизмы, политическая воля главы государства и его младшего партнера по тандему, возглавляющего высший исполнительный орган страны, инициатора многих начинаний по активизации борьбы с коррупцией, в том числе среди многочисленной армии чиновников в органах власти и управления. Делать это рано и поздно придется, так как масштабные коррупционные действия негативно влияют не только на экономику и инвестиционный климат, на реализацию программ в социальной сфере, но и на политические процессы в современной России.

Борьбу с коррупцией можно сделать более эффективной, изменив несовершенное законодательство, повысив активность средств массовой информации, приняв другие эффективные меры по активизации гражданского общества. Ведь борьба против коррупции затрагивает интересы не только государства, но и каждого гражданина и общества в целом. В отличие от европейских стран механизмов общественного контроля за деятельностью государственных органов, в России практически нет. Передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям только декларируется.

Небывалый рост коррупции в капиталистической России стал возможен вследствие многих причин, главная из которых, по нашему мнению, заключается в том, что у российского руководства **нет системности в противодействии коррупции**. Из-за отсутствия системы в антикоррупционной политике и системности в её практической реализации коррупция ныне достигла невиданных масштабов, проникла не только в региональные и муниципальные органы власти, суд, прокуратуру, таможенную службу, милицию-полицию, но и в верхние эшелоны власти: Администрацию Президента, Правительство, Госдуму, Совет Федерации.

Даже отечественная периодическая печать стала утверждать, что коррупция сегодня превратилась в неотъемлемый элемент российской экономической и политической системы. «В стране всё покупается и всё продается: не единожды озвучивались цены на высокие должностные кресла.

Казнокрадство процветает, — утверждает газета «Крестьянская Русь». — Откат от любой суммы контракта в пользу чиновника, принимающего решение об этой сумме, — не менее 20 процентов... И всюду деньги, деньги»¹¹⁹.

Таким образом, противодействие коррупции в нашей стране характеризуется в настоящее время целым рядом особенностей, которые, на наш взгляд, не способствуют снижению ее уровня. Главное отличие реализации антикоррупционной политики состоит в том, что, несмотря на проводимую в стране работу, она не носит системного характера, в нее не вовлечены институты гражданского общества и средства массовой информации. Как следствие этой специфики — медленное сползание России в группу стран так называемой «зоны национального позора», где ее соседями становятся такие малоразвитые государства, как Судан, Таджикистан, Папуа — Новая Гвинея.

Коррупция в современной России отрицательно сказывается на международном имидже и инвестиционном климате, толкает отечественных бизнесменов к уходу в офшоры вместе со своими капиталами. Об этом говорится в следующем разделе монографии.

2.4. Офшорная экономика

Неверно полагать, что в отношениях российского бизнеса и власти все гладко, что все главные проблемы решены. До сих пор нет четких и неизменных «правил игры», инвестиционный климат далек от благоприятного, правовая база не гарантирует неприкосновенности частной собственности. Со всей очевидностью это продемонстрировало так называемое «дело «ЮКОСа»». После того как была разрушена одна из самых успевающих нефтяных компаний с годовым доходом в десятки миллиардов долларов, а ее владельцы были отправлены за решетку, подавляющее большинство крупных российских предпринимателей стали регистрировать свои компании за

¹¹⁹ Российская газета, 2010, 26 октября; Интерфакс. РБК daily. Ежедневная деловая газета. Код доступа: <http://www.rbcdaily.ru/focus/opinion/562949979441110.shtml>

рубежом — на Кипре, Багамах, Мальдивах, в Швейцарии и других офшорных зонах, выражая тем самым знак недоверия российской юрисдикции.

Офшор (от *англ.* offshore — «вне берега») — финансовый центр, привлекающий иностранный капитал путем предоставления специальных налоговых и других льгот иностранным компаниям, зарегистрированным здесь. Офшорная зона — государство или его часть, в пределах которой для компаний-нерезидентов устанавливается особый режим регистрации и деятельности.

Термин «офшор» впервые появился в одной из газет на восточном побережье США в конце 50-х годов. Речь шла о финансовой организации, избежавшей правительственного контроля благодаря географической избирательности. Другими словами, компания переместила деятельность, которую правительство США желало контролировать и регулировать, на территорию с благоприятным налоговым климатом. Регистрация компаний в офшорах позволяет официально снижать многие налоги. Зарегистрировавшись на Кипре, в Монако, на Багамских островах и в других офшорах, российские компании минимизируют свои издержки за счет значительного сокращения налоговых платежей. Если в России базовая ставка налога на прибыль составляет 20 %, то в офшоре, скажем, на Кипре, этот налог всего 10 %, то есть в 2 раза ниже. Налог на дивиденды в нашей стране равен 9 %, в офшоре же всего 5 % или совсем отсутствует, как, например, на Багамских островах. К тому же во многих офшорах нет жестких требований к ведению бухгалтерского учета, финансового контроля со стороны властей. Офшорные схемы позволяют уклоняться от многих российских налогов (НДС, НДФЛ, на дивиденды), уплаты различных акцизов и пошлин, а также от социальных платежей в бюджеты разных уровней. В итоге российский бюджет недополучает сотни миллиардов рублей. С помощью офшоров не только уходят от налогов, но и защищают собственность от рейдерских захватов. Схема проста: богатый россиянин, не желающий по каким-либо причинам афишировать себя, регистрирует компанию в офшоре. И если о владельцах крупнейших предприятий в России можно узнать из годовых отчетов компаний,

то во многих офшорах собственники компаний не раскрываются.

По утверждению С. М. Миронова, бывшего главы Совета Федерации, из офшоров сегодня управляется 70 % российской экономики, что подтверждается многими фактами. Так, контрольный пакет акций (85,51 %) крупнейшей отечественной сталелитейной компании Новолипецкий металлургический комбинат стоимостью 13,3 млрд долларов принадлежит компании “Fletcher Group Holdings Limited”, базирующейся на Кипре. Основным владельцем НЛМК В. Лисин, которому принадлежит 82 % акций комбината, в начале списка самых богатых бизнесменов России. Его состояние в 2011 г. оценивалось в 24 млрд долларов. Другой известный российский бизнесмен О. Дерипаска также держит свои активы вдали от родины. Его Объединенная компания «Российский алюминий» (ОК «РУСАЛ», United Company RUSAL, UC Rusal), являющаяся вторым в мире производителем алюминия и глинозема, зарегистрирована на британском острове Джерси. И активы Р. Абрамовича, личное состояние которого в 2011 г. составляло 13,4 млрд долларов (9-е место в списке богатейших бизнесменов страны по версии Forbes), размещены за рубежом, в основном в офшорах¹²⁰.

Такое положение вряд ли можно считать нормальным, приемлемым для отечественной экономики. И это осознается руководителями страны. «Вывод национальной экономики, ее стратегических отраслей из офшорной тени — наша приоритетная задача на предстоящий период», — заявил В. Путин на заседании комиссии по электроэнергетике 19 декабря 2011 г.

По данным российской печати, около 90 % крупнейших российских предприятий и банков в 2020 г. было «прописано» за рубежом, в другой юрисдикции, в основном в офшорах. Так, контрольный пакет акций (85,51 %) крупнейшей сталелитейной компании России Новолипецкого металлургического комбината (НЛМК) стоимостью свыше 20 млрд долларов США принадлежит компании FLETCHER GROUP HOLDINGS LIMITED,

¹²⁰ Моисеев В. В. Офшорная экономика // Человек и труд, 2012. № 8. С. 35–36.

расположенной на Кипре. Основным владельцем НЛМК — россиянин Владимир Лисин, ему принадлежит 82 % всех акций комбината. В декабре 2020 г. он возглавил топ самых богатых бизнесменов страны. По подсчетам аналитиков журнала *Forbes*, состояние металлургического магната выросло до 26,1 млрд долларов¹²¹.

На совещании у президента В. Путина речь шла о 199 юридических лицах, на которые приходится 70 % валового национального дохода. В этот список входят АЛРОСА, «Газпром», «Башнефть», «Норникель», крупнейшие розничные сети, сотовые операторы и другие компании.

Офшорами также активно пользуются компании, имеющие государственный статус — госкорпорации, акционерные общества с преобладающей долей государства. У государственной «Роснефти» только по официальной отчетности зарегистрированы одиннадцать «дочек» в офшорах и юрисдикциях с льготным режимом налогообложения: пять на Кипре, по одной в Голландии, Ирландии, Великобритании, Люксембурге и две — на острове Джерси. За границей и часть активов «Ростехнологий»: например, в конце 2012 г. госкорпорация подписала соглашение о создании нового СП с альянсом Renault-Nissan. Компания Alliance Rostec Auto, получившая в собственность контрольный пакет акций АвтоВАЗа, была зарегистрирована в Нидерландах — эксперты единогласно объяснили этот факт привлекательным налоговым режимом. В конце 2012 г. «Ростехнологии» перепродали кипрской компании Nordcom 45,42 % акций единственного в России производителя титана — корпорации «ВСМПО-Ависма». Акции, впрочем, и до этого принадлежали дочерним структурам «Рособоронэкспорта» через офшоры Cador Enterprises и Jivanta Ventures.

Имея статус госкорпорации, «Роснано» под руководством А. Чубайса начала создавать офшорные структуры под предлогом того, что они позволят корпорации выходить на западные финансовые рынки. Наиболее крупная такая структура — фонд

¹²¹ Владимир Лисин стал самым богатым бизнесменом страны. <https://vesti-lipetsk.ru/novosti/ekonomika/vladimir-lisin-stal-samym-bogatym-biznesmenom-strany/>

Rusnano Capital с капиталами 500 млн долл., зарегистрированная в Швейцарии. После преобразования в 2011 году «Роснано» из госкорпорации в акционерное общество с государственным участием компания продолжила курс на офшоризацию своего капитала и операций.

Газпром, в котором государству, как известно, принадлежит контрольный пакет, львиную долю своей деятельности ведет при помощи юрисдикций с более комфортным, чем в России, налогообложением. Осенью «Газпром», владеющий многочисленными зарубежными активами, решил перерегистрировать их в Швейцарии. Все расценили это как бегство от санкций Еврокомиссии, которая подозревает компанию в ограничении конкуренции и установлении несправедливых цен на газ, за что «Газпрому» грозит штраф 14 млрд долл. Помимо этого швейцарская прописка помогает материнскому холдингу минимизировать налоги. До этого у «Газпрома» был лишь швейцарский трейдер Gazprom Schweiz AG, а почти все зарубежные активы находились под контролем берлинской Gazprom Germania GmbH. Громкой покупкой через офшор стало в 2005 году и приобретение «Газпромом» нефтяной компании «Сибнефть». Сделал он это через голландскую «дочку» Gazprom Finance B. V. Недавно стали известны и подробности продажи доли «Газпрома» в компании НОВАТЭК структурам, близким другу Путина и совладельцу нефтетрейдера Gunvor Геннадия Тимченко. Президент Путин в послании Федеральному собранию признал, что госкомпания 90 % сделок совершают в иностранной юрисдикции¹²².

Все крупнейшие сельхозпроизводители зарегистрированы в иностранной юрисдикции. Например: известный российский производитель мяса «Мираторг» зарегистрирован на Кипре, в том же офшоре Останкинский мясоперерабатывающий комбинат и «Черкизово»; российская сельскохозяйственная и продовольственная компания «Русагро», контролирующим акционером «Русагро» является экс-сенатор от Белгородской области Вадим Мошкович.

¹²² Российская экономика под офшорным колпаком. <https://bla-gin-anton.livejournal.com/239768.html>

Почти 60 % российского рынка переработки молока зарегистрированы в оффшорах, более 70 % соков — там же. Почти 80 % владельцев замороженных овощей и пива — перенесли свои фирмы в оффшоры, подальше от российской юрисдикции.

Под иностранной юрисдикцией находятся предприятия, производящие «исконно российские» молочные продукты «Домик в деревне», «Веселый молочник», «Простоквашино», «Растишка», воду «Ессентуки», соки «Фруктовый сад», «Любимый», «Тонус», «Я», «Добрый», пиво «Кружка и бочка», «Юбилейное», «Охота», «Три медведя», «Балтика», «Невское», «Жигулевское», «Клинское» и «Сибирская корона», шоколад «Воздушный» и «Российский» (со слоганом «Россия — щедрая душа»), конфеты «Белочка», «Мишка на Севере», «Причуда» и «Коркунов», мороженое «48 копеек». По подсчетам экономистов, Россия находится на четвёртом месте в рейтинге стран по доле ВВП в офшорах — 46 % ВВП¹²³.

Среди причин, послуживших массовому бегству капитала и частной собственности из нашей страны в офшоры, в первую очередь стоит назвать неуверенность бизнесменов в неприкосновенности активов и сохранении своих доходов, а также коррупционное давление со стороны чиновников разных уровней и неправомерные действия правоохранительных органов. Об этом, в частности, свидетельствует следующая таблица.

Таблица 3

**Количество арестов
за экономические правонарушения**

Годы	Количество арестованных бизнесменов в России
2010	281 300
2011	240 200
2012	235 000
2013	225 200
2014	212 300
2015	255 250
2016	240 000

¹²³ Съели Россию офшорные волки. <https://finance.ram-bler.ru/other/43705821-seli-rossiyu-ofshornye-volki/>

Окончание табл. 3

Годы	Количество арестованных бизнесменов в России
2017	241 397
2018	239 415
2019	317 627
2020	289 500
2021	271 200
2022	265 300

Из таблицы следует, что только за 2010–2021 гг. в России **было арестовано более 3 млн бизнесменов!**

Президент В. Путин знал о коррупционном давлении на отечественных бизнесменов и предпринимателей, но действенных мер не предпринимал. Об этом свидетельствуют следующие факты. 3 декабря 2015 г. в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца, где присутствовали сенаторы Совета Федерации, депутаты Госдумы, члены правительства, руководители Конституционного и Верховного судов, главы регионов и другая часть российской элиты, В. Путин обнародовал следующие факты: «В 2014 году следственные органы возбудили около 200 000 уголовных дел по так называемому экономическому составу. Только 15 % дел закончились вынесением вердикта. При этом абсолютное большинство, 83 % предпринимателей, по которым были открыты уголовные дела, полностью или частично потеряли бизнес, т. е. их оттеснили, ограбили и освободили»¹²⁴. Был ли результат от этого выступления главы государства? Скорее нет: в том же 2015 г. было арестовано уже не 200, а 255 тыс. бизнесменов и предпринимателей с целью отъема прибыльных предприятий (см. таблицу выше).

Спустя четыре года президент Владимир Путин вновь обращается к теме незаконных арестов бизнесменов. 19 марта 2019 г. на расширенном заседании коллегии Генпрокуратуры заявил, что бесосновательное продление содержания под стражей представителей бизнеса недопустимо. Обращаясь к

¹²⁴ Путин: Только 15 % дел по экономическим преступлениям доходят до суда // <https://rg.ru/2015/12/03/prestuplenia-site.html>

прокурорам, он заявил, что их прямая обязанность — не допускать «действий, которые ведут к разрушению компаний, к тому, что люди теряют рабочие места». Он попросил прокуроров реагировать на нарушения в этой сфере, а также оказывать предпринимателям помощь в отстаивании их прав¹²⁵. Результат выступления президента: за 2019 год под стражей содержалось более 300 тыс. бизнесменов.

Бизнес-омбудсмен Борис Титов с целью снижения количества арестов предпринимателей обратился к председателю Верховного суда РФ за разъяснениями, почему федеральные судьи не выполняют соответствующее постановление и попросил председателя ВС В. Лебедева в марте 2019 года прокомментировать продолжающуюся незаконную практику помещения бизнесменов под стражу. По мнению бизнес-омбудсмена Бориса Титова, при избрании меры пресечения предпринимателям нижестоящие суды руководствуются позицией следствия, полностью игнорируя разъяснения соответствующего Постановления Пленума ВС РФ от 15 ноября 2016 г. № 48.

Из обращения бизнес-омбудсмена следует, что, вопреки неоднократным разъяснениям Пленума Верховного Суда, до сих пор не изжита практика заключения под стражу предпринимателей без учета ограничений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ. При назначении меры пресечения суды, как правило, руководствуются позицией следствия, а не разъяснениями п. 7 Постановления Пленума ВС РФ от 15 ноября 2016 г. № 48. Суды не никак не обосновывают свои решения, ограничиваясь стандартной формулировкой о том, что инкриминируемое деяние не связано с осуществлением предпринимательской деятельности.

Бизнес-омбудсмен также обратил внимание председателя ВС на доводы судов в ходе рассмотрения ходатайств следователей при избрании меры пресечения предпринимателям по делам, связанным с выполнением госконтрактов. Со ссылкой

¹²⁵ Путин указал на крайнюю необходимость эффективной защиты прав предпринимателей // <https://tass.ru/ekonomika/6233229>

на Постановление КС РФ от 11 декабря 2014 г. № 32-П Борис Титов отметил, что предметом хищения чужого имущества применительно к преступлению, предусмотренному утратившей силу ст. 159.4 УК РФ («Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности»), могут быть как денежные средства граждан, так и бюджетные средства (при преднамеренном неисполнении государственных и муниципальных контрактов), а также средства других организаций и ИП. «Таким образом, Конституционный Суд провел прямую связь между предпринимательской деятельностью и ущербом, нанесенным бюджету. Тем не менее некоторые суды аргументируют неотнесение деяний к сфере предпринимательской деятельности совершением хищения денежных средств из бюджета РФ», — отмечено в пресс-релизе письма.

С учетом изложенного Борис Титов попросил Вячеслава Лебедева выразить отношение к сложившейся правоприменительной практике и ее соотношению с текущим законодательством.

После публикации Пленумом ВС Постановления от 15 ноября 2016 г. № 48 ожидалось, что его разъяснения снизят количество арестов предпринимателей и упростят применение домашнего ареста и залога¹²⁶. Однако этого не произошло до сих пор: незаконные аресты предпринимателей с коррупционной составляющей продолжают.

Служба специальной связи и информации ФСО¹²⁷ опросила мнение адвокатов, прокуроров, правозащитников и ученых-юристов, а также бизнесменов, подвергавшихся уголовному преследованию. Всего были опрошены 279 экспертов и

¹²⁶ Павлова З. Борис Титов просит председателя ВС прокомментировать практику помещения бизнесменов под стражу. <https://www.advgazeta.ru/novosti/boris-titov-prosit-predsedatelya-vs-prokomentirovat-praktiku-pomeshcheniya-biznesmenov-pod-strazhu/>

¹²⁷ Служба специальной связи и информации осуществляет в пределах своих полномочий организацию и обеспечение эксплуатации, безопасности, развития и совершенствования систем правительственной и иных видов специальной связи и информации для федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и государственных органов. Бывшая ФАПСИ (Википедия).

189 предпринимателей в 36 регионах. Три четверти респондентов (74,3 %) посчитали, что ведение бизнеса в России небезопасно — в 2017 г. такой точки зрения придерживались 57,1 %. Рост на 17,2 %. Доля опрошенных, считающих, что российское законодательство не предоставляет достаточных гарантий защиты бизнеса от необоснованного преследования, остается практически неизменной и на протяжении последних трех лет сохраняется на уровне 70–71 %. Заметно увеличилась доля респондентов, не считающих правосудие в России независимым и объективным: с 50 % в 2017 г. до 73,8 % в 2020 г. Рост на 23,8 %. Примечательно, что не доверяют судебным органам также 57,7 % опрошенных экспертов. Количество уголовных дел против бизнеса резко выросло, их число увеличилось более чем на треть, несмотря на призывы перестать «кошмарить бизнес».

Продолжает расти и недоверие к правоохранительным органам: с 45 % опрошенных в 2017 г. до 70,3 % в 2020 г. При этом почти три четверти респондентов считают квалификацию следователей недостаточной для расследования преступлений экономической направленности. А подавляющее большинство опрошенных (76,7 %, в том числе почти половина представителей органов прокуратуры) полагают, что преступления в сфере предпринимательской деятельности должны расследоваться одним специализированным следственным органом.

Причиной возбуждения против них уголовных дел предприниматели чаще всего (41,3 %) называют личный интерес сотрудников правоохранительных органов. На втором месте — конфликт с другим бизнесменом (37,6 %). При этом деятельность правоохранительных органов по противодействию коррупции считают неэффективной 74,1 % опрошенных (в 2017 г. таких было 61,1 %). Но есть и хорошие новости: доля участвовавших в опросе предпринимателей, готовых после уголовного преследования продолжать заниматься бизнесом в России, увеличилась за последний год с 46,9 до 63,5 %. 84,2 % опрошенных предпринимателей сообщили, что в результате уголовного преследования их бизнес был полностью или

частично разрушен. Половина жалуется на то, что преследование привело к потере их здоровья и репутации, 33,9 % потеряли большую часть активов. 46,6 % опрошенных вменялась статья 159 Уголовного кодекса (мошенничество), при этом в 19 % случаев — в совокупности с другими составами преступлений. Более половины до начала уголовного преследования имели предпринимательский стаж более 10 лет. Несмотря на запрет арестовывать предпринимателей, почти каждый пятый из опрошенных был заключен под стражу (23,8 %), что становится инструментом давления на бизнес. Оперативные мероприятия и следственные действия по-прежнему проводятся с изъятием документов и электроники, имущество предприятий изымается или арестовывается¹²⁸.

В России продолжает расти число уголовных дел, которые возбуждают в отношении бизнесменов по экономическим статьям, констатировал уполномоченный по правам предпринимателей Борис Титов на встрече с президентом Владимиром Путиным в мае 2022 г¹²⁹.

Таким образом, факты свидетельствуют, что до сих пор в Российской Федерации, которая позиционирует себя правовым государством, не созданы благоприятные условия для ведения бизнеса, защиты предпринимателей от незаконного ареста, а имеющаяся правовая база не гарантирует неприкосновенность частной собственности. Это со всей очевидностью показало так называемое дело «ЮКОСа». После того, как была разграблена одна из преуспевающих нефтяных компаний с годовым доходом в десятки миллиардов долларов и были отправлены за решетку ее владельцы, подавляющее большинство крупных российских предпринимателей стали регистрировать свои компании не на родине, а за рубежом (на Кипре, Багамах, Мальдивах, в Швейцарии). Тем самым они показали, что не доверяют словам политического руководства

¹²⁸ В России все страшнее заниматься бизнесом. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/05/24/830948-strashnee-biznesom>

¹²⁹ Бизнес-омбудсмен Титов отметил рост числа уголовных дел против предпринимателей. <https://www.interfax.ru/russia/843074>

о создании благоприятных условий для ведения бизнеса и имеющемуся в стране климате для инвестиций.

Регистрация компаний в офшорах позволяет официально снижать многие налоги. Зарегистрировавшись на Кипре, в Монако, на Багамских островах и в других офшорах, российские компании минимизируют свои издержки за счет значительного сокращения налоговых платежей. Если в России базовая ставка налога на прибыль составляет 20 %, то в офшоре, скажем, на Кипре, этот налог всего 10 %, то есть в 2 раза ниже. Налог на дивиденды в нашей стране равен 9 %, в офшоре же всего 5 % или совсем отсутствует, как, например, на Багамских островах. К тому же во многих офшорах нет жестких требований к ведению бухгалтерского учета, финансового контроля со стороны властей. Офшорные схемы позволяют уклоняться от многих российских налогов (НДС, НДФЛ, на дивиденды), уплаты различных акцизов и пошлин, а также от социальных платежей в бюджеты разных уровней. В итоге российский бюджет недополучает сотни миллиардов рублей.

По подсчетам аналитиков, иностранцам принадлежит не менее 65 % крупной российской собственности, в том числе в энергетическом машиностроении — 95,2 %; в цветной металлургии — 76,6 %; в черной металлургии — 67,7 %; в железнодорожном машиностроении — 75,4 %; в химической промышленности — 50,7 % и т. д.¹³⁰ Эти предельные доли засилья иностранного капитала в российской промышленности — индикаторы, наглядно свидетельствующие о ее нынешнем экономическом «суверенитете».

В этих условиях, думается, важно обратить внимание на следующее. Во-первых, государство, получая огромные доходы от продажи сырья за рубеж, должно инициировать активность бизнеса, рост его объемов в стране, а не уход в тень и/или вывоз капиталов за границу. Во-вторых, государство должно создавать стимулы, мотивирующие бизнес для добровольного участия в реализации социальных обязательств. Бизнесу

¹³⁰ Съели Россию офшорные волки. <https://finance.ram-bler.ru/other/43705821-seli-rossiyu-ofshornye-volki/>

должно быть выгодно стать и оставаться социально ответственным. В-третьих, государству важно конкретными правовыми шагами и практикой завоевывать доверие бизнеса. Для этого, в первую очередь, надо исключить порочную практику использования заинтересованными чиновниками, представителями силовых и правоохранительных структур неэкономических методов конкуренции для того, чтобы разобраться с владельцами бизнеса, которые по той или иной причине привлекли их внимание.

Комментируя государственную экономическую политику, академик РАН Сергей Глазьев сказал, что меры поддержки промышленности, инвестиционной и инновационной политики в пять раз меньше, чем отправляют денег за границу, на кредитование чужих государственных расходов. Таким образом, выталкивание средств за рубеж оборачивается двукратным снижением темпов экономического роста и двукратным же недофинансированием социальной сферы. Кроме того, согласно денежной программе Банка России на ближайшие три года, денежные власти продолжают наращивать изъятие денег из экономики с нынешних 29,4 трлн руб. до 31,8 трлн в 2022-м и 36–37 трлн руб. в 2023 и 2024 годах. Около половины этих денег составят неизрасходованные деньги налогоплательщиков, изымаемые в основном в Фонд национального благосостояния¹³¹. Эти огромные деньги не используются ни на модернизацию устаревшего оборудования, ни на создание новых рабочих мест, ни на инновации в российском производстве.

Сегодня офшоры становятся реальным препятствием для формирования нормального делового климата в стране, снижая уровень доверия от иностранных партнеров и инвесторов к российской экономике. Вывоз капитала за рубеж содействовал уменьшению финансирования среднего и малого бизнеса, остро нуждающегося в инвестициях, снижению финансирования социальных мероприятий. Кроме того, вывезенные деньги не могли не обескровить финансовую систему России.

¹³¹ Сергей Глазьев: Центробанк обрекает экономику России на дальнейшее отставание. <https://yandex.ru/turbo/argumenti.ru/s/econo-mics/2021/12/752908/>

До сих пор российские компании на вполне законных основаниях переводят в офшорные структуры свои дивиденды, а также проценты по кредитам.

За последние двадцать лет российская экономика потеряла более 1 трлн долларов по накопленному вывозу капитала. Это наглядно демонстрирует следующая таблица¹³².

Таблица 4

Бегство капитала из России

Годы	Вывоз капитала (в млрд долларов)
2008	133,7
2009	56,1
2010	33,6
2011	84,2
2012	53,9
2013	59,7
2014	151,5
2015	57,5
2016	15,4
2017	31,3
2018	66,1
2019	26,7
2020	50,4
2021	72,0
2022	243

Из таблицы следует, что только за 2008–2022 гг. из России за рубеж было вывезено более одного триллиона долларов, точнее — 1,079 трлн. Возникает закономерный вопрос: неужели государственные структуры, включая Минфин, Центробанк, финансовую разведку, не замечали, как из страны в докризисный период и непосредственно в кризис утекали огромные суммы, сопоставимые с бюджетами целых регионов? Причем миллиардные суммы не прекращали покидать нашу страну даже в период финансового кризиса, когда государство

¹³² Подсчитано автором по данным Центрального Банка России, сведениям из открытой печати и Интернета.

вынуждено было тратить золотовалютные запасы на поддержания курса национальной валюты. Например, в кризисном 2008 г. из России было выведено под разными предлогами около 130 млрд долларов, а в 2014 кризисном году еще больше — свыше 150 млрд. Согласно новому прогнозу ЦБ, отток капитала в военном году составит огромную сумму — \$243 млрд. Это в три с лишним раза больше, чем в 2021 году. В результате рост безработицы, обесценение денег, девальвация...

Половина федерального бюджета в 2022 году «убежала» из страны. В этом уверены сотрудники Центробанка. То, что в военный 2022 год из России вывезли более 200 миллиардов долларов капитала, и правительство с Центробанком не остановило вывоз капитала из страны в то время, когда все совсем небогатые люди собирают деньги на тёплые вещи и беспилотники для нашей армии, а власти экономят на пенсиях и студенческих стипендиях, говорит о том, что грабёж России продолжается без перерыва на военные действия.

Дополнительным стимулом для вывода российских компаний в офшоры является доступ к рынкам дешевых банковских кредитов и западным фондовым рынкам. Конечно, российские компании также используют офшоры и как центры аккумуляции денежных средств (прибыли), и для разного рода манипуляций с трансфертными ценами (для выведения прибыли из России по «серым» каналам). По некоторым оценкам, суммы недобираемых в федеральный бюджет налогов, укрываемых в офшорах, составляют 25–30 % по отношению ко всем налогам, которые фактически уплачивают в бюджет все категории юридических лиц. В Европе не более 4 % крупнейших и крупных компаний контролируются владельцами из офшорных юрисдикций, в США — 2 %¹³³.

Схема офшоризации российской экономики принципиально отличается от схем США, Великобритании, других стран Запада. На Западе в офшорах создаются, как правило, дочерние структуры материнских компаний, имеющих «прописку» в метрополии (США, Великобритания и др.). Дочерние офшор-

¹³³ Российская экономика под офшорным колпаком. <https://bla-gin-anton.livejournal.com/239768.html>

ные структуры являются центрами аккумуляции прибыли. В некоторых случаях они также используются для разного рода схем, основанных на манипуляции трансфертными ценами. Опять-таки такие манипуляции обслуживают вывод прибыли за пределы страны, собирающей налоги. Западные схемы «заточены» на минимизацию налогов, уплачиваемых материнской компанией в казну метрополии.

У российских компаний схема иная: выстраивается цепочка офшорных компаний, на верхнем конце которой находится материнская компания — конечный бенефициар. А в российской юрисдикции находятся дочки, внучки, правнучки, в капитале которых участвуют вышестоящие офшорные компании. Российская схема «заточена» на защиту собственности, на эффективный контроль конечного бенефициара над активами, расположенными в России.

Регистрация компаний в офшорных зонах выгодна предпринимателям по многим причинам. В соответствии с действующим законодательством все офшорные компании, регистрируемые, например, на Сейшельских островах, имеют право заниматься любой предпринимательской деятельностью по всему миру. Офшорная компания полностью освобождена от налогов; минимальное число акционеров — один (физическое или юридическое лицо); собрания акционеров и директоров можно проводить в любой точке мира; разрешены акции на предъявителя; доступ к информации об акционерах и директорах для третьих лиц закрыт (на Сейшелах, в частности, информация, связанная с реестром акционеров и директоров, недоступна третьим лицам и может быть открыта только по решению местного суда); ведение бухгалтерского учета и составление годовых отчетов не обязательны; валютный контроль отсутствует. Офшорная регистрация на подставных лиц позволяет решать сразу несколько проблем. Первая — значительное снижение налогообложения. Второе — если вы выводите активы, то есть управляющая бизнесом на территории России компания зарегистрирована на Кипре, например, или в более солидных офшорных зонах, то вашим предприятиям в РФ гарантируется международная защита. Третье — офшоры позволяют скрыть настоящего собственника и конечного

бенефициара компании. В-четвертых, они практически полностью исключают преследование и конфискацию (bail in) преступных капиталов и на деле аннулируют действие международного уголовного законодательства. Это выгодно всем, кроме государства, которое недополучает налоги.

Негативной проблемой, которую следует кардинально решить в самое ближайшее время, является офшоризация экономики. Сегодня офшоры становятся реальной преградой для формирования нормального делового климата в стране, снижая уровень доверия к ее экономике со стороны иностранных партнеров и инвесторов.

По данным внешней статистики, бизнесменам из России принадлежат прибыльные компании, зарегистрированные в 45 разных странах и в 110 разных офшорных юрисдикциях. По мнению бывшего директора НИИ статистики Росстата Василия Симчеры, «если бы, например, завтра все офшорные зоны были закрыты, а их капиталы национализированы, то бюджет нашей страны был бы, как минимум, вчетверо больше, капитальные вложения возросли бы в тех же размерах, а темпы роста наконец превзошли мировые»¹³⁴.

Если говорить только о финансовых ресурсах, уплывающих за рубеж, то они: первое — в основном нажиты преступным путем в результате внешнеторговой деятельности. По утверждению аналитиков, 83 % поступающих в офшоры средств — махинации при таможенном декларировании капиталов, контрабанда и демпинг, занижение экспортных цен и завышение импортных. Второе — в офшоры происходит легальный отток капитала из России.

Такое положение вряд ли можно считать нормальным, приемлемым для отечественной экономики. И это осознается руководителями страны. «Вывод национальной экономики, ее стратегических отраслей из офшорной тени — наша приоритетная задача на предстоящий период», — заявил В. Путин на заседании комиссии по электроэнергетике 19 декабря 2011 г.

¹³⁴ Съели Россию офшорные волки. <https://finance.rambler.ru/other/43705821-seli-rossiyu-ofshornye-volki/>

С 2013 года одним из важных направлений развития российской экономики стала деофшоризация. Основным ее инструментом является амнистия капитала. История деофшоризации в РФ насчитывает три волны, их сроки обозначены в статье 5 ФЗ № 140: первая волна: с 1 июля 2015 года по 30 июня 2016 года; вторая: с 1 марта 2018 года по 28 февраля 2019 года; третья: с 1 июня 2019 года по 29 февраля 2020 года. Суть амнистии капитала заключается в том, что любой российский гражданин, владеющий доходным имуществом или иными активами за рубежом, например счетами, вправе подать в налоговую инспекцию особую декларацию с их описанием и открыть таким образом существование своего капитала России. Взамен государство гарантирует, что не станет преследовать декларанта за его возможные налоговые, административные или даже уголовные нарушения, связанные с этими иностранными активами. Механизм получения такой страховки для иностранных активов граждан закреплен в Федеральном законе № 140-ФЗ «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 8 июня 2015 года.

Идея деофшоризации российской экономики была озвучена президентом В. Путиным в послании Федеральному Собранию в декабре 2014 года, предложившего провести полную амнистию капиталов, возвращающихся в Россию¹³⁵, и повторена в следующем послании, с которым он выступил в Кремле в декабре 2015 года. Однако воз и ныне там. Несмотря на знаковые инициативы власти, связанные с переходом к инновационной модели экономики, ее модернизацией и т. д., кардинальных изменений и возвращение убежавших на чужбину сотен миллиардов долларов так необходимых родной экономике в кризис, пока не происходит. Несмотря на лозунги о социальной ответственности отечественного бизнеса, предприниматели зачастую уклоняются от выполнения социальных программ в регионах, ссылаясь на невозможность «замещать» собой

¹³⁵ Послание президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2014. 5 декабря.

государство, компенсировать неэффективность расходования бюджетных средств.

В 2019 г. российский крупный бизнес получил еще один шанс вернуть свои капиталы в Россию. Эта третья по счету возможность задекларировать средства на родине для бизнесменов, деньги которых Запад выдавливает со счетов в международных банках. Правда, вряд ли они ей воспользуются. Эксперты считают, что хотя по оценкам бизнесмены держат в офшорных компаниях около 6–10 трлн рублей, вернуть удастся максимум 700–800 млрд. Несмотря на санкции, бизнесмены предпочитают хранить капиталы за границей¹³⁶. В 2021 г. ими вывезено за рубеж с разрешения властей 240 000 кг золота.

Наше государство устами политических лидеров неоднократно заявляло, что хочет перевести экономику на инновационный путь развития, но так и не смогло организовать работу ни через финансирование из госбюджета, ни через налоговые преференции, ни через взаимодействие с бизнесом, в том числе в рамках государственно-частного партнерства. Сырьевая ориентация экономики сохраняется, намерения ее диверсифицировать так и не реализуются. Для модернизации реального сектора экономики необходимо взаимодействие власти и бизнеса. Чтобы решить эти и другие нерешенные проблемы требуются огромные финансовые вложения в промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт и другие отрасли. Радикально изменить ситуацию возможно благодаря привлечению частных инвестиций. И офшоры здесь играют крайне негативную роль.

Экономисты предлагают на первом этапе запретить пользоваться офшорами, офшорными схемами и зарубежными юрисдикциями чиновникам, а также руководителям предприятий с государственным участием («Газпром», «Транснефть» и др.), предприятий, созданных в результате залоговых аукционов («Норильский никель», ЛУКОЙЛ, Сибнефть, Новолипецкий металлургический комбинат и др.). Реализация этой меры

¹³⁶ Третья амнистия: почему капиталы не вернуться в Россию. https://finance.rambler.ru/business/42279750/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

позволит существенно увеличить доходы бюджета за счет роста налогооблагаемой базы и даст бюджету дополнительные доходы в размере 5–6 трлн руб. ежегодно, а Россия избавится от внешней зависимости и получит полноценный экономический суверенитет.

По мнению автора, возврат активов из офшорной юрисдикции был бы более результативным, если бы одновременно с деофшоризацией политическое руководство страны изменило налоговую политику в сторону смягчения и прекратило «кошмарить» бизнес не на словах, а на деле.

Справившись с деофшоризацией экономики, команда «универсальных управленцев» под руководством президента В. Путина не только возвратила бы в Россию убежавший триллион долларов, но и открыла дорогу для инвестиций в национальную экономику, что чрезвычайно важно для решения других важных задач современной экономической стратегии: обеспечение импортонезависимости, привлечение инвестиций в экономику.

2.5. Проблемы инвестиционного климата и инвестиций

Инвестиционный климат — это совокупность социальных, финансовых, организационных, правовых, общественно-политических, социокультурных и иных предпосылок и обстоятельств, благоприятствующих и предопределяющих инвестирование в макро- или микроэкономику.

Понятие «инвестиционный климат» отображает степень благоприятности ситуации, складывающейся в той или иной стране (отрасли, регионе, экономическом районе) при которой инвесторы (иностранные и отечественные бизнесмены и предприниматели) могут и хотят вкладывать свои и заемные деньги в строительство новых предприятий для получения инновационной продукции и дополнительной прибыли.

Изучению различных аспектов создания благоприятного инвестиционного климата в нашей стране посвящены труды современных российских ученых — М. Н. Афанасьева, Е. Т. Гайдара, С. Ю. Глазьева, И. М. Осадчей, А. Ю. Зудина, Я. Ш. Паппэ, С. П. Перегудова, Ф. И. Шамхалова, Е. Г. Ясина и др.

В концептуальных трудах как российских, так и зарубежных ученых¹³⁷ содержится разъяснение понятия «инвестиционного климата» и «инвестиционной привлекательности» страны и ее регионов. На всемирном экономическом форуме (ВЭФ), проходившем в Давосе в январе 2013 г., России вынесли приговор: в стране «разваливающаяся экономика, которую Путин ведет в ошибочном направлении». С таким заявлением, без экивоков, выступил известный американский финансист и инвестор Джордж Сорос. Его деятельность вызывает неоднозначную оценку, но так или иначе к его мнению прислушиваются на фондовых рынках. Долларовый миллиардер, чье состояние говорит само за себя, назвал инвестиции в Россию наимудшим выбором¹³⁸.

¹³⁷ World Development Report 2005: A Better Investment Climate for Everyone (World Development Report) // The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. 2004; Новый экономический словарь / Под ред. Азрилияна А. Н. М.: Институт новой экономики, 2006; Бакитжанов А., Филин С. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка // Инвестиции в России. 2001. № 5. Инвестиционная стратегия предприятия: учебное пособие / Лахметкина Н. И. М.: КНОРУС, 2010; Кирюхин В. В. «Инвестиционный риск в анализе инвестиционной привлекательности» // Проблемы современной экономики. № 3(19). 2006; Сачук Т. В. Территориальный маркетинг. СПб.: Питер, 2009; Моисеев В. В. Создание благоприятного инвестиционного климата — приоритетная задача региональных органов власти // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. № 2. С. 204–212; Антипин А. И. Инвестиционный анализ в строительстве / А. И. Антипин. М.: Academia, 2015. 240 с.; Бизнес и власть в России. Формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата / Коллектив авторов. М.: ИЛ, 2015. 710 с.; Инвестиционный климат и международный финансовый центр в Москве. Тенденции и перспективы. М.: ИНФРА-М, 2016. 126 с.; Инвестиционный климат и международный финансовый центр в Москве: тенденции и перспективы. М.: ИНФРА-М, 2016. 337 с.; Инвестиционный потенциал Российской экономики / В. С. Бард [и др.]. М.: Экзамен, 2015. 320 с.; Карлик А. Е. Инвестиционный менеджмент / А. Е. Карлик. М.: Вернера Регена, 2019. 378 с.; Киселева Н. В. Инвестиционная деятельность / Н. В. Киселева, Т. В. Боровикова, Г. В. Захарова [и др.]. М.: КноРус, 2015. 432 с.; Кравченко Н. А. Инвестиционный анализ / Н. А. Кравченко. М.: Дело, 2019. 704 с.; Киреев Л. Г. Ждать или действовать?! Инвестиционный климат для развития промышленности и предпринимательства / Л. Г. Киреев. М.: Издательские решения, 2018. 580 с. и др.

¹³⁸ Итоги Давоса: «приговор» России, четвертый сценарий для ее экономики и «самые слабые места» Медведева <http://www.newsru.com/world/28jan2013/davos.html> (дата обращения — 28.01.2013 г.).

Во время выступления на Всемирном экономическом форуме в Давосе в январе 2013 г. премьер-министр России Дмитрий Медведев заявил, что Россия поставила перед собой задачу увеличения иностранных инвестиций в экономику страны. Он отметил, что наша страна обладает сильной экономикой, которая открыта для желающих стать партнерами и инвесторами. В тоже время Медведев признал, что России необходимо больше делать для привлечения прямых иностранных инвестиций, которые нужны России для роста экономики. «Чтобы выйти на желаемые показатели роста экономики, а мы их определяем как 5 % в год, инвестиции должны расти несколько лет подряд хотя бы на 10 % ежегодно», — заявил Д. А. Медведев¹³⁹.

Основной задачей российской делегации на Давосском форуме было показать, что Россия открыта для инвестиций из-за рубежа, а правительство рассчитывает хорошо заработать на приватизации в течение ближайших двух лет. Но, как выяснилось в ходе Давосского форума, потенциальных инвесторов отпугивают неэффективная российская бюрократия, высокая коррупция и недостаточная защита прав собственности. Российским властям нечего противопоставить этим опасениям кроме «ручного управления», эффективность которого неумолимо снижается. Во время сессии было проведено голосование, по итогам которого 77,9 % участников сочли главной задачей российских властей для привлечения инвестиций — повышать эффективность институтов и государства, а также бороться с коррупцией в госструктурах¹⁴⁰.

Учитывая тот факт, что без инвестиций невозможно ни реализовать многочисленные программы и планы по импортозамещению, ни повысить технический уровень производства и конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и мировом рынках, то инвестиционной политикой должны заниматься законодательная и исполнительная власть

¹³⁹ Медведев провалил миссию в Давосе // <http://www.utro.ru/articles/2013/01/25/1097162.shtml> (дата обращения — 28.10.2013).

¹⁴⁰ Во время выступления Медведева в Давосе инвесторы покидали зал, а кое-кто даже уснул // Сайт «Русская платформа». <http://rusplatforma.org/novosti/news4152/>

не только на федеральном, но и на региональном уровне. Именно на региональных органах управления лежит ответственность за формирование благоприятного инвестиционного климата на территории для привлечения частных отечественных и зарубежных инвестиций. «И если мы хотим не говорить и рассуждать о модернизации, а к ней приступить, отмечал экс-президент Д. А. Медведев, — то центральное звено успешной модернизации — это **кардинальное улучшение инвестиционного климата** (выделено авт.). Модернизация практически требует сотен миллиардов долларов прямых инвестиций. И чтобы эти миллиарды долларов пришли, нужен не такой инвестиционный климат, который у нас есть. По мнению президента РФ, для выполнения планов по модернизации экономики необходимо «кратно увеличить приток инвестиций»¹⁴¹.

Президенту вторит премьер-министр: «Нужен масштабный рост инвестиций. Наша цель — создание за 20 лет не менее 25 млн рабочих мест нового качества с достойным уровнем оплаты за интересную работу. Размещение нового производства в России должно быть более выгодным, чем в других странах». Государство будет добиваться создания условий для роста инвестиций минимум до уровня 25 процентов к ВВП к середине десятилетия против сегодняшних 20 процентов. Это обещание содержалось и в предвыборной программе В. В. Путина, кандидата в Президенты РФ¹⁴².

В России в рамках федерального правительства с недавнего времени стал действовать институт омбудсмена по инвестициям. В Минэкономразвития РФ был создан департамент инвестиционной политики и развития государственно-частного партнерства, куда стекаются обращения инвесторов, столкнувшихся с административными барьерами. Курировал всю

¹⁴¹ Заседание Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России в Магнитогорске 30 марта 2011 г. // Официальный сайт Президента РФ Дмитрия Медведева. <http://state.kremlin.ru/commission/20/news/10777>

¹⁴² Путин В. Программа 2012–2018. Итоги десятилетия и предстоящие вызовы // Портал Putin2012.ru. <http://putin2012.ru/program/1/>

работу в прежнем правительстве первый вице-премьер И. И. Шувалов. Он обеспечивал координацию деятельности федеральных исполнительных органов власти по рассмотрению обращений российских и иностранных инвесторов. Инвесторы получили право также обращаться к заместителям полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, за которыми закреплен статус инвестиционных уполномоченных. Однако институт омбудсмена по инвестициям больше подходит для крупных инвесторов, отсюда возникает необходимость создания института омбудсмена на региональном уровне для малого и среднего бизнеса. В регионах должны быть свои региональные омбудсмены по правам предпринимателей.

Значение инвестиционного климата понимают и региональные власти. Так, в Рязанской области разработана и реализуется Концепция «Механизм создания условий привлечения инвестиций в коммунальный комплекс». В Курской области разработана «Стратегия социально-экономического развития Курской области до 2020 года», в которой вопросы улучшения инвестиционного климата и привлечения инвестиций получили всестороннее освещение. В Липецкой области для организации работы по привлечению потенциальных инвесторов в экономику муниципальных образований подготовлен перечень из 100 объектов муниципальной собственности для привлечения инвестиций через механизм государственно-частного партнерства.

В Тульской области в целях совершенствования законодательства области, 28 октября 2010 г. областной Думой был принят Закон «О внесении изменений в Закон Тульской области “О льготном налогообложении при осуществлении инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений на территории Тульской области”». Региональный закон устанавливает налоговые льготы для хозяйствующих субъектов, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории области. В целях реализации инвестиционных проектов в бюджете Тульской области предусматриваются инвестиции

в форме капитальных вложений с объемом в 300 млн рублей ежегодно¹⁴³.

Во Владимирской области с целью улучшения инвестиционного климата происходит снижение ставок по налогу на имущество на 50 % (в части, зачисляемой в областной бюджет) для тех компаний, которые вкладывают деньги в модернизацию легкой и текстильной промышленности региона. В областном законе оговорено условие, что полученные таким образом средства должны быть инвестированы в производство. Организациям Владимирской области, работающим в таких отраслях, как машиностроение, цветная металлургия, химическая, легкая, стекольная, деревообрабатывающая, пищевая промышленность, предоставляются также и другие льготы по налогам в зависимости от объема привлекаемых иностранных инвестиций и срока окупаемости проектов. В Смоленской области также решают вопрос о налоговом стимулировании инвестиционной деятельности: всем инвесторам, осуществляющим деятельность на территории области, предоставляются льготы на конкурсной основе.

В Орловской области принят целый ряд законов, стимулирующих инвестиционную активность бизнесменов. Среди них: Закон Орловской области № 969-03 от 06.10.2009 г. «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Орловской области», Закон Орловской области № 1130-03 от 8.11.2010 г. «О понижении налоговой ставки налога на прибыль организаций, зачисляемого в областной бюджет, для организаций, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории Орловской области», Закон Орловской области № 364-03 от 25.10.2003 г. «О налоге на имущество организаций»¹⁴⁴.

Без улучшения инвестиционного климата остается реальная опасность того, что научные открытия и создаваемые в России инновации могут стать не ресурсом для развития рос-

¹⁴³ Сайт «Региональное законодательство». <http://www.regionz.ru/index.php?ds=911964>

¹⁴⁴ Сайт Инвестиционное представление Орловской области. <http://invest.orel-region.ru/index.php?raz=zakon>

сийских производств, а интеллектуальным сырьем для развития иностранных компаний. Российские инновационные достижения уже сейчас увеличивают зарубежный ВВП вместо того, чтобы способствовать модернизации отечественной промышленности. Дело в том, что при нынешнем минимальном уровне внедрения научных достижений в производство российские бизнесмены чаще продают иностранным партнерам патенты на изобретения, чем сами производят новые конкурентные товары. Причина такого положения дел кроется в неуверенности российских предпринимателей в завтрашнем дне, наличии рисков больше потерять, чем выиграть от долгосрочных инвестиций в реальный сектор экономики. Поэтому обеспечение конкурентоспособности российской юрисдикции требует системных мер для принципиального улучшения инвестиционного климата, для повышения инвестиционной привлекательности регионов.

На вопрос, как можно изменить к лучшему создавшуюся ситуацию, ответ однозначный: изменением в лучшую сторону условий для ведения бизнеса, изменением инвестиционного климата. Неоднократно по этому поводу высказывался и В. В. Путин: «Нужен масштабный рост инвестиций. Наша цель — создание за 20 лет не менее 25 млн рабочих мест нового качества с достойным уровнем оплаты за интересную работу. Размещение нового производства в России должно быть более выгодным, чем в других странах»¹⁴⁵. Тем самым признается, что размещение нового производства в России пока не выгодно, так как деятельность бизнесменов в нашей стране сопряжена еще и с коррупцией, рейдерством, боязнью потерять капитал из-за отсутствия гарантий неприкосновенности частной собственности.

Руководство страны прекрасно осведомлено о недостатках в создании благоприятного инвестиционного климата в стране. На заседании комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики, проходившем в Магнитогорске 30 марта 2011 г., экс-президент Дмитрий Медведев назвал

¹⁴⁵ Создадим 25 миллионов рабочих мест с достойным уровнем оплаты. <http://www.obeschania.ru/documents/promises/putin-rabochie-mesta>

инвестиционный климат «очень плохим». «Нам нужны технологии, нам нужны деньги в объёмах, соразмерных огромному потенциалу России. Нам нужно доверие и заинтересованность и отечественных, и иностранных инвесторов. Что мы сегодня наблюдаем? К сожалению, мы наблюдаем дефицит этого доверия, и об этом нужно говорить откровенно. Я уже давал оценку инвестиционному климату в нашей стране: он у нас очень плохой. Очень плохой. А в этом году условия для ведения бизнеса для многих относительно небольших компаний не улучшились, а скорее даже ухудшились...»¹⁴⁶

Глава государства назвал ряд причин ухудшающих инвестиционный климат в регионах. К ним он в первую очередь отнес рост налогового бремени и коррупцию. «Коррупция, — констатировал Дмитрий Медведев, — остаётся фактором, который влияет на общую экономическую ситуацию. Хватка коррупции не ослабевает, она держит за горло всю экономику. Результат очевиден: деньги бегут из нашей экономики. В возможность безопасной и успешной предпринимательской деятельности верит не так много людей, как нам бы хотелось»¹⁴⁷.

Растущая коррупция снижает инвестиционную привлекательность России в целом и её регионов в отдельности. Бизнесмены сетуют: коррупция в России растёт год от года и вместе с этим увеличиваются так называемые «откаты», которые требуют от них российские чиновники. Если в 2000 г. требовалось «откатить» в среднем 5–10 % от суммы госзаказа, то спустя пять лет процент возрос до 30. По данным начальника Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД генерал-майора полиции Дениса Сугробова «средний размер взятки существенно увеличился: за 10 месяцев текущего (2011 — *авт.*) года он составляет 236 тыс. руб. по преступлениям, выявленным всеми право-

¹⁴⁶ Заседание Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России в Магнитогорске 30 марта 2011 г. // Официальный сайт Президента РФ Дмитрия Медведева. <http://state.kremlin.ru/commission/20/news/10777>

¹⁴⁷ Там же.

охранительными органами РФ. Риски для чиновников возросли, и они не хотят размениваться по мелочам»¹⁴⁸.

Последние социологические опросы показывают, что среди причин, мешающих развитию бизнеса в России и ее регионах, предприниматели на первое место ставят действия чиновников и несовершенство законодательной базы. О какой защите предпринимателей может идти речь, если предприятия малого и среднего бизнеса ежегодно проверяются надзорными органами до 20 млн раз¹⁴⁹. На этот факт обращал внимание политической элиты и В. В. Путин в своих посланиях Федеральному Собранию в 2014 и 2015 годах. Но воз по-прежнему и ныне там.

Как показывают регулярные международные обзоры и рейтинги, Россия пока находится в группе стран, **непривлекательных с точки зрения инвестиционного климата**. Западные аналитики в мировом рейтинге по лёгкости ведения бизнеса определили Россию на 120-е место!¹⁵⁰ На рейтинг повлияли не только многочисленные проверки и коррупция чиновников, но и рейдерство, продажность судов, слабая защищенность собственности и другие негативные факторы.

Помимо худших показателей в экономике по сравнению с развитыми государствами, Россия проигрывает в конкуренции на мировом рынке прямых инвестиций. Сравнение показывает, что на текущий момент по такому ключевому фактору инвестиционного климата как уровень налоговой нагрузки, Россия уступает даже Казахстану. Если в бывшей братской республике НДС составляет не более 12 %, то в России он в полтора раза выше (18 %), НДС в Казахстане взимается в размере 10 % от доходов, а у нас — 13 %. Налог на прибыль организаций в России выше на 5 %. Кроме того, доступность финансирования, инфраструктуры, административная среда в сочетании с дешевой рабочей силой более благоприятны для инвестиций в Казахстане по сравнению с Россией.

¹⁴⁸ Где конец «откатов»? Сколько чиновников поймали за «распил» бюджетов // Аргументы и факты, 2011. — № 49.

¹⁴⁹ Проблема экономической безопасности предпринимательства обсуждены на заседании Правления ТПП РФ // Бизнес-портал «Регион 64», 2008, 27 июня. <http://region64.ru/ofnews/2008/6/6060?p=32>

¹⁵⁰ Обратная связь // Аргументы и факты, 2011. — № 48.

Еще в начале 2010 г. бизнес-сообщество предлагало решать проблему системно — создавать в субъектах Федерации специальные программы улучшения инвестиционного климата, перекладывая часть административной нагрузки с предпринимателей на чиновников. Спустя некоторое время стало известно, что объединения предпринимателей «Деловая Россия» и «ОПОРА России» по просьбе правительства РФ будут вести в регионах мониторинг нарушений прав предпринимателей и докладывать руководству страны. Они также будут готовить предложения по устранению причин и условий нарушения прав предпринимателей и представлять их в кабинет министров.

Курировать работу органов власти по улучшению инвестиционного климата, снижению административных барьеров, оперативному и эффективному рассмотрению обращений российских и иностранных инвесторов поручено вице-премьеру Игорю Шувалову¹⁵¹. По его утверждению, с целью улучшения инвестиционного климата в России разработан ряд соответствующих законов, некоторые из которых уже приняты. Но этого, по словам вице-преьера, недостаточно: необходимо оперативно реагировать на жалобы предпринимателей. Для этого создан единый канал получения обращений иностранных и российских бизнесменов с жалобами на действия должностных лиц в регионах. «Это шаг в правильном направлении, — комментирует распоряжение кабинета министров председатель экспертного совета «Деловой России» Антон Данилов-Данильян. — Сейчас формируется новый диалог между властью и предпринимателями. Правительство должно реагировать на запросы бизнеса. Ведь чтобы проводить модернизацию, нужен благоприятный климат. А пока над каждым бизнесменом висит дамоклов меч — возможность попасть в тюрьму, сложно ожидать инициативы»¹⁵².

¹⁵¹ Титов Д. «Кто нам мешает, тот нам поможет», или Как создать благоприятный инвестиционный климат в регионах // Сайт газеты «Экономика и жизнь». <http://www.eg-online.ru/article/>

¹⁵² Там же.

Выступая в Магнитогорске на заседании комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики, президент Д. А. Медведев предложил для улучшения инвестиционного климата выполнить десять первоочередных задач.

Во-первых, снизить ставки страховых взносов. «Ставка взносов на уровне 34 % может оказаться непосильной для многих видов деятельности», — признал Медведев и поручил правительству до 1 июня подготовить предложения по возможному снижению обязательных страховых взносов с 1 января 2012 г. Это поручение экс-президента было выполнено.

Во-вторых, создать механизм оперативного рассмотрения жалоб о коррупции. Генеральному прокурору было поручено подготовить законопроект, создающий особый механизм рассмотрения жалоб на действия или бездействие госорганов, которые содержат обвинения в коррупции.

В-третьих, необходимо наделить Минэкономразвития РФ полномочиями вносить предложения об отмене актов, затрудняющих ведение бизнеса.

В-четвертых, ввести институт инвестиционного уполномоченного в каждом федеральном округе.

В-пятых, устранить избыточные влияния госкомпаний.

В-шестых, обеспечить доступ миноритарных акционеров публичных компаний к информации об их деятельности.

В-седьмых, создать российский фонд прямых инвестиций.

В-восьмых, сузить сферы компетенции комиссии, контролирующей сделки компаний в стратегических секторах экономики. «Это, прежде всего, касается сделок между организациями, которые и сейчас уже фактически находятся под контролем российских граждан и российских компаний, а также сделок, в которых участвуют международные финансовые организации».

В-девятых, повысить качество услуг, востребованных инвесторами. По словам президента, речь идет о работе таможи, о качестве обслуживания в аэропортах, процедурах регистрации, выдачи виз и разрешений на работу иностранным гражданам.

В-десятых, организовать в регионах мобильные приемные президента для приема жалоб от граждан и организаций на действия или бездействие представителей власти.

«Это только начало, — пообещал в Магнитогорске Д. А. Медведев. — У меня нет иллюзий, будет непросто все это реализовать, но сделать это нужно, и работа будет продолжена. О результатах этой работы я буду принимать доклады, ну а после этих докладов — необходимые решения»¹⁵³.

Обозначенные Дмитрием Медведевым задачи по улучшению инвестиционной привлекательности страны отвечают интересам бизнеса и озвучивают основные проблемы, связанные с модернизацией России, считают эксперты. «Меры, которые предложил президент, конкретны, актуальны и проблемно ориентированы. Это то, что реально волнует бизнес», — заявил президент организации «Деловая Россия» Александр Галушка, выступая на организованном единороссами «круглом столе» «Улучшение инвестиционного климата в стране»¹⁵⁴.

Необходимость улучшения предпринимательского климата для обеспечения высоких темпов экономического роста в России с новой силой прозвучало в Послании главы государства от 22 декабря 2011 г. Выступая перед депутатами Госдумы, министрами, губернаторами и другими представителями российской элиты, приглашенными в Кремль, Дмитрий Медведев призвал их к тому, чтобы «создать максимально широкие возможности для ведения малого и среднего бизнеса, для получения выгод от инноваций и создания миллионов новых высокопроизводительных рабочих мест, для привлечения частных, в том числе иностранных, инвестиций, в создание современной индустрии, высокоэффективного сельского хозяйства, “умной” инфраструктуры, в жилищное строительство, в сектор услуг». С высокой трибуны президент еще раз повторил: «улучшение предпринимательского климата — это наилучший способ обеспечить высокие темпы экономического роста»¹⁵⁵.

¹⁵³ Заседание Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России в Магнитогорске 30 марта 2011 г. <http://state.kremlin.ru/commission/20/news/10777>; Инициативы Дмитрия Медведева по модернизации и инвестклимату // Российская газета, 2011, 31 марта.

¹⁵⁴ Конкретность и актуальность // Сайт агентства РИА-новости. <http://ria.ru/politics/20110406/361724437.html>

¹⁵⁵ Послание Президента Федеральному собранию 22 декабря 2011 г. // Официальный сайт президента РФ Д. А. Медведева. <http://kremlin.ru/news/14088>

Возможно, что эти и некоторые другие меры, предпринятые президентом и правительством, позволят России выйти из группы стран с непривлекательным инвестиционным климатом. Как известно, политическим руководством страны поставлена задача резко повысить рейтинг России — со 120 на 20 место в мире.

Инвестиционный климат региона — это обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, предопределяющих инвестирование в региональную хозяйственную систему.

Большинство исследователей рассматривают инвестиционный климат как совокупность экономических, политических, финансовых условий, оказывающих влияние на приток внутренних и внешних инвестиций в экономику страны. Поэтому для оценки инвестиционного климата существует три основных подхода (способа).

Первый подход базируется на оценке совокупности макроэкономических показателей, таких как: динамика ВВП, национального дохода и объемов производства промышленной продукции; характер и динамика распределения национального дохода, пропорции сбережения и потребления; состояние законодательного регулирования инвестиционной деятельности; ход приватизационных процессов, развитие отдельных инвестиционных рынков, в том числе фондового и денежного.

Второй подход (многофакторный) основывается на взаимосвязанной характеристике широкого набора факторов, влияющих на инвестиционный климат. К таковым относятся: экономические факторы:

- характеристика экономического потенциала (обеспеченность региона ресурсами, биоклиматический потенциал, наличие свободных земель для производственного инвестирования, уровень обеспеченности энерго- и трудовыми ресурсами, развитость научно-технического потенциала и инфраструктуры);

- общие условия хозяйствования (экологическая безопасность, развитие отраслей материального производства, объемы незавершенного строительства, степень изношенности

основных производственных фондов, развитие строительной базы);

– зрелость рыночной среды в регионе (развитость рыночной инфраструктуры, воздействие приватизации на инвестиционную активность, инфляция и ее влияние на инвестиционную деятельность, степень вовлеченности населения в инвестиционный процесс, развитость конкурентной среды предпринимательства, емкость местного рынка сбыта, интенсивность межхозяйственных связей, экспортные возможности, присутствие иностранного капитала);

политические факторы: степень доверия населения к региональной власти, взаимоотношения федерального центра и властей региона, уровень социальной стабильности, состояние национально-религиозных отношений;

социальные и социокультурные факторы: уровень жизни населения, жилищно-бытовые условия, развитость медицинского обслуживания, распространенность алкоголизма и наркомании, уровень преступности, величина реальной заработной платы, влияние миграции на инвестиционный процесс, отношение населения к отечественным и иностранным предпринимателям, условия работы для иностранных специалистов;

организационно-правовые: отношение власти к отечественным и иностранным инвесторам, соблюдение законодательства властными органами, уровень оперативности при принятии решений о регистрации предприятий, доступность информации, уровень профессионализма местной администрации, эффективность деятельности правоохранительных органов, условия перемещения товаров, капиталов и рабочей силы, деловые качества и этика местных предпринимателей;

финансовые факторы: доходы бюджета, а также обеспеченность средствами внебюджетных фондов на душу населения, доступность финансовых ресурсов из федерального и регионального бюджетов, доступность кредита в иностранной валюте, уровень банковского процента, развитость межбанковского сотрудничества и др.

Обобщающим показателем инвестиционного климата при факторном подходе выступает сумма множества средневзвешенных оценок по группам факторов:

$$Q = \sum(X_j * P_j)$$

где Q — обобщающая взвешенная оценка инвестиционного климата региона; X_j — средняя балльная оценка j-го фактора для региона; P_j — вес j-го фактора.

Сводный показатель оценки инвестиционного климата не может служить единственным критерием привлекательности той или иной хозяйственной системы для вложения инвестиций. Он обычно дополняется информацией о развитости различных факторов, оказывающих непосредственное влияние на состояние и динамику инвестиционного климата.

Третий подход к оценке инвестиционного климата базируется на оценке риска инвестиций. При этом в качестве элементов, формирующих инвестиционный климат региона, анализируются два направления оценки инвестиционных рисков: либо со стороны инвестиционного потенциала, либо со стороны социально-экономического потенциала.

Первое направление рассчитано в первую очередь на «стратегического инвестора». Инвестиционный потенциал региона при этом оценивается на основе таких макроэкономических показателей, как:

- наличие факторов производства, в том числе трудовых;
- уровень потребительского спроса;
- результаты хозяйственной деятельности населения в регионе;
- уровень развития науки и внедрения ее достижений в производство;
- развитость ведущих институтов рыночной экономики;
- обеспеченность региона технической и социальной инфраструктурой.

Инвестиционные риски оцениваются с позиции вероятности потерь инвестиций и дохода. При этом в числе рисков учитываются все его разновидности: экономический, финансовый, политический, социальный, экологический, криминальный и законодательный.

В основе второго направления лежит оценка уровня инвестиционного климата с позиции развития региональной общественной системы в целом. Этот подход помимо прочих показателей учитывает человеческий потенциал, материальную базу развития, социально-политическую обстановку, факторы политического риска, состояние экономики и уровень управления ею.

Проблемы адекватной оценки инвестиционного климата региона. Изучение отечественного и зарубежного опыта оценки инвестиционного климата показывает, что часто не учитывается ряд важных методологических положений, выработанных современной экономической наукой.

Инвестиционный климат страны и регионов рассматривается, как правило, с позиции абстрактного стратегического инвестора, стремящегося к ускоренному, максимальному, беспрепятственному получению прибыли, в то время как для разных инвесторов необходима своя оценка инвестиционного климата.

Получатель инвестиций и инвестор преследуют, как правило, неодинаковые цели. Первый стремится решить комплекс социально-экономических задач при минимуме привлекаемых средств, второй — извлечь максимум прибыли и закрепиться на рынках, в экономических системах на длительный период. Следовательно, инвестиционный климат должен соответствовать балансу интересов участников инвестиционного процесса.

Существует объективная потребность сопряжения инвестиций с инновационными факторами развития. Особенно актуально это при привлечении инвестиций в сферу малого инновационного предпринимательства (венчурном инвестировании).

Инвестиции должны быть увязаны с развитием человеческого капитала, ростом квалификации работников во всех сферах жизнедеятельности, что нужно учитывать при создании соответствующего инвестиционного климата страны или ее региона.

Необходима комплексная оценка эффективности использования привлекаемых инвестиций и благоприятности инвестиционного климата.

Факторный подход к оценке инвестиционного климата в наибольшей степени соответствует большинству этих требований. К его преимуществам можно отнести: учет взаимодействия многих факторов, использование статистических данных, нивелирующий субъективизм экспертных оценок, дифференцированный подход к различным уровням экономики при определении их инвестиционной привлекательности.

Рисковый метод анализа и оценки инвестиционного климата представляет интерес прежде всего для стратегического инвестора. Он позволяет ему не только оценить привлекательность территории для инвестирования, но и сопоставить уровень риска, присущий новому объекту вложения инвестиций, с существующим в привычном для него регионе ведения бизнеса.

Инвестиционная привлекательность региона. При исследовании сравнительной инвестиционной привлекательности регионов и стран применяется широкий набор показателей, таких, как тип экономической системы, объем ВВП, структура экономики, обеспеченность природными ресурсами, состояние инфраструктуры, участие государства в экономике и т. п.

В связи с тем, что на инвестиционный климат регионов оказывают влияние различные факторы и условия, многие из которых подвержены быстрым изменениям, разовое, однократное определение инвестиционного климата не может служить ориентиром для принятия каких-либо решений по инвестициям. Поэтому при оценке инвестиционного климата регионов необходимо проведение регулярных, периодических наблюдений, т. е. мониторинга инвестиционного климата.

Инвестиционный климат региона рассматривается как комплексная система, состоящая из трех важнейших подсистем:

- инвестиционного потенциала — совокупности имеющихся в регионе факторов производства и сфер приложения капитала;
- инвестиционного риска — совокупности переменных факторов риска инвестирования;
- законодательных условий — правовой системы, обеспечивающей стабильность деятельности инвестора.

Инвестиционный потенциал региона — это еще и количественная характеристика, учитывающая основные макроэкономические индикаторы, насыщенность территории

факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой), а также потребительский спрос населения.

При расчете инвестиционного потенциала региона используются абсолютные статистические показатели. Совокупный потенциал региона включает восемь интегрированных подвидов:

- ресурсно-сырьевой, рассчитанный на основе средневзвешенной обеспеченности территории региона балансовыми запасами важнейших видов природных ресурсов;
- производственный, понимаемый как совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе;
- потребительский — совокупная покупательная способность населения региона;
- инфраструктурный — оценка экономико-географического положения и инфраструктурной насыщенности региона;
- инновационный — при его определении учитывался комплекс научно-технической деятельности в регионе;
- трудовой, для расчета которого использовались данные о численности экономически активного населения и его образовательном уровне;
- институциональный, понимаемый как степень развития ведущих институтов рыночной экономики в регионе;
- финансовый, выраженный общей суммой налоговых и иных денежных поступлений в бюджетную систему с территории данного региона.

Инвестиционный риск — характеристика качественная, оценивающая вероятность потери инвестиций и дохода от них. Применительно к региону можно выделить следующие виды риска:

- политический*, зависящий от устойчивости региональной власти и политической поляризации населения;
- экономический*, связанный с динамикой экономических процессов в регионе;
- социальный*, характеризующийся уровнем социальной напряженности;
- криминальный*, определяемый уровнем преступности с учетом тяжести преступлений;

экологический, рассчитанный как интегральный уровень загрязнения окружающей среды;

финансовый, отражающий напряженность регионального бюджета и совокупные финансовые результаты деятельности предприятий региона;

законодательный, характеризующий совокупность правовых норм, регулирующих экономические отношения на территории: местные налоги, льготы, ограничения и т. п.

Процедура составления *инвестиционного рейтинга* региона включает несколько этапов. На первом этапе из всех статистических показателей, относящихся к тому или иному виду инвестиционного риска и потенциала, с помощью корреляционного анализа выделяются наиболее значимые показатели. Затем методом факторного анализа определяется вклад каждого значимого показателя в общую величину соответствующего потенциала или риска. На завершающем этапе с помощью метода кластерного анализа регионы, ранжированные по потенциалу (рisku), объединяются в группы по характеру инвестиционного климата.

К таковым относятся:

– характеристика экономического потенциала (обеспеченность региона ресурсами, биоклиматический потенциал, наличие свободных земель для производственного инвестирования, уровень обеспеченности энерго- и трудовыми ресурсами, развитость научно-технического потенциала и инфраструктуры);

– общие условия хозяйствования (экологическая безопасность, развитие отраслей материального производства, объемы незавершенного строительства, степень изношенности основных производственных фондов, развитие строительной базы); зрелость рыночной среды в регионе (развитость рыночной инфраструктуры, воздействие приватизации на инвестиционную активность, инфляция и ее влияние на инвестиционную деятельность, степень вовлеченности населения в инвестиционный процесс, развитость конкурентной среды предпринимательства, емкость местного рынка сбыта, интенсивность межхозяйственных связей, экспортные возможности, присутствие иностранного капитала);

– политические факторы (степень доверия населения к региональной власти, взаимоотношения федерального центра и властей региона, уровень социальной стабильности, состояние национально-религиозных отношений);

– социальные и социокультурные факторы (уровень жизни населения, жилищно-бытовые условия, развитость медицинского обслуживания, распространенность алкоголизма и наркомании, уровень преступности, величина реальной заработной платы, влияние миграции на инвестиционный процесс, отношение населения к отечественным и иностранным предпринимателям, условия работы для иностранных специалистов);

– организационно-правовые (отношение власти к иностранным инвесторам, соблюдение законодательства властными органами, уровень оперативности при принятии решений о регистрации предприятий, доступность информации, уровень профессионализма местной администрации, эффективность деятельности правоохранительных органов, условия перемещения товаров, капиталов и рабочей силы, деловые качества и этика местных предпринимателей);

– финансовые факторы (доходы бюджета, а также обеспеченность средствами внебюджетных фондов на душу населения, доступность финансовых ресурсов из федерального и регионального бюджетов, доступность кредита в иностранной валюте, уровень банковского процента, развитость межбанковского сотрудничества, наличие налоговых льгот и т. д.).

Сводный показатель оценки инвестиционного климата не может служить единственным критерием привлекательности той или иной хозяйственной системы для вложения инвестиций. Он обычно дополняется информацией о развитости различных факторов, оказывающих непосредственное влияние на состояние и динамику инвестиционного климата.

Третий подход к оценке инвестиционного климата базируется на оценке риска инвестиций. При этом в качестве элементов, формирующих инвестиционный климат региона, анализируются два направления оценки инвестиционных рисков: либо со стороны инвестиционного потенциала, либо со стороны социально-экономического потенциала.

Инвестиционный риск представляет собой вероятность возникновения финансовых потерь в виде снижения капитала или утраты дохода, прибыли вследствие неопределенности условий инвестиционной деятельности. Соотношение риска и доходности. Доходность и риск, как известно, являются взаимосвязанными категориями. Наиболее общими закономерностями, отражающими взаимную связь между принимаемым риском и ожидаемой доходностью деятельности инвестора, являются следующие: более рискованным вложениям, как правило, присуща более высокая доходность; при росте дохода уменьшается вероятность его получения, в то время как определенный минимально гарантированный доход может быть получен практически без риска.

Инвестиционная рисковость является «ахиллесовой пятой» большинства регионов. Самый низкий инвестиционный риск среди регионов ЦФО имеют Москва, Белгородская и Калужская области. В целом можно констатировать дальнейшее расслоение между регионами по степени благоприятности инвестиционного климата. Подавляющее большинство российских регионов образуют «проблемную зону», выход из которой следует искать совместными усилиями региональных властей и инвесторов.

Таким образом, инвестиционный потенциал региона анализируется потенциальными инвесторами по следующим главным составляющим.

1. *Финансовый фактор*, выраженный через общую сумму налоговых и иных денежных поступлений в бюджетную систему с территории данного региона.

2. *Ресурсно-сырьевой*, рассчитанный на основе средневзвешенной обеспеченности территории региона балансовыми запасами основных видов природных ресурсов.

3. *Институциональный*, понимаемый как степень развития ведущих институтов рыночной экономики в регионе.

4. *Производственный*, понимаемый как совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе.

5. *Потребительский*, понимаемый как совокупная покупательная способность населения региона.

6. *Инфраструктурный*, в основе расчета которого положена оценка экономико-географического положения региона и инфраструктурной насыщенности его территории, наличии коммуникаций.

7. *Инновационный*, при расчете которого учитывался комплекс научно-технической деятельности в регионе.

8. *Трудовой*, для расчета которого использовались данные о численности экономически активного населения и его образовательном уровне.

9. *Политический*, зависящий от устойчивости региональной власти и уровня социальной напряженности.

10. *Криминальный*, зависящий от уровня преступности с учетом тяжести преступлений.

11. *Законодательный* — совокупность правовых норм, регулирующих экономические отношения на территории: местные налоги, льготы, ограничения и т. п.

Россия, являясь страной с большим ресурсным и интеллектуальными потенциалами, не входит в число ведущих стран по инвестиционной привлекательности, хотя в последнее время ощущается прогресс в доверии по отношению к России со стороны зарубежных и российских инвесторов. Это происходит из-за того, что в России существует множество рисков, которые являются препятствием для российских и зарубежных инвесторов. В то же время международный имидж России сильно влияет на возможности регионов по привлечению инвестиций.

В нашей стране есть определенное число благополучных регионов, где риск инвесторов потерять свои вложенные средства сводится к минимуму, а ресурсный потенциал высок. Именно поэтому актуально стоит вопрос об оценке инвестиционной привлекательности как страны в целом, так и каждого региона в отдельности. Эффективная инвестиционная политика призвана создать благоприятный инвестиционный климат не только для государства, но и для частных инвесторов.

Во все большем числе регионов местные администрации проводят активную работу по стимулированию и поддержке инвестиционной деятельности. Постепенно складывается группа регионов — лидеров в области формирования инвестиционной культуры и организации инвестиционного процесса.

Повышение роли регионов в активизации инвестиций осуществляется по нескольким направлениям.

К числу основных относятся следующие направления:

1. Развитие регионального инвестиционного законодательства.

2. Поддержка инвестиций со стороны местных властей путем предоставления льгот.

3. Формирование инвестиционной открытости и привлекательности регионов, их инвестиционного имиджа, в том числе посредством культурного составления каталогов предприятий, каталогов инвестиционных проектов и т. п.

4. Активная деятельность по привлечению иностранных инвестиций. Характерно, что при еще малой привлекательности страны в целом для иностранных инвесторов, есть регионы, в которых эта привлекательность сопоставима со странами Европы. Сюда можно отнести к лидерам в этом отношении Нижний Новгород и Нижегородскую область, Оренбургскую область, Республику Коми. Активно и результативно ведется работа по привлечению иностранных инвестиций в Новгородской области. Следующими идут регионы Центрального Черноземья и Поволжья, где с государственной поддержкой можно в короткие сроки повысить инвестиционную привлекательность для иностранного капитала.

5. Формирование инвестиционной инфраструктуры. Так, в пяти регионах созданы залоговые фонды, деятельность которых открывает возможность предоставления государственных гарантий со стороны субъектов федерации. В Республике Коми действует перестраховочная компания. Получают развитие бизнес-центры, совершенствуется система связи и т. д. Особое значение приобретает повышение уровня экономического обоснования инвестиционных проектов на основе стандартов, заложенных в современные общепринятые в мире методики, а также выбор критериев отбора этих проектов с учетом приоритетных задач развития регионов. Для повышения уровня проработанности программ важно вовлечение в эту деятельность банков. Перспективно также составление так называемого инвестиционного паспорта

региона, содержащего информацию, необходимую для потенциальных инвесторов.

Оценка фактических показателей потенциала (удельный вес региона в России) и риска (величина риска в сравнении со среднероссийским) показало высокую дифференциацию инвестиционных условий регионов. Ведущее место по-прежнему занимают Москва и Московская область.

На протяжении последних лет наблюдается существенная дифференциация регионов по инвестиционной привлекательности. Вследствие этого возникает существенные диспропорции в структуре инвестиций в Центральный федеральный округ, когда большинство инвестиций привлекает Москва и Московская область, а на оставшиеся регионы приходится их незначительная часть.

Регионы Центрального федерального округа не отличаются высоким инвестиционным потенциалом. Исключение составляют г. Москва и Московская область. Москва занимает первое место среди российских регионов по уровню инвестиционного потенциала в силу преимуществ столичного положения, а Московская область — третье место благодаря непосредственной близости к столице.

Регионы ЦФО с самым низким инвестиционным потенциалом — Орловская, Тамбовская, Ивановская, Костромская области. Причинами низких значений инвестиционного потенциала в данных регионах являются низкие уровни институционального, природно-ресурсного, производственного и потребительского потенциалов.

По состоянию инвестиционного климата большинство регионов ЦФО входят в группу регионов с пониженным инвестиционным потенциалом и умеренным инвестиционным риском.

Наиболее благоприятный инвестиционный климат, как среди российских регионов, так и среди регионов ЦФО, в г. Москве и Московской области. Эти регионы входят в группу регионов с высоким инвестиционным потенциалом и умеренным инвестиционным риском (регионов с минимальным инвестиционным риском в России не представлено).

Наименее благоприятный инвестиционный климат в Брянской, Тамбовской, Ивановской и Смоленской областях. На со-

стояние инвестиционного климата Тамбовской, Ивановской областей негативное влияние оказывает их незначительный инвестиционный потенциал. Уровень инвестиционного риска этих регионов является умеренным, как и в большинстве регионов ЦФО.

Брянская область, которая занимает последнее (18 место) среди регионов ЦФО по состоянию инвестиционного климата, относится к группе регионов с незначительным инвестиционным потенциалом и высоким инвестиционным риском. Высокий уровень инвестиционного риска в сочетании с незначительным инвестиционным потенциалом отмечен в Ивановской области, которая занимает предпоследнее место среди регионов ЦФО по состоянию инвестиционного климата.

Однако в ближайшей перспективе ЦФО остается достаточно привлекательным с точки зрения инвестиций, однако следует отметить, что их объём во многих регионах не соответствует их инвестиционному потенциалу и при грамотной инвестиционной политике можно ожидать значительного увеличения данного показателя, на порядок превышающего существующего значения.

В целом, можно констатировать, что фундаментом экономики России и ЦФО является экономика отдельных субъектов Федерации, рационально сочетающая территориальный и отраслевой аспекты. Одной из основных проблем ее развития является недостаток инвестиций в реальный сектор, свыше 60 % основных фондов которого физически и морально устарели. Отсутствие в ряде регионов организационно-экономических механизмов мобилизации собственных и привлечения внешних источников инвестиционных средств выдвигает на первый план задачу повышения инвестиционной привлекательности субъектов предпринимательской деятельности на региональном и даже на муниципальном уровне и создания благоприятного инвестиционного климата.

Анализ показывает, что, как и в целом на территории России, так и в ЦФО сохраняется высокая концентрация инвестиций по ряду регионов. Неравномерное размещение инвестиций по экономически развитым регионам является характерной чертой поступления капитала в ЦФО. Распределение инвестиций

по регионам ЦФО по-прежнему характеризуется сохранением лидирующих позиций Москвы и Московской области.

Как правило, во многих регионах ЦФО существует ряд преград на пути привлечения инвестиций:

- низкая эффективность использования имеющегося экономического потенциала региона и государственной собственности; высокие административные барьеры;

- значительная доля теневой экономики и непрозрачность финансовых потоков регионов;

- трудности на пути финансовых потоков и проблема неплатежей;

- отсутствие эффективного механизма ускоренного привлечения и размещения инвестиций.

Следовательно, основная задача инвестиционной политики регионов ЦФО должна заключаться в создании условий для эффективных вложений в его экономику на принципах:

- доброжелательности во взаимоотношениях с инвесторами; сбалансированности публичных и частных интересов;

- информационной открытости для всех инвесторов; ясности и простоты инвестиционного процесса;

- неизменности принимаемых решений и своевременного и четкого выполнения своих обязательств по поддержке и стимулированию инвесторов.

Региональная инвестиционная политика определяется внешними (политическая ситуация в регионе, общеэкономическая ситуация, состояние финансового рынка, надежность контрагентов) и внутренними (выбранная инвестиционная стратегия, обеспеченность инвестиционными ресурсами, квалификация кадров, существующая система управления) факторами, обуславливающими решение комплекса задач по стабилизации политической ситуации в регионе, повышению привлекательности корпоративных инвестиций. Причем в каждом конкретном регионе эта политика должна учитывать его конкурентоспособность, то есть роль в экономическом пространстве ЦФО, способность обеспечить достойный уровень жизни населения и реализовать имеющийся в регионе экономический потенциал.

В качестве методов, повышающих конкурентоспособность региона на финансовом рынке и, как следствие, инвестиционную привлекательность, можно рассматривать создание системы консолидации и локализации финансовых ресурсов, например на основе создания региональных инвестиционных структур, в том числе на базе отдельных муниципальных образований.

Данные структуры могли бы сконцентрировать существующие активы и финансовый капитал, направить их на развитие территории в рамках комплексных инвестиционных проектов. В основе этого метода лежит идея о необходимости реформирования существующей системы хозяйственного управления. Создание региональных инвестиционных структур создаст условия, когда средства региона будут сохраняться в рамках округа и региона и вкладываться в развитие административно-территориальных единиц.

В целом же одной из ключевых задач политики региона по привлечению инвестиционных ресурсов является повышения инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов региона посредством создания соответствующей инфраструктуры: трастовые и девелоперские компании, лизинговые механизмы, финансовые, страховые компании и т. п.

Обладая огромным экономический потенциалом, многие регионы ЦФО сегодня не обеспечивают его эффективного использования. Соответственно, среди основных задач по повышению инвестиционной привлекательности регионов ЦФО можно выделить задачу инвентаризации активов административно-территориальных образований (природный, финансовый, производственный, социальный и другие потенциалы) и текущий мониторинг ресурсов. Причем особое внимание следует уделить государственной и муниципальной собственности субъектов Федерации, а также приоритетам ее эффективного использования, с учетом исторически сложившейся специализации территорий и планам по их дальнейшему развитию для обеспечения сбалансированного социально-экономического развития, роста благосостояния населения.

Правительство в очередной раз пытается вести диалог с бизнесом для формирования цивилизованного инвестиционного климата. Теперь «Деловая Россия» и «ОПОРА России» по просьбе исполнительной власти будут вести в регионах мониторинг нарушений прав предпринимателей и докладывать руководству страны. Бизнес-сообщество предлагает решать проблему системно — создавать в субъектах Федерации специальные программы улучшения инвестиционного климата, перекладывая часть административной нагрузки с предпринимателей на чиновников.

Россия на сегодняшний день, по данным регулярных международных обзоров и рейтингов, например Всемирного Банка, находится в группе стран с непривлекательным инвестиционным климатом. Мы не только проигрываем по параметрам, характеризующим инвестиционную привлекательность, развитым государствам, но и значительно уступаем на мировом рынке прямых инвестиций своим ближайшим конкурентам из группы развивающихся стран — Китаю, Индии и Бразилии. На пятки уже наступают друзья-соперники из стран СНГ. Создание Таможенного союза неизбежно приведет к усилению конкуренции за инвестиции с Белоруссией и Казахстаном. Причем на фоне нашего восточного соседа мы выглядим, прямо скажем, бледновато.

По такому ключевому фактору инвестиционного климата, как уровень налоговой нагрузки, Россия явно проигрывает Казахстану. Ставка НДС там составляет 12 % (у нас — 18 %), НДСЛ — 10 % (у нас — 13 %), налог на прибыль организаций — 15 % (у нас — 20 %), социальный налог — 21 % (у нас запланировано увеличение до 34 %). Кроме того, финансирование, рабочая сила, инфраструктура более доступны для потенциальных инвесторов в Казахстане, здесь же сформирована более благоприятная административная среда.

Последствия такой разницы в условиях ведения бизнеса предвидеть нетрудно. Финансовые ресурсы и проекты создания новых, в первую очередь не связанных с добычей сырья производств направятся в юрисдикции с наилучшими инвестиционными условиями. Зачем владельцам капитала риско-

вать своими деньгами и даже, как показывает история с гибелью юриста Сергея Магнитского, жизнью, если можно вложить свои средства в более спокойных краях.

Правительство пытается улучшить инвестиционный климат, привлекая к этой работе ведущие бизнес-объединения. В специальном распоряжении премьер предложил «Деловой России» и «ОПОРЕ России» осуществлять мониторинг поступления обращений предпринимателей и изменений ситуации, связанной с нарушениями прав бизнесменов. Они также будут готовить предложения по устранению причин и условий нарушения прав предпринимателей и представлять их в кабинет министров. Курировать работу органов власти по улучшению инвестиционного климата, снижению административных барьеров, оперативному и эффективному рассмотрению обращений российских и иностранных инвесторов поручено вице-премьеру Игорю Шувалову. По его оценке, основная цель распоряжения, подписанного председателем правительства, — улучшить инвестиционный климат в России. Необходимо оперативно реагировать на жалобы предпринимателей. Теперь создан единый канал получения обращений иностранных и российских граждан с жалобами на действия должностных лиц в регионах и те сложности, с которыми сталкиваются предприниматели. «Это шаг в правильном направлении, — комментирует распоряжение кабинета министров председатель экспертного совета «Деловой России» Антон Данилов-Данильян. — Сейчас формируется новый диалог между властью и предпринимателями. Правительство должно реагировать на запросы бизнеса. Ведь чтобы проводить модернизацию, нужен благоприятный климат. А пока над каждым бизнесменом висит дамоклов меч — возможность попасть в тюрьму, сложно ожидать инициативы».

Видные бизнесмены, экономисты и политики предлагают подойти более системно к решению проблемы инвестиционного климата в нашей стране. Международный опыт и российская практика формирования благоприятного инвестиционного климата показывают, что значительная часть его условий создается на региональном уровне. Эффективность усилий региональных властей и местных руководителей зачастую имеют

решающее значение при выборе инвесторами места приложения своих средств.

Для решения самой больной проблемы — создания благоприятной административной среды — в субъектах Федерации предлагается создавать постоянно действующие советы по улучшению инвестиционного климата и взаимодействию с инвесторами. Их должны возглавлять губернаторы, а состав — формироваться из руководителей профильных органов исполнительной власти, инвесторов, представителей предпринимательского и экспертного сообщества. Чтобы обеспечить оперативную связь и эффективное взаимодействие инвесторов с руководством региона, они должны знать все координаты местного властного истеблишмента, включая номера мобильных телефонов. Еще лучше, если региональные власти идут на создание специального агентства по привлечению инвестиций и работе с инвесторами. Его основными функциями являются повышение в России и за рубежом инвестиционной известности и привлекательности субъекта Федерации, регулярный поиск и привлечение инвесторов, разработка перспективных направлений инвестиций, создание проектных команд по поддержке конкретных проектов. Работа подобной государственной структуры эффективна, если ее наблюдательный совет возглавляет губернатор.

Очень важно принять инвестиционную декларацию и регламент по работе с инвесторами, обеспечивающий реализацию принципа «одного окна» и сокращение сроков реализации инвестиционного проекта. Эксперты «Деловой России» считают необходимым разработать и принять специальные законы субъектов Федерации «О государственных услугах», обеспечивающие формирование системы стандартов предоставления государственных услуг, информатизацию процедур их предоставления, контроль качества и ответственность за несоблюдение стандартов качества предоставления государственных услуг.

Для формирования благоприятной инфраструктуры для инвестиций региональные власти вполне способны создавать подготовленные промышленные площадки: проводить комплекс землеустроительных работ, ставить сформированные

земельные участки на государственный кадастровый учет, регистрировать права на земельный участок, подводить к нему необходимую инфраструктуру.

Политическое руководство страны поставило перед региональными властями задачу — принять все меры для улучшения инвестиционного климата, создания условий для инвестиций в экономику и социальную сферу республик, краев и областей. Так, в Бюджетном послании Президента РФ на 2016–2017 гг. ставится задача: обеспечить комплексный подход к формированию инновационной системы и инвестиционной среды в целом, создать условия для полного цикла развития инноваций, в том числе путем обеспечения макроэкономической стабильности, защиты конкуренции и прав собственности, устранения административных барьеров. Одновременно необходимо разработать и реализовать на практике конкретные механизмы внедрения и поддержки инновационных технологий, прежде всего в рамках проектов в таких областях, как энергоэффективность, медицинская техника и фармацевтика, космос и телекоммуникации, ядерные технологии, стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение. В то же время поддержка инноваций не должна ограничиваться осуществлением отдельных проектов. Каждая государственная программа должна соответствовать требованиям к созданию инновационной среды, включая развитие человеческого капитала, формирование государственного спроса на инновационную продукцию, улучшение инвестиционного климата.

На обеспечение условий инновационного развития экономики, говорится далее в Бюджетном послании, должна быть нацелена и налоговая политика государства. Кроме того, президент потребовал «повысить эффективность использования государственных инвестиций». По его мнению, они должны стать катализатором для вложения средств частного сектора в те сферы и проекты, где одновременно с использованием бюджетных средств возможно и целесообразно привлечение внебюджетных ресурсов. При этом стоит более интенсивно использовать механизмы государственно-частного партнерства.

На современном этапе развития страны одной из наиболее эффективных форм взаимодействия власти и бизнеса при решении экономических и социальных проблем регионального уровня стали инвестиционные и экономические форумы. Положительный опыт организации и проведения таких форумов уже накоплен в целом ряде федеральных округов и большинстве российских регионов. Впечатляет и география проведения подобных мероприятий: за последние годы экономический форумы прошли в Красноярске, Самаре, Туле, Мурманске, Сочи, Ярославле, Калуге, Перми, Хабаровске, Твери и других областных центрах России. Почти все они завершились подписанием крупных инвестиционных проектов. Так, на Санкт-Петербургском международном экономическом форуме было заключено более 50 инвестиционных соглашений, суммарный объем которых превышает 15 миллиардов евро. В его работе приняли участие крупнейшие российские бизнесмены, а также руководители российских регионов, представители российской и мировой экономической элиты, известные эксперты и ученые-экономисты.

Таким образом, анализируя итоги проведения региональных инвестиционных форумов, можно сделать следующий вывод: эта форма взаимодействия власти и бизнеса в ЦФО принесла и приносит весомые результаты. Она во многом способствует социально-экономическому развитию регионов. В ходе работы форумов укрепляется взаимодействие власти и бизнеса, возникают новые формы и методы сотрудничества, определяются гарантии инвесторам по безопасности их капиталов и предприятий от рейдерских захватов и т. п.

Среди организаций, получающих инвестиции из-за рубежа, наиболее устойчивое финансовое состояние имеют организации, осуществляющие деятельность в добыче полезных ископаемых, производстве кокса и нефтепродуктов. Так, в 2010 г. по сравнению с 2009 г. в организациях, осуществляющих деятельность в добыче полезных ископаемых доля убыточных организаций в общем числе организаций снизилась на 11,3 процентного пункта и составила 32,4 %, в производстве кокса и нефтепродуктов — на 11,3 процентного пункта

(19,0 %), при снижении данного показателя в среднем по России на 4,2 процентного пункта (27,8 %). В 2010 г. иностранные инвестиции поступили в 77 субъектов Российской Федерации. Поступление по субъектам Российской Федерации происходило неравномерно, так на 13 из них приходилось 87,0 % общего объема поступления, в том числе на Москву — 57,7 %¹⁵⁶. Больше всего иностранных инвестиций Россия получила в 2013 г. — почти 70 млрд долл.

Динамика иностранных инвестиций отражена на следующем графике¹⁵⁷ (см. ниже).

На графике хорошо видно, как кривая иностранных инвестиций после 2014 г. резко пошла вниз. Объем инвестиций сократился почти в 3 раза в 2015 г. таки не восстановившись к 2020 г.



Рис. 1. Динамика иностранных инвестиций

¹⁵⁶ Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Проблемы иностранных инвестиций в России в условиях экономических санкций: монография. Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. С. 139–140.

¹⁵⁷ Россия становится менее привлекательной для зарубежных инвесторов? <https://journal.open-broker.ru/research/snizhenie-inostrannyh-investitsiy-v-rf/>

Таким образом, анализ показывает, что **до присоединения Крыма к России** в нашу страну поступали значительные иностранные инвестиции, а вместе с ними и иностранные товары и технологии. С 2014 г. после присоединения Крыма поток иностранных инвестиций превратился в жалкий ручеек, а вместе с ним происходило сворачивание поставок в нашу страну современных технологий, так необходимых для модернизации отсталой экономики, ориентированной на экспорт сырья за рубеж.

Последствиями присоединения Крыма стали конфронтация России с западным миром, политические риски и экономические санкции.

Факты и статистика свидетельствуют, что в 2014 г. наблюдался сильнейший отток иностранного капитала. Особенно стоит отметить сокращение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) на протяжении последних двух кварталов года, когда стал «Крым наш». Такого не было ни в кризис 2008 г., ни в кризис 1998 г. Резко возросло бегство капитала из России. По итогам 2014 г. чистый отток капитала достиг рекордного уровня — 154 млрд долл., в два с лишним раза превысив показатели 2013 г. Такого не было за всю историю Российской Федерации. Вывозили все: иностранные предприятия, банки, частные лица.

Под влиянием западных санкций и вследствие массового оттока капитала за границу произошло резкое падение инвестиций в основной капитал в 2014 г. По сравнению с благополучным 2013 г. падение инвестиций достигало 20 % и более. Это хорошо видно на следующей *таблице* (см. ниже).

Из таблицы следует, что максимальный отток инвестиций произошел в железнодорожном транспорте — на 22,8 %. Заметно пострадали строительство (-15,6 %), транспорт и связь (-15,2 %), электро- и теплоэнергетика (-14,1 %). В среднем падение составило —16,4 %. К этим нерадостным цифрам следует добавить также репутационные потери России во внешней политике и в мировой экономике, что также негативно сказалось на инвестиционной привлекательности нашей страны.

Таблица 5

**Падение объема инвестиций в основной капитал в 2014 г.
(в % к 2013 г.)¹⁵⁸**

Падение инвестиций по отраслям экономики	I кв. 2014 г.	II кв. 2014 г.	III кв. 2014 г.	IV кв. 2014 г.
Сельское хозяйство	-2,1	5,6	-4,5	-4,6
Добыча полезных ископаемых	8,5	4,8	10,7	9,9
Обрабатывающие производства в целом	2,2	14,7	-0,7	3,2
Производство пищевых продуктов	8,3	8,5	3,1	20,5
Лесохимический комплекс	12,4	33,9	-4,6	26,6
Металлургия	-7,6	-7,8	-1,5	-11,4
Машиностроение в целом	19,7	13,6	9,6	10,9
Электро- и теплоэнергетика	-0,9	0,5	-1,7	-14,1
Строительство	69,4	-57,3	62,0	-15,6
Транспорт и связь	7,2	-6,0	-0,6	-15,2
Ж/д транспорт	-11,0	-34,0	-0,3	-22,8
Трубопроводы	-1,5	21,2	16,7	20,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и услуги	10,2	35,3	19,1	1,7
Социальные услуги в целом	-13,8	-12,0	-10,6	-0,9
Торговля	21,9	-9,9	-2,3	14,5
Всего	5,6	2,3	3,1	-16,4

По мнению экс-министра экономики России А. А. Нечаева, наиболее пострадали от санкций высокотехнологичные сектора российской экономики, где были импортное оборудование и комплектующие, которые затем вошли в список запрещенных поставок в Россию, что, несомненно, сократило темпы развития инновационных производств в нашей стране. Вместе с тем, положительными последствиями западных санкций и сокращения импорта стали: вынужденная ориентация на поддержку отечественных производителей, активизация процесса по импортозамещению, модернизация сельского хозяйства и усиление евразийской экономической интеграции.

¹⁵⁸ Российская экономика после присоединения Крыма: новые реалии и перспективы развития. <https://conf.hse.ru/data/2015/04/10/1095077866/pdf>

Изменение инвестиционного климата после присоединения Крыма к России. Экономисты в ходе различных форумов и в СМИ единодушно называли макроэкономическую стабильность главным достижением российских властей после присоединения Крыма. Но ее недостаточно для роста экономики. Российская экономика перестала расти в рейтинге мировой конкурентоспособности, который составляет Всемирный экономический форум (ВЭФ). Наша страна заняла 43-е место, хотя и увеличила общий балл с 65,6 до 66,7. В рейтингах за 2018 и 2019 гг. стали учитываться состояние финансового сектора, развитие инноваций, условия для бизнеса. Эксперты отмечают, что показатели, характеризующие инвестиционный климат, после присоединения Крыма и антироссийских санкций сильно ухудшились: организованная преступность и коррупция выросли, надежность полиции снизилась, менее эффективной стала защита собственности и интеллектуальных прав, регуляторная нагрузка на бизнес увеличилась. Слабым местом нашей страны являются все те же нерешенные проблемы — неразвитые институты, коррупция и фаворитизм, недоверие к судебной системе и правоохранительным органам.

Как известно, готовность предпринимателей рисковать деньгами, вкладывая их в российскую экономику напрямую зависит от инвестиционного климата, составной частью которого являются защита частной собственности, независимые суды, снижение коррупции, налоговые льготы.

На Петербургском экономическом форуме чиновники много произносили слов об инвестиционном климате, а главной темой стала защита инвесторов от государства. Первый вице-премьер, министр финансов Антон Силуанов анонсировал разработку программы декриминализации и снижения рисков привлечения предпринимателей к уголовной ответственности. «Мы действительно с рядом министерств обсуждаем предложения по улучшению инвестиционного климата. Часть этих предложений касается декриминализации, т. е. уменьшения наказания за некоторые экономические преступления, существенное уменьшение оснований для ареста на стадии предварительного следствия», — рассказывал в 2019 г. председатель Счетной палаты Алексей Кудрин. Но с тех пор программу декриминализации власти так и не представили.

Свои предложения по улучшению инвестклимата в нашей стране сформулировали бизнес-структуры. Бизнес рассчитывает декриминализовать часть статей Уголовного кодекса, изменить условия заключения под стражу и возбуждения дел, снизить риски обвинения руководства компаний и их сотрудников в создании преступных сообществ. Однако пока чиновники уговаривают компании вкладывать в российскую экономику и обещают защиту инвестиций, бизнесмены заполняют следственные изоляторы и тюрьмы. По данным опроса Федеральной службы охраны, почти 85 % из 200 предпринимателей, столкнувшихся с уголовным преследованием, считают ведение бизнеса в России опасным¹⁵⁹.

Эксперты выделяют и другие причины, ухудшающие инвестиционный климат в России: ожидание новых санкций со стороны западных партнеров, несовершенство законодательной базы, нестабильность курса рубля, инфляция, большой отток капитала из экономики (более 300 млрд долларов за последние четыре года).

Первый вице-премьер и министр финансов Антон Силуанов, выступая на форуме «Россия зовет!» в ноябре 2019 г., заявил, что последнее время мы добились устойчивых макроэкономических показателей: инфляция, курс, золотовалютные резервы. Но всего этого недостаточно, чтобы были обеспечены нужные темпы роста экономики. Поэтому сейчас необходимо заняться созданием комфортной среды для предпринимателей. Член правительства РФ также отметил, что так называемая «регуляторная гильотина» (пересмотр и отмена нормативных правовых актов, негативно влияющих на общий бизнес-климат — прим авт.), закон о защите капиталовложений, создание равных конкурентных условий и национальные проекты помогут улучшить инвестиционный климат в России. По его словам, целью улучшения инвестклимата должна стать уверенность инвесторов в том, что их инвестиции в России будут защищены и принесут хороший доход. Среди главных мер правительства РФ, способствующих улучшению условий

¹⁵⁹ Ястребова С., Червонная А. Плохой инвестклимат не дает России подняться в рейтинге конкурентоспособности стран. <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/10/09/813189-plohoi-investitsionnii-klimat>

ведения бизнеса в России, первый вице-премьер назвал создание равных конкурентных условий с помощью налогового администрирования и более справедливого распределения бюджетных денег¹⁶⁰.

Несмотря на западные санкции, у России один из самых низких в мире размер государственного долга благодаря нефтегазовым доходам, которые составляют основу федерального бюджета, и значительному объему ликвидных активов — в виде средств Фонда национального благосостояния. Уровень долговой нагрузки напрямую влияет на уровень риска финансирования инвестиционных проектов в ту или иную страну. Ужесточение монетарной политики Банка России путем повышения ключевой ставки в ближайшие пару лет может создать еще более привлекательные условия для притока иностранных инвесторов: в остальных странах наблюдается низкий уровень процентных ставок.

Поэтому, несмотря на санкции, и прямые иностранные инвестиции. Так, Динамика общего количества наиболее крупных проектов прямых иностранных инвестиций в России отражена на следующем графике¹⁶¹.



Рис. 2. Динамика наиболее крупных проектов прямых иностранных инвестиций в России

¹⁶⁰ Силуанов назвал меры по улучшению инвестиционного климата в России. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7158491>

¹⁶¹ Россия становится менее привлекательной для зарубежных инвесторов? URL: <https://journal.open-broker.ru/research/snizhenie-inostrannyh-investitsiy-v-rf/>

Из графика следует, что рост прямых иностранных инвестиций наблюдался в нашей стране до 2017 г., затем произошел спад с 248 до 141 в 2020 г. или более чем на 56 %. Некоторые исследователи приводят другие данные, которые, напротив, характеризуют возросшую активность иностранных инвесторов в 2020 г.¹⁶². Этот факт отражен на следующей диаграмме.

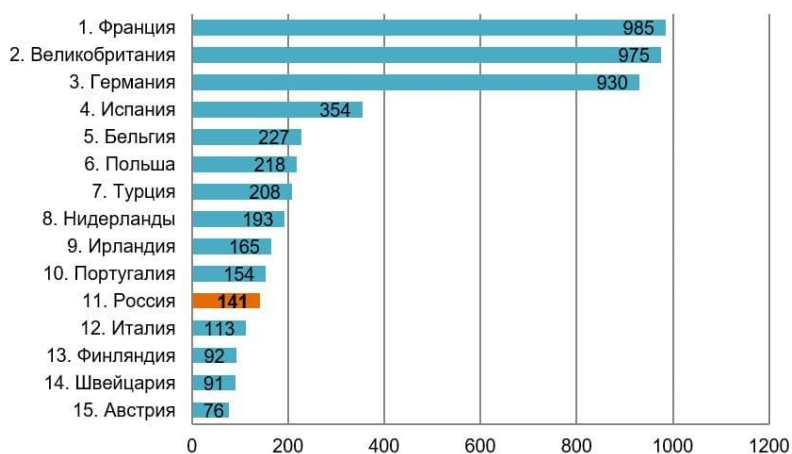


Рис. 3. Топ-15 стран Европы по количеству проектов прямых иностранных инвестиций в Россию в 2020 г., шт.¹⁶³

Из диаграммы следует, что спустя 6 лет после присоединения Крыма Европа частично возобновила инвестиции в экономику нашей страны. Наиболее активными инвесторами стали бизнесмены из Франции, Великобритании и Германии. Эти три страны в сумме проинвестировали больше проектов, чем все другие европейские страны вместе взятые. В годовом

¹⁶² Болдова К. Россия становится менее привлекательной для зарубежных инвесторов? URL: <https://journal.open-broker.ru/research/snizhenie-inostrannyh-investitsiy-v-rf/>

¹⁶³ Россия становится менее привлекательной для зарубежных инвесторов? <https://journal.open-broker.ru/research/snizhenie-inostrannyh-investitsiy-v-rf/>

выражении вложения выросли на 11 % — это беспрецедентный рост¹⁶⁴.

В 2020 г. Китай профинансировал 15 российский проектов, против 22 в 2019 г. Поднебесная активно финансирует российские проекты высокотехнологичного сектора: электронику, программное обеспечение и IT-услуги. Инвесторы из США и Китая в 2020 г. вложили финансы в 15 российских проектов, против 20 в 2019 г. Объем прямых иностранных инвестиций из США в 2020 г. вырос в 3,3 раза за предыдущие несколько лет¹⁶⁵. На прямых инвестициях не сказались санкции и сложные геополитические отношения.

Структура стран-инвесторов и процент их инвестиций в Россию в 2020 г. показана на следующей диаграмме.

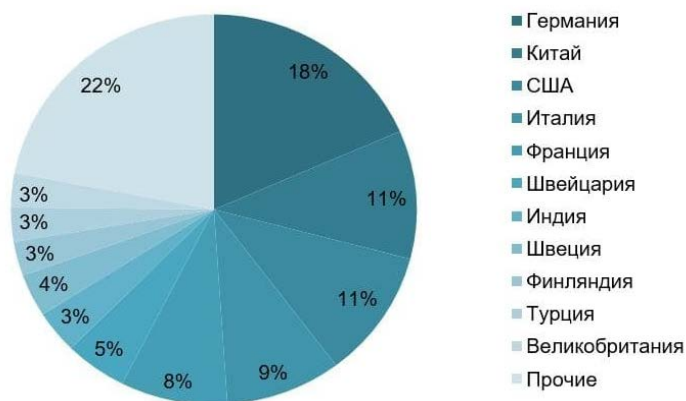


Рис. 4. Структура стран-инвесторов в 2020 г.

Как следует из диаграммы, более десятка крупных стран-инвесторов из Северной Америки, Европы и Азии вкладывали

¹⁶⁴ В Россию стали вкладывать как до Крыма. https://kapital-rus.ru/articles/article/v_rossiu_stali_vkladyvat_kak_do_kryma_rosstat_prodemonstriroval_ocherednyye/

¹⁶⁵ Россия становится менее привлекательной для зарубежных инвесторов? <https://journal.open-broker.ru/research/snizhenie-inostrannyh-investitsiy-v-rf/>

свои средства в экономику России, развивая ее. Следует отметить, что в 2020 г. объем прямых иностранных инвестиций в Россию снизился в четыре раза по сравнению с 2019 г. На это повлияли два фактора: пандемия коронавируса и напряженная геополитика, возрастающие санкционные меры. Эта негативная тенденция продолжилась и в последующие годы. Например, в I квартале 2021 г. прямые иностранные инвестиции в Россию составили всего 4,7 млрд долларов¹⁶⁶. **Это один из самых низких показателей инвестиционной активности иностранных инвесторов.** Хотя по мере восстановления деловой активности после пика пандемии коронавирусной инфекции с летальными исходами и на фоне рекордно низкой базы прошлого года можно было прогнозировать рост зарубежных инвестиций в российскую экономику в 2021 г.

Снижение объема иностранных инвестиций в основной капитал после присоединения Крыма к России компенсировали отечественные бизнесмены и предприниматели. Об этом свидетельствует следующая таблица.

Таблица 6

**Инвестиции в основной капитал России в 2014–2020 гг.
(в млн руб. и процентах к предыдущему году)¹⁶⁷**

Годы	Объем инвестиций в млн руб.	В процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)
2014	13 902 645	98,5
2015	13 897 188	89,9
2016	14 748 847	99,8
2017	16 027 302	104,8
2018	17 782 012	105,4
2019	19 329 038	102,1
2020	20 118 370	98,6

¹⁶⁶ Россия становится менее привлекательной для зарубежных инвесторов? <https://journal.open-broker.ru/research/snizhenie-inostrannyh-investitsiy-v-rf/>

¹⁶⁷ Таблица составлена автором по материалам сайта Росстата. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_2021.pdf

Как следует из таблицы, объем инвестиций в основной капитал вырос с 13 902 645 млн рублей в 2014 г. до 20 118 370 млн рублей в 2020 г. Рост составил 44,7 % за 6 лет.

На основании этих и других данных можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что в течение нескольких лет после присоединения Крыма к России были осуществлены определенные мероприятия правительства по улучшению инвестиционного климата, что способствовало увеличению объема как отечественных, так и иностранных инвестиций в экономику нашей страны.

Для решения этой задачи, по данным Министерства экономического развития Российской Федерации, как на федеральном, так и на региональном уровнях реализуются меры, направленные на совершенствование законодательства в части упрощения условий ведения бизнеса, сокращения административных барьеров, обеспечения необходимого качества правоприменительной практики. Одним из ключевых приоритетов Правительства Российской Федерации является формирование благоприятной предпринимательской среды¹⁶⁸.

В отчете Министерства экономического развития отмечается, что в части улучшения институтов предпринимательской деятельности ведется работа по совершенствованию законодательства в части упрощения условий ведения бизнеса и создания институтов, а также ведется работа по обеспечению необходимого качества правоприменения. Результаты работы по этим направлениям мы уже видим. В 2018 году в исследовании Всемирного банка Doing Business 2019 Россия поднялась в общемировом рейтинге по сравнению с 2017 годом на 4 позиций до 31 места (из 190 стран), продолжив шестилетнюю положительную динамику движения в рейтинге. В целом Россия по 3 направлениям по-прежнему входит в топ-20 стран (подключение к сетям и регистрация собственности — 12 место, обеспечение исполнения контрактов — 18 место). На среднем уровне Всемирный банк оценивает регистрацию предприятий (32 место), получение разрешения на строительство (48 место)

¹⁶⁸ Улучшение инвестиционного климата. https://www.economy.gov.ru/material/directions/investicionnaya_deyatelnost/investklimat/

и кредитование (22 место). Лучший качественный результат в этом году — «получение разрешения на строительство». Россия поднялась на 48 место¹⁶⁹.

На наш взгляд, важным является не столько занимаемое место в различных рейтингах, а реальные условия, которые созданы правящим режимом для ведения бизнеса в стране, и насколько благоприятен инвестиционный климат для инвестиций в экономику России по сравнению с развитыми странами.

Определенную роль в улучшении делового климата сыграло распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 января 2019 г. № 20-р, которое утвердило первый пакет мероприятий механизма управления системными изменениями предпринимательской среды «Трансформация делового климата» (ТДК).

План мероприятий ТДК включал более 140 мероприятий по 12 тематическим направлениям, в том числе:

- изменение условий технологического присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения;
- регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества в электронном виде и кадастровый учет; таможенное администрирование;
- доступ субъектов малого и среднего бизнеса (МСП) к закупкам компаний с государственным участием;
- доступ субъектов МСП к финансовым ресурсам;
- упрощенная регистрация предприятий;
- развитие человеческого капитала;
- совершенствование корпоративного управления;
- изменение налогового администрирования и фискальной нагрузки на бизнес;
- реформа контрольно-надзорной деятельности и др.¹⁷⁰

Для оценки эффективности инвестиционного климата на региональном уровне Российская автономная некоммерческая

¹⁶⁹ Справочно-информационные материалы о мерах, направленных на совершенствование инвестиционного климата в Российской Федерации. https://www.economy.gov.ru/material/file/7adc655f8401c1ab850ecd59abc67264/invest_pdf

¹⁷⁰ Там же.

организация Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АНО «АСИ») совместно с деловыми ассоциациями, начиная с 2019 г., формирует Национальный рейтинг, который учитывает не только оценку бизнеса практики правоприменения принятых правительственных решений, но и эффективность реализации реформ в регионах Российской Федерации. Рейтингом измеряется совокупность факторов, находящихся в компетенции региональных властей, т. е. фактически он оценивает непосредственные усилия региональной власти по улучшению инвестиционного климата.

Введение рейтинга регионов способствовало выявлению лучших практик по отдельным аспектам инвестиционного климата и позволяло совершенствовать мотивацию и стимулирование региональных органов власти и управления к реализации комплексной политики по улучшению инвестиционного климата.

На Петербургском международном экономическом форуме 2019 г. были озвучены итоги рейтинга. Самые высокие оценки получили: Москва, Республика Татарстан, Тюменская область, Калужская область, Санкт-Петербург. В топ-20 регионов также вошли: Тульская область, Московская область, Белгородская область, Ленинградская область, Ульяновская область, Чувашская Республика, Тамбовская область, Краснодарский край, Новгородская область, Воронежская область, Республика Башкортостан, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ярославская область, Новосибирская область, Смоленская область.

Результаты рейтинга позволяют, по мнению Минэкономразвития, выделить не только лидеров по отдельным показателям и направлениям, но и стимулировать регионы к более сбалансированному развитию и реализации мер по улучшению инвестиционного климата на системной основе¹⁷¹.

¹⁷¹ Справочно-информационные материалы о мерах, направленных на совершенствование инвестиционного климата в Российской Федерации. https://www.economy.gov.ru/material/file/7adc655f8401c1ab850ecd59abc67264/invest_pdf

Нельзя не отметить тот факт, что военные действия российских войск на Украине, начавшиеся в ночь на 24 февраля 2022 г. по приказу Верховного главнокомандующего В. Путина с одобрения Совета Федерации, оказали и будут оказывать негативное влияние на инвестиционный климат в России. Без сомнения, можно утверждать, что военный конфликт двух бывших братских республик, имевших общую Родину, которую они героически защищали от гитлеровского фашизма в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, отрицательно повлияет не только на инвестиционный климат и российскую экономику в целом, но и отрицательно скажется на международном имидже нашей страны. Под большим сомнением окажутся многие инвестиционные проекты, которые готовили иностранные и национальные инвесторы. Причина ясна: деньги, как известно, любят тишину.

Из-за введения санкций на территории Российской Федерации происходит прекращение работы большого количества зарубежных компаний, резко падает их инвестиционная активность. На начало марта 2022 г. покинули Россию или заявили об уходе более 250 иностранных компаний¹⁷². Заморозить экспорт в нашу страну с разными оговорками — «временно» или «до особого распоряжения» — решили автомобильные, авиационные компании, производители косметики и разработчики программного обеспечения.

Так, автоконцерн Audi приостановил отгрузку новых автомобилей российским дилерам еще 24 февраля 2022 г. До автосалонов добрались только те машины, которые успели пройти таможенную и находились на складах импортера. Впрочем, в дилерских центрах автомобили еще присутствуют. Планирует ли Audi возобновлять поставки машин на наш рынок неизвестно.

BMW на фоне текущей геополитической ситуации также решила приостановить поставки в Россию новых автомобилей и заморозить производство на заводе «Автотор» в Калининградской области. В российском подразделении компании

¹⁷² Какие зарубежные компании покидают Россию. <https://www.pnp.ru/top/kakie-zarubezhnye-kompanii-pokidayut-rossiyu.html>

отметили, что прилагают все усилия, чтобы сохранить бизнес в России.

Помимо BMW, Mercedes, Volvo, MAN, Scania, приостановивших бизнес, о заморозке экспорта в Россию заявил американский концерн General Motors, выпускающий Buick, Chevrolet и Cadillac. Американская компания Ford также приостановила свою деятельность в России. Фирма заявила о заморозке производства фургона Transit на предприятии «Форд Соллерс» в Елабуге (Республика Татарстан). Это единственная модель американской компании, которая сейчас продавалась на нашем рынке. «Руководство предпримет все установленные законом действия, чтобы обеспечить социальные обязательства перед коллективом в период вынужденного простоя и обеспечить возобновление работы предприятия в возможно короткие сроки после принятия соответствующего решения со стороны Ford Motor Company», — рассказали в пресс-службе завода¹⁷³.

Автопроизводитель Toyota решила приостановить производство автомобилей в нашей стране, а также поставки товара на территорию Российской Федерации. Это связано со сложностями в сфере логистики, а также с недостатком комплектующих деталей. Но, тем не менее, компания заявила, что не планирует уходить насовсем с российского рынка и закрывать завод. Компании по производству автомобилей Toyota и Lexus также останутся на российском рынке. Представитель «Toyota Motor» объяснил, что автомобили начнут поставляться на российский рынок, как только восстановятся логистические цепочки.

Все запланированные инвестиции сворачивает германская химико-промышленная компания Henkel, производящая строительные смеси, клей, косметику и средства личной гигиены, моющие и чистящие средства, а также материалы для электроники. Компания продолжит поставки товаров первой необходимости, товаров для дома и личной гигиены. Ей принадлежат бренды Persil, Bref, Pril, «Ласка», Schwarzkopf, Syoss, Fa, Ceresit, клей «Момент», Loctite и другие.

¹⁷³ Ситуация с машинами в России: какие автокомпании ушли, а кто остался. <https://www.autonews.ru/news/6228c7e09a794783990dbad6>

Приостановил поставки продукции в Россию крупнейший мировой производитель строительной техники и оборудования японская компания Komatsu.

Группа Siemens (строительство поездов, электроника, медицинская техника, энергетика, программное обеспечение) прекратила операции и поставки в Россию, но продолжает выполнять обязательства по обслуживанию и ремонту.

Компания General Electric приостановила деятельность, но продолжила поддерживать работу медицинского оборудования первой необходимости, а также услуги по электроснабжению.

Финская лесопромышленная компания UPM приостановит покупку древесины и работу фанерного завода в Новгородской области.

Еще один производитель из Суоми, но уже лифтов — компания KONE — также временно прекратила поставки своей продукции¹⁷⁴.

Иностранная компания Unilever (бренды Dove, Axe, Rexona, «Чистая линия», «Черный жемчуг», «Лесной бальзам», Domestos, Cif и другие) приостанавливает экспорт и импорт своей продукции в Россию. Компания будет реализовывать исключительно предметы первой необходимости, а также гигиенические средства, произведенные на территории Российской Федерации

Компания Danone прекращает все инвестиционные проекты на территории Российской Федерации, но производство молочной продукции и детского питания не прекратится. Один из крупнейших в Европе продовольственных ритейлеров — Metro — не считает нужным прекращать работу в России. «Наша основная работа и ответственность — следить за тем, чтобы на полках было достаточно товаров, чтобы поставки были стабильными, а цены — разумными», — отметили в пресс-службе компании¹⁷⁵.

¹⁷⁴ Какие зарубежные компании покидают Россию. <https://www.pn-pr.ru/top/kakie-zarubezhnye-kompanii-pokidayut-rossiyu.html>

¹⁷⁵ Какие компании остались в России на 13 марта 2022 года — обновляемый список. https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/kakie_kompanii_os-talis_v_rf

В связи с ухода с рынка сотен иностранных компаний без работы оказываются тысячи российских рабочих и служащих, задействованных в производственных, логистических и рекламных цепочках. По этому поводу спикер Госдумы заявил, что рабочие места должны быть сохранены. Ряд депутатов высказался за национализацию бизнеса иностранных компаний, покинувших Россию. Государственный департамент США предостерег: «Мы не позволим это сделать».

Председатель Госдумы на это возразил: «А мы что должны в этой ситуации делать? Конечно, мы должны думать о своей стране, о людях, чтобы цены не росли, чтобы рабочие места были»¹⁷⁶.

Эти и другие проблемы, связанные с инвестиционным климатом, инвестиционной политикой в условиях антироссийских санкций президенту и правительству страны необходимо будет решить в интересах дальнейшего социально-экономического развития.

Важным инструментом улучшения инвестклимата является Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ). В 2023 г. он проходил 14–17 июня и достаточно успешно завершил свою работу. Как отметил советник Президента Российской Федерации, ответственный секретарь Оргкомитета ПМЭФ Антон Кобяков, «За 26 лет своего существования Петербургский международный экономический форум оформился в полноценный институт национального развития. Показатели участия и интерес к Форуму вышли на доковидный уровень. Это говорит о том, что международная деловая активность восстанавливается. За четыре дня в мероприятиях ПМЭФ в реальном и виртуальном форматах приняли участие более 17 000 участников из 130 стран мира». Наиболее многочисленными стали делегации ОАЭ, Китая, Индии, Мьянмы, Казахстана, Кубы и США. В работе Форума приняли участие более 6000 представителей российского и иностранного бизнеса из более чем 3000 компаний из 75 стран и территорий.

¹⁷⁶ Какие зарубежные компании покидают Россию. <https://www.pn-p.ru/top/kakie-zarubezhnye-kompanii-pokidayut-rossiyu.html>

Мероприятия Форума освещали почти 4 000 представителей СМИ из России и зарубежных стран¹⁷⁷.

Основное внимание на Форуме было уделено развитию деловых связей и расширению контактов с торговыми партнерами из стран СНГ, арабского мира, Индии, Китая, ЕАЭС — АСЕАН, Латинской Америки, которые позволяют России демонстрировать экономическую стабильность под давлением колоссальных санкций. Участники ПМЭФ-2023 приступили к формированию нового пространства доверия, основанного на принципах равноправного торгового партнерства.

По сообщениям российских СМИ, на площадке Форума было подписано более 900 соглашений на общую сумму 3 трлн 860 млрд рублей, включая 43 соглашения с представителями иностранных компаний, в том числе два — с Италией и Испанией. Учтены соглашения, сумма которых не является коммерческой тайной. В тройку лидеров среди субъектов России по сумме заключенных соглашений вошли Ленинградская область (30 соглашений на сумму более 900 млрд рублей), Санкт-Петербург (более 50 соглашений на сумму 414 млрд рублей) и Краснодарский край (24 соглашения на сумму 331 млрд рублей). Наибольшее количество соглашений подписано в сфере промышленности и строительства (206), социально-экономического развития регионов (185) и международного и межрегионального сотрудничества (85)¹⁷⁸.

Форум ясно показал, что сформировался новый блок из стремящихся к суверенитету стран, готовых наводить мосты взаимопонимания и сотрудничества по всему миру. Главным ожиданием от ПМЭФ-2023 стало обозначение вектора международных, государственных, экономических и социальных задач на перспективу.

¹⁷⁷ Итоги работы ПМЭФ-2023. https://www.vedomosti.ru/press_releases/2023/06/19/itogi-raboti-pmef-2023

¹⁷⁸ Там же.

ГЛАВА 3

Антикризисное государственное управление в современной России

3.1. Антикризисное государственное управление в период мирового кризиса 2008–2009 годов

У президента В. В. Путина и его команды было восемь лет благоприятной мировой конъюнктуры на нефть и другое экспортруемое сырье, наполнявшие госбюджет настолько, что излишки нефтедолларов пришлось отправлять в США. Все восемь лет в стране была политическая стабильность и высокий рейтинг руководителя. Таким образом, в предкризисный период были созданы идеальные условия для реализации политических и социально-экономических реформ, в том числе по диверсификации экономики, переводу ее с сырьевого на инновационный путь развития. Но Россия так и осталась сырьевым придатком западных государств. Излишки денег вместо решения задач по диверсификации экономики, созданию современных высокотехнологичных производств, были просто санированы. Причем этот процесс планировался правительством, и утверждался Госдумой в виде профицита госбюджета на очередной год. Поэтому **главная причина** финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. в России заключается в несостоятельности экономической стратегии последних лет, сделавшей ставку на развитие сырьевого сектора ее экономики. Наше правительство сделало все для того, чтобы экономика получала минимум отечественных инвестиций для развития.

Значительная доля сверхдоходов направлялась в Стабилизационный фонд и инвестировалась в иностранные ценные бумаги. Но ни президент, отвечающий за внутреннюю и внешнюю политику, ни председатель правительства, ни депутаты Госдумы не сумели понять пагубность и недальновидность такого инвестирования.

Объясняли они это тем, что изъятие «лишних» денег из экономики блокирует инфляцию, а средства Стабфонда, вложенные в иностранные ценные бумаги, являются неким запасом «на черный день», то есть на случай снижения нефтяных цен.

Однако «стерилизованные» с помощью Стабфонда рубли были восполнены за счет прироста внешних займов наших банков и корпораций, которые они сейчас не знают, как их отдать. Да и вложение нефтедолларов в ипотечные бумаги США и облигации других стран оказалось весьма рискованной стратегией. Автор этой рискованной стратегии Алексей Кудрин вынужден был признать: «Сейчас мы имеем в результате и снижение текущего счета платежного баланса в силу и роста импорта, и снижения цен на нефть. Кроме того, снижение капитального счета в силу названных причин. Это все является изменением фундаментальных факторов, которые приводят к уменьшению и прироста денег, и ликвидности, к снижению темпов кредитования».

Другими словами, с началом мирового кризиса Россия получила резкое снижение цен на нефть (почти в четыре раза), а значит, и иссыхание потока нефтедолларов.

Высокой процентной ставкой по кредитам (до 13 % годовых) Минфин и Центробанк вынуждали российские банки и корпорации обращаться за инвестициями за рубеж. Банки, заняв деньги за рубежом, не столько кредитовали отечественные предприятия, сколько играли на фондовом рынке. Забыв об осторожности, они в последнее время слишком агрессивно участвовали в биржевой торговле акциями и облигациями на деньги своих вкладчиков. И когда лопнул биржевой пузырь фондового рынка, денег не оказалось ни у банков, ни у предприятий.

Критика экономической политики правительства редко звучит из уст представителей власти. Тем не менее, мэр Москвы Юрий Лужков, входящий в руководство «Единой России», публично заявил, что важнейшей причиной российского кризиса, по его мнению, является неверная экономическая политика государства. «Одна из главных причин того, что сегодня мы переживаем серьезные осложнения в работе реального

сектора экономики,— подчеркнул Ю. М. Лужков, — это монетарная политика наших властей. Общеизвестно, что кризис начался не у нас. Для России с ее громадными золотовалютными резервами, постоянным профицитом бюджета, большим стабилизационным фондом, казалось бы, кризиса и быть не должно. И, тем не менее, наши котировки рухнули в три-пять раз, в то время как в Европе, которая ближе к первопричине кризиса, они упали всего лишь на 30–50 %, то есть у нас — в разы, а там — на доли...

Кризис сегодня определяется в России в первую очередь ситуацией в бизнесе. Не государство, а бизнес и банки занимали на Западе \$570 млрд, которые нужно отдавать. Не имея возможности брать дешевые кредиты в России, бизнес ринулся за ними на Запад и набрал их там выше крыши, чтобы купить на эти деньги землю, яхты, футбольные команды, предприятия, которые “лежали на боку”. В общем, деньги по большей части ушли в сферу, которая не создает условий расширенного воспроизводства, в сферу комфорта». Поясняя свою мысль, мэр Москвы рассуждает: «А почему наш бизнес ринулся за кредитами на Запад? Да потому, что здесь процентные ставки были намного выше. Гораздо проще было брать кредиты за рубежом. Министр финансов Алексей Леонидович Кудрин решил копить деньги и складывать их в резервный фонд, стабилизационный фонд. Мы эти деньги, которые были относительно свободными в нашем государстве, туда и положили. И они там никак не работали на развитие экономики нашего государства. На инфраструктурные проекты — по нулям. На поддержку реального сектора экономики — тоже по нулям или в лучшем случае очень мало. Вот это и есть причины, которые объясняют наш кризис»¹⁷⁹.

Экономический кризис в России ни в коем случае нельзя считать «инфекцией», принесенной с Запада. Так считают сотрудники Института современного развития (ИНСОР) во главе с известным бизнесменом Игорем Юргенсом. Это системный кризис, который обусловлен «структурными особенностями

¹⁷⁹ Надо уходить от монетаризма // Мэр Москвы Юрий Лужков предлагает изменить экономическую политику России // Коммерсантъ. 2009. 17 февраля.

российской экономики и неразвитой финансовой системы, которая не была реструктурирована после краха 1998 года»¹⁸⁰.

Известный политолог Николай Злобин солидарен с ними. Он пишет, что «вину за нынешний кризис надо возлагать не просто на мировую экономику, которая, конечно, усугубляет ситуацию в России, а на российское государство»¹⁸¹.

Наше государство в лице политических лидеров неоднократно заявляло, что хочет перевести экономику на инновационный путь развития. Но не смогло организовать работу через финансирование, налоговые преференции и т. д., чтобы создать новые типы продукции, которые можно было бы экспортировать наряду с нефтью и газом.

«Россия нынче больше завозит, чем производит сама, — заявил депутат Госдумы Виктор Илюхин в интервью журналу «Российская Федерация сегодня». — Фактически она перестала своих граждан сама одевать, обувать, кормить. В 2007 году мы закупили продовольствия более чем на восемьсот миллиардов рублей. А при этом полностью загубили отечественную индустрию, электронику, тяжелое машиностроение, сельское хозяйство и проч. На ладан дышит наше самолетостроение. Практически мы сейчас живем за счет нефти и газа. При подобной ситуации кризис неминуем. И он прогнозируем. Так что повторяю: наше положение — это не эхо западного кризиса»¹⁸².

В оценке причин кризиса Виктора Илюхина поддержал вице-спикер Госдумы Иван Мельников: «Не может быть никакого «островка», если проводимый правительством курс все теснее связывал нас с западной экономикой в нарушение принципов национальной безопасности. А причины кризиса — безудержный экспорт сырьевых ресурсов, импорт продовольствия, лекарств»¹⁸³.

¹⁸⁰ Юргенс И. Не инфекция, а патология // Новая газета. 2009. 11 февраля.

¹⁸¹ Злобин Н. Качество государства: Это политический кризис // Ведомости. 2009. 3 марта.

¹⁸² Российская Федерация сегодня. 2008. № 20. С. 5.

¹⁸³ Там же.

Депутаты от фракции КПРФ, к сожалению, правы в своих оценках причин глобального кризиса в России. Наше государство вместо диверсификации экономики, перевода ее на инновационный путь развития больше занималось сырьевым сектором. Оно оказывало финансовую и международную помощь в строительстве газо- и нефтепроводов за рубеж, снижало экспортные пошлины нефтяникам и газовикам. Но при этом не стимулировало производство высокотехнологичных товаров, способных конкурировать с лучшими мировыми образцами.

Теперь, в условиях кризиса мировое потребление сырья снижается. Это уже повлекло за собой спад производства сырьевого сектора и рецессию всей российской экономики, которая по-прежнему сильно зависит от «нефтяной иглы». В результате государственный бюджет не может наполняться, как прежде. В январе 2009 года экспортная выручка упала в 2 раза. Время, когда федеральный бюджет получал нефтедолларовые сверхдоходы, безвозвратно потеряно. И в ближайшие годы России нечего продавать за рубежом, кроме сырья. Автомобили, комбайны, станки, бытовая техника, телевизоры, производимые в нашей стране, не конкурентные на мировом рынке.

10 сентября 2008 г. глава Минфина, обладатель звания «лучший министр финансов Европы», на заседании бюро правления РСПП заявил: «Сегодня я могу признать, что мы не обеспечили до сих пор устойчивость макроэкономики. Финансовая устойчивость тут же была поколеблена рисками на мировом рынке, инфляцией, и цена на нефть еще добавит». Другими словами, Алексей Кудрин признался в несостоятельности своей стратегии, одобренной политическим руководством нашей страны.

Премьер В. В. Путин в выступлении на экономическом форуме в Давосе заявил, что «кризис, буквально, висел в воздухе, однако большинство не желало замечать поднимающуюся волну»¹⁸⁴.

Думается, что это замечание В. В. Путина можно отнести к членам его команды: главам Министерства финансов и Минэкономразвития, а также к многочисленным заместителям

¹⁸⁴ Выступление В. Путина в Давосе // Известия. 2009. 29 января.

председателя правительства, отвечавшим за экономическую политику. Это они ошиблись в прогнозах, «не желая замечать поднимающуюся волну». Видимо, поэтому они не приняли своевременных антикризисных мер. Члены кабинета министров, назначенные им год назад, старались угадать, затронет или нет мировой кризис нашу сырьевую экономику.

А ведь кризис бушевал в США больше года, прежде чем он перекинулся на Россию. Так что времени для анализа обстановки и принятия решения у членов правительства было более чем достаточно.

Здесь уместно напомнить утверждения Алексея Кудрина, высказанные им публично почти года назад: «России не грозит кризис банковской и финансовой систем». Это мнение руководитель министерства финансов высказал 19 мая 2007 года, отвечая на вопросы журналистов. А они прямо спрашивали у главы Минфина: есть ли предпосылки для кризиса в банковском секторе и для дефолта компаний из-за увеличивающегося уровня частных заимствований за рубежом¹⁸⁵. Выходит, журналисты были больше обеспокоены надвигающимся глобальным кризисом, чем заместитель председателя правительства.

Год спустя, 26 февраля 2008 года в интервью журналу «Итоги» Алексей Кудрин вновь повторил: «Никаких — ни банковских, ни бюджетных, ни валютных — кризисов у нас нет и в обозримой перспективе быть не может. Потому что фундаментальные макроэкономические, финансовые, денежно-кредитные основы развития качественные и надежные»¹⁸⁶.

Из этих высказываний главы финансового ведомства следует, что он не видел никакой угрозы для России от чрезмерного роста корпоративного долга иностранным кредиторам. Более того, своими действиями (повышением процентной ставки по кредитам, изъятием денег из экономики через профицит госбюджета и т. д.) вице-премьер правительства подталкивал банки и бизнес к заимствованиям за рубежом.

¹⁸⁵ Моисеев В. В., Моисеева Л. Ю. Мировой финансовый кризис и Россия. — Орел: Изд-во ОРАГС, 2009. С. 69.

¹⁸⁶ Цит. по: «Российская газета» (Центральный выпуск) № 4829 от 16 января 2009 г.

Расплачиваться за их ошибки придется, как всегда, российскому народу. Расплачиваться массовой безработицей, ростом цен, сокращением потребления, рухнувшими надеждами на повышение качества и уровня жизни. Государству придется расплачиваться не только потерянными золотовалютными резервами в виде сотен миллиардов долларов, но и доверием народа к своему правительству.

Президент Дмитрий Медведев успокаивает: у России «есть возможность избежать валютного, банковского или долгового кризиса, пройти через сегодняшние трудности» — благодаря резервам, специально созданным для таких сложных периодов¹⁸⁷.

Политическое руководство и финансовые власти России о надвигающемся на страну кризисе примерно за полгода предупредил Анатолий Чубайс. «Россия стоит на пороге серьезного финансового кризиса»¹⁸⁸, — такое предупреждение высказал бывший глава РАО ЕЭС в интервью журналу *New Times* 11 февраля 2008 г. А. Б. Чубайс прогнозировал радикальное ухудшение торгового баланса России, которое он связывал с последствием мировых финансовых проблем.

Ярким подтверждением беспечности высших чиновников может служить утверждение помощника президента по экономическим вопросам Аркадия Дворковича. 18 марта 2008 года он заявил: «Нет опасений получить кризисную ситуацию ни в ближайшие месяцы, ни в более долгосрочной перспективе».

О том, что «у нас кризиса нет», говорил и сам премьер Владимир Путин во время рабочей поездки в Новосибирск. Глава Госдумы Борис Грызлов неизменно заявлял журналистам, что российская экономика «достаточно хорошо подготовлена к длительным внешним шокам».

Видимо, российские власти до недавнего времени еще надеялись на то, что гроза пройдет стороной, что кризис не будет иметь таких же разрушительных последствий для нашей страны, как для финансово-экономических систем Запада.

¹⁸⁷ См. официальный сайт Президента Российской Федерации. <http://kremlin.ru/sdocs/vappears.shtml>

¹⁸⁸ Грани.ру. 2008. 11 февраля; <http://www.grani.ru/Politics/Russia/>

Мнение о том, что Россия может быть тихой гаванью в бурном океане мировых финансов, поддерживалось всеми до сентября 2008 года.

Было даже указание властей о том, чтобы слова «кризис» и «обвал рынка» не использовались в средствах массовой информации. В Свердловской области, например, была введена цензура на упоминание о финансовом кризисе. Губернатор Эдуард Россель на пресс-конференции инструктировал уральских журналистов: «Что касается кризиса, то я бы попросил впредь не употреблять это слово. У нас нет кризиса, у нас временные трудности»¹⁸⁹.

На выездном заседании Госсовета в Ижевске 18 ноября 2008 года глава государства признал наличие кризиса в России, который еще недавно отрицался чиновниками разного уровня. Дмитрий Медведев, «посмотрев правде в глаза», заявил членам Госсовета: «Сегодня понятно, что кризис развивается, к сожалению, от финансовой сферы — это объективная вещь — к реальному сектору». По словам президента, «пока он еще только слегка затронул нашу промышленность, но убежден, что «кризис и дальше будет распространяться»¹⁹⁰.

Владимир Путин вскоре тоже был вынужден согласиться с реалиями. Выступая на экономическом форуме в Давосе, он признал: «Кризис обнажил имеющиеся у нас проблемы. Это чрезмерная сырьевая ориентация экспорта и экономики в целом, слабый финансовый рынок»¹⁹¹.

Кризис показал со всей очевидностью, что экономический рост последних лет, как и план удвоения ВВП, основаны на высоких сырьевых ценах. Рост ВВП России был обеспечен не стахановским трудом в угольных шахтах, не возросшим выпуском станков, автомобилей и комбайнов, не высокими достижениями хлеборобов и т. д., а скачком цен на нефтяных биржах и возросшим объемом экспорта природного сырья. «Что касается ВВП, то его постоянно растущие показатели не являются за-

¹⁸⁹ Аргументы недели. 2008. 6 ноября.

¹⁹⁰ Из выступления Президента РФ Д. А. Медведева на заседании президиума Госсовета в Ижевске // Российская газета. 2009. 19 ноября.

¹⁹¹ Из выступления В. В. Путина в Давосе // Известия. 2009. 29 января.

слугой ни правительства, ни президента, а лишь следствием сложившейся на мировых сырьевых рынках»¹⁹², — утверждал директор Института проблем глобализации доктор экономических наук Михаил Делягин.

Всего несколько лет назад мы радовались тому, что погасили все долги Парижскому клубу кредиторов и начали накапливать Стабфонд и золотовалютные резервы. Казалось сотни миллиардов нефтедолларов, отложенных на черный день (в фонд будущих поколений) — это защита от повторения событий 1998 года и залог безбедного будущего наших детей и внуков.

Почему за последние восемь лет, когда в страну лился безудержный поток нефтедолларов, власти ничего не сделали, чтобы развивать не только сырьевые, но и другие отрасли российской экономики? Почему, твердя о необходимости слезть с нефтедолларовой иглы, власти так и не добились существенных сдвигов в диверсификации экономики?

На эти вопросы могут ответить либо представители власти, либо кремлевские политологи. Но пока они молчат. Владимир Путин заметил только: «Об этих проблемах мы знали, конечно, и раньше, и стремились их последовательно решить. Кризис лишь заставляет нас активнее продвигаться по заявленным приоритетам»¹⁹³.

Следует заметить, что политическое руководство России знало о надвигавшемся глобальном кризисе. В конце января 2008 года тема нарастающего всемирного экономического кризиса была поднята на форуме в Давосе. На нем присутствовали не только представители бизнес-элиты, но и будущий президент Д. А. Медведев и высшие российские чиновники. Однако, выслушав доклады на форуме о начавшемся мировом кризисе, наши чиновники были почему-то убеждены, что нас финансовый шторм обойдет стороной.

Российское бизнес-сообщество придерживалось противоположных взглядов и называло вещи своими именами. «Мировой финансовый кризис и особенно события последних

¹⁹² Труд. 2008. 12 мая.

¹⁹³ Выступление В. Путина в Давосе // Известия. 2009. 29 января.

месяцев наглядно показали, что сегодня Россия достаточно глубоко интегрирована в мировую экономику, — заявил президент Альфа-Банка Петр Авен. — Как следствие кризис в той или иной степени затронул большинство секторов российской экономики. Страна после 7–8 успешных лет столкнулась с падающим трендом. Кризис заставил всех мобилизовать ресурсы и искать ответы на вопросы, о которых мы фактически забыли после 1998 года»¹⁹⁴.

В марте 2008 г. Финансовая академия при правительстве РФ подготовила аналитический доклад «Риски финансового кризиса в России: факторы, сценарии и политика противодействия». Этот доклад 18 марта представили ректор Финансовой академии Михаил Эскидаров и директор института финансовых рынков этой академии Яков Миркин.

Известные отечественные экономисты отмечали, что финансовому рынку России свойственны серьезные риски, реализация которых приведет к «сужению» экономики, «расстройству» системы государственных финансов, бегству капитала, росту инфляции. Они предупреждали власти о том, что кризисные явления в России начнутся уже в 2008 году.

Среди основных причин кризиса в России аналитики называли:

- зависимость российского финансового рынка от иностранных портфельных инвестиций;
- перегрев одного из сегментов внутреннего финансового рынка (40–50 % роста финансового рынка РФ имеет спекулятивный характер);
- возникновение «мыльных пузырей»;
- падение экспортных цен на сырье на мировых рынках, от которых российская экономика сильно зависима, и др.

Ученые Финансовой академии предостерегали власти о том, что спусковым механизмом для цепной реакции и паники, может стать бегство капитала с фондовых рынков России¹⁹⁵. Именно так и случилось после войны с Грузией.

¹⁹⁴ Известия. 2008. 7 ноября.

¹⁹⁵ С текстом доклада можно ознакомиться на сайте [Финан.ру](http://финан.ру).

Очевидно, с этим докладом-предостережением политическое руководство страны было ознакомлено. Поэтому не случайно именно в марте 2008 г. избранный президент Дмитрий Медведев провел необычную дискуссию на тему кризиса. Он собрал экспертов на семинар и попросил высказаться насчет возможных последствий мирового экономического кризиса для России.

Приглашенные эксперты в один голос предупреждали вновь избранного президента: общемировой кризис может иметь серьезные последствия для России. То есть, угроза для российского рынка существует, и она надвигается. Как рассказал «Времени новостей» один из участников встречи, говорили также о политике, которую проводят Минфин и Центробанк, о психологических эффектах кризиса (панике среди банковских вкладчиков), о возможностях, открывающихся для российского рынка в период нестабильности в мире.

Для уменьшения нависшей опасности можно было, не дожидаясь требований западных кредиторов, досрочно погасить те кредиты, где залогом были стратегические активы, например, акции Газпрома или Роснефти. Эти компании можно назвать курицами, несущими золотые яйца. Контрольный пакет акций в этих госкорпорациях принадлежит государству. Поэтому государство, совершившее ошибку (отправив их кредитоваться на Западе при наличии собственных валютных средств), могло эту ошибку исправить до кризиса. Нужно было за полгода до кризиса заплатить хотя бы часть огромного долга. А оставшуюся часть подвергнуть реструктуризации, отсрочив тем самым выплаты по иностранным кредитам.

Аналогичные меры государство могло порекомендовать другим бизнес-структурам. Тем более что мировая конъюнктура на российское сырье была в то время выгодна для страны. Поток нефтедолларов был значительным. Компании были кредитоспособными.

Напомним, что внешний долг страны включает в себя не только долг государства перед иностранными кредиторами, но и задолженность корпоративного сектора — банков и крупных компаний. Внешний долг РФ вследствие алчности домогоченных капиталистов, получавших миллиардные кредиты в западных банках под умеренные проценты, в 2007–2008 гг.

стремительно увеличивался. Совокупный долг российских компаний и банков до кризиса превысил полтриллиона долларов США, почти сравнявшись по величине с золотовалютными резервами Российского государства.

Общая величина внешнего долга России за годы президентства В. В. Путина возросла в 15 раз. Только за два последних года она увеличилась в 3 раза. Особенно усердствовали государственные и частные корпорации. О его динамике в предкризисной ситуации видно из следующей *таблицы*.

Таблица 7

Внешний долг Российской Федерации¹⁹⁶

Должники	на 1 января 2008 г.	1 июля 2008 г.	% от общего долга
Государство	47 млрд долл.	40 млрд долл.	7 %
Компании	253 млрд долл.	295 млрд долл.	56 %
Банки	163 млрд долл.	192 млрд долл.	37 %

Как видно из таблицы, внешний долг Российской Федерации только за 6 месяцев 2008 г. возрос с 463 до 527 млрд долл. Эта цифра подтверждалась официальным пресс-релизом Центробанка РФ. Корпоративный долг в короткий срок стал в 10 раз больше государственного. Долг нарастал даже в период уже начавшегося мирового финансового кризиса.

Уладив дела с западными кредиторами, Россия получала бы больше возможностей пройти грядущий кризис без больших потерь. Не сделав эти шаги своевременно, наше государство оставило потенциальную опасность потерять важнейшие экономические активы. 570 млрд долларов внешнего долга стали «дамокловым мечом», занесенный над российской экономикой.

Во-вторых, по совету экспертов из Финансовой академии можно было спасти наш фондовый рынок от грядущего обвала. Для этого требовалось аккуратно заместить иностранный капитал на отечественный. Сделав это, государство обезопасило бы себя от финансовых потрясений, возникших после обвала отечественного фондового рынка, когда иностранный капитал

¹⁹⁶ Аргументы недели. 2008. 30 октября.

ударился в бега. А так как и эта антикризисная мера не была реализована, то с началом кризиса российские компании подешевели в цене в 3–4 раза. И попали в сложную ситуацию с залогом по кредитам.

Удешевление компаний потянуло за собой обязательство перед западными кредиторами пополнения залоговой базы. Стоимость сильно подешевевших активов, заложенных в иностранных банках, уже не устраивала наших контрагентов. Теперь требуется либо пополнить залог, либо рассчитаться по кредитам. Но сделать это стало намного труднее, чем до кризиса.

Неготовность к серьезным последствиям кризиса, рост зависимости от иностранного влияния, неэффективность вложения свободных средств государства — вот неполный перечень обвинений, который предъявила Ассоциация российских банков (АРБ) руководству Центрального Банка страны.

Еще летом 2008 г. АРБ выпустила необычно жесткое заявление, формально ставшее реакцией на годовой отчет Банка России за 2007 год. Банкиры выразили свое неудовлетворение деятельностью своего регулятора. Заметив чересчур хвалебный тон доклада, отражавшего только позитивные стороны российской банковской системы, члены Ассоциации высказали ряд существенных недостатков в работе ЦБ.

Во-первых, представители региональных банков считали уже тогда, что действующая система рефинансирования со стороны ЦБ РФ не отвечает предъявляемым требованиям. Она явно недостаточна для восполнения дефицита ликвидности банков в случае возникновения банковского кризиса. И в этом они оказались совершенно правы.

Во-вторых, Центробанк не предпринимает шагов по устранению дефицита долгосрочных кредитов, на которых зиждется инвестиционное развитие экономики. Доля кредитов российских банков на срок свыше пяти лет составляет менее 4%. В европейских банках такие кредиты составляют больше половины — 52%. В АРБ такое положение дел называли нетерпимым и требовали от Банка России расширить кредитование инвестиций.

Однако Центральный банк оставил замечания своих коллег без должного внимания. Деньги для кредитования внутри страны в нужных объемах и на приемлемых условиях коммерческим банкам он так и не дал. Дефицит денег внутри страны заставил банкиров искать их за рубежом. И в этом поиске преимущество переходит к банкам с иностранным участием в уставном капитале. «Неконтролируемый рост данного показателя чреват угрозой финансовой независимости российского государства в целом», — предупреждали в АРБ.

В-третьих, в качестве существенного недостатка называлось неэффективное использование свободных денежных средств государства. Средства международных резервов (новое название золотовалютных резервов) были размещены крайне неудачно: доход от вложений составил от 0,68 % по активам в японских иенах до 7,04 % в долларах США (при обесценении доллара более 9 %). Также банкиры не видели целесообразности размещения части международных резервов в бумагах американских ипотечных компаний, несущих огромные убытки¹⁹⁷.

Вместо этого в ущерб бизнесу руководство страны вместе с Минфином и ЦБ РФ накапливали валютные резервы. Так некоторые российские семьи откладывают деньги на «черный день», отказывая при этом себе в самом необходимом. «В 2003–2008 годах ставилась задача сбережения сверхдоходов, и нам удалось это сделать. В целом мы накопили резервов более восьми триллионов рублей, и это позволяет нам сегодня проводить активные антикризисные меры в условиях сурового кризиса мировых финансов и в мировой экономике», — заявил премьер В. В. Путин на совещании членов правительства по экономическим вопросам в марте 2009 года¹⁹⁸.

В этих словах главы правительства содержится попытка задним числом оправдать неверную экономическую стратегию.

Но если проводить и дальше аналогию с бюджетом семьи, то получится, что муж не давал жене денег на покупку одежды, обуви, продуктов питания детям, а вместо этого заставлял супругу просить их взаймы у соседа. Причем под проценты. Семья

¹⁹⁷ Российская газета. 2008. 23 апреля.

¹⁹⁸ РИА «Новости». 2009 3 марта.

бедствовала, жила впроголодь, а муж в это время копил деньги на черный день. Чтобы и дальше так же жить. А ведь этими деньгами семья могла распорядиться по-иному. Например, открыть свой малый бизнес. Тогда жить стало бы легче. Поэтому нельзя было так бездарно распоряжаться сотнями миллиардами долларов, полученных от продажи сырья за рубежом.

А сколько миллиардов долларов наши банки, госкорпорации и другие коммерческие структуры за эти годы подарили иностранным кредитным организациям в виде процентов? Сколько потеряла Россия при банкротстве двух мощнейших ипотечных компаний, в ценные бумаги которых были вложены «лишние деньги» Стабфонда? Кто-нибудь подсчитал убытки России от этих и других непродуманных действий ЦБ и Минфина?

Вот как определял причины финансового кризиса в России академик С. Ю. Глазьев: «Главная причина, почему российский финансовый рынок не стал тихой гаванью, заключается в том, что вся наша денежная система, по сути, носит маргинальный характер и целиком завязана на иностранной валюте».

По мнению ученого, следствием проводимой политики стали характерные для российской экономики диспропорции:

- сырьевая специализация;
- доминирование на финансовом рынке иностранных спекулянтов, его уязвимость от колебаний мировой финансовой конъюнктуры;
- хроническое недоинвестирование и старение основного капитала;
- издержки, подрывающие конкурентоспособность национальной экономики;
- неразвитость банковской системы, ее подавление иностранными конкурентами;
- избыточные валютные риски и неоправданное обесценение валютных резервов вследствие неизбежного дальнейшего падения доллара США.

По подсчетам академика, потери уже превышают 50 млрд долларов. К безусловным потерям российской экономики следует также отнести замедление экономического роста из-за хронической нехватки кредитных ресурсов и их неоправдан-

ной дороговизны. Справедливости ради следует заметить, что коммерческим банкам в апреле-мае 2008 года были предложены 300 млрд рублей в виде краткосрочных кредитов для повышения ликвидности под 7 % годовых.

Продолжая политику, направленную на закрепление за Россией роли сырьевого придатка развитых экономик, президент должен был знать, что с началом рецессии, спадом производства в США, Западной Европе потребность в сырьевых ресурсах снизится. Об этом ему наверняка говорили многочисленные министры, члены правительства. Телевидение без устали показывало (правда, зачастую без звука), как глава государства выслушивал отчеты и «предложения по улучшению работы» руководителей Минфина, Минэкономразвития, Центрального Банка и т. д.

Министр финансов, министр экономического развития, вооруженные отчетами и прогнозами своих лучших аналитиков, не могли не информировать своего президента о том, что цена на нефть, газ, металлы, круглый лес, удобрения и другие экспортные товары из России, уже падают в цене. Падают потому, что экономика стран-потребителей уже поражена мировым финансовым кризисом, что из-за спада производства их потребность в сырье из России снижается.

Падение спроса на сырье и энергоносители обязательно приводит к другим взаимосвязанным явлениям для страны-экспортера: уменьшению валютной выручки, ослаблению национальной валюты, спаду отечественного производства, росту безработицы и т. д. Если это понятно историку, автору этой книги, то почему было не понятно экономистам-профессионалам, входившим в правительство и окружение президента? Например, помощнику президента по экономическим вопросам Аркадию Дворковичу или лучшему министру финансов Европы Алексею Кудрину.

А если это было им понятно, то почему они не сообщили о предстоящих трудностях в экономике главе государства. А если своевременно доложили, то почему не были приняты адекватные меры? Почему наш правящий тандем не организовал выработку превентивных антикризисных мероприятий?

И вот сегодня государство за это расплачивается. Чтобы не потерять важные для экономики активы, только на обслуживание корпоративного долга из государственного бюджета и резервов приходится регулярно выплачивать западным банкам десятки миллиардов долларов. Глава правительства В. В. Путин в январе 2008 года был вынужден признать, что «мы протянули руку помощи некоторым частным компаниям, чтобы у них не пропали залоги в иностранных банках по бросовой цене».

Российский бизнес брал кредиты в США, Европе, Японии под залог акций своих предприятий и организаций. За 2008 год было совершено порядка 60 сделок по покупке зарубежных активов почти на 20 млрд долларов. Причем более 10 крупных сделок пришлось уже на время кризиса. Долги только банковского сектора перед иностранными кредиторами, по уточненным данным, составили на 1 января 2009 года 4,4 трлн рублей.

Отрицательную роль сыграло почти бесконтрольное движение капиталов. Из России утекло почти 400 млрд долл. — только в виде прямых инвестиций за рубеж, не считая других, обходных путей. Только за 2008 год за рубеж было вывезено 129 млрд долларов. Огромные суммы были вложены в западные инвестиционные компании, банки, а также в сети автозаправок, сотовые компании, футбольные клубы и даже в иностранные газеты. Вывоз капитала за рубеж крупным бизнесом содействовал уменьшению финансирования среднего и малого бизнеса, остро нуждающегося в инвестициях. Кроме того, вывезенные деньги не могли не обескровить финансовую систему России.

Возникает закономерный вопрос: неужели государственные структуры, включая Минфин, Центробанк, финансовую разведку не замечали, как из страны в докризисный период утекали огромные суммы, сопоставимые с бюджетами целых регионов? Причем миллиардные суммы не прекращали покидать нашу страну в период финансового кризиса, когда государство вынуждено было тратить золотовалютные запасы. А ведь многие из тех, кто участвовал в этом выводе средств, одновременно получали кредиты от государства. Из тех же

госрезервов была оказана поддержка олигархам в сумме 11 млрд долларов или свыше 300 млрд казенных рублей¹⁹⁹.

Многие задаются вполне законным вопросом: «зачем государству в кризис отдавать деньги на поддержку зарубежного бизнеса олигархов? Ведь, заработав в свое время на российском сырье, сэкономив на (практически самом низком в мире — 13 %) подоходном налоге, эти люди тут же вывезли капитал и стали развивать чужие (!) экономики. Это оказалось не просто безнравственным, но и экономически убыточным. Зачем же теперь из нашего кошелька покрывать чужие пороки и ошибки?

Таким образом, при оценке причин глобального кризиса в России, начавшегося в 2008 г. почти сразу же после войны с Грузией, следует разделять внешние и внутренние обстоятельства. Как показывает анализ, среди причин не только ипотечный кризис США, но и просчеты внутри нашей страны. Несмотря на все заверения правительства, Россия так и не перестроила свою экономику, осталась зависимой от нефтяной иглы, мировых цен на сырье. Другими словами, к кризису нашу экономику и финансы привела недалёковидная политика и неэффективное государственное управление во главе с президентом.

Справедливости ради следует отметить, что органы власти и управления России предприняли ряд антикризисных мер, вошедших в специальную «Антикризисную программу» которая сыграла решающую роль в преодолении финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. Так, с целью оказания помощи банкам в кризисной ситуации Государственная дума в спешном порядке приняла закон о повышении гарантий по вкладам. Государственная система страхования стала покрывать вклады размером до 700 000 рублей.

Директор Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК) Александр Семеняка предложил предоставить помощь в оплате ипотечных кредитов оставшимся без работы россиянам. По мнению А. Семеняки, оставшимся без работы заемщикам можно выдавать временный целевой заем из бюджета, деньги из которого могут тратиться исключительно на

¹⁹⁹ Моисеев В. В. Россия в глобальном кризисе. Орел: АПЛИТ, 2009. С. 129–141.

платежи по ипотечному кредиту. После того, как человек найдет работу, он должен начать выплачивать долг государству. Всего на это, по оценке АИЖК, потребуется около 20 миллиардов рублей. Государство пошло на эту меру, чтобы помочь заемщикам и банкам, выдавшим ипотечные займы.

На поддержание ликвидности отечественных банков и фондового рынка в начале октября было выделено Минфином более триллиона рублей, точнее, 1 трлн 126 млрд рублей.

Повышению уровня банковской ликвидности во многом способствовали также беззалоговые кредиты, предоставленные ЦБ РФ. Центральный банк в ноябре обнародовал первые итоги аукциона. Кредитным учреждениям было предоставлено 150 млрд рублей под 12,52 % годовых со сроком погашения до 20 мая 2009 года. Более 100 банков смогли получить сотни миллиардов рублей к концу прошлого года и конвертировать их в доллары и евро.

Одновременно Центробанк РФ принял меры для предотвращения оттока капитала за границу. Комментируя их, вице-премьер Игорь Шувалов с удовлетворением сказал: «Поскольку предоставляемые денежные средства финансовым учреждениям часто были конвертированы в иностранную валюту и не использовались для кредитования в рублях, банк России принял необходимое решение для того, чтобы такие средства не превращались в иностранную валюту и эти решения опубликованы, они открыты»²⁰⁰.

Однако вице-премьер Игорь Шувалов выдал желаемое за действительное: слишком вялые действия правительства и Центробанка весомых результатов не дали. Об этом свидетельствуют статистические данные, обнародованные Центральным Банком РФ в январе 2009 года. Согласно этим данным, чистый отток частного капитала из России в 2008 году составил 129,9 млрд долларов. При этом банковский сектор страны вывел за рубеж за год 57,5 млрд долларов. На прочие сектора экономики пришлось 72,5 млрд долларов. Бегство капитала из России не способствовало ни выходу из кризиса, ни поддержанию курса национальной валюты.

²⁰⁰ Моисеев В. В. Россия в глобальном кризисе. Орел: АПЛИТ, 2009. С. 159.

Такой невиданный ранее отток капитала из нашей страны был возможен по нескольким причинам. Во-первых, потому, что органы государственного управления, включая членов правительства, финансовую разведку, не только не отслеживали ситуацию с бегством капитала, но и не ставили заградительные барьеры с началом финансового кризиса в России. Во-вторых, органы государственной власти принимали в этот период такие решения, которые прямо или косвенно, но способствовали конвертации рублей в иностранную валюту с последующим переводом на валютные счета в иностранные банки.

В период мирового финансового кризиса западные банки практически закрыли российским компаниям и банкам кредитные линии. В этих условиях перекредитоваться, произвести реструктуризацию долгов в сотни миллиардов долларов, было просто нереально. Поэтому вывод валюты за рубеж нельзя считать полностью негативным явлением, так как часть этих денег пошла на обслуживание внешнего корпоративного долга.

Из-за внешнего долга и кризиса доверия банки-монополисты не делились с другими банками деньгами, полученными от государства. С этой целью ими были установлены «заградительные» ставки кредитования. По сообщениям печати, ставки, по которым участники рынка могли занимать деньги у госбанков, составляли 20–25 %²⁰¹. При добавлении к этим драконовским процентам маржи коммерческих банков от 5 до 10 %, их кредиты юридическим и физическим лицам становились малопривлекательными. А так как рынок — дело добровольное, то получалось, что региональные банки «добровольно» не брали межбанковские кредиты на драконовских условиях. Поэтому внешне все выглядело довольно пристойно. С той лишь разницей, что страдали реальный сектор и население, не получавшие дешевых кредитов.

В октябре 2008 года Госдумой по инициативе правительства был принят федеральный закон, регламентирующий банковскую деятельность в кризисных условиях. Этот

²⁰¹ Известия. 2008. 26 ноября; Прайм-ТАСС. 2009. 04 февраля.

антикризисный закон был направлен на укрепление банковской системы, которую глобальный кризис ощутимо поколебал. Согласно закону функции по предупреждению банкротства банков возлагались не только на ЦБ РФ, но и госкорпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

7 ноября 2008 г. (в годовщину Октябрьской революции) Владимир Путин утвердил «План действий, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики», подготовленный в соответствии с поручением президента. План предусматривал принятие ряда федеральных законов и постановлений правительства. В нем были перечислены 55 пунктов по преодолению последствий глобального финансового кризиса в России. «План оздоровления» стал первым официальным документом, публично признававшим кризис. Правительство во главе с премьером, утвердив антикризисный план, фактически признало, что кризисные явления в России существуют. И не только на финансовом рынке, но и в других секторах экономики. Этот план включал ряд антикризисных мер, направленных не только на поддержку финансового сектора, но сельского хозяйства и автомобилестроения, а также внутреннего спроса, сырьевого рынка, транспорта, малого бизнеса и рынка труда.

Предприятиям оборонной промышленности план обещал особую поддержку. Например, предлагалось провести дополнительные эмиссии акций и облигаций предприятий этой сферы «с последующим их выкупом уполномоченными организациями». Власти готовы сделать все, лишь бы не потерять контроль за стратегически важными объектами промышленности.

Автопром и машиностроение тоже не оставались без внимания. Авиаперевозчикам давалась отсрочка по уплате ввозных платежей на импортные лайнеры и детали к ним на срок до полугода.

Сельское хозяйство и малый бизнес государство заверило, что будет поддерживать необходимый объем кредитования в рамках реализации государственной программы развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы. Оно также планировало увеличить расходы бюджета на поддержку малого и средне-

го бизнеса. Одновременно предполагалось разработать удобный механизм рефинансирования кредитов, выданных через ВЭБ на развитие крупного бизнеса.

Согласно антикризисному «плану Путина» финансовая помощь была оказана не только государственным корпорациям, но и ведущим частным компаниям, в первую очередь тем из них, которые, по мнению членов правительства, имели стратегическое значение для всей экономики России. На первый взгляд, такая позиция государства понятна. Ведь в состав частных компаний, пострадавших от кризиса, входят нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие предприятия, металлургические гиганты, перешедшие в частные руки (Волгоградский НПЗ, Новолипецкий и Череповецкий металлургические комбинаты, Тулачермет и др.). Кроме того, на них работают десятки тысяч россиян. И чтобы продолжалась их работа правительство просто вынуждено оказывать помощь. 4,5 млрд долларов из государственных резервов получил «Русал». Акции этой компании, производящий алюминий, могли уйти на Запад, и государство фактически выкупило долг по номиналу. Другой госкредит — на два млрд долларов — получила «Альфа-групп», которая принадлежит одному из самых богатых людей в России — Михаилу Фридману. В прессе также сообщалось, что приблизительно на 800 миллионов долларов могла рассчитывать и государственная корпорация «Роснефть». Всего на рефинансирование внешнего долга крупных отечественных компаний государство выделило из резерва 50 млрд долларов²⁰².

Антикризисный план предусматривал также поддержку рынка недвижимости, с этой целью государство выделяло около 100 млрд рублей. Львиная их доля направлялась на выкуп у девелоперов уже построенного жилья для военнослужащих и граждан из аварийного жилья. Очень правильная и своевременная мера, которая к тому же не увеличивала инфляцию.

По данным Росстата, с начала 2008 года работы лишились более 4,5 млн россиян. В 2008 г. его минимальный размер пособия по безработице составлял всего 781 рубль,

²⁰² Моисеев В. В. Россия в глобальном кризисе. Орел: АПЛИТ, 2009. С. 170.

а максимальный — 3124 рубля. На 2009 год было предусмотрено увеличение максимального размера до 3450 рублей.

Таким образом, меры, перечисленные в антикризисном «плане Путина» подразумевали активное вмешательство государства в кризисные сектора российской экономики с целью предотвратить разрастание негативных тенденций. Как показала практика, они сыграли положительную роль в преодолении финансово-экономического кризиса 2008–2009 годов.

Однако, по мнению главы государства, правительство не смогло оперативно реализовать намеченные антикризисные меры. По его данным, за два месяца было выполнено только 30 % намеченного плана. В условиях кризиса такая медлительность недопустима, подчеркнул президент. Основная причина медлительности заключается в старых бюрократических технологиях: долгих согласованиях, переписке между ведомствами, расхождении слов с реальными делами.

Здесь уместно напомнить, что оставались не реализованными и другие благие намерения руководителя государства: о диверсификации экономики, переходе на инновационный путь развития с избавлением от нефтяной иглы, создании европейской инфраструктуры, повышении конкурентности российских товаров и т. д.

Эти так и не реализованные благие пожелания президента через пять лет сыграли свою негативную роль в период кризиса 2014–2016 годов, связанным с присоединением Крыма к России.

3.2. Антикризисное государственное управление в период 2014–2016 годов после присоединения Крыма к России

Причинами нового социально-экономического кризиса в нашей стране стали антироссийские санкции, введенные странами Запада в связи с событиями на юго-востоке Украины и присоединением Крыма к России. Санкции представляли собой ограничительные политические и экономические меры, введенные в отношении России рядом западных государств и некоторых международных организаций с целью принудить

ее к определенным действиям: вернуть Крым Украине, прекратить помощь сепаратистам в Донецкой и Луганской областях Украинской республики.

Инициаторами введения антироссийских санкций стали руководители США и ведущих государств Евросоюза, к которым присоединились Канада, Австралия, Япония, Норвегия, Швейцария и другие государства.

Первый пакет санкций в отношении России был введен в действие после того, как она признала итоги общекрымского референдума и приняла ее предложение о вхождении в состав Российской Федерации. По мнению ряда стран и международных организаций, присоединение Крыма к России было незаконным. Организаторы санкций обвинили Россию в действиях, направленных на подрыв территориальной целостности Украины. В ответ на присоединение Крыма к России США, Европейский союз, Канада и ряд других стран объявили о введении санкций. Первоначально эти меры включали замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включенных в специальные списки, а также запрет компаниям стран, наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями, включенными в указанные списки.

США и их союзники постоянно усиливали давление на наше государство. Так, Организация Североатлантического договора 6 марта 2014 года приостановила проведение военных и гражданских встреч с Россией, а также отказалась от планирования совместных военных миссий. Менее чем через неделю, 12 марта 2014 г. «Организация экономического сотрудничества и развития» решением управляющего совета приостановила процесс принятия России в свой состав. Давление на Россию оказывалось практически со всех сторон. 18 марта 2014 г. был отменен саммит «Группы восьми», который должен был пройти в июне в Сочи, а 25 марта было приостановлено участие России в «Большой восьмерке». Парламентская ассамблея Организации Североатлантического договора 5 апреля прекрати-

ла сотрудничество с Федеральным собранием Российской Федерации²⁰³.

Введение антироссийских санкций осуществлялось с постоянным нарастанием, начиная с ограничения официальных лиц Российской Федерации и отдельных компаний и заканчивая санкциями против ключевых отраслей российской экономики. Так, 17 марта 2014 г. Президент США Барак Обама объявил о подписании указа о введении санкций против ряда российских должностных лиц в виде замораживания их банковских счетов, ареста имущества и отказа в выдаче въездных виз. Под санкции одними из первых попали: В. И. Матвиенко, С. Ю. Глазьев, Е. Б. Мизулина, Д. О. Рогозин, Л. Э. Слуцкий, В. Ю. Сурков и другие официальные лица Российской Федерации. 20 марта 2014 г. США расширили санкционный список высокопоставленных должностных лиц Российской Федерации. В тот же день они ввели санкции против банка «Россия», названного «личным банком высокопоставленных должностных лиц Российской Федерации» (the personal bank for senior officials of the Russian Federation) и крупных российских бизнесменов, которых сочли связанными деловыми отношениями с президентом В. В. Путиным (Г. Н. Тимченко, братья А. Р. и Б. Р. Ротенберг, Ю. В. Ковальчук). 21 марта 2014 г. в санкционный список были дополнительно включены 12 государственных и военных деятелей России и Крыма, а 25 марта в американские посольства поступил запрет на выдачу виз жителям Крыма.

28 марта 2014 г. США прекратили лицензирование экспорта в Россию товаров и услуг оборонного назначения, а 3 апреля приостановили консультации с Россией в области противоракетной обороны и заморозили сотрудничество в космической сфере за исключением проекта Международной космической станции и по ряду проектов в области мирного атома. Дальше — больше. В мае 2014 г. в сенат США был внесен законопроект «О предотвращении российской агрессии», который содержал санкции в отношении Сбербанка, ВТБ, «Внешэконом-

²⁰³ Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Проблемы иностранных инвестиций в России в условиях экономических санкций: монография. Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. С. 110–111.

банка», «Газпромбанка», «Газпрома», «Новатэка», «Роснефти» и «Рособоронэкспорта». США 7 мая исключили Россию из торговой программы, позволяющей странам с переходной экономикой беспощинно импортировать в США определенные виды товаров.

Ряд западных стран, действуя в фарватере антироссийской политики США, стали вводить экономические и политические ограничения на сотрудничество с Россией, призывая государства к полной изоляции нашей страны. Так, Европейский союз (ЕС) под давлением США, а иногда и по собственной инициативе вводил и постоянно наращивал свои санкции в отношении России. Так, уже 6 марта 2014 г. ЕС приостановил переговоры с Россией по вопросу облегчения визового режима и нового базового соглашения, а решением Совета Европейского союза от 17 марта ввел санкции против 21 российского и крымского политика и чиновника (физических лиц). Этими санкциями вводился запрет въезда на территорию Евросоюза или транзита, а также замораживание «всех средств и экономических ресурсов, которые принадлежат, находятся в собственности или контролируются данными лицами». 20 марта было отменено проведение саммита ЕС-Россия, намечавшегося на июнь 2014 г.²⁰⁴

Япония, поддерживая санкции США и Евросоюза против России, 18 марта 2014 года прекратила переговоры о либерализации визового режима для граждан России и приостановила переговоры о подписании договоров об инвестициях, предотвращении опасной военной деятельности и сотрудничестве в сфере аэронавтики с Россией. 29 апреля аннулировала и прекратила выдачу виз 23 сотрудникам государственных структур России и другим лицам. 10 мая прекратила консультации с Россией по вопросу спорных островов. 5 августа ввела дополнительные санкции против 40 физических лиц и крымских компаний «Черноморнефтегаз» и «Феодосия».

Австралия, союзница США по военно-политическому блоку СЕАТО, 4 марта 2014 года отменила ряд правительственных

²⁰⁴ Евросоюз обнародовал фамилии россиян, внесенных в новый черный список. <http://classic.newsru.com/world/29apr2014/es.html>

визитов в Россию, 19 марта заморозила счета, а также запретила въезд восьми гражданам России и четверым гражданам Украины, которые якобы играют важную роль «в российской угрозе суверенитету и территориальной целостности Украины». 21 мая эта страна расширила свой санкционный список на 38 россиян и украинцев, а также 11 компаний, а 1 сентября ввела запрет на поставки России вооружения и оборудования для нефтегазовой сферы, доступ российских государственных банков на австралийский рынок капитала, инвестиции в Крым или торговлю с ним.

Всемирный банк, опираясь на вышеперечисленные факты, выдал негативный прогноз развития российской экономики в условиях западных санкций. Согласно этому пессимистическому прогнозу, «российские предприятия, столкнувшись с ограничениями в плане доступа к международным рынкам капитала, снизят свою инвестиционную активность, а российские банки, отлученные из-за санкций от выгодных заимствований за рубежом, ухудшат свою кредитную политику, в результате чего в российской экономике наступит затяжная рецессия»²⁰⁵.

Однако, благодаря взвешенной государственной политике по противодействию антироссийским санкциям, финансово-экономическому блоку правительства удалось минимизировать их воздействие на отечественную экономику. Этому во многом способствовала государственная поддержка банковской системы в виде выделения дополнительных финансов из резервных источников. Так, в декабре 2014 г. Госдума приняла в закон о выделении банкам до 10 % средств Фонда национального благосостояния (ФНБ). Согласно закону кредитные организации получали свыше 340 млрд рублей, которые они могли направить на финансирование инфраструктурных проектов²⁰⁶.

²⁰⁵ Всемирный банк прогнозирует в РФ долгую рецессию в случае усиления геополитических рисков // Информационное агентство России ТАСС. — 2014. <http://itar-tass.com/>

²⁰⁶ Госдума приняла закон о выделении банкам до 10 % средств ФНБ. https://www.gazeta.ru/business/news/2014/12/19/n_6759073.shtml

Таким образом, денежные средства, направленные на поддержание ликвидности банковской системы и реального сектора экономики, способствовали преодолению негативного влияния западных санкций.

Видя, что введенные ограничения практически не действуют на Россию, ЕС 12 мая 2014 г. расширил список лиц, против которых вводятся санкции, на 13 человек, а также ввел санкции против компаний «Черноморнефтегаз» и «Феодосия». Одновременно европейцы заявили о введении санкций против крымских компаний якобы конфискованных у Украины и призывали все страны-члены ООН принять экономические, торговые и финансовые меры против России из-за незаконной аннексии украинского Крыма и Севастополя. 26 июля 2014 г. расширил санкционный список на 15 человек и 18 организаций, из них 9 — субъекты, обвиняемые в подрыве территориальной целостности, суверенитета и независимости Украины: «Луганская Народная Республика», «Донецкая Народная Республика», «Федеративное государство Новороссия», Международный Союз Общественных Объединений «Всевеликое Войско Донское», радикальная военизированная организация «Соболь», «Луганская Гвардия», «Армия Юго-Востока», «Народное ополчение Донбасса», батальон «Восток-1». В этот же санкционный список попали и 9 крымских компаний, которые сменили собственника после одностороннего провозглашения самостоятельности Республики Крым, в том числе государственная судоходная компания «Керченская паромная переправа», государственное предприятие «Севастопольский морской торговый порт», государственное предприятие «Керченский морской торговый порт», государственное предприятие «Универсал-Авиа», санаторий «Нижняя Ореанда», республиканское предприятие «Азовский ликеро-водочный завод», национальное производственно-аграрное объединение «Массандра», государственное предприятие «Агрофирма Магарач» Национального института винограда и вина «Магарач», государственное предприятие «Завод шампанских вин “Новый свет”».

В июле 2014 г. США и ЕС перешли от точечных санкций в отношении отдельных лиц и компаний к мерам против ключе-

вых секторов российской экономики. Под санкции попали «Роснефть», газовая компания «Новатэк», Внешэкономбанк и Газпромбанк, а также ряд предприятий российского оборонно-промышленного комплекса: корпорации «Алмаз-Антей», «Ижмаш», «Уралвагонзавод», концерн «Калашников» и другие. 29 июля Соединенные Штаты ввели санкции против «Внешторгбанка» (ВТБ), «Банка Москвы» и «Россельхозбанка»: гражданам и компаниям США было запрещено приобретать долговые обязательства этих банков или связанных с ними юридических лиц, а также их имущество на срок свыше 90 дней. Вслед за США Канада распространила санкции на шестнадцать российских банков и компаний, а в июле 2014 г. расширила свой санкционный список, включив в него дополнительно 190 крупных российских компаний, почти полностью продублировав санкционный список США.

6 августа американская администрация запретила поставку в Россию оборудования для глубоководной добычи нефти и газа, поставку технологий нетрадиционной добычи энергоносителей: буровые платформы, детали для горизонтального бурения, подводное оборудование, дистанционно управляемые подводные аппараты, насосы высокого давления, морское оборудование для работы в условиях Арктики, программное обеспечение для гидравлического разрыва пласта (ГРП). Ввели обязательную проверку конечного получателя технологий нетрадиционной добычи энергоносителей, с возможностью отказа в лицензировании²⁰⁷.

В результате санкций Запада в той или иной степени пострадали банковский, оборонный и энергетический сектора. Ответом России стал указ Президента России В. В. Путина о применении специальных экономических мер для обеспечения безопасности страны. Импорт ряда товаров из стран, которые ввели санкции в отношении нашей страны, был резко ограни-

²⁰⁷ США ввели новые санкции против России: в списке помощник Путина, «Роснефть» и ряд крупных компаний. <http://glavred.info/politika/ssha-vveli-novye-sankcii-protiv-rossii-v-spiske-pomoschnik-putina-rosneft-i-ryad-krupnyh-kompaniy-285202.html>

чен. К этим странам относятся США, ЕС, Канада, Австралия и Норвегия.

30 июля ЕС ввел санкции против Российского национального коммерческого банка, концерна ПВО «Алмаз-Антей» и авиакомпании «Добролет», дочернего предприятия «Аэрофлота». Также ввел санкции сферах торговли и инвестиций против Крыма и Севастополя. Был установлен запрет на инвестиции в инфраструктурные, транспортные, телекоммуникационные и энергетические секторы, а также добычу нефти, газа и минералов. Запрещена поставка оборудования для этих секторов, а также оказание для них финансовых и страховых услуг.

Организаторами санкций против России был также установлен запрет на покупку более 250 наименований товаров, среди которых полезные ископаемые минералы и углеводороды. Европейским финансовым структурам было запрещено выдавать кредиты или приобретать доли в проектах, которые затронуты секторальными санкциями. 31 июля вводятся санкции против «Сбербанка России», банка ВТБ, «Газпромбанка», «Внешэкономбанка», «Россельхозбанка». Одновременно вводится эмбарго на импорт и экспорт оружия и подобного материала в Россию; запрет на экспорт товаров двойного назначения и технологий для военного использования в Россию или российским конечным военным пользователям. ЕС обязал экспортеров получать предварительное разрешение компетентных органов на экспорт определенных видов энергетического оборудования и технологий в Россию, а также ввел запрет на поставки в нашу страну высокотехнологичного оборудования для добычи нефти в Арктике, на глубоководном шельфе и сланцевой нефти. Тем самым они хотели ударить по большему — по экономике России²⁰⁸.

Необходимо отметить, что из-за экономической отсталости Россия чрезвычайно зависима от импортных технологий и товаров, особенно в фармацевтической отрасли, где доля импортной продукции превышает 70 % лекарственного российского рынка. Известно, что лекарственные средства —

²⁰⁸ Экономические санкции США и Евросоюза в отношении Российской Федерации и ее ответные меры. <http://refleader.ru/rnaqasyfbew.html>

это стратегически важная продукция и обойтись без нее в течение длительного времени страна не сможет. Другой вопрос состоит в том, почему Россия до сих пор не способна обеспечить собственные потребности в лекарственных средствах. Определенные сдвиги наметились с принятием программ импортозамещения. Как говорится, нет худа без добра.

В торговом балансе России главными партнерами остаются страны ЕС (42,2 % импорта и 53,8 % всего экспорта), государства, входящие в АТЭС (34,3 % импорта и 18,9 % экспорта) и СНГ (13 % импорта и 14 % экспорта). Уязвимость российской экономической стратегии последнего десятилетия заключается, как известно, в ставке на экспорт энергоносителей и другого сырья. Поэтому США стремились с помощью санкций сорвать объем и стабильность экспортных поставок энергоресурсов из России. Болгария, бывшая союзница СССР по Варшавскому договору, входившая в Совет Экономической Взаимопомощи, через который получала от Советского Союза финансовую и другую помощь, 11 апреля 2014 года присоединилась к санкциям Евросоюза, введенным против России. 8 июня 2014 года Болгария приостановила работы по проекту газопровода «Южный поток», который строился для поставок российского газа в Европу в обход Украины. Это был один из самых болезненных ударов для нашей страны. Однако полностью сорвать сырьевой экспорт России в Европу администрации президента Обамы не удалось по причине экономической заинтересованности европейских государств в российской нефти: в европейской структуре потребления нефти 46,38 % приходится на долю России. Поэтому Европе невыгодно присоединяться к инициативе США, объявлять эмбарго и тем самым лишать себя львиной доли потребляемых энергоресурсов. Россия продает Европе 67,5 % всей своей экспортной нефти, а США всего 6 %²⁰⁹.

17 апреля 2014 г. Европарламент принял резолюцию рекомендательного характера, в которой призвал отказаться от строительства газопровода «Южный поток», который Россия

²⁰⁹ Моисеев В. В. Россия в глобальном кризисе: монография. — М.: Директ-Медиа, 2014. С. 158.

начала строить в обход газотранспортной системы Украины. 14 мая Евросоюз отказался от участия в конференции «Энергетический диалог Россия-ЕС: газовый аспект» проходящей в Брюсселе. Одновременно Европейский инвестиционный банк, по рекомендации Европейского совета, прекратил новое финансирование экономических проектов в России. Эти и другие санкционные меры требовали ответных действий российской стороны.

Российское правительство совместно с ключевыми нефтяными компаниями предприняло превентивные меры по переориентации своих энергоресурсных потоков на рынки Китая, Индии и Японии. В результате удалось заключить ряд торговых соглашений, повышающих устойчивость экспортных поставок нефти. Только в Китай 16,85 % доля российской нефти была доведена почти до 17 %. Осенью 2016 г. нефтяная компания «Роснефть» договорилась о поставках сырой нефти в Индию на 10 лет вперед Предварительный контракт с индийской компанией предусматривает поставку 10 млн тонн нефти²¹⁰.

Европейский союз, кроме экономических санкций, оказывал также политическое давление на Россию. Так, 10 апреля 2014 г. российскую делегацию лишили права голоса, и был введен запрет ее представителям занимать руководящие должности в Парламентской ассамблее Совета Европы. Кроме того, Евросоюз запретил российским представителям участвовать в миссиях наблюдателей Парламентской ассамблеи Совета Европы до конца 2014 года.

Франция, выполняя решения Евросоюза, так же как и Германия, 22 марта 2014 г. приостановила большую часть военного сотрудничества с Россией, в том числе обмен визитами и проведение совместных учений. 3 сентября Франция сначала приостановила поставки в Россию двух заказанных ранее вертолетоносцев класса «Мистраль», а затем и вовсе разорвала контракт в связи с действиями России в конфликте на востоке Украины.

²¹⁰ «Роснефть» договорилась о поставках нефти в Индию на 10 лет вперед. <http://gigamir.net/techno/pub1323417>

Не отставала от своих западных партнеров и сама Украина. Действуя по директивам, получаемым из США, 11 марта 2014 года она прекратила трансляцию телеканалов «Вести», «Россия 24», «Первый канал. Всемирная сеть», «РТР Планета» и «НТВ Мир» на своей территории, а 29 марта заморозила поставки оружия и военной техники в Россию. 11 апреля Украина присоединилась к антироссийским санкциям Евросоюза, запретив более чем 100 чиновникам России, поддержавшим отторжение Крыма, въезд на свою территорию. 17 апреля существенно усилила приграничный контроль прибывающих из России и Крыма и ограничила въезд для граждан Российской Федерации мужского пола в возрасте от 16 до 60 лет, в том числе с крымской регистрацией, за исключением случаев поездки к родственникам с тяжелой болезнью. Неизвестно, чем руководствовались власти Украины, перекрыв с 13 мая 2014 г. поступление воды на Крымский полуостров через Северо-Крымский канал, построенный еще при советской власти, а 16 мая она расторгла договоры со всеми электростанциями на основе возобновляемых источников энергии на Крымском полуострове. Из-за этого на полуострове остановились все солнечные и ветровые электростанции, получавшие ранее высокий тариф от украинского оптового энергорынка²¹¹.

14 августа 2014 г. Украина ввела для авиакомпаний «Трансаэро» и «Аэрофлот» специальный режим выполнения транзитных полетов через свое воздушное пространство. Их самолеты могут пересекать воздушное пространство Украины только при условии получения соответствующего разрешения от Госавиаслужбы Украины для каждого рейса отдельно. 26 августа она официально отказалась от сотрудничества с Россией при строительстве третьего и четвертого блоков Хмельницкой атомной электростанции.

Экономические последствия санкций имеют, на наш взгляд, негативные экономические и социально-политические последствия не только для России, но также и для тех государств, которые их вводили. Так, Евросоюз готовился потратить весь

²¹¹ Крым отключили от ветра и солнца // Коммерсантъ. 2014. 16 мая. <http://kommersant.ru/doc/2471218>

свой антикризисный в размере 400 млн евро на спасение своих аграриев и продовольственных производителей²¹². Согласно подсчетам агентства Reuters, Германия, крупнейший торговый партнер России, терпит серьезные убытки из-за санкций. По подсчетам главы российского отделения Промышленно-торговой палаты Германии Тобиаса Брауманна, немецкий экспорт в Россию в 2014 году может упасть на 20 %, при этом наибольшие убытки понесут машиностроительные компании. Германия до введения санкций продавала России товаров на сумму 36 млрд евро. Компании различных отраслей Германии, в том числе Rheinmetall и Stada, предупредили, что на их показателях уже начинает негативно сказываться кризис и худшее может быть впереди в случае обострения ситуации. Ранее компания Adidas начала сокращать бизнес, опасается потеря и Volkswagen. 20 %-е сокращение экспорта в Россию уменьшит рост экономики страны примерно на 0,2–0,3 процентного пункта. «Это значительно, но это не отбросит экономику Германии назад в рецессию», — утверждал европейский банковский аналитик²¹³.

Контрсанкции, введенные Россией в отношении ряда стран Евросоюза, негативно отразились на их экономике. Евросоюз был вынужден создать специальную группу для снижения потерь от введенных Россией внешнеторговых ограничений. Согласно экспертным оценкам, экономические потери России от санкций Евросоюза составят примерно 100 миллиардов евро за два года. ЕС может понести аналогичный ущерб. Страны ЕС страдают от ограничения доступа РФ к финансовому рынку, а также от запрета на поставки оружия, товаров и технологий двойного назначения²¹⁴. Первым указом главы государства от 06 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» был установлен запрет на сельскохо-

²¹² ЕС потратит 0,4 млрд евро на последствия от санкций. <http://www.vestifinance.ru/articles/45687>

²¹³ ЕС потратит 0,4 млрд евро на последствия от санкций. <http://www.vestifinance.ru/articles/45687>

²¹⁴ Возможные потери России от санкций оценили в 100 миллиардов евро // 000 «Лента.Ру». <https://lenta.ru/news/2014/07/28/eulossess/>

зыйственный импорт из стран, которые ввели санкции в отношении России²¹⁵ (США, страны ЕС, Канады и Японии). Этот указ имел и ряд негативных последствий для продовольственного снабжения россиян. Как можно было давить гусеницами тракторов тонны доброкачественных продуктов питания на глазах голодных россиян, в основном пенсионеров и многодетных семей?

Второй указ Президент России Владимир Путин подписал 28 ноября 2015 г., который вводил эмбарго против Турции в связи с расстрелом российского бомбардировщика Су-24. Указ назывался «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики»²¹⁶. Он установил запрет на ввоз овощей, фруктов и другого продовольствия на территорию России.

Российские контрмеры вызывали определенное беспокойство у экономически уязвимых стран, в частности, у Турции, Польши, Италии. Из-за закрытия российского рынка сельхозпродукции в этих странах сокращается количество рабочих мест, что негативно отражается на результатах работы их аграрного сектора.

В связи со вступлением Украины в зону свободной торговли с Евросоюзом Россия с 1 января 2016 г. ввела продуктовое эмбарго против Киева. В ответ Украина также ввела эмбарго в отношении РФ. Был запрещен ввоз мяса, рыбы, некоторых кондитерских изделий, шоколада, детского питания, а также сигарет с фильтром, пива и водки. «С 1 января 2016 года на Украину будут распространены ответные экономические меры

²¹⁵ Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». <http://base.garant.ru/70711352/#ixzz3sF9AOjBB>

²¹⁶ Указ Президента РФ от 28 ноября 2015 г. № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики». <http://kremlin.ru/acts/news/50805>

в связи с ее присоединением к антиросийским санкциям Евросоюза и США. Соответствующее постановление правительства я только что подписал», — заявил глава правительства, уточнив, что речь идет о продуктовом эмбарго, которое было установлено в августе 2015 года в отношении Норвегии, Лихтенштейна, Албании, Черногории и Исландии²¹⁷.

В апреле Министерство экономического развития Украины оценило потери от торговой войны с Россией в 98 миллиардов долларов.

От введения экономических санкций заметный урон понесли ведущие компании России, прежде всего нефтегазового сектора экономики. Так, ведущий налогоплательщик, «Газпром» из-за санкций был вынужден прибегнуть к оптимизации ценовой политики и географической диверсификации рынков сбыта. Компания также пострадала от запрета на строительство Южного потока в обход Украины.

Госкорпорация «Роснефть» попросила правительство оказать ей финансовую помощь в размере 1,9 трлн рублей в связи с американскими санкциями. Деньги потребовались для поддержания ликвидности технологий, которые ей нужны для добычи нефти на арктическом шельфе²¹⁸. Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ» из-за санкций была вынуждена сократить инвестиционную программу.

Ощутимый удар западные экономические санкции способны нанести в финансовой сфере России. Достаточно сказать, что пример этого уже был: 21 марта 2014 года международные платежные системы Visa и MasterCard прекратили обслуживание карт, выпущенных российскими банками, аффилированными с лицами из списка санкций США. Среди первых пострадавших были клиенты банков АКБ «Россия», «Собинбанк», «Инвесткапиталбанк», СМП Банк, «Финсервис» и др. (всего семь российских банков). После того, как платежные системы Visa и MasterCard по требованию Министерства финан-

²¹⁷ Продуктовое эмбарго в отношении Украины вступило в силу. <https://lenta.ru/news/2016/01/01/embargo/>

²¹⁸ Сечин попросил у государства 1,9 трлн руб. из-за санкций США. <http://top.rbc.ru/economics/14/08/2014/942760.shtml>

сов США заморозили операции по пластиковым картам нескольких отечественных банков, в России активизировались действия по созданию собственной национальной платежной системы. 27 марта 2014 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин одобрил создание национальной платежной системы в России²¹⁹.

Следует подчеркнуть, что в связи с введенными санкциями поток иностранных инвестиций в Россию постепенно уменьшался. Иностранные инвесторы, даже если они не согласны с политикой санкций в отношении нашей страны, не идут на конфронтацию со своими органами власти²²⁰. В этой связи министр экономического развития РФ Алексей Улюкаев 28 июня 2014 г. заявил, что введение секторальных санкций приведет к серьезному снижению уровня российской экономики. Вместе с тем министр заявил, что такое развитие событий «в целом не является драматическим» и экономика РФ его выдержит²²¹. Таким образом, секторальные санкции Запада негативно отразятся на поступлении иностранных инвестиций в нашу страну и как следствие, на экономическом росте, модернизации ее отраслей и в целом социально-экономическом развитии России.

Нельзя не отметить, что Россия вполне адекватно реагировала на введение против нее всевозможных санкций. Так, в ответ на санкционные меры против ряда российских официальных лиц и депутатов Федерального Собрания МИД РФ 20 марта опубликовал список санкций в отношении официальных лиц и членов Конгресса США, куда вошли девять человек, которым запрещен въезд на территорию Российской Федерации. В ответ на санкции Канады 24 марта Министерство иностранных дел Российской Федерации опубликовало список

²¹⁹ Сможет ли Россия отказаться от банковских карт Visa и MasterCard? // Аргументы и факты. 2014. 24 марта.

²²⁰ Моисеев В. В. Инвестиционный климат и проблемы иностранных инвестиций в России: монография. — М.: Директ-Медиа, 2014. С. 138.

²²¹ Минэкономразвития РФ опасается негативного влияния западных санкций. www.dw.de/минэкономразвития-рф-опасается-негативного-влияния-западных-санкций/a-17743705

13 канадских граждан (чиновников, парламентариев и общественных деятелей), которым запрещается въезд в нашу страну. 28 марта МИД РФ объявил, что санкционные списки против граждан стран ЕС, США и Канады расширены по «зеркальному» принципу.

Государственный Совет Республики Крым, ставшей после референдума субъектом Российской Федерации, 27 марта 2014 г. опубликовал на официальном сайте список лиц, пребывание которых считается нежелательным в Республике Крым. В список вошли 320 человек, среди которых ведущие украинские политики, депутаты Верховной Рады Украины, которые голосовали за досрочное прекращение полномочий Верховного Совета Крыма, и государственные деятели от различных партий.

В ответ на прекращение поставок оружия и военной техники из Украины в Россию президент России В. В. Путин заверил, что Россия найдет, чем заменить украинские поставки ОПК, и что «сомнений в том, что российская оборонка способна это компенсировать, нет». 10 апреля Владимир Путин провел совещание с руководством предприятий ОПК и профильных ведомств, на котором были выработаны адекватные контрмеры.

3 октября 2016 г. президент Владимир Путин распорядился приостановить соглашение между госкорпорацией «Росатом» и министерством энергетики США об утилизации плутония из-за недружественных действий Вашингтона в отношении России и внес соответствующий проект закона в Госдуму. Соглашение, действие которого приостанавливается, предусматривает утилизацию каждой из сторон 34 тонн оружейного плутония, объявленного излишним для военных программ²²². В пояснительной записке, направленной в Госдуму, отмечается, что в 2015 г. шесть новых передовых пунктов управления войсками размещены в Болгарии, Латвии, Литве, Польше, Румынии и Эстонии. «Их основная задача — в случае принятия соответствующего решения обеспечить оперативную пере-

²²² Госдума приостановила действие соглашения с США по утилизации плутония. <https://news.mail.ru/politics/27497140/?frommail=1>

броску крупных военных контингентов НАТО в Восточную Европу», — говорится в документе. Указывается, что подразделения вооруженных сил США введены на территории государств Прибалтики, увеличено количество базирующихся на их аэродромах самолетов НАТО, а на территории Украины инструкторы из США проводят обучение боевиков запрещенной в России организации «Правый сектор». Кроме того, подчеркивается в документе, в 2014 году США ввели санкции в отношении РФ, отдельных ее территорий, юридических и физических лиц. Закон о приостановлении соглашения с США об утилизации плутония предусматривает возобновление договора при ряде условий. Среди них, в частности, отмена «закона Магнитского» и сокращение военных сил НАТО у границ РФ.

В качестве выводов следует отметить следующее.

Во-первых, экономические санкции, введенные странами Запада во главе с США способны значительно замедлить рост российской экономики. В том, что в 2015 и 2016 гг. ВВП России показывает отрицательные значения, есть определенное негативное влияние и западных экономических санкций. Более точно макроэкономический эффект от санкций для российской экономики пока трудно определить, но уже сейчас ясно, что западные санкции не привели к коллапсу российской экономики, как на то рассчитывали США и их союзники, однако некоторых негативных явлений в российской экономике избежать все же не удалось. В долгосрочной перспективе, по оценкам экспертов, наиболее негативные последствия для России будут иметь ограничения, накладываемые на экспорт в Россию высоких технологий и доступ российских банков к дешевым кредитным ресурсам.

По прогнозам ведущих экономических аналитиков, Россию в 2017 г. может ожидать стагнация и рецессия, а также рост цен и инфляция, что отрицательно скажется на уровне жизни россиян.

Во-вторых, ответные меры, принятые руководством нашей страны, способны нанести ощутимый урон не только западным экономикам, но и внести осложнения для отечественных предпринимателей.

В-третьих, кроме отрицательных последствий от введенных санкций, можно надеяться, что они станут дополнительным стимулом для модернизации экономики России, перевод ее с сырьевого на инновационный, индустриальный путь развития. И работа эта началась с реализации указаний президента о необходимости импортозамещения, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. По нашему мнению, многие санкции Запада способны стать стимулом для развития российской экономики, прежде всего для аграрного сектора. Также санкции Запада могут переориентировать Россию на рынки Азии и Латинской Америки.

В-четвертых, сокращение иностранных инвестиций в российскую экономику вынуждает российское правительство принимать давно назревшие меры, в том числе более эффективно использовать внутренние источники для роста отечественной экономики. Так, глава правительства России Д. А. Медведев на заседании кабинета министров в июле 2014 г. заявил, что Россия вынуждена перестраивать экономические модели развития в связи с санкциями и в большей степени использовать внутренние источники роста, включая и финансовые ресурсы²²³. Премьер-министр РФ подчеркнул, что из-за санкций сложились «не самые лучшие условия» для внешних заимствований, ситуация также «не способствует» притоку иностранных инвестиций.

Таким образом, антикризисные меры, предпринятые российским руководством в ответ на западные санкции в 2014–2016 годах, оказали определенное положительное влияние на смягчение возникшего кризиса после присоединения Крыма.

3.3. Антикризисное государственное управление в период пандемии

²²³ Медведев: РФ вынуждена переходить на импортозамещение из-за санкций. <http://ria.ru/economy/20140717/1016354704.html>

Очередной финансово-экономический и социальный кризис возник в России в начале 2020 года в связи с пандемией коронавирусной инфекции.

Пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19 началась в городе Ухане в центральной китайской провинции Хубэй в 2019 году и распространилась на территории более чем 200 стран Европы, Азии, США и Африки. Пандемия спровоцировала экономический кризис как в мире в целом, так и в экономике отдельных стран, в том числе в России.

Следует отметить, что российское правительство экстренно приняло ряд первоочередных мер по предотвращению проникновения коронавирусной инфекции на территорию Российской Федерации. Так, уже 27 января был создан оперативный штаб для борьбы с COVID-19 под руководством вице-премьера правительства Татьяны Голиковой. Этот штаб утвердил Национальный план по предупреждению завоза и распространения коронавирусной инфекции²²⁴.

Правительство РФ с целью снижения возможности проникновения в страну COVID-19 издало специальное распоряжение от 30 января 2020 № 140-р. «О временном ограничении движения через пункты пропуска на отдельных участках государственной границы Российской Федерации с Китайской Народной Республикой». Согласно правительственному документу в Хабаровском крае была приостановлена работа пунктов пропуска Жаохэ — Покровка под Бикином, ограничено движение через пункты пропуска Хабаровск — Фуюань, Турий Рог — Мишань, Пограничный (железнодорожный) — Суйфэньхэ (железнодорожный), Пограничный (автомобильный) — Суйфэньхэ (автомобильный), Полтавка — Дуннин, Краскино — Хуньчунь, Махалино — Хуньчунь. В поселке Забайкальск, где находится железнодорожный пункт пропуска на российско-китайской границе, был введен режим чрезвычайной ситуации.

В конце января 2020 г. были приняты экстренные меры по ограничению международных авиа- и железнодорожных пере-

²²⁴ В России разработали национальный план по борьбе с коронавирусом. <https://tass.ru/obschestvo/7657905>

возок пассажиров. Так, 28 января Российский союз туристической индустрии официально закрыл въезд организованных туристических групп из Китая, при этом с 26 января сами китайские власти прекратили отправлять организованные группы за границу и аннулировали списки на выезд. В конце января были ограничены чартерные рейсы между Россией и КНР.

С 30 января для граждан Китая было приостановлено оформление электронных виз для въезда в Россию через пограничные пункты пропуска на Дальнем Востоке, в Калининградской и Ленинградской областях.

В январе 2020 года были разработаны и запущены в производство первые системы тестирования для обнаружения коронавируса. С их помощью уже 31 января поступили первые сообщения о выявлении в России первых двух случаев заражения коронавирусом. Оба больных являлись гражданами КНР с легкой формой заболевания. В связи с этим с 31 января из-за распространения коронавирусной инфекции COVID-19 была практически полностью закрыта российско-китайская граница.

С 31 января до 1 марта было приостановлено пассажирское железнодорожное сообщение с Китаем за исключением поезда Москва-Пекин (китайского формирования). Маршрут поезда пролегает через Монголию, которая усилила санитарный контроль с 29 января. С 1 февраля было ограничено регулярное авиасообщение, кроме рейсов «Аэрофлота» в Пекин, Шанхай, Гуанчжоу и Гонконг и полетов четырех китайских авиакомпаний. Все самолеты принимались в отдельно выделенном терминале F аэропорта «Шереметьево», где пассажиров встречали сотрудники Роспотребнадзора.

Китайским студентам, обучающимся в России, приказом Минобрнауки России были продлены каникулы до 2 марта (с внесением соответствующих изменений в календарный учебный график), позже продленные до 1 апреля.

1 февраля президент России Владимир Путин распорядился привлечь к эвакуации российских граждан из Китая военнотранспортные самолеты ВКС России. Эвакуация всех желающих была проведена 3–4 февраля. Вывезенные граждане России, Белоруссии, Армении, Украины и Казахстана были помещены на две недели в карантин на территории санатория

«Градостроитель» в поселке Винзили Тюменской области, все были выписаны 19 февраля²²⁵. До этого эвакуация россиян из КНР осуществлялась через три автомобильных пункта пропуска через границу в Приморском крае.

В Октябрьском и Хасанском районах Приморского края был введен режим чрезвычайной ситуации, в Пограничном, Октябрьском районах и в Артемовском городском округе были открыты специальные изоляционные пункты для граждан КНР.

Первый случай заболевания COVID-19 был выявлен 2 марта в Москве. Российский турист, вернувшийся из Италии, обратился 27 февраля за медицинской помощью и был помещен на карантин в инфекционный бокс. Этот факт вызвал новую волну ограничений и запретов. Так, с 3 марта во всех аэропортах, которые принимали рейсы из Италии, Ирана и Южной Кореи, был усилен санитарный контроль — все пассажиры этих рейсов, прежде чем покинуть борт самолета, должны были пройти обязательную проверку²²⁶. 11 марта российские власти впервые начали серьезно ограничивать авиасообщение с ЕС из-за пандемии COVID-19, разрешив летать в Германию, Испанию, Италию и Францию только «Аэрофлоту» и лишь в семь городов: Берлин, Мюнхен, Франкфурт-на-Майне, Мадрид, Барселону, Париж и Рим.

16 марта было издано постановление Правительства РФ о закрытии границы России с Белоруссией. Одновременно Министерство культуры приняло решение ограничить допуск посетителей в музеи, театры, кинотеатры, выставочные и концертные комплексы, цирки и другие учреждения культуры, чтобы избежать случаев массового инфицирования людей. Подобным образом поступило и Министерство спорта, ограничив проведение в стране спортивных мероприятий национального

²²⁵ Эвакуированных из Китая поместят на карантин в Тюменской области. <https://tass.ru/obschestvo/7682593>

²²⁶ Обязательная проверка введена для авиапассажиров, прибывших из Италии, Ирана и Южной Кореи. https://www.1tv.ru/news/2020-03-03/381438-obyazatel'naya_proverka_vvedena_dlya_aviapassazhirov_pribyvshih_iz_italii_irana_i_yuzhnoy_korei

и международного значения, в том числе и национальных лиг по хоккею, футболу, баскетболу, волейболу²²⁷.

17 марта было прекращено железнодорожное сообщение с Киргизией и Таджикистаном. Ранее были отменены рейсы в сообщении с Китаем, КНДР, Италией, Латвией, Монголией, Чехией, Польшей, Францией, Германией, Молдавией, Украиной, Казахстаном. Было также приостановлено авиасообщение с рядом городов: Ригой, Белградом, Любляной, Тиватом, Ларнакой, Алма-Атой, Костанаем, Карагандой, Нур-Султаном, Актау, Актобе, Шымкентом, Атырау. Ранее было временно прекращено авиасообщение с Салониками, Прагой, Цюрихом, Копенгагеном, Барселоной, Осло, Вильнюсом, Варшавой, Таллином и другими городами.

18 марта вступили в силу ограничения на въезд в страну иностранных граждан и лиц без гражданства. Подобная мера, по словам главы Правительства РФ Михаила Мишустина, соответствует рекомендациям Всемирной организации здравоохранения. 23 марта Россия ограничила авиасообщение со всеми странами мира, за исключением рейсов в 146 стран, по 1 рейсу в каждую из них, и чартерных рейсов для вывоза людей на родину.

Главный санитарный врач России Анна Попова сообщила, что все вернувшиеся из стран, где обнаружен коронавирус, в пределах 14 дней смогут оформить больничный без посещения врача.

Роскомнадзор заявил о намерении немедленно блокировать и лишать лицензии СМИ за публикацию ложной информации о новом коронавирусе, «сеющей панику и провоцирующей общественное беспокойство».

25 марта 2020 г. состоялось телеобращение российского президента к гражданам России. Он объявил о том, что в целях борьбы с распространением эпидемии период с 30 марта по 3 апреля включительно объявлен нерабочим. Также на неопределенный срок было перенесено общероссийское голосование по поправкам к Конституции России. В тот же день президентом были подписаны соответствующие указы, кото-

²²⁷ Россия на карантине: Минспорт ввел меры по борьбе с COVID-19. https://www.gazeta.ru/sport/2020/03/16/a_13007425.shtml

рые носили обязательный характер, но не распространялись на работников органов государственной власти, медицинских учреждений и непрерывно действующих организаций (выполнение ремонтных работ, реализация продуктов питания, лекарственных средств и товаров первой необходимости, услуги связи, финансовые услуги и т. д.).

Массовому распространению коронавирусной инфекции в России во многом способствовало возвращение около 160 тысяч инфицированных туристов из 43 стран мира²²⁸. Если бы на границе с Россией их проверял специально обученный медицинский персонал, то зараженных коронавирусом в страну попало бы значительно меньше. Известно, что болезнь легче предупредить, чем лечить. Не случайно, что уже к 11 мая 2020 г. число заразившихся в России достигло 221 344 человек, и наша страна по этому показателю вышла на третье место в мире²²⁹.

Президентом В. Путиным в связи с эпидемией коронавируса 30 марта 2020 года в России была объявлена нерабочая неделя. Выходные должны были продлиться до 5 апреля, но закончились лишь 12 мая. Общественная и экономическая жизнь замерла на более долгий срок: только летом в столице и регионах постепенно начали возобновлять работу рестораны, фитнес-клубы, кинотеатры и другие развлекательные заведения.

Таким образом, несмотря на предпринятые меры, новомодная болезнь получила в России самое широкое распространение. По данным статистики на 19 февраля 2022 г., в России насчитывалось 15,2 млн человек, заболевших коронавирусом, из них 344 755 умерло²³⁰.

Пандемия нанесла ощутимый урон мировой экономике: минус 7 трлн долларов к концу 2021 года. Такой расчет сделали в Организации экономического сотрудничества и развития.

²²⁸ Практически все организованные туристы вернулись в Россию. <https://www.interfax.ru/russia/701917>

²²⁹ Россия поднялась на третье место в мире по числу заразившихся коронавирусом. <https://tass.ru/obshchestvo/8442723>

²³⁰ Статистика и новости коронавируса «Covid-19» в России на сегодня. <https://horosho-tam.ru/rossiya/coronavirus>

Массая. Коронавирусная инфекция негативно сказалась на социально-экономическом развитии России.

Российская экономика в 2021 году потерпела сокрушительный удар. Остановка деловой активности ради борьбы с новой коронавирусной инфекцией, падение спроса на экспортные поставки и обвал цен на нефть не прошли бесследно. Все это привело к падению российского ВВП, значительному сокращению доходов населения, массовой безработице, снижению потребления и инвестиций, дефициту госбюджета бюджета и другим негативным последствиям. По некоторым оценкам, ВВП страны снизился на 3,1 % по сравнению с предыдущим годом. Доходы населения уменьшились на 3,5 %. С января по август 2020 г. уровень безработицы в РФ вырос с 4,7 % до 6,4 % — это максимум за последние 8 лет. В декабре значение опустилось до 5,9 %, а в апреле 2021 г. составило 5,2 %²³¹.

Из-за пандемии COVID-19 странам пришлось приостановить работу всех предприятий, за исключением тех, которые занимаются производством и продажей товаров первой необходимости. В первую очередь новая коронавирусная инфекция внесла изменения в отрасли, подразумевающие непосредственный контакт с потребителем: торгово-развлекательные центры, кинотеатры, театры, салоны красоты, парикмахерские, магазины непродовольственных товаров, предприятия общественного питания, спортивные залы, бассейны, медицинские центры, а также предприятия легкой промышленности. Пострадали транспортные предприятия. Почти в два раза сократился пассажиропоток, а по ряду направлений и вовсе были отменены перевозки. В результате гостиничный бизнес, авиакомпании и аэропорты находятся в большом минусе. Российский турбизнес потерял в 2020 г. 1,3 трлн руб. или 33 % ежегодного оборота²³². От пандемии и локдауна сильно пострадали малые и средние предприятия.

²³¹ Корона-кризис: влияние пандемии на экономику. <https://manufacturers.ru/article/korona-krizis>

²³² Корона-кризис: влияние пандемии на экономику. <https://manufacturers.ru/article/korona-krizis>

Доходы от туризма используются для развития иных секторов экономики: транспорта, здравоохранения, образования. Благодаря туризму появляются новые вакансии, строятся отели для удовлетворения высокого спроса на проживание, а также укрепляются международные отношения. Но эпидемия коронавируса ограничила возможность процветания туристического бизнеса, запретив гражданам перемещение. Многие любившиеся россиянам туристические направления оказались под всемирным запретом. Авиакомпаниями были отменены рейсы в Италию, Испанию, Францию, Германию, Израиль, ограничено авиасообщение с Китаем и Ираном. Приостановка полетов из-за коронавируса обошлась авиационной отрасли примерно в 200–250 млрд недополученных рублей. Закрытие точек общепита и непродуктовых магазинов привело к потерям около 65 млрд рублей. Торговые центры недополучили 50 % арендного дохода (больше 300 млрд рублей).

Из-за распространения коронавирусной инфекции из России вынуждены были уехать сотни тысяч трудовых гастарбайтеров. Это породило нехватку кадров во многих отраслях и бизнес-сферах — ЖКХ, службах доставки, такси. Выданные разрешения на трудоустройство и патенты уменьшились: почти с 1,5 млн в 2019 г. до 935 тыс. в 2020 г. По статистическим данным, мигранты составляют 7 % рабочей силы РФ и обеспечивают около 6 % ВВП. Эксперты предупреждают: нехватка кадров будет главным тормозом восстановления российской экономики и может каждый год урезать рост ВВП. Именно поэтому В. Путин поручил упростить ввоз гастарбайтеров для работы на стройках. От реализации проектов в этой сфере в основном зависит рост валового внутреннего продукта в строительной отрасли.

Восстановление национальной экономики будет более долгим и окончательно завершится лишь в 2022 году, считают многие эксперты.

COVID-19 произвел сильнейший удар по российской экономике, продемонстрировав неспособность политиков, экономистов и ученых достойно справиться с таким глобальным вызовом. Ни готовых политических рецептов, ни экономических или медицинских моделей регулирования, доступных для борь-

бы со вспышкой вируса, мировое сообщество, включая Россию, не имеет. Пандемия COVID-19 уже ассоциируется с неопределенностью, обусловленной непредсказуемостью мутаций, неизвестностью природы вируса и характера его воздействия, сложностью лечения и неясностью исхода. Представляется, что страны мира по мере распространения вируса и принятия различных политических ответных мер должны перенимать друг у друга наиболее успешные решения.

Напомним, что по данным на 19 февраля 2022 г., в России насчитывалось 15,2 млн человек, заболевших коронавирусом, из них 344 755 умерло. Эти людские потери нанесли урон экономике, отрицательно сказались на качестве человеческого капитала регионов и страны в целом. И как свидетельствуют статистические сведения, в 2022 г. из-за вспышки инфекции омикрона в январе-феврале ежедневно заболевали до 200 000 россиян, несмотря на их вакцинацию, организованную правительством.

Таким образом, кризис, вызванный пандемией COVID-19, в России продолжается. Итоги этого кризиса будут подведены после завершения пандемии.

3.4. Высокая инфляция и девальвация рубля как показатели неэффективности антикризисного управления

Высокая инфляция и девальвация рубля, которые сопровождали кризисы в России в 1998, 2008–2009, 2014–2016, 2020–2022 годах, оказывали негативное влияние на социальную сферу, снижая и без того низкий жизненный уровень россиян. Инфляция — это обесценение денег, вызванное повышением уровня цен на товары и услуги в экономике. Когда говорят об инфляции, обычно имеют в виду индекс потребительских цен (ИПЦ), который измеряет изменение во времени стоимости набора продовольственных, непродовольственных товаров и услуг, потребляемых средним домохозяйством (т. е. стоимости «потребительской корзины»).

Сегодняшняя инфляция в России демонстрирует опасную динамику. Опасность обусловлена тем, что она наиболее ощу-

тимо сказывается на малообеспеченных слоях населения. Рост цен на товары и услуги больше всего бьет по той группе населения, у которой продукты питания составляют основную часть бюджета. Минимальный набор продуктов за 2021 год подорожал на 11,7 %²³³, а прибавка реального размера пенсий после вмешательства президента В. Путина всего на 8,6 %. С разницей в 3,1 % (по официальным данным Счетной палаты РФ) проиграло население, в первую очередь так называемые малообеспеченные россияне.

Таким образом, увеличение пенсий в 2022 г. не изменяет материального положения подавляющего большинства людей, в том числе многодетных семей, инвалидов и ветеранов труда, вышедших на заслуженный отдых. Проведенная в 2022 г. индексация пенсий и обещанная индексация зарплат бюджетников не сможет в полной мере компенсировать рост тарифов на услуги ЖКХ вместе с ростом цен на продукты питания и предметы повседневного спроса.

В. В. Путин на заседании Госсовета в конце 2007 г. акцентировал внимание российской элиты **на важности борьбы с инфляцией**. «Конечно, — сказал он, — мы все хотим, чтобы страна развивалась более быстрыми темпами, и, конечно, мы делаем это для того, чтобы благосостояние граждан росло быстрыми темпами, но делать нужно все по уму. Если мы будем разгонять инфляцию, то все наши усилия уйдут в свисток»²³⁴. Так получается и в 2022 г.

Правительство РФ знает о проблеме скудных пенсий и низких зарплатах бюджетников, однако кардинальных мер по исправлению ситуации оно не принимает. Своим постановлением оно утвердило федеральные стандарты оплаты жилых помещений и коммунальных услуг на 2008–2020 гг., которые предусматривают рост тарифов от 12 до 20 процентов ежегодно. К сожалению, в этом правительственном решении просмат-

²³³ Кутузова Е. Минимальный набор продуктов с начала года подорожал на 11,7 %, заявили в Счетной палате. <https://www.pnp.ru/economics/minimalnyy-nabor-produktov-s-nachala-goda-podorozhal-na-117-zayavili-v-schyotnoy-palate.html>

²³⁴ Российская Федерация сегодня. 2008. № 1. С. 10.

ривается успешная лоббистская политика естественных монополий. Нет оснований надеяться даже на то, что установленные правительством тарифы останутся в этих пределах. Причина пессимизма кроется не только в лоббизме представителей естественных монополий, но и высоком уровне коррупции.

Проблема роста тарифов на газ, свет, услуги ЖКХ год от года становится все более острой. **Необоснованно завышенный рост тарифов** на услуги естественных монополий автоматически ведет к удорожанию услуг ЖКХ, которые большинство населения из-за низких доходов полностью оплатить не в состоянии. По состоянию на 2019 год долги граждан и юридических лиц за жилищно-коммунальные услуги в России превысили 1,4 трлн рублей²³⁵. Накопленная просроченная задолженность перед организациями ЖКХ, несмотря на отмену моратория на штрафы за несвоевременные платежи, к концу апреля 2021 года достигла рекордного уровня с начала наблюдений и за год выросла еще на 6 %, или на 28 млрд рублей. Рост к тому же периоду допандемийного 2019 года составил 21 %. Ежегодно размер задолженности за ЖКУ увеличивается в среднем на 10 %²³⁶.

Государству и управляющим организациям не удается переломить эту негативную тенденцию по целому ряду причин. Среди них стоит отметить непрекращающееся падение доходов населения в стране, рост цен, тарифов, безработицу. Повлияли на ситуацию и различные субъективные факторы, когда человек по каким-то причинам не платит, например, если находится в тяжелой жизненной ситуации и не может нести бремя содержания принадлежащего ему имущества. С каждым годом в суды поступает все больше заявлений о выдаче судебных приказов и исков о взыскании задолженности за коммунальные услуги. Если в 2016 году количество таких дел составляло 4,2 млн, то в 2017 году выросло до 5,4 млн. Тем не

²³⁵ Как решить проблему задолженности за жилищно-коммунальные услуги. <https://zen.yandex.ru/media/id/5a5864e93dceb7ffefabddd3/kak-reshit-pro-blemu-zadoljennosti-za-jiliscnokommunalnye-uslugi-5ce536529c3bc200b5269c1b>

²³⁶ Как решить проблему задолженности за жилищно-коммунальные услуги. <https://zen.yandex.ru/media/id/5a5864e93dceb7ffefabddd3/kak-reshit-pro-blemu-zadoljennosti-za-jiliscnokommunalnye-uslugi-5ce536529c3bc200b5269c1b>

мене, после получения положительного решения суда начинается крайне сложная процедура исполнительного производства, в ходе которой в большинстве случаев отсутствует реальный результат. В результате взыскатель в действительности не получает денежные средства от должника.

Возникает вполне обоснованный вопрос: почему высшая исполнительная власть устанавливает в стране тарифы в пределах от 12 до 20 процентов, а региональные структуры, игнорируя их, вводят повышенные ставки оплаты за свет, газ, услуги ЖКХ? Ведь все согласны с тем, что повышение тарифов раскручивает инфляцию. По подсчетам экономистов, тарифы на услуги ЖКХ увеличивают общую инфляцию в стране от 2 до 3 процентов ежегодно. Выигрывают от этого только монополисты, но никак не простые россияне. Что же тут тогда удивляться, что тарифы и впредь будут повышаться, если правительство фактически на стороне естественных монополий.

Нам представляется, что Правительство РФ обязано обуздать возросшие аппетиты естественных монополий для того, чтобы найти баланс между их капиталистическими интересами и стратегией социального развития. Напомним, что в акционерных компаниях, признанных монопольными, включая поставщика газа населению богатый «Газпром», **контрольный пакет акций принадлежит государству**. Поэтому оно вправе регулировать цену жизнеобеспечения нации, ссылаясь на особенности российского холодного климата, когда свет и тепло — это не просто рыночные, но и социально значимые товары. По соглашению с Правительством РФ поставщики бытового газа с 2011 г. стали руководствоваться уже не столько тарифами, а в большинстве случаев принципом «нэтбек», при котором внутренняя цена газа зависит от мировой конъюнктуры.

Несколько лет назад депутаты Государственной думы совместно с Федеральной антимонопольной службой «сражались» с нефтяными компаниями за то, чтобы остановить непомерный рост цен на бензин, потому что цены на ГСМ влияли по цепочке на рост стоимости остальных товаров и услуг. Совместными усилиями цены на автомобильное топливо удалось

заморозить, но ненадолго. При «нейтралитете» членов правительства сегодня стоимость почти всех марок бензина в нашей стране превышает цены в США. И это несмотря на то, что нефть из России поставляют за тридевять земель, невзирая на транспортные расходы. Выходит, для монополий заокеанский покупатель милее отечественного. Как же после этого нам поддерживать отечественного производителя, если он при каждом удобном случае, ссылаясь на «возросшие мировые цены», стремится «ободрать» отечественного потребителя?

Ведь если поднять внутренние цены естественных монополий до мировых, большинство российских предприятий разорится, неизбежен и крах социальной сферы. По утверждению большинства экспертов, наша страна не сможет жить в условиях мировых цен, поскольку они приведут к удорожанию продуктов питания и других товаров народного потребления на отечественном рынке. При низких доходах россиян это не только приведет к резкому снижению уровня жизни, но и социальным конфликтам.

В нынешней непростой ситуации, когда **десятки миллионов россиян официально признаны бедными**, сопоставление мировых цен с внутренними ценами недопустимо без учета покупательной способности населения. Если подсчитать количество бензина, которое европеец может купить на среднюю заработную плату, то оно в 4–6 раз превысит покупательную способность россиянина. Так что цены монополистов в России уже многократно завышены по отношению к доходам потребителей.

Схожей позиции придерживался кандидат в Президенты РФ, лидер ЛДПР Владимир Жириновский: «Реформы, начатые в 1992 году, выдвинули главным лозунг: «Наши цены должны быть на уровне мировых!» Почему-то не зарплата, не производительность труда, а цены! Вот и допрыгались: цены почти на все товары мировые, а зарплата как в слаборазвитых странах». Возможно, В. В. Жириновский где-то перегибает палку, но предложения его вполне заслуживают внимательного изучения: «В законе о ценах надо четко прописать, кто, каким образом регулирует ценообразование, какова оптовая и

розничная надбавка к цене производителя, как пресекаются сговоры по ценам и проч.»²³⁷

Многие руководители корпораций, контролирующих естественные монополии, считают, что цены на бензин, природный газ, электричество должны на внутреннем рынке достаточно быстро приближаться к мировым ценам. Представители «Газпрома», «Роснефти» и др. твердят, что продавать газ и бензин по внутренним ценам для них убыточно и эти убытки придется покрывать за счет экспорта.

Энергетики в свою очередь предрекают: **забудьте о дешевой электроэнергии**. За последние два десятилетия стоимость электроэнергии действительно возросла в разы. Увеличение стоимости электроэнергии уже привело к удорожанию товаров народного потребления и промышленной продукции для предприятий. «Регулируемые государством тарифы на продукцию и услуги инфраструктурных монополий повышаются темпами, опережающими рост цен в свободном секторе российской экономики. В результате этого увеличивается перераспределение экономических ресурсов в пользу монопольного сектора, а его удельный вес в российской экономике возрастает. При этом высокой эффективности этот монопольный сектор не показывает. Таким образом, монополисты душат конкурентный сектор нашей экономики. Правительство должно за этим следить более строго. Продолжение подобной политики, очевидно, путь к стагнации» Эти слова принадлежат В. В. Путину. И сказал он их еще 16 мая 2003 года, выступая в Кремле перед российской элитой²³⁸.

Нам представляется, что правительству нельзя было идти на поводу у естественных монополий, если оно подчиняется президенту и стремится выполнять его указания. На наш взгляд, если уж мечтать о мировом уровне экономики, мировых ценах на энергоносители для соотечественников, то для этого, прежде всего, необходимо проводить кардинальную реформу заработной платы, других доходов россиян. Кроме того,

²³⁷ Российская Федерация сегодня. 2008. № 1. С. 5.

²³⁸ Из Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 16 мая 2003 г. // Российская газета. 2003. 17 мая.

следует иметь в виду, что в странах-производителях монопольных товаров внутренняя цена всегда ниже мирового уровня, например, кофе в Бразилии, бензин в Арабских Эмиратах и Венесуэле, вино во Франции и Италии и т. д.

За рубежом бизнес тоже мечтает о сверхприбылях. Но по их законам до 90 % **сверхдоходов изымается в пользу государства**. По утверждению президента Союза транспортников Виталия Ефимова, государственная тарифная политика в развитых странах представляет собой инструмент изъятия прибыли у естественных монополий в пользу малообеспеченных слоев населения. Так, во всех странах мира в добывающих отраслях и в оптовой торговле норма прибыли — 10 %, а у нас — 100–200 %. «У нас таких законов пока нет, — сказал В. Ефимов. — А почему нет? Значит, это кому-нибудь нужно? Именно комплекс законов смог удержать цены на моторное топливо в западных странах, где они поднялись до 42 процентов. У нас за этот же период оно подорожало на 300 процентов»²³⁹.

Правительство, позволяя повышать тарифы на социально значимые услуги ЖКХ, в первую очередь, на свет, газ, тепло, воду попустительствует дальнейшему снижению доходов российских граждан, более двадцати миллионов из которых официально признаны бедными. Уже сегодня во многих регионах России, по сообщениям прессы, коммунальные платежи отнимают до 80 % пенсии ветеранов.

Повышение тарифов объективно способствует обогащению олигархов и топ-менеджеров естественных монополий, приобретающих на деньги бедняков яхты, виллы, персональные самолеты, непрофильные активы. Как по поговорке: если в одном месте убудет, то в другом обязательно прибудет. Только прибывает, к сожалению, в основном у тех, кто диктует высокие тарифы. «Между тем правовые способы регулирования цен и тарифов содержатся в 20 федеральных законах — утверждает председатель Комитета Госдумы по экономической политике, предпринимательству и туризму Евгений Федоров. — Правительству для выполнения конституционных положений о соци-

²³⁹ Российская Федерация сегодня. 2007. № 23. С. 22.

альности государства остается только правильно воспользоваться ими. В США, например, уже давно действует закон «О неоправданном повышении цен», который предусматривает 150 миллионов долларов штрафа и до трех лет тюрьмы за его нарушение. Не разумнее ли воспользоваться им на благо России? Тем более что для нас это так актуально: как только повышаются пенсии и зарплаты — вырастают потребительские цены, которые взвинчивают монополисты, всякого рода посредники и торговые сети»²⁴⁰.

Высокий темп инфляции, раскручиваемый не в последнюю очередь естественными монополиями при попустительстве правительства, обесценивает сбережения широких слоев населения, повышает ставки по потребительским кредитам, делает крайне затруднительным развитие ипотеки.

Значительный вклад в увеличение инфляции вносит ставка рефинансирования, установленная Центральным Банком России. В феврале 2022 г. она была увеличена до 9,5 % годовых²⁴¹. Под такой процент Центробанк ссужает деньги коммерческим банкам, в том числе и тем, где контрольный пакет акций (не менее 51 %) принадлежит государству. Получая деньги под 9,5 % годовых, банки выдают потребительские кредиты населению и ссуды предпринимателям уже под 10–15 % годовых, добавляя к ставке рефинансирования свою маржу.

Но ведь предприниматели не работают себе в убыток, поэтому свои издержки в виде уплаты высоких процентов банку они включают в стоимость своих товаров и услуг. В результате дорогих кредитов растут цены, и снова увеличивается инфляция. А это вступает в противоречие с конституционными принципами социального государства, действия которого должны быть направлены на обеспечение достойных условий жизни для всех своих граждан, а не кучки капиталистов. Для сравнения: ставка по основным операциям рефинансирования маргинальному кредитованию и депозитам, установленная в

²⁴⁰ Российская Федерация сегодня. 2007. № 23. С. 22.

²⁴¹ ЦБ повысил ставку до 9,5 %. Что будет с ценами, кредитами и вкладами. <https://www.sravni.ru/text/czb-povysil-stavku-do-95--chto-budet-s-czenami-kreditami-i-vkladami/>

начале 2021 г. в Европе (ЕЦБ) на уровне не более 0,25 %²⁴². Поэтому федеральным властям следует пересмотреть ставку рефинансирования в сторону снижения, изменить тарифную политику и одновременно принять действенные меры по социальной поддержке нуждающихся граждан.

Инфляционные ожидания в отношении увеличения цен на продовольствие пока остаются тревожными, несмотря на заключенные правительством и производителями соглашений о замораживании цен. Многие эксперты полагают, что рост цен на продукты питания в 2022 г. окажется более высоким, чем в предыдущие годы. Кроме того, с 1 января 2022 г. правительство повысило акцизные ставки на алкоголь, пиво, табачные изделия и автомобили. Соответственно это потянет за собой их удорожание: бизнесмены автоматически переложат свои издержки на плечи покупателей.

Ожидаемый уровень инфляции учитывается производителями при принятии решений, касающихся установления цен на их собственную продукцию, ставок заработной платы, определения объемов производства и инвестиций. Инфляционные ожидания домохозяйств влияют на их решения о том, какую часть средств, имеющих в их распоряжении, направить на сбережение, а какую — на потребление. Решения экономических субъектов влияют на спрос и предложение товаров и услуг и, в конечном счете, на инфляцию.

С новым витком инфляции жизненный уровень бюджетников, пенсионеров, других малообеспеченных слоев населения в 2024 г. и в последующие годы будет существенно снижаться, как это было в последние 8 лет, если государство в опережающем порядке не осуществит меры социальной поддержки. В рыночных условиях действенным способом социальной политики, кроме замораживания тарифов, могло бы стать неоднократное существенное повышение доходов россиян.

Инфляция может расти и тогда, когда дисбаланс на рынке товара или услуги возникает по причине недостаточного

²⁴² ЕЦБ и ЦБ: найдите главное отличие. <https://yandex.ru/turbo/expert.ru/s/2021/01/28/etsb-i-tsb-najdite-glavnoe-otlichie/>

предложения, например, из-за неурожая, ограничений на ввоз продукции из-за рубежа, действий монополиста. Инфляция может быть вызвана ростом издержек на производство и реализацию единицы продукции, в том числе из-за удорожания сырья, материалов, комплектующих, повышения расходов предприятий на заработную плату, налоги, процентные платежи и других затрат. Повышение издержек может привести также и к снижению объемов производства и, далее, к формированию дополнительного проинфляционного давления из-за недостаточного предложения.

Рост цен на импортируемые компоненты затрат может быть обусловлен как повышением мировых цен, так и снижением курса национальной валюты. Кроме того, ослабление национальной валюты может напрямую влиять на цены конечной ввозимой из-за рубежа продукции. Общее воздействие изменения обменного курса на динамику цен называют «эффектом переноса» и часто рассматривают как отдельный фактор инфляции.

Высокая инфляция означает понижение покупательной способности доходов всех экономических субъектов, что негативно отражается на спросе, экономическом росте, уровне жизни населения, настроениях в обществе. Обесценение доходов сужает возможности и подрывает стимулы к сбережению, что препятствует формированию устойчивой финансовой основы для инвестирования. Кроме того, высокой инфляции сопутствует повышенная неопределенность, которая затрудняет принятие решений экономическими субъектами. Все вместе это отрицательно влияет на сбережения, потребление, производство, инвестиции и в целом — на условия для устойчивого развития экономики.

Инфляцию в России намеренно раскручивает Центральный Банк РФ, регулярно проводя **девальвацию рубля** — национальной валюты.

Термин девальвация означает падение, снижение стоимости. В современных условиях термин применяется для определения снижения курса национальной валюты по отношению к твердым валютам. Под девальвацией в России принято пони-

мать падение рубля по отношению к так называемым «твердым» валютам — доллару и евро.

Наибольшие потери российская валюта получила вследствие многократных фактов обесценения рубля по отношению к доллару и евро, другим мировым валютам в период экономических и финансовых кризисов. Так, в кризисном 1998 г. произошло резкое падение рубля. Всего за два месяца его курсовая стоимость по отношению к доллару снизилась в 3 раза, с 6 до 18 рублей. Несомненно, дефолт 1998 г., когда Россия официально объявила о своей неспособности платить по своим долгам и обязательствам, стал шоком для всей нашей страны. Но, как говорится, нет худа без добра: в результате масштабной девальвации национальной валюты экономика России получила мощный толчок для дальнейшего развития, в страну пришли иностранные инвестиции, стало налаживаться производство, появились новые рабочие места. При высокой стоимости доллара началось постепенное импортозамещение. Вместе с ростом экономики укреплялась и национальная валюта. Накануне кризиса 2008 г. (по состоянию на 16 июля 2008 г.) доллар США стоил «всего» 23 рубля 13 копеек.

Очередной этап девальвации национальной валюты начался в сентябре 2008 г. в период глобального финансово-экономического кризиса. Российские власти предпринимали попытки успокоить население, обеспокоенное резким падением курса рубля по отношению к доллару и евро. Так, В. В. Путин, в то время глава Правительства РФ, через средства массовой информации в октябре 2008 г. убеждал россиян не переводить свои сбережения в иностранную валюту. «Дело сомнительное, — заявил национальный лидер, — потому что еще не известно, каким будет доллар». Общаясь с народом в прямом телеэфире, премьер-министр заверил россиян: «Никаких резких колебаний курса рубля не будет». Д. А. Медведев, в ту пору Президент РФ, в интервью еженедельнику «Аргументы и факты» 29 октября 2008 г. заявил: «Все свои счета в банках я сохранил. Денег не снимал, не переводил рубли в доллары.

Уверен, что моим накоплениям, так же как и деньгам остальных российских вкладчиков, ничего не угрожает»²⁴³.

ЦБ РФ признал факт девальвации рубля спустя два месяца после свершившегося факта — 10 ноября 2008 г., когда национальная валюта успела подешеветь на 17 %. Спустя еще несколько месяцев на официальном сайте Президента России витиевато сообщалось о проведенной девальвации: «Мы должны его (курс рубля. — В. М.) поддерживать в определенных границах, но в то же время этот курс должен быть чуть более гибким, чем это было последнее время, с тем, чтобы не создавать внутриэкономических проблем». Характерно, что спустя несколько месяцев, в течение которых длилась скрытая девальвация рубля, Д. А. Медведев сделал важную оговорку: «Но все, что ни будет делаться, будет делаться открыто. И, безусловно, это не должно привести к потерям у граждан Российской Федерации. Потому что линия поведения властей не может быть такой, как в 98-м году, когда какие-то решения были приняты, а на следующие утро все проснулись ограбленными, почувствовали, что они потеряли очень и очень сильно». 17 августа 1998 г. россиянам объявили о дефолте и масштабной девальвации рубля по отношению к доллару: с 6 до 26 рублей за 1 доллар США.

Следует отметить, что Центральный Банк России был вынужден прибегнуть к девальвации рубля: одновременно с сокращением валютной выручки вследствие падения цен на нефть усилился отток капитала за рубеж. Сложность заключалась в быстрых темпах сокращения международных резервов России: главная «подушка безопасности» сдувалась значительно быстрее, чем предполагалось. (Заметим, что точно такие же факторы заставили власти и в 2014 г. девальвировать национальную валюту. Получается, что уроки не извлекли, а наступили на те же грабли, вызвав дополнительное обесценение денег и ухудшение положение россиян).

До кризиса 2008 г. Россия располагала международными резервами, достигавшими почти 600 млрд долларов, занимая

²⁴³ Моисеев В. В. Россия в глобальном кризисе. Монография. — Орел: Изд-во АПЛИТ, 2009. С. 275–276.

по этому показателю 3-е место в мире. На поддержку курса рубля в кризисном 2008 г. за короткий срок была потрачена валюта, равная 40 процентам всего Фонда национального благосостояния. Если международные резервы Российской Федерации по состоянию на 1 августа 2008 г. составляли 596,6 млрд долларов, то к 13 марта 2009 г. они сократились на 220,5 млрд до 376,1 млрд долларов²⁴⁴.

Здесь вполне уместен вопрос: почему около \$400 млрд было не достаточно, чтобы избежать дальнейшей девальвации? Возможно, потому что внушительная часть этих резервов находилась в то время в активах, мягко говоря, сомнительного качества. Вспомним хотя бы «ценные бумаги» американских ипотечных компаний, которых глава Минфина А. Кудрин купил на 129 млрд долл.! Так совпало, что именно эти компании заявили о своем банкротстве. Продать их с дисконтом в 25 % означало понести немалые убытки.

Председатель Центробанка С. Игнатьев, отчитываясь перед Госдумой 19 ноября 2008 г., подтвердил не только факт покупки Россией сомнительных активов за нефтедоллары, но и назвал точную цифру вложений в облигации фактически обанкротившихся ипотечных агентств. Глава ЦБ РФ признал, что покупка ипотечных облигаций, «взятых под контроль правительством США», продолжается. «Если еще в начале года вложения составляли 100 миллиардов долларов, то теперь облигаций скуплено только на 20,9 млрд долларов», доложил депутатам руководитель Центробанка РФ²⁴⁵.

Из-за неосмотрительного размещения своих международных резервов в ценные бумаги США накануне глобального кризиса Россия оказалась в очень трудном положении и не смогла валютными интервенциями сдержать спекулятивные атаки на рубль. Сильнее российской валюты упали в кризис только исландская крона — на 45,9 %, украинская гривна — на 42 % и польский злотый — на 41,3 %. В этот период японская

²⁴⁴ Моисеев В. В. Россия в глобальном кризисе. Монография. — Орел: Изд-во АПЛИТ, 2009. С. 281.

²⁴⁵ Моисеев В. В. Россия в глобальном кризисе. Монография. — Орел: Изд-во АПЛИТ, 2009. С. 278–279.

иена прибавила по отношению к доллару США 17 %. Вывод здесь однозначен: какая экономика, такая и валюта.

В похожей ситуации, сложившейся в 2014 г., когда для поддержания стабильности национальной валюты России межбанковский рынок требовал новых долларов и евро из международных резервов, Центробанк России официально отказался оказывать рублю финансовую поддержку. Один из самых сильных аргументов в пользу этого шага здесь — сохранение золотовалютных (международных) резервов страны.

Заметим, что количество валюты в стране резко уменьшается за счет вывоза капитала за рубеж. В пересчете на рубли страну покинуло, как отмечалось выше, более 1 трлн долларов США. Как будто эту крупную сумму нельзя было бы потратить в виде инвестиций на поддержание отечественной экономики, импортозамещение и выравнивание курса рубля. Правительство, фиксируя утечку денег из страны, пыталось кое-как воспрепятствовать этому негативному процессу. Первый вице-премьер И. Шувалов, выступая на закрытой сессии форума «Тройки Диалог» в Москве, заявил, что программа ВЭБа по рефинансированию частного внешнего долга из Фонда национального благосостояния закрывается. Напомним, что правительство обещало олигархам выделить на эти цели 50 млрд. Однако «Внешэкономбанк» успел раздать олигархам, так и не возвратившим выведенные деньги из страны, 11 млрд долларов из запланированных \$50 млрд. Среди получивших государственную финансовую поддержку: олигархи О. Дерипаска (\$4,5 млрд) и Р. Абрамович (\$1,8 млрд), а также Госкорпорация «Роснефть» (\$800 млн) и ряд других коммерческих структур.

Рассмотрим, как следует различать девальвацию в зависимости от ее темпов и размеров, каковы ее последствия в стране с сырьевой экономикой и чем девальвация может обернуться для населения. В изменении курса национальной валюты различают два вида: поэтапная или частичная девальвация и масштабная или крупная девальвация.

Постепенная (мягкая) девальвация характеризуется постепенным, как в 2014 г., почти ежедневным изменением рубля по отношению к другим валютам. Очень приличные деньги

можно было заработать на мягкой девальвации национальной валюты по отношению к доллару или евро. Если по состоянию на 1.01.2014 г. один евро стоил 45,06 рубля, а через 10 месяцев — уже 59,32 или на 14,26 рубля больше. Следовательно, конвертировав российские рубли накануне мягкой девальвации или в самом ее начале, можно было не только сохранить свои сбережения, но и прирастить их на 32 процента. А немного выждав, то есть не закрепляя полученную прибыль при обратной конвертации, можно при продолжавшейся девальвации еще увеличить свои накопления: в 2015 г. по курсу ЦБ РФ на 30 ноября 2015 г. 1 евро стоит 70,39 рубля. Почувствуйте разницу: 45,06 рубля за 1 евро на 1.01.2014 г. и 70,39 рубля спустя менее двух лет.

Свое негативное влияние на рубль оказывают дешевеющая нефть, антироссийские санкции и другие негативные факторы. Так, ноябрьские 2015 г. цены на нефть марки Brent упали ниже 45 долларов за баррель, достигнув своего минимума за последние четыре года. А в марте-апреле 2020 г. во время пандемии стоимость нефти показала гигантский спад: цены на нефть марки Brent закрылись 21 апреля на уровне 9,12 доллара за баррель. Напомним, что цена на бочку нефти (159 литров) в лучшие годы превышала 145 долларов. Это отрицательно сказалось на притоке нефтедолларов в Россию и негативно отразилось на курсе национальной валюты.

Масштабная или крупная девальвация — это разовое, но очень большое падение курса национальной валюты по отношению к стабильным валютам, которое может быть кратным. Российское государство с самого начала нового кризиса выбрало мягкую или постепенную девальвацию. Один за другим правительственные чиновники успокаивают население, утверждая, что фундаментальных тенденций к масштабному ослаблению рубля нет, и вообще, это не рубль упал, а «евро и доллар подорожали». На собственном опыте некоторые из них (министр финансов А. Силуанов, министр экономического развития А. Улюкаев, глава Центробанка России Э. Набиуллина и др.) знают, как плохой прогноз может повредить не только курсу рубля, но и банковской системе, фондовому рынку, эко-

номике в целом. Если следовать рекомендациям членов нашего правительства, то переводить свои сбережения и накопления в иностранную валюту не стоит. Пусть деньги, отложенные на покупку импортных холодильников, стиральных машин, автомобилей, квартир и т. п., дешевеют от девальвации. Впрочем, россияне не спешат верить властям и предпочитают время от времени посещать обменные пункты.

Кому выгодна девальвация? В ней заинтересованы, в первую очередь, экспортеры сырья. Продавая свои товары за подорожавшие доллары и евро, они будут получать на них значительно больше рублей, которыми расплачиваются со своими поставщиками и работниками, а также налоговыми органами. По некоторым оценкам, нефтяные корпорации получили на этом реальную выгоду в размере 500–700 млрд рублей.

Девальвация рубля выгодна банкам, зарабатывающим огромные прибыли на обменных курсах. Превратив деньги вкладчиков в доллары и евро, банкиры весь период девальвации в стране. После этого рублевые вклады можно будет вернуть населению и остаться с большой маржой. Коммерческие банки в это время могут свободно пользоваться деньгами вкладчиков для извлечения максимальной прибыли. К примеру: скупил банк на привлеченные деньги вкладчиков в январе 2015 г. 10 млрд долларов США, продал их (даже по официальному курсу ЦБ РФ) в ноябре того же года, он реально получит прибыль не менее 30–40 %, а при хорошей конъюнктуре (снижения курса рубля) — и того больше. В абсолютных числах его валовая прибыль составит около 5 000 000 000 долларов или 230 млрд рублей. При таких валютных курсах будет ли этот банк инвестировать деньги в реальный сектор экономики, в производство автомобилей, например, где норма прибыли не превышает, по разным оценкам 8–10 процентов, а то и убыточна, как в случае с автозаводом в Тольятти? Ответ очевиден и был неоднократно продемонстрирован российскими банками в период кризисов в экономике.

Девальвация выгодна государству, так как позволяет улучшить платежный баланс, торговое сальдо и приток капитала. По состоянию на 20 ноября 2015 г. международные ре-

резервы РФ составляют \$364,5 млрд²⁴⁶, которые позволят в случае необходимости предпринять эффективные меры для стабилизации курса российского рубля. В создавшихся условиях вопрос лишь в том, будет ли дальнейшее ослабление рубля более масштабным или оно останется плавным и контролируемым Центробанком. Масштабная девальвация может произойти, когда Центробанк окажется не в состоянии влиять на курс рубля по отношению к иностранным валютам. Эти сценарии отличаются не только экономическими, но и политическими последствиями. Как отмечалось выше, валютные запасы страны не бесконечны. После того, как последний доллар будет израсходован на валютной бирже, рубль перейдет в неуправляемое падение. Некоторые эксперты уже не стесняются называть курс российской валюты в 60, 70 и даже 100 руб. за доллар. Когда его резервы закончатся, тогда рынок будет устанавливать кросс-курсы. Если иной порядок не будет введен административным (нерыночным) путем.

Подсчитано, что подорожание доллара всего на 1 рубль позволяет пополнить госбюджет на 84 млрд рублей. Девальвируя национальную валюту по отношению к доллару США на 30 пунктов, государство смогло зачислить в доходную часть свыше 2,5 трлн дополнительных рублей. При желании можно легко подсчитать, на сколько сотен миллиардов пополнились государственный бюджет, Резервный фонд и Фонд национального благосостояния за счет курсовой разницы рубля к доллару.

Таким образом, главным «выгодополучателем» от девальвации рубля является, на наш взгляд, государство.

Кому не выгодна девальвация? Прежде всего, импортерам, и тем предприятиям, у кого долги в иностранной валюте, а выручка в рублях. Можно ли рассчитывать, что отечественные предприниматели теперь наладят импортозамещающее производство, как утверждают в правительстве? Скорее всего, нет. Уже более восьми лет пытаются наладить собственное производство высокотехнологичного оборудования — станков, кузнечнопрессовых агрегатов и т. д., но даже в благоприятных условиях не смогли выполнить задачу по импортозамещению.

²⁴⁶ Официальный сайт Центрального Банка России. <http://cbr.ru/>

Что принесет девальвация населению? Ответ однозначный: она ухудшает положение простых россиян, так как влечет за собой повышение цен на товары импортного производства. Девальвацию, осуществленную в 2014–2015 гг., а также в 2022 г. уже почувствовали на себе все россияне. В 1,5–2 раза выросли цены на заграничные автомашины, бытовую технику, одежду, обувь, косметику, продовольствие и другие товары из-за рубежа.

Труднее будет с импортным продовольствием. В отсутствие импорта, в том числе плодовоовощного из стран Евросоюза, запрещенного указами Президента РФ В. В. Путина от 6 августа 2014 г. и от 28 ноября 2015 г., российские производители продуктов, конечно, попытаются взвинтить цены, тем более этому способствует ситуация с западными санкциями и российскими антисанкциями (эмбарго). Хотелось бы верить, что активизация антимонопольной службы сгладит скачок цен.

А можно ли было иным путем решить проблемы с дефицитом госбюджета, не прибегая к столь значительному обесценению рубля и косвенному ограблению и без того небогатого населения? Думается, что в социальном государстве можно было найти и другие пути.

Во-первых, можно безболезненно для общества, но с пользой для госбюджета сократить бюрократический аппарат. Первоначально хотя бы на треть, если нельзя наполовину. Напомним, что за последние 10 лет число бюрократов в нашей стране возросло в 2 раза. Во-вторых, на 15–20 % можно сократить государственные расходы на инвестиционные проекты. Известный факт: когда взялись пересчитывать смету на олимпийские объекты в Сочи, обнаружился резерв «оптимизации финансирования» на 15 %. А если посчитать лучше? И не только сочинские проекты, но и многочисленные федеральные целевые программы. Стоило ли тратить 800 млрд рублей на подготовку саммита АТЭС, проходившего всего несколько дней на Дальнем Востоке, если есть прекрасно отреставрированный для этих целей Константиновский дворец на берегу Финского залива рядом с Санкт-Петербургом? Ведь только на строительство моста на остров Русский было потрачено свыше 200 млрд рублей, в то время как в целом ряде регионов детское пособие

не превышает 500 рублей в месяц. В кризис социальное государство должно больше заботиться о своих гражданах, поддерживать малоимущие слои населения. Не секрет, что сегодня в Российской Федерации, объявившей себя социальным государством (ст. 7 Конституции РФ 1993 г.) проживает за чертой бедности 20 млн граждан.

Кто еще потеряет на девальвации? Возможно, потеряет финансово-экономический блок правительства. Это он своей непрофессиональной работой довели российский бизнес до критических заимствований за рубежом. Это они привели экономику России к длительной рецессии и новому кризису 2020–2022 гг. и, постоянному снижению ВВП страны, постоянно растущей инфляции и ухудшению жизни простых россиян.

Представители Минфина и ЦБ, советуя россиянам хранить сбережения в падающем рубле, тем самым способствовали обнищанию людей. На свои рублевые сбережения, подешевевшие с началом девальвации, россияне смогут купить теперь гораздо меньше продуктов и товаров первой необходимости из-за **обесценения их денег**. Многие миллионы людей почувствуют разницу не только на своем кошельке. Они теперь могут увидеть и разницу между тем, что утверждается по телевизору, и тем, что происходит в реальности.

Таким образом, граждане России, поверив членам правительства и не превратив своевременно свои рублевые сбережения в иностранную валюту, понесли большие потери. Объем этих потерь практически соответствует степени девальвации рубля и проценту его обесценения из-за роста товаров и услуг.

Девальвация и сопутствующая ей инфляция подорвали доверие к рублю. Дело не только в том, что сбережения наши обесцениваются. Фактически граждане из своих сбережений призваны финансировать бюджетный дефицит государства. Но в данном случае их не только не спрашивали, но даже ничего не объяснили. А потому патриотический порыв не состоялся. Осталось лишь недоумение и раздражение.

Вся тяжесть последствий девальвации рубля в России в совокупности с растущей инфляцией будет относиться все чаще на счет правительства и политического руководства,

их неспособности защитить население с помощью антикризисных мер. Наши власти теряют возможность объяснять российские экономические проблемы только влиянием мирового финансового кризиса. Это наглядно видно по письмам простых россиян в средства массовой информации. Люди старшего поколения вспоминают кризисы 1998 г. как мощную, но короткую встряску, за которой последовал уверенный подъем экономики и уровня жизни россиян. В новых экономических условиях девальвация, по мнению многих экономистов, не даст такого же эффекта. Без сомнения, благодаря нефтедолларам возрастут доходы экспортеров нефти и газа, предприятий-смежников, обслуживавших добычу и переработку полезных ископаемых.

Мировые потребители российского сырья переживают спад производства и не нуждаются в таких же объемах и по таким же высоким ценам, как раньше. Европейские потребители газа, поддерживая Украину, обеспечивают ее реверсными поставками голубого топлива, снижая за счет других поступлений газовый импорт из России. Поэтому внешний спрос не может быть таким же мощным локомотивом для российской экономики, как раньше.

Когда В. В. Путин обнадеживал население скорым выходом из кризиса, он надеялся, что США, Западная Европа, Япония выйдут из затянувшегося глобального кризиса и потащат за собой сырьевую Россию, но кризис в этих странах из-за пандемии затягивается. Для того чтобы наша отсталая экономика начала расти, нужен дополнительный толчок в виде роста промышленного производства в экономиках США, Евразии, Китае, Индии, других государств. Но, к сожалению, и в этих странах наблюдается процесс замедления темпов роста.

В отсутствие высоких цен на сырье государство может прибегнуть к стимулированию роста экономики за счет дешевых государственных кредитов. Одно из ключевых направлений здесь — выделение денег реальному сектору на импортозамещение — производство новых современных технологий, оборудования и замену устаревших производств, так как в условиях западных санкций приобрести новое оборудование и технологии за рубежом становится более чем проблематично.

Можно прибегнуть также к стимулированию за счет налоговых льгот и других преференций реальному сектору. Пока же правительство и Госдума не предпринимают в этом направлении сколько-нибудь серьезных шагов. Видимо ждут, когда вернутся высокие цены на российское экспортное сырье. Тем более, что в феврале 2022 г. цены на российскую нефть достигли 100 долларов за баррель, а цена на газ в Европе иногда превышает 2000 долларов за 1000 кубометров, пополняя тем самым доходную часть федерального бюджета и золотовалютные резервы страны.

Анализируя ситуацию, многие российские компании и банки часто в ущерб основной деятельности избавляются от слабеющего рубля. О нарастании спроса на иностранную валюту можно судить и по объемам торгов на ММВБ. Доллар укрепляется еще и потому, что россияне не верят своему правительству. Этот вывод не очень приятен нашему правительству, но он соответствует действительности больше, чем его прогнозы о развитии экономики и притоку в нее инвестиций.

Таким образом, очередная девальвация рубля в 2022 г. произошла потому, что она была выгодна государству, экспортерам энергоресурсов, банкам и биржевым игрокам. Реальный курс рубля падал уже не в результате спада российской экономики, снижения цен на нефть и сокращения золотовалютных резервов государства, а при неблагоприятных геополитических условиях, когда началась паника на валютной бирже, вызванная военными угрозами: якобы Россия готовится напасть на суверенную Украину.

Но даже в этих условиях российскому политическому руководству следовало бы принимать действенные меры к импортозамещению, модернизации производства, не на словах, а на деле переходить от сырьевого на инновационный путь развития экономики.

С ростом цен на нефть и другое сырье на мировых рынках приток иностранной валюты увеличится, и наш рубль будет укрепляться. Но вот сравнивается ли он когда-нибудь с долларом или евро — большой вопрос. Чтобы это случилось, российская

экономика должна вырасти в несколько раз. И, разумеется, не за счет добычи только полезных ископаемых.

Курс национальной валюты — это, по сути, самый верный показатель прочности ее экономики. Если исходить из того, что состояние рубля отражает состояние экономики, то вывод будет не утешительным. Ослабление рубля по отношению к доллару и евро говорит о том, что все прежние заявления представителей власти о нашей «динамично развивающейся экономике» не подтвердились. Падение курса национальной валюты в несколько раз (с 28,12 руб. в 2000 году до 100 руб. за 1 доллар США в 2023 году) — это показатель того, что **устойчивого развития экономики в России попросту нет**. Она по-прежнему зависит от мировых цен на сырье, которое продает другим странам. В этом и состоит главная причина перманентных экономических кризисов в современной капиталистической России.

3.5. Актуальные проблемы экономики знаний в Российской Федерации

Под термином «экономика знаний», или «экономика, основанная на знаниях», понимается такой тип экономики, в котором знания играют решающую роль. Этот термин впервые подробно описал американский ученый австрийского происхождения Питер Фердинанд Друкер в 1968 г. в своей книге *“The Age of Discontinuity”*²⁴⁷.

Проблемы экономики знаний, управления знаниями и другие важные аспекты исследуются в мировой экономической теории много десятилетий и вполне успешно. Всех их объединяет стремление использовать накопленные знания для производства экономических благ, улучшающих жизнь современного человека. В научной экономической литературе и Интернете можно встретить множество трудов по управлению знаниями и другим аспектам поведения руководителя в новой экономике. Среди них работы таких авторов, как Роберт

²⁴⁷ Peter F. Drucker, *The Age of Discontinuity*. — New York: Harper & Row, 1968.

Бакмен, Билл Гейтс, Бернд Шмит, Лаура Браун, Джеймс Брайен Куинн, Лэндри Чарли, Ричард Флорида и многих, многих других. Так, Роберт Бакмен в своем труде отмечает: «Наступила эпоха компаний, ориентированных на знания (knowledge-driven). И в этой ситуации впереди оказывается тот, кто сумел сконцентрировать в рамках своей организации неформализованный интеллектуальный опыт и понял, как передавать его от одного сотрудника другому»²⁴⁸.

Многие отечественные исследователи как теоретики, так и практики, задаются сегодня вопросом управления знаниями, поскольку в России в последнее десятилетие стали развиваться стремительными темпами информационные технологии. В условиях глобализации, совершенствования систем связи и способов генерации новых технологий все чаще возникает потребность в пересмотре старых методов управления и организации. В инновационном производстве возрастает значение таких интеллектуальных продуктов как «ноу-хау», знания компании.

Как понятие, обозначающее современную экономику, а следовательно, и жизнь социума, «экономика знаний» часто встречается в высказываниях политических деятелей и в программах политических партий и правительств разных стран. Сегодня наиболее преуспевающими и даже зажиточными считаются страны, которые генерируют больше всего знания. К ним, в первую очередь, относят США, страны Западной Европы, Японию, Южную Корею.

Пример Южной Кореи, экономика которой основана на знаниях, весьма показателен. Занимая сравнительно небольшую территорию в южной части Корейского полуострова (около 100 тыс. кв. км) эта страна входит в первую десятку стран по номинальному ВВП. По итогам 2015 года валовой внутренний продукт Южной Кореи был на 300 млрд долларов больше, чем России.

Отметим, что территория Российской Федерации, включая Крым, составляет 17 126 тыс. квадратных километров или в

²⁴⁸ Robert H. Buckman "Building a Knowledge-Driven Organization".— McGraw-Hill, 2004.

170 раз больше площади Южной Кореи, а численность населения которой в 3 раза меньше численности России. Более того, эта маленькая азиатская страна, которая полностью может разместиться на российской Камчатке (270 тыс. кв. км), наглядно показала все преимущества экономики знаний перед сырьевой экономикой. Так получается, что в 2015 году весь ВВП дала одна Камчатка (с гипотетически размещенной на ней государством Республика Корея), а остальная огромная страна в виде континентальной России от Магадана до Калининграда, включая Москву и Санкт-Петербург, ничего не делала.

Таким образом, экономика маленького государства, основанная на знаниях, превосходит экономику огромного государства, сделавшего ошибочную ставку на торговлю сырьем. Вследствие этого Российскую Федерацию обошли в экономическом развитии не только США, Китай, Германия, Франция, Япония, Южная Корея, но и государства, относящиеся к группе с развивающейся экономикой: Индия, Бразилия, Мексика. За два кризисных года (2014–2016) объем российской экономики в долларовом выражении (по номиналу) сократился почти в два раза. В результате в рейтинге крупнейших экономик мира Россия скатилась с 10-го места на 15-е. А по такому экономическому показателю, как ВВП на душу населения, показывающему эффективность работы граждан той или иной страны, Российская Федерация занимает малочетное 44-е место в мире (25636 долларов), отставая в 3–5 раз от передовых государств, таких как Кувейт (\$82024), Люксембург (\$91048) и Катар (\$140000)²⁴⁹.

Политическое руководство России знает об этих проблемах в экономике. «Мы так и не избавились от примитивной струк-

²⁴⁹ Галкина Е. В., Моисеев В. В. Политические и экономические проблемы модернизации современного российского общества: новые тенденции // Современная наука и инновации. 2016. № 1. С. 204; Моисеев В. В., Галкина Е. В. Реиндустриализация и проблемы импортозамещения в условиях антироссийских санкций // «Форсайт Россия: реиндустриализация и человеческие качества как драйверы социального и экономического развития (региональный, федеральный и международный аспекты)»: сб. матер. междунар. очной науч.-практ. конф. (Ин-т Дружбы народов Кавказа, февраль 2016 г.). — Ставрополь: РИО ИДНК, 2016. — С. 354–360.

туры экономики, от унижительной сырьевой зависимости, не переориентировали производство на реальные потребности людей. Привычка жить за счет экспорта по-прежнему тормозит инновационное развитие», констатируется в одном из Посланий Президента РФ Федеральному Собранию²⁵⁰.

В Послании Президента РФ В. В. Путина Федеральному собранию от 4 декабря 2014 года была поставлена задача всемерного содействия ускоренному развитию несырьевых компаний, призванных изменить экспортный потенциал страны²⁵¹. Задача эта может быть выполнена при условии перехода от сырьевой экономики **к экономике инновационной, основанной на знаниях**, человеческом капитале.

Проблемы экономики знаний становятся еще актуальнее в связи с антироссийскими санкциями, введенными против нашей страны после известных событий в Украине. Взятый США курс на международную изоляцию России, на ограничение ее доступа к мировым рынкам, технологиям, финансовым ресурсам, а также большая вероятность дальнейшего расширения такого рода санкций могут привести к тому, что технологическое отставание России от западных стран будет только нарастать. Для преодоления этих тенденций России предстоит создать новые технологии, освоить выпуск современных конкурентных товаров, что возможно лишь при условии модернизации отечественной экономики, перехода к развитию экономики знаний.

Состояние экономики знаний в стране оценивается сегодня с помощью различных индикаторов. Наиболее распространенным в международной практике является индекс экономики знаний (ИЭЗ). Индекс экономики знаний в научной литературе представлен в виде среднего арифметического четырех основных факторов: образования, инноваций, информационно-коммуникационных технологий и институционального режима. Мировой рейтинг экономики Российской Федерации по

²⁵⁰ Послание президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета, 2009. 13 ноября.

²⁵¹ Послание президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. [http:// kremlin.ru/events/president/news/47173](http://kremlin.ru/events/president/news/47173)

этому индексу соответствует малочетной строчке в пятом десятке стран. Поэтому нашей стране есть над чем работать в этой сфере.

Экономика знаний в обязательном порядке должна включать в себя следующие основные элементы или составные части:

1) современное образование, формирующее научное и технологическое мышление;

2) инновационную систему, обеспечивающую генерацию знаний, в том числе научно-исследовательские университеты, институты и лаборатории, «силиконовые долины», нацеленные на изобретение и апробацию новых изделий и технологий);

3) информационно-коммуникационную инфраструктуру (инновационно-технологические центры, технологические инкубаторы, технопарки, учебно-деловые центры, венчурные фонды и другие институты, обеспечивающие информационно-коммуникационные технологии).

Государственная политика по развитию системы образования, включая достойную оплату труда учителей и преподавателей вузов по передаче новых знаний учащейся молодежи, формирование благоприятного инвестиционного климата для создания инновационных продуктов, напрямую влияет на динамику инновационных процессов в стране.

Российское государство в лице политических лидеров неоднократно заявляло, что хочет перевести экономику на инновационный путь развития. Но не смогло организовать работу ни через финансирование из госбюджета, ни через налоговые преференции. Не было организовано в общегосударственном масштабе и внедрение научных достижений в производство с тем, чтобы производить современные товары и технологии, которые можно было бы экспортировать наряду с нефтью и газом, другими природными ресурсами.

Финансирование образования и науки по остаточному принципу, низкие оклады ученых и конструкторов, неразвитость и противоречивость законодательной базы и другие факторы привели к тому, что инновационная составляющая экономики знаний в России сегодня крайне мала. Доля предприятий отечественной промышленности, осуществляющих технологические инновации, сегодня не превышает 10–15 %,

в то время как в развитых странах такая доля составляет более 50 %. В результате наша страна занимает 70-е место в мире по новым технологиям. России практически нечего продавать за рубеж, кроме сырья. Автомобили, комбайны, бытовая техника, телевизоры, производимые в нашей стране, не конкурентные на мировом рынке.

По выпуску продукции многие наши отрасли находятся еще в прошлом веке, так как почти наполовину потеряли свой потенциал в годы реформ. Это относится и к судостроению, и к приборостроению, и российскому автопрому. Российские автозаводы, работая на дедовском оборудовании по старым технологиям, не способны самостоятельно производить такие современные автомобили, как «Мерседес», «Тойота» или «Феррари», а отечественная электронная промышленность не может пока удовлетворить потребности россиян в компьютерах, мобильных телефонах, видео- и аудиотехнике и других современных товарах. Чтобы убедиться в истинности этих утверждений, достаточно взглянуть на страну изготовителя той техники, которая окружает россиян дома и на работе. А вот выдержка из иностранной прессы, которая, к сожалению, весьма объективно отражает неконкурентоспособность российской обрабатывающей промышленности. «Достижения российской науки и промышленности ограничиваются узкой сферой военных и авиакосмических технологий, но наладить производство потребительских товаров, которые захотел бы купить кто-нибудь, кроме самих россиян, просто не имеющих другого выбора, они не в состоянии. Вы когда-нибудь слышали, чтобы иностранец по доброй воле сел за руль российской машины или пользовался сделанным в России компьютером? Эта страна неспособна производить тостеры и микроволновые печи, стиральные машины или газовые плиты, которые нашли бы сбыт в любой другой стране» — так отзывалась о российской докризисной экономике зарубежная пресса²⁵². По уровню развития обрабатывающей промышленности Россия значительно отстает от США, Китая, Японии, других развитых госу-

²⁵² Советская Россия, 2007. — 11 сентября (перепечатка с газеты «Дейли Мейл», Великобритания).

дарств. Доля нашей страны в мировом производстве новых станков и кузнечнопрессового оборудования составляет менее 0,5 %, что ниже соответствующего показателя Германии в 52 раза, Японии — в 69 раз. Доля импорта товаров и технологий в Российскую Федерацию превышает все мыслимые пределы. Так, импорт в тяжелом машиностроении достигает 60–80 %, в легкой промышленности — 70–90 %, в радиоэлектронной промышленности — 80–90 %, в фармацевтической и медицинской промышленности — 70–80 %, в станкостроении — 90 %²⁵³. Причиной чрезмерной импортозависимости, негативным образом влияющей на национальную безопасность Российской Федерации, стала неверная промышленная стратегия, проводимая в постсоветский период. Достаточно сказать, что результатом такой, с позволения сказать, «стратегии» стало резкое падение собственного производства станков и кузнечнопрессового оборудования, являющихся основой промышленного производства: по сравнению с 1991 годом их выпуск снизился более чем в 10 раз. В СССР станкостроение, как основа технологической независимости и технологической производственной базы ОПК, привилегированно получало ресурсы: необходимое оборудование, сырье и материалы. Научно-исследовательские институты отрасли были приравнены к НИИ оборонной промышленности по категориям оплаты научных сотрудников и инженеров, по обеспечению финансирования НИОКР и т. п. Таким образом, модернизация отечественной экономики, перевод ее с сырьевой ориентации на инновационную, основанную на современных знаниях, последних достижениях науки и техники, является жизненно необходимым делом.

На пути к экономике, основанной на знаниях, первостепенную роль играют сферы, в которых эти знания рождаются, хранятся, передаются в другие области — это сферы образования и науки. В целях реализации приоритетных направлений развития системы образования Российской Федерации, совершенствования содержания и технологий образовательного процесса, развития системы обеспечения качества образова-

²⁵³ Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Импортозамещение в экономике России. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. — С. 7–8.

тельных услуг Правительством Российской Федерации была утверждена «Федеральная целевая программа развития образования на 2006–2010 гг.», в рамках которой с 2007 г. все средние школы России были подключены к Интернету и оснащены базовыми пакетами программ по освоению компьютерной грамотности и новейших информационных технологий. В 2008 г. была утверждена «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации», действующая на период до 2015 г. В этом документе ставилась задача уже в среднесрочной перспективе реализовать имеющийся культурный, образовательный и научно-технологический потенциал страны и обеспечить Российской Федерации достойное место среди лидеров глобального информационного общества.

Для формирования современного научно-технологического потенциала, адекватного нынешним вызовам мирового технологического развития, необходимо, кроме повышения качества образования, создание эффективной системы научных исследований и разработок и их внедрение в реальный сектор экономики. В такую систему должны войти, по нашему убеждению, государственные научные центры и университеты, а также лаборатории частных корпораций. Их созидательная работа должна быть должным образом профинансирована (по такому же принципу, как и военно-промышленного комплекса). Тогда российская экономика не будет столь сильно зависеть от конъюнктурных колебаний цен на нефть, при падении которых падает не только ВВП страны, но и курс национальной валюты, что негативно отражается на жизненном уровне россиян.

Пока, к сожалению, процесс становления инновационной экономики, основанной на знаниях, идет в России непозволительно медленными темпами. Это обусловлено рядом проблем, основными из которых являются: неразвитость инновационной инфраструктуры, обеспечивающей реализацию инновационной деятельности; неготовность и неспособность целого ряда предприятий промышленных предприятий к внедрению инноваций в свое производство по причине отсутствия опыта, знаний и инвестиций; ошибки и просчеты в государственном управлении экономики, проявившиеся в недостаточном фи-

нансировании из госбюджета на фундаментальную и прикладную науку, инновационную деятельность, поддержку молодых ученых и специалистов, которые из-за нищенской зарплаты сотнями тысяч уезжают за границу в поисках лучшей доли (только в корпорации Билла Гейтца 22 % сотрудников — это иммигранты из России, а всего за годы реформ Россию покинуло более 1 200 000 ученых и специалистов²⁵⁴. Здесь уместно заметить, что объем инвестиций в инновационный сектор экономики России ничтожно мал по сравнению с развитыми государствами: они составляют всего 0,3 % от соответствующего показателя США²⁵⁵.

Проблему «утечки мозгов» в России часто связывают с процессом выезда за границу учёных и специалистов наивысшей квалификации. Можно выявить несколько причин «утечки мозгов»: недостаточное внимание государства и общества к сфере научных исследований и материальное стимулирование отечественных ученых, низкий уровень их оплаты труда, низкая обеспеченность материально-технической и приборной базы, слабая интеграция фундаментальной науки с государственными и частными предприятиями, снижение престижа и социального статуса учёного в России и др.

Большинство российских учёных, покинувших страну после развала СССР, были ведущими исследователями в университетах и НИИ, имели высокое звание академиков РАН. Ранее считалось, что утечка отдельных ученых не может привести к плачевным результатам в науке и других сферах. Но российская система восполнения естественной убыли и искусственного оттока кадров высшей квалификации не смогла восполнить интеллектуальные потери. Получилось так, что количество уезжающих учёных превысило количество подготавливаемых, что в перспективе означало кризис или стагна-

²⁵⁴ Моисеев В. В. Куда идет Россия? Стратегия экономического и социального развития. — М.: Директ-Медиа, 2014. — С. 302.

²⁵⁵ Сайфиева С. Н. Основные показатели развития экономики знаний в России // Сборник научных трудов «Теория и практика институциональных преобразований в России». Вып. № 10 / под редакцией д. э. н., проф. Б. А. Ернзкяна. — М.: ЦЭМИ РАН, 2008. — С. 110–129.

цию науки и образования. Российская наука стареет. Достаточно сказать, что средний возраст докторов наук в России превышает 60 лет, время, когда нужно выхода на пенсию.

Одной из острых проблем российской экономики знаний является, на наш взгляд, также недостаточно активное взаимодействие высших учебных заведений, обладающих значительным научным потенциалом и промышленных предприятий. Здесь можно выделить ряд причин, обусловленных не только слабо проработанным законодательством в этой сфере, но и отсутствием действительно сильных стимулов к совместной работе, пассивностью вузов и предприятий, занятых НИОКР. Между тем установление тесных контактов вузовской науки с производством, дающие возможность ученым отслеживать меняющиеся требования предприятий к специалистам, которые для них готовятся вузами и оперативно корректировать образовательные стандарты и рабочие программы, что, в свою очередь, способствует повышению конкурентоспособности учебного заведения.

К наиболее распространенным формам взаимодействия бизнеса и вузов относятся: открытие базовых кафедр предприятий в вузах; организация производственной практики студентов в компании; реализация совместных образовательных программ (в том числе программы повышения квалификации сотрудников компании на базе вуза); участие предприятий в организации конкурсов научных работ, олимпиад, дебатов и других соревновательных научных мероприятий и т. д. Наиболее плодотворной формой сотрудничества является непосредственно проведение совместных научных исследований, финансирование НИОКР вуза, носящих прикладной характер, создание наукоемкой продукции, внедрение в производство научных разработок вуза. Такое взаимодействие позволяет руководству предприятий создать свой интеллектуальный капитал, способный разработать и реализовать инновационное переоснащение основных фондов, внедрить новые технологии, основанные на современных достижениях науки и техники и повышающие конкурентность производимой продукции.

И последнее. Экономикой знаний должны руководить знающие люди, профессионалы. Чтобы управлять, нужно знать

дело, отрасль экономики, быть специалистом, более того, авторитетом, к мнению которого прислушиваются, указаниям которого следуют. Этим требованиям и должна руководствоваться кадровая политика государства, расставлять на высокие должности и посты следует истинных профессионалов, знающих дело, которым они поставлены руководить. Не зря в XX веке в России в период известных преобразований в ходу было правило — «кадры решают всё». К сожалению, нынешнее политическое руководство не всегда придерживается этого золотого правила, поэтому кадровая политика последних 15 лет не укладывается в нормальную логику. Судите сами: министерством экономического развития огромной страны долгое время (2000–2007 гг.) руководил Г. О. Греф, не экономист, а юрист по образованию. Вдумайтесь: юрист определял вектор развития экономики. Министерство промышленности и торговли России с 21 мая 2012 года и до сих пор руководит Д. В. Мантуров, социолог по образованию. В 1994 г. он окончил МГУ им. М. В. Ломоносова по специальности «социология». Министерством сельского хозяйства Российской Федерации длительное время руководили управленцы, не имевшие профильного (сельскохозяйственного) образования. Так, целое десятилетие, с 1999 по 2009 г., аграрное ведомство возглавлял А. В. Гордеев, получивший базовое образование в Московском институте инженеров железнодорожного транспорта по специальности «Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство», 12 марта 2009 г. путейца сменила Е. Б. Скрынник, которая три года руководила сельскохозяйственным ведомством по 21 мая 2012 г. По образованию Скрынник врач-кардиолог, в 1986 г. окончила Челябинский медицинский институт. Стоит ли удивляться тому, что в результате их непрофессиональной работы продовольственная зависимость России от импорта возросла в среднем до 40 % при том, что более 40 млн гектаров сельхозугодий пустует, зарастая бурьяном и кустарником. Если в 2000 г. совокупный импорт продовольствия в Российской Федерации не превышал 7,4 млрд долларов США, то через 13 лет, в 2013 г. он вырос в

6 раз до 43,5 млрд долларов²⁵⁶. А ведь эти немалые деньги могли бы пойти на развитие отечественного сельского хозяйства, и тогда в выигрыше были бы все: и аграрии, и бюджет страны, и рядовые россияне.

Таким образом, реиндустриализация российской экономики нацелена на развитие новых, высокотехнологичных производств, замещающих старые и отсталые предприятия, при этом происходит замена физически и морально устаревших основных фондов и технологического оборудования на основе достижений научно-технической революции.

Модель экономического роста, которая сформировалась в России в 2000-е годы, базировалась на трансформации нефтегазовых сверхдоходов в рост экономики. Рост ВВП в последние 15 лет был обусловлен не ускоренным строительством сотен и тысяч новых фабрик и заводов, дававших большие объемы новой промышленной продукции, как в период советской индустриализации, и не стахановским движением, как это было в СССР в годы первых пятилеток, а ростом цен на углеводородное сырье на мировых рынках. Достаточно сказать, что за 2000–2013 годы в нашу страну от продажи нефти и газа поступило свыше 2 трлн долларов, что по курсу ЦБ РФ превышает 150 трлн рублей.

Здесь уместно заметить, что руководство страны неоднократно заявляло, что хочет диверсифицировать и модернизировать отечественную экономику, перевести ее на инновационный путь развития. Однако за этими правильными словами не последовала конкретная организаторская, идеологическая, кадровая и другая работа, поэтому в результате ни президент, ни председатель правительства, отвечающий за развитие экономики, не смогли реально организовать работу ни через финансирование из госбюджета, ни через налоговые преференции, ни через взаимодействие с бизнесом.

Сырьевая ориентация экономики сохраняется уже четверть века, а намерения ее диверсифицировать так и не реализуются

²⁵⁶ Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Импортозамещение как фактор развития агропромышленного комплекса России // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова, 2016. № 3. С. 195–196.

всё это время. Такой подход не мог не привести к тотальному отставанию от прогресса в технологиях, в опытно-конструкторских работах, кроме оборонно-промышленного комплекса, финансирование которого предполагается в сумме 20 трлн рублей до 2020 г.

Для того, чтобы решить назревшие проблемы модернизации реального сектора экономики и на этой основе успешно замещать товары и технологии, покупаемые до введения экономических санкций из-за рубежа, сегодня требуются огромные финансовые вложения не только в военно-промышленный комплекс для выпуска современных боевых самолетов, танков, средств ПВО, но и в «гражданские» отрасли промышленности, сельское хозяйство, строительство, транспорт и др. Только при этом возможна успешная реиндустриализация, создание секторов экономики, основанной на знаниях, способных к замещению импорта товарами собственного производства высокого качества.

Реформирование экономики на основе новых современных знаний, положенных в основу инноваций, — это многофакторный, весьма сложный в плане практической реализации процесс. Поэтому чтобы добиться поставленных целей в сфере российской экономики знаний предстоит сделать много. Например, в области благоприятного инвестиционного климата, без которого невозможно привлечение инвестиций для реиндустриализации и технологического перевооружения промышленных, оборонных и сельскохозяйственных предприятий, строительства новых, недостающих фабрик и заводов, чтобы выпускать инновационную продукцию, не уступающую импортным образцам.

Экономика знаний как высший этап развития постиндустриальной, инновационной экономики позволит не только обеспечить конкурентоспособность современной России, но и решить проблему повышения уровня и качества жизни граждан. Кроме того, экономика знаний может сработать и на совершенствование системы государственного управления на основе использования современных информационных и телекоммуникационных технологий.

Главное состоит в том, что новый уровень подготовки высококвалифицированных специалистов должен соответствовать требованиям инновационной экономики, в которой знания играют решающую роль. Поэтому выпускник вуза должен не просто обладать суммой знаний, но и уметь применять их на практике, в производстве, способствовать развитию современной экономики, основанной на знаниях. Обществу необходим не просто энциклопедист, а специалист нового типа, наделенный определенными «ноу-хау», то есть знающий как решить актуальные задачи, стоящие перед производством. В настоящее время одним из путей повышения эффективности деятельности предприятия, создающего и реализующего наукоемкую инновационную продукцию, является эффективное использование интеллектуального капитала, управление корпоративными знаниями.

Одним из вариантов решения данной проблемы может стать разработка совместной стратегии вузов и бизнес-сообщества, в которой будут четко описаны приоритетные направления и конечные результаты совместной деятельности. При этом очень важно подойти к разработке подобных механизмов с максимальной осторожностью, учитывая все возможные негативные последствия. С этой целью необходимо, прежде всего, создание такой инновационной и социокультурной среды вуза, которая бы отвечала в полной мере потребностям и интересам образования, науки и бизнеса. При этом в обязательном порядке необходимо предусмотреть разработку и внедрение в образовательный процесс эффективных способов и технологий обучения студентов колледжей и вузов для достижения желаемых результатов формирования клиентоориентированной организационной культуры, включая обязательное участие в реализации данного процесса ведущих ученых, бизнесменов и специалистов с производства.

Для успешного осуществления планов и программ перестройки экономики на базе современных знаний с применением новых технологий и инноваций необходимо остановить утечку мозгов из России, повысить престиж ученых и преподавателей. В этих целях следует в разы поднять оплату их труда,

чтобы она соответствовала европейским стандартам. Для справки: в настоящее время средняя зарплата учителя в Южной Корее, о которой шла речь в статье, в 38 раз выше средней зарплаты в России²⁵⁷. Учитель начальной школы в Германии зарабатывает от 38 300 до 51 500 евро в год, а ежемесячный доход школьного учителя во Франции достигает 3000 евро, что по курсу ЦБ РФ превышает 200 000 рублей. Зарплата преподавателя вуза за границей также в несколько раз выше, чем в Российской Федерации, позиционирующей себя как социальное государство. Так, профессора и доценты в вузах Германии получают в среднем 4650 евро, что в рублях превышает 300 тысяч. Молодые преподаватели довольствуются скромными 2800 евро. В США и Сингапуре профессора университетов получают зарплату 48–54 тыс. долларов в год, самые высокооплачиваемые имеют ежегодно 90–100 тыс. долларов или свыше 500 000 рублей в месяц. Самые высокооплачиваемые педагоги работают в Люксембурге. Их среднегодовой доход — от 80 до 100 000 евро или более 600 тыс. рублей в месяц²⁵⁸. На этом фоне зарплата профессора в государственном вузе Российской Федерации в сумме 35 000 рублей (менее 500 евро) в месяц выглядит более чем скромно²⁵⁹.

Таким образом, чтобы успешно решать проблемы экономики знаний в условиях западных санкций, необходимо, в первую очередь, существенным образом улучшить инвестиционный климат в стране и снизить уровень коррупции, которая не только препятствует социально-экономическому развитию, но и представляет собой реальную угрозу экономической безопасности России.

²⁵⁷ Моисеев В. В. Государственная политика оплаты труда педагогов // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 11. С. 72–76.

²⁵⁸ Как работают и сколько получают учителя за границей? <https://www.zarplata.ru/a-id-33755.html>; <http://www.dezona.ru/germany/socium/professii-i-zarplaty.htm>; <http://www.aif.ru/dontknows/1233601>.

²⁵⁹ Глаголев С. Н., Моисеев В. В. К вопросу об эффективности государственного регулирования экономики в условиях кризиса // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. 2016. № 1. С. 205.

ГЛАВА 4

САНКЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

4.1. Санкции в ответ на присоединение Крыма к России

Мировое сообщество осудило военные действия на территории соседнего государства, приняв специальную резолюцию Генеральной ассамблеи ООН с требованием прекратить специальную операцию и вывести войска с территории суверенной Украины. В этом международном документе говорится: «Генеральная Ассамблея, вновь подтверждая первостепенное значение Устава Организации Объединенных Наций в деле содействия утверждению верховенства права в отношениях между государствами, напоминая об обязанности всех государств в соответствии со статьей 2 Устава воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций, и разрешать свои международные споры мирными средствами...

1) вновь подтверждает свою приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ, включая ее территориальные воды;

2) выражает глубочайшее сожаление по поводу агрессии, совершенной Российской Федерацией против Украины в нарушение статьи 24 Устава;

3) требует, чтобы Российская Федерация немедленно прекратила применение силы против Украины и воздерживалась от любой дальнейшей противоправной угрозы силой или ее применения против любого государства-члена;

4) требует также, чтобы Российская Федерация немедленно, полностью и безоговорочно вывела все свои вооруженные

силы с территории Украины в ее международно признанных границах;

5) выражает сожаление по поводу решения Российской Федерации от 21 февраля 2022 года, касающегося статуса отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, как нарушающего территориальную целостность и суверенитет Украины и несовместимого с принципами Устава;

6) требует от Российской Федерации немедленной и безоговорочной отмены решения, касающегося статуса отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины;

7) призывает Российскую Федерацию придерживаться принципов, изложенных в Уставе и Декларации о дружественных отношениях²⁶⁰.

За Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН ES-11/1 «Агрессия против Украины», принятую 2 марта 2022 г. на XI чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций, проголосовало подавляющее большинство стран; против резолюции выступили всего пять государств, включая Россию.

В ответ на агрессивные действия Российской Федерации (по мнению руководителей недружественных России стран) США и их союзники ввели экономические и политические санкции. Представители Евросоюза и США пообещали, что Россия столкнется с «беспрецедентными» санкциями²⁶¹.

Под антироссийскими санкциями отечественные авторы подразумевают односторонние ограничительные меры зарубежных государств и организаций, принятые в ответ на действия Российской Федерации с целью заставить ее отказаться от действий, противоречащих (по их мнению) международным договорам и соглашениям, а также Уставу Организации Объединённых Наций (ООН). Подобные меры включают в себя запреты на финансовые и торговые операции с отдельными российскими физическими и юридическими лицами (таргетированные санкции), секторами экономики (секторальные

²⁶⁰ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № ES-11/1. <https://ru.wikisource.org/>

²⁶¹ Удар по всем отраслям: главное о новых санкциях. <https://pravo.ru/story/239494/>

санкции), а также иные ограничения, включая запреты на операции с российскими суверенными облигациями. Под политической противодействия санкциям понимаются ответные меры в адрес стран-инициаторов, а также меры по адаптации российской экономики и финансовой системы к применению зарубежных ограничительных мер. Как весьма оптимистично замечает Н. А. Кричевский, применяемые Россией ответные меры на давление Запада, «предоставляют стране уникальный шанс пересмотреть отношение к собственной промышленности, оптимизировать фискальную, монетарную, социальную политику, задействовать внутренние индустриальные резервы и неиспользуемые должным образом трудовые ресурсы, активизировать научные, инновационные, образовательные процессы и в итоге перейти от модели социальной консервации к экономическому прорыву»²⁶². Хотелось бы надеяться, что все будет именно так, как пишет экономист Никита Кричевский.

Антироссийские санкции, начиная с 2014 г. (после присоединения Крыма к России²⁶³) были направлены на ослабление многих секторов нашей экономики с конечной целью изменить существующий режим правления. США для достижения этих, далеко идущих политических целей, призвали союзников к полной экономической и политической изоляции Российской Федерации.

Изначально антироссийские санкции имели ярко выраженное экономическое давление: американским и европейским компаниям было запрещено любое экономическое сотрудничество с нашей страной. Российским банкам было отказано в получении кредитов на срок более 90 дней. Был наложен

²⁶² Кричевский Н.А. Россия: сквозь санкции — к процветанию! — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. — С. 102.

²⁶³ Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов (Подписан в г. Москве 18.03.2014) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 14. — Ст. 1570; Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 12. — Ст. 1201.

запрет на длинный перечень современных технологий и комплектующих, что значительно осложнило выпуск промышленной продукции отечественными предприятиями, пристрастившимся к импорту.

Одновременно с попытками заставить Россию отказаться от действий на Украине, на окружение российского Президента оказывалось давление, в основном, путем отказа в визах лицам, включенным в санкционные списки. Под санкции одними из первых попали: В. И. Матвиенко, С. Ю. Глазьев, Д. О. Рогозин, В. Ю. Сурков и другие официальные лица. Ограничительные меры также были приняты в отношении ряда компаний и банков. С этой целью в ряде стран предпринимателям Ю. В. Ковальчуку, Г. Н. Тимченко, А. Р. Ротенбергу, Б. Р. Ротенбергу, ставшим долларовыми миллиардерами при поддержке первого лица государства, были предприняты попытки заморозить банковские счета, наложить арест на их другие зарубежные активы, считая, что это повлияет на Президента В. В. Путина и его решения.

Когда эти ограничительные меры не принесли инициаторам антироссийских санкций желаемых результатов, США и их союзники начали оказывать давление на наше государство политическими методами: исключать из состава международных организаций, сокращать дипломатические представительства в США и других государствах, критиковать внутреннюю и внешнюю политику Российской Федерации в ООН, Европарламенте, средствах массовой информации и др.

Приведенные выше факты свидетельствуют о том, что введение антироссийских санкций осуществлялось с постоянным нарастанием, начиная с ограничения въездных виз официальным лицам и крупным бизнесменам Российской Федерации и заканчивая санкциями в отношении ключевых отраслей российской экономики. При этом усилилось политическое давление на наше государство с целью заставить его отказаться от помощи Донбассу и вернуть Крым Украине.

После воссоединения Крыма с Россией отечественные банки и предприятия, столкнувшиеся с ограничениями в плане доступа на международные рынки капитала, технологий и комплектующих были вынуждены снижать свою инвестици-

онную активность, в результате чего, по мнению Всемирного банка «в российской экономике будет длительный спад»²⁶⁴.

Действительно, после присоединения Крыма в капиталистической России наступил экономический кризис, выразившийся в падении ВВП. Об этом свидетельствует следующая таблица, составленная авторами по материалам открытой печати.

Таблица 8

**Темпы падения российской экономики
по сравнению с другими странами мира в 2014–2016 гг. (в %)**

Страна	2014	2015	2016	За 3 года
Россия	0,6	-3,7	-0,2	-3,8
Китай	7,3	6,9	6,7	34,7
Индия	7,4	8,2	7,1	46,9
Вьетнам	9,0	3,0	5,2	43,0

Из таблицы следует, что в результате воздействия санкций на экономику России за три года после присоединения Крыма общее падение составило 3,8 %. В это же время такие страны, как Китай, Индия и Вьетнам нарастили свою экономику на 34–49 %.

Падение экономики, масштабная девальвация национальной валюты, произошедшая в 2014–2016 гг., значительно обесценили рубль по сравнению с долларом и евро, усилила инфляционные процессы в стране. В России началось падение реальных доходов населения и снижение потребительского спроса. В конечном счете, пришлось расплачиваться российскому народу — массовой безработицей, ростом бедности, рухнувшими надеждами на повышение качества и уровня жизни.

С 2000-х гг. экономика страны переживала то финансово-экономические кризисы, то стагнацию, то рецессию. Не была выполнена стратегическая задача по удвоению ВВП за 10 лет,

²⁶⁴ Всемирный банк прогнозирует длительную рецессию в России в случае усиления геополитических рисков. <http://itar-tass.com/>

не достигнуты высокие результаты, утвержденные в «Стратегии-2020», которая обещала войти в ТОП-5 крупнейших экономик мира и среднюю зарплату россиянам в 2020 г. не менее 2700 долларов США²⁶⁵.

В этой финансово-экономической ситуации, вызванной западными санкциями, Правительство Российской Федерации и Центральный банк России принимают ряд мер по повышению ликвидности коммерческих банков, выделяя им под льготные проценты финансовые ресурсы для покрытия кассовых разрывов и кредитования реального сектора экономики. Благодаря этой своевременной мере денежные ресурсы, направленные на поддержание банковской системы и отраслей экономики, способствовали преодолению негативных последствий от новых западных санкций.

Евросоюз, увидев, что введенные ограничения мало затрагивают макроэкономику России, предпринял попытку нарастить экономическое воздействие на Россию. 30 июля Евросоюз ввел санкции против Российского национального коммерческого банка, концерна «Алмаз-Антей» и авиакомпании «Добролет», дочерней компании «Аэрофлота». Страны ЕС закрыли доступ российским банкам и ключевым компаниям к рынку кредитования, где бизнесмены могли брать дешевые валютные кредиты, которые были гораздо выгоднее внутренних заимствований. Одновременно Евросоюз запретил инвестиции в российскую экономику, в том числе в энергетику, нефть, газ и другое сырье; было запрещено поставлять оборудование для этих секторов. Это был серьезный удар по стратегическим отраслям российской экономики.

Уязвимость российской экономической стратегии заключается, как известно, в ставке на экспорт энергоносителей и другого сырья за рубеж. Поэтому США стремились с помощью санкций нарушить объемы и стабильность экспорта энергоносителей из России. С этой целью 6 августа 2014 г. администрация США приступила к нанесению удара по наиболее уязвимому месту российской сырьевой экономики —

²⁶⁵ Зыкова Т. К 2020 году россияне будут получать 2700 долларов в месяц. <https://rg.ru/2008/03/18/prognoz.html>

по ее нефтегазовому сектору, приносящему основные доходы в государственный бюджет. Она запретила поставки в Россию оборудования для добычи нефти, а также буровых установок и платформ, насосов высокого давления, морской техники для работы в Арктике. Кроме того, США ввели обязательную проверку того, чтобы Россия не смогла приобретать уникальную технику через третьи страны (параллельный импорт).

Болгария, бывший союзник СССР по Варшавскому договору, член Совета экономической взаимопомощи, через который она получала финансовую и иную помощь от Советского Союза, присоединилась к санкциям ЕС, введенным против России. В 2014 году Болгария приостановила работы над проектом газопровода «Южный поток», который был построен для поставок российского газа в Европу в обход Украины. Это был один из болезненных ударов для нашей газотранспортной системы и страны в целом.

Однако полностью сломать сырьевой экспорт России в Европу администрации Обамы не удалось из-за экономической заинтересованности европейских государств в российской нефти. Россия поставляла в Европу в то время более 2/3 своей экспортной нефти, а в США только 6 %²⁶⁶. Исходя из этих и других обстоятельств, Евросоюз не стал в 2014 г. объявлять эмбарго и тем самым лишать себя львиной доли потребляемых энергоресурсов, несмотря на давление со стороны США. Тем не менее, следует признать, что коллективный Запад в какой-то степени достиг поставленных целей: от введенных ограничений и запретов заметно пострадали банковский, энергетический и оборонный секторы российской экономики, хотя некоторые российские СМИ всячески делали вид, что Запад не добился нужного эффекта. Это неправда. Достаточно сказать, что только упущенная выгода российских банков исчисляется сотнями миллиардов долларов.

Министерство финансов США в соответствии с законом от 2 августа 2017 г. получило право налагать санкции на российские госкомпании. Новые экономические санкции касались

²⁶⁶ Моисеев В. В. Россия в глобальном кризисе: монография. — М.: Директ-Медиа, 2014. — С. 158.

ограничений на передачу американских технологий российским компаниям, занимающихся разведкой и добычей нефти на арктическом шельфе, в глубоководных районах, а также в сланцевых пластах. Санкции запрещали американским компаниям поставлять товары, услуги или технологии госкорпорациям «Газпром», «Газпром нефть», «Роснефть», а также частным нефтяным компаниям «ЛУКОЙЛ» и «Сургутнефтегаз». Закон от 2 августа 2017 г. позволяет также президенту США вводить санкции, связанные с поставкой энергоносителей из России в Европу²⁶⁷.

Напомним, что Администрация США во главе с президентом Д. Трампом выступала против введения в эксплуатацию магистрального российского газопровода «Северный поток-2», грозя России и ее партнерам в Евросоюзе, выступавшим за увеличение поставок природного газа по трубопроводам из нашей страны, жесткими финансовыми и иными санкциями.

Здесь уместно напомнить, что Соединенные Штаты Америки всячески препятствовали строительству и введению в эксплуатацию других магистральных трубопроводов из России в Европу: нефтепровода «Дружба» и газопровода «Северный поток-1». Так, в 1958 г. Вашингтон выступил против поставок для советского нефтепровода «Дружба» труб большого диаметра сталелитейными компаниями ФРГ, Великобритании, Италии и Франции и через Совет НАТО в ноябре 1962 г. (во время Карибского кризиса) добился аннулирования заключенных контрактов. В 2006 г. Вашингтон попытался сорвать строительство «Северного потока»), поскольку он лишил антироссийскую «оранжевую коалицию» в Киеве важных доходов от транзита газа²⁶⁸.

Страны Запада, обвинив Россию в аннексии Крыма и поддержке сепаратистов на Донбассе, действовали практически в том же ключе и теми же методами, что и во времена холодной

²⁶⁷ Трамп подписал закон об антироссийских санкциях. <https://ria.ru/world/20170802/1499630941.html>.

²⁶⁸ Боровский Ю.В. Советский и российский ТЭК как объекты западных санкций: политическое соперничество или экономическая конкуренция? // Вестник МГИМО-Университета. — 2019. — № 3 (66). — С. 44, 50.

войны. В новых исторических условиях их основной акцент был сделан на запрет современных технологий, товаров и инвестиций, импортируемых Россией в больших объемах.

Российская Федерация принимает контрмеры, в том числе правотворческого характера. При этом ведется законодательное реформирование сразу по нескольким направлениям, включая регулирование вопросов о применении отдельных специальных экономических мер²⁶⁹ в целях обеспечения импортозамещения²⁷⁰.

Следует подчеркнуть, что несмотря на многочисленные заявления о необходимости импортозамещения, зависимость нашей страны от импорта в настоящее время чрезвычайно

²⁶⁹ Например, Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 (ред. от 15.11.2021) «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 32. — Ст. 4470; Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства РФ. — 2018. — № 20. — Ст. 2817; Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 № 778 (ред. от 16.05.2022) «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305, от 30 июня 2017 г. № 293, от 12 июля 2018 г. № 420, от 24 июня 2019 г. № 293, от 21 ноября 2020 г. № 730 и от 20 сентября 2021 г. № 534» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 32. — Ст. 4543.

²⁷⁰ Например, Указ Президента РФ от 30.03.2022 № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 14. — Ст. 2242; Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 № 41 (ред. от 08.04.2021) «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 6. — Ст. 837; Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 24. — Ст. 3549; Положение о подкомиссии по вопросам гражданских отраслей экономики Правительственной комиссии по импортозамещению (утв. Правительством РФ 29.08.2015) // СПС «Консультант Плюс» и др.

высока. По данным Минпромторга России, доля импорта в станкостроении сегодня превышает 90 %, в тяжелом машиностроении — 60–80 %, в легкой промышленности — 70–90 %, в радиоэлектронной промышленности — 80–90 %, в фармацевтике и медицинской промышленности — 70–80 %²⁷¹.

Наша страна импортирует машины и оборудование, автомобили и трактора, металлорежущие станки и кузнечнопресовое оборудование, компьютеры и телефоны, телевизоры и видеоманитофоны, медицинские приборы и медикаменты, мясо и молочные продукты, напитки алкогольные и безалкогольные, одежду и обувь, мебель и много другое. Вследствие этого происходит сильнейшая экономическая зависимость России от других стран, в частности, от Евросоюза и США.

Проблема технологического отставания России сформировалась не сегодня, а на протяжении трех последних десятилетий. Одним из свидетельств нашей технологической зависимости от стран Запада является то обстоятельство, что в товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья на долю машин и оборудования приходится свыше 50 %. По количеству выпускаемой продукции без привлечения иностранных технологий и комплектующих многие отрасли остались еще в прошлом веке. Этот вывод относится не только к машиностроению, но и приборостроению, автостроению, судостроению, авиастроению, другим секторам нашей экономики.

Таким образом, в ведущих секторах российской экономики доля импорта превышает допустимые пределы обеспечения национальной и экономической безопасности страны. Понимание этого факта способствовало реформированию законодательства, в котором среди стратегических целей обеспечения национальной безопасности были названы развитие экономики страны, обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождения России в число стран — лидеров по объему валового внутреннего

²⁷¹ Моисеев В. В. Импортзамещение в экономике России: монография. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Директ-Медиа, 2022. — С. 14.

продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз²⁷².

В рамках настоящего исследования авторы не ставят целью проанализировать состояние всех отраслей российской экономики и их импортозависимость, а полагают целесообразным рассмотреть имеющиеся проблемы на примере отечественного авиастроения.

Санкции в отношении российских перевозчиков, сделавших много лет назад ставку не на отечественные, а зарубежные авиалайнеры, оказались одни из самых болезненных и действенных. Более шестисот боингов и ээрбасов, которые до американских и европейских санкций находились в лизинге у наших авиаперевозчиков и были зарегистрированы на Бермудских островах, в марте 2022 г. лишились лицензии; 78 иностранных воздушных судов, выполнявших полеты на день ввода санкций, были арестованы в зарубежных аэропортах, остальные, лишённые регистрации и права полетов за границу, застыли на российских аэродромах. В начале марта 2022 г. компания Boeing, следуя санкционным указаниям своего правительства, отказалась поставлять в Россию запчасти и обслуживать американские самолеты. Евросоюз также объявил о запрете продаж, лизинга, передачи или экспорта самолетов и любых компонентов в Российскую Федерацию. Вся надежда возлагалась на отечественный авиапром.

Полностью заменить боинги и ээрбасы в полетах за рубеж могли только дальнемагистральные широкофюзеляжные ИЛ-96, но их отечественный авиапром способен производить не более... двух самолетов в год. Нарастить серийное производство среднемагистральных самолетов типа разрекламированных Sukhoi Superjet 100 и МС-21 после наложения запрета на экспорт комплектующих в Россию стало невозможным по понятной причине: доля импортных деталей в обоих

²⁷² Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 1 (ч. II). — Ст. 212.

отечественных авиакомпаниях превышает 50 %²⁷³. Этот факт подтверждается следующими данными, изложенными в *таблице 9*.

Таблица 9

**Поставщики комплектующих основных систем
для самолета Sukhoi SuperJet 100**

<i>Комплектующие</i>	<i>Фирма-поставщик</i>	<i>Страна</i>
Авионика	THALES	Франция
Система управления и жизнеобеспечения	LIEBHERR	Германия
Гидравлика	PARKER	США
Топливная система	INTERTECHNIQUE	Франция
Противопожарная система	CURTISSWRIGHT	США
Кресла экипажа	IPECO	Великобритания
Шасси	MESSIERDOWTY	Франция
Датчики вибрации двигателя	VIBRO-METER	Швейцария
Колеса и тормозная система	GOODRICH	США
Интерьер и кислородная система	EAEROSPACE	США
Двери	THE BOEING COMPANY	США
Система электроснабжения	HAMILTON SUNDSTRAND	США

²⁷³ Моисеев В. В. Импортзамещение в экономике России: монография. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Директ-Медиа, 2022. — С. 191.

Как следует из таблицы, львиную долю комплектующих для основных систем самолета Sukhoi Superjet 100 поставляют не российские заводы, а зарубежные фирмы²⁷⁴.

В целях снижения зависимости от американских, французских, итальянских, английских и швейцарских комплектующих для отечественных воздушных судов приказом Минпромторга России был утвержден специальный план мероприятий²⁷⁵. Основные параметры этого плана отражены в *таблице 10*.

Таблица 10

**Замещение импорта в гражданском авиастроении
до 2024 года**

<i>Комплектующие</i>	<i>Доля в 2020 г. в процентах</i>	<i>Доля в 2024 г. в процентах</i>
Авиационный двигатель ПД-14	0	90-100
Комплексная система управления самолетом	0	100
Комплекс бортового радиоэлектронного оборудования	0	100
Остекление кабины экипажа	0	100
Система электроснабжения	0	100

Из данных, приведенных в таблице, следует, что Минпромторг России запланировал рывок в замещении импорта в авиастроительной отрасли: всего за два года с нуля довести до 100 % собственное производство системы управления самолетом, создать для гражданских самолетов комплекс бортового радиоэлектронного оборудования, включая авионику (автопилот, связь, навигация и др.), а также довести до приема в эксплуатацию авиационный двигатель ПД-14. Отметим, что наладить серийное производство среднемагистральных

²⁷⁴ Моисеев В. В. Импортзамещение в экономике России: монография. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Директ-Медиа 2022. — С. 190.

²⁷⁵ Приказ Минпромторга России от 02.08.2021 № 2914 «Об утверждении Плана мероприятий по импортзамещению в отрасли гражданского авиастроения Российской Федерации на период до 2024 года» (утратил силу) // СПС «Консультант Плюс».

самолетов типа Sukhoi Superjet 100 и MC-21 без собственных двигателей нереально.

В 2022 г. на смену описанному выше плану мероприятий пришел приказ Минпромторга России, утверждающий план мероприятий по импортозамещению в отрасли гражданского авиастроения Российской Федерации на период до 2024 года²⁷⁶.

Заметим, что подобные планы Минпромторга принимались и в кризисные 2008–2009 гг., и в 2014–2015 гг. и другие исторические периоды, но наладить массовый выпуск отечественных авиалайнеров так и не удалось. Согласно данным Росстата производство отечественных самолетов в 2005 г. составляло всего 6, а в 2010 г. — 9 самолетов. Призыв главы государства о поддержке отечественного производителя российскими авиаперевозчиками во главе с Минтрансом не был услышан. Они усиленно закупали иностранные воздушные суда, игнорируя инвестиции в российский гражданский флот. Как результат — серийное производство пассажирских и транспортных самолетов на всех российских авиазаводах в 2021 г. не превысило 20 штук.

Для сравнения: на воздушных линиях СССР не было ни единого авиалайнера зарубежного производства, а отечественные ТУ-134, ТУ-154 и другие самолеты экспортировались во множество стран мира. По утверждению российских исследователей отечественного авиапрома, из сборочных цехов 250 советских авиазаводов каждый год отправлялось в эксплуатацию более 150 магистральных, региональных и грузовых самолетов (без учета боевой авиации), почти столько же, сколько их выпускали все остальные страны мира, вместе взятые²⁷⁷.

В жестких условиях ограничения на импорт в Россию высоких технологий и комплектующих для сборки воздушных судов использовать советский опыт производства гражданских

²⁷⁶ Приказ Минпромторга России от 26.07.2022 № 3103 «Об утверждении Плана мероприятий по импортозамещению в отрасли гражданского авиастроения Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС «Консультант Плюс».

²⁷⁷ Харалужный А. Гражданское авиастроение: советское и постсоветское. <https://topwar.ru/169354-kogda-ja-vizhu-slomannye-kryljaaviastroenie-sovetskoe-i-postsovetskoe.html>

самолетов — актуальная задача, решив которую, можно наладить серийный выпуск авиалайнеров для полетов внутри огромной страны и за ее пределами.

За период с 5 января 2020 г. по 10 января 2021 г. экспертами зафиксировано 850 санкционных событий. США являются наиболее активным инициатором санкционных событий. На них приходится 449 эпизодов из 850, или 52,8 %. Европейский союз также можно считать активным инициатором санкций. На него приходится 110 событий (12,94 %). Однако в это число не входят события, связанные с действиями отдельных государств-членов ЕС. Они могут вводить собственные ограничения (например, страны Балтии вводили самостоятельные санкции против Белоруссии), а также осуществлять меры по имплементации санкций ЕС, выступать с инициативами о введении или отмене санкций, принимать те или иные судебные решения и т. п. Так, например, на Германию приходится 10 таких событий, Францию — шесть, Нидерланды — четыре, и по одному событию на Кипр, Данию, Эстонию, Финляндию, Италию, Латвию, Литву, Люксембург, Мальту, Испанию. Девять событий связано с действиями сразу нескольких стран ЕС. Таким образом, к активности стран ЕС можно добавить еще 39 событий.

В целом ряде случаев партнеры ЕС присоединяются к режиму санкций Союза. Среди таких стран обычно встречаются Грузия, Украина, Молдавия, Северная Македония, Албания и др. Всего таких событий за год насчитывается 35. Иными словами, общее число событий, связанных с санкциями ЕС и действиями отдельных стран и партнеров ЕС насчитывает 184 эпизода. Достаточно высокую активность проявляет Великобритания. Страна вышла из ЕС и перезапустила самостоятельную политику санкций. С действиями Лондона в рассматриваемый период связано 62 события. На Швейцарию и Канаду приходится по восемь событий, на Норвегию — одно. Львиная доля инициатив по санкциям принадлежит США — 53 %, во втором месте Евросоюз — 22 %, на третьем месте Великобритания — 7 %²⁷⁸.

²⁷⁸ Тимофеев И.Н. Санкции против России: взгляд в 2021 г. — М.: НП РСМД, 2021. — С. 6.

Из 850 событий 514 (60,4 %) являются негативными, то есть характеризуются введением новых санкций, продлением режима действующих ограничений, использованием принудительных мер за нарушение режима санкций и др. 205 событий (24,1 %) — нейтральны и сводятся к декларациям, заявлениям, проектам законов или документов. Лишь 108 событий из 850 — положительные (12,7 %). Они связаны с отменой санкций, приостановкой их деятельности, выдачей лицензий, гуманитарными исключениями и т. п. (остальные 23 события представляют собой действия отдельных лиц и стран, являющихся целями санкций).

Пандемия COVID-19 радикально на политику санкций не повлияла. Из 850 событий с COVID-19 связано всего 22 эпизода, лишь 5 из которых являются положительными и предполагали конкретные гуманитарные исключения или смягчение режимов. Остальные сводятся либо к декларациям и заявлениям, либо к блокированию отдельных инициатив по гуманитарным исключениям.

Большая часть эпизодов так или иначе связана с украинским кризисом (44 эпизода из 93). Такая высокая доля объясняется несколькими причинами. Во-первых, режимы санкций против России по украинскому вопросу введены большой группой стран (всего 41 страна). Во-вторых, этот режим один из наиболее давних из числа действующих против России. В-третьих, по нему заблокировано или внесено в иные списки подавляющее большинство российских лиц, находящихся под санкциями.

В ряде случаев речь идет также о судебных исках российских лиц по исключению из санкционных списков (в основном, они окончились безрезультатно для истцов). Среди примеров — иски российских ВТБ и Роснефти по исключению из списка секторальных санкций ЕС, иск Б. Ротенберга против ряда европейских банков, иск В. Вексельберга с требованием разморозки швейцарских активов, иск компании “Lamesa Investment Ltd.” В. Вексельберга против британского Synergy Bank. Санкции против перечисленных истцов прямо или косвенно связаны с санкциями против России по украинской тематике. Парадокс заключается в том, что сами истцы зачастую

не имеют отношения к событиям на Украине и вокруг нее. В санкционные списки они попали по политическим причинам. Среди них, например, связи с российским правительством или значимость для российского государства. Однако во всех перечисленных случаях основанием для включения в санкционные списки были нормативно-правовые документы, связанные с украинским кризисом²⁷⁹.

Минфин США и другие ведомства ведут активную политику по принуждению частного бизнеса к исполнению санкционного законодательства. По данным Российского совета по международным делам, в 2020 г. по всем режимам Минфином США были оштрафованы 17 компаний. В сумме они заплатили 24,5 млн долл. Однако прошлый год выдался относительно «вегетарианским». В 2019 г. суммарный объем штрафов составил 1,288 млрд долл. на 25 компаний. Наиболее крупные штрафы тогда заплатили британский Standard Chartered Bank (657 млн долл.) и UniCredit (611 млн долл.). Следует отметить и уголовные дела по эпизодам нарушения режимов санкций ЕС и США. Например, в Германии предъявлены обвинения двум россиянам за нарушение режима санкций ЕС и поставки товаров двойного назначения в Россию. В США был вынесен приговор (28 месяцев тюремного заключения) гражданину Италии Г. Виллоне за участие в сделке по поставке в Россию турбины в обход режима санкций США. По этому же уголовному делу проходили граждане России О. Никитин и А. Черемухин — соответственно руководитель и сотрудник российской компании «KS Engineering». Уголовные обвинения также предъявлены одному россиянину и двум гражданам Болгарии за попытку нарушения режима санкций и попытку поставки в РФ радиационно-стойких чипов²⁸⁰.

Санкции против проекта «Северный поток-2». «Северный поток-2» — проект расширения действующего магистрального газопровода «Северный поток», связывающего Россию и Германию по дну Балтийского моря в обход транзитных государств.

²⁷⁹ Тимофеев И.Н. Санкции против России: взгляд в 2021 г. — М.: НП РСМД, 2021. — С. 11.

²⁸⁰ Там же. С. 12.

Он проходит через экономические зоны и территориальные воды России, Финляндии, Швеции, Дании и Германии. Общая протяженность — 1,23 тыс. км. Строительство финансируют «Газпром» и его партнеры — французская Engie, британо-голландская Shell, австрийская OMV и немецкие BASF/Wintershall и Uniper (подразделение E.ON). Соглашение о предоставлении кредитов было заключено в апреле 2017 года. Оператор — компания Nord Stream 2 AG (дочерняя компания «Газпрома»).

Законодательная база для применения санкций против российских трубопроводных проектов начала складываться еще в 2019 г., когда Конгресс принял отдельный «Акт о защите энергетической безопасности Европы» (PEESA) в рамках Закона об оборонном бюджете на 2020 г. Закон запрещал предоставлять суда для укладки труб. Вашингтон потребовал от иностранных компаний, участвующих в их строительстве, прекратить работу, отведя им на сворачивание деятельности 30 дней. В противном случае им угрожала полная блокировка всех американских активов, запрет на операции с ними и въезд представителей компаний в США. Целью этих санкционных мер были названы «сдерживание России и защита европейской энергетической безопасности». Эти санкции оказались весьма действенными: от участия в проекте отказались швейцарская компания Allseas, занимавшаяся прокладкой труб «Северного потока-2», и норвежская компания DNV GL, которая должна была сертифицировать этот газопровод по окончании его строительства. Строительство «Северного потока-2» было приостановлено. Кроме непосредственных участников строительства, санкции были направлены против компаний, предоставляющих страховые, сертификационные и другие услуги, необходимые для строительства или ввода газопроводов в эксплуатацию. С учетом того, что американцы распространяют действие своего законодательства и на зарубежные компании, появление закона заставило ряд компаний выйти из проекта. Наиболее болезненным стало прекращение участия в укладке труб швейцарской компании Allseas и ее судов-укладчиков.

19 января 2021 года США ввели санкции против российской трубоукладочной баржи «Фортуна» и ее владельца «КВТ-Рус» в

связи с участием в строительстве «Северного потока-2». По данным Госдепартамента США, санкции вынудили отказаться от участия в строительстве «Северного потока-2» 18 европейских компаний. Среди них, швейцарский страховщик Zurich Insurance Group, датская консалтинговая группа Ramboll, немецкая инжиниринговая компания Bilfinger и французская страховая компания AXA Group.

21 мая 2021 года США ввели санкции против российских организаций и судов, участвующих в строительстве газопровода «Северный поток-2». В «черный список» попали 3 организации и 13 судов, в том числе «Академик Черский» и «Балтийский исследователь». При этом ограничения не коснулись оператора трубопровода Nord Stream 2 AG и его руководства, как заявил госсекретарь Энтони Блинкен, это решение «продиктовано национальными интересами США». Ограничения стали распространяться на страховые услуги, модернизацию и оборудование судов-укладчиков (с учетом того, что Россия сумела приспособить для нужд проекта свои суда «Академик Черский» и «Фортуна»), а также на сертификацию трубопровода²⁸¹.

Незаконные санкции США против «Северного потока-2», отмечалось в Государственной Думе Российской Федерации, не имеют отношения к энергетической безопасности и независимости европейских стран. «Очевидно, что выдвинувшие инициативу парламентарии США продвигают интересы американских топливных корпораций, которым никак не удастся захватить европейский рынок. В честной конкурентной борьбе за европейского потребителя энергоресурсов у США нет шансов. Поэтому США традиционно используют методы давления и шантажа»²⁸².

Европейский союз и власти Германии периодически высказывали протесты против санкций США. В Германии даже было принято решение о создании специального фонда для работы

²⁸¹ История санкций США против российских экспортных газопроводов. <https://tass.ru/info/11444273>

²⁸² В Госдуме ответили на антироссийскую риторику по «Северному потоку — 2». <https://ria.ru/20210602/gosduma-1735266034.html>

с «Северным потоком-2». Однако подобные протесты и действия не изменили американский санкционный курс. Из-за угрозы санкций от участия в проекте отказалась немецкая инжиниринговая компания Bilfinger²⁸³.

Основной акцент, как показала практика, был сделан на экономические санкции, под которыми понимаются меры, включающие в себя финансовые, торговые и иные мероприятия экономического характера, которые применяются по отношению к государству, представляющему угрозу безопасности, нарушающему Устав ООН, международное право в целях его отказа от проводимой политики.

Применение экономических санкций и их последующие увеличение по отношению к странам является неотъемлемой частью современной мировой экономики. Это связано в первую очередь с глобализацией торговых отношений между странами, увеличением спроса отношений товаров и услуг и их глобализацией на мировом рынке. Как следствие, укрепляются связи взаимоотношений экономического сотрудничества. Ограничение экономического сотрудничества из-за тех или иных санкционных решений приводит к отрицательным последствиям и зачастую разрушает систему взаимоотношений, способствует увеличению инфляции, затупляет взаимодействие национальных экономических систем государств, что не сказывается положительно на их функционировании. В ответ на санкции зачастую выступают анти- или контрсанкции, с целью создание условий для преодоления санкций или их минимизации, в том числе переход на импортозамещение. Однако, как показала практика, не всегда удается добиться того экономического равновесия каким обладало государство до введённых санкций.

Антироссийские экономические санкции в последние годы становятся все более востребованным инструментом внешней политики США и их союзников. За последние 8 лет с момента присоединения Крыма в отношении Российской Федерации были применены множественные ограничительные меры

²⁸³ Bild сообщила об отказе немецкой Bilfinger SE от участия в «Северном потоке-2». <https://www.interfax.ru/world/745872>

со стороны Евросоюза, США и других стран, направленные на ключевые сферы российской экономики, в том числе: добычу и экспорт углеводородов, банки и другие финансовые институты, обрабатывающую промышленность и др.

В результате санкций были значительно сокращены деловые связи между многими предприятиями стран Запада и России. Санкционные меры запрещали въезд на территории стран Запада некоторым официальным лицам (представители крупных компаний, высокопоставленные российские политики). Был запущен процесс обесценивания российского рубля, произошли массовый отток из России иностранного капитала, падение цен на нефть, газ, металлы, другое сырье, традиционно поставляемое на экспорт. Вследствие инфляции (в среднем 17 %, по официальным данным) стали дорожать продукты питания, бытовая техника, электроника, другие товары. Низкий уровень деловой и потребительской уверенности на внутреннем рынке, обусловленный неопределенными перспективами, вызвал дальнейшее снижение потребительской и инвестиционной активности.

Экономические санкции вызвали банкротство ряда российских предприятий малого и среднего бизнеса, сокращение числа рабочих мест, увеличение безработицы, уменьшение реальных доходов населения, снижение его потребительской активности и покупательной способности. Достаточно сказать, что только продажи автомобилей в мае 2022 г. рухнули на 83,5 %, в том числе отечественных автозаводов: УАЗ — на 41 %, ГАЗ — на 57 %, а уход иностранных компаний из РФ поставил под угрозу 350 тысяч рабочих мест. Центральный Банк РФ прогнозировал, что ВВП страны к концу 2022 г. упадет на 8–10 %. Это совпадало с прогнозом Всемирного банка, который предсказывал падение на 8,9 %. В действительности российский ВВП по итогам 2022 года снизился всего на 2,1 %²⁸⁴.

После 24 февраля 2022 г. с началом военных действий России на территории Украины США и их союзники обрушили рекордное количество санкций, скомпонованных в так

²⁸⁴ Путин: ВВП РФ по итогам 2022 года снизился на 2,1%, хотя Запад предрекал обвал до 20%. <https://tass.ru/ekonomika/17103619>

называемые санкционные пакеты (на момент издания книги было принято 11 таких пакетов).

Иностранным компаниям и банкам запретили вести бизнес в России, в результате чего страну покинули сотни зарубежных компаний, законсервировав свое производство и прибегнув к увольнению сотрудников из нашей страны.

Покидают Россию не только иностранные компании, но и отечественные владельцы крупного и среднего бизнеса, IT-специалисты, а также представители технической и творческой интеллигенции, не согласные с проведением военной спецоперации в бывшей братской республике.

Негативное воздействие санкций на российскую экономику и социальную сферу заставляет Президента Российской Федерации и Правительство Российской Федерации разрабатывать стратегию противодействия санкциям, реализовывать комплекс мер, способных противостоять санкционному давлению и стабилизировать экономику и социальную сферу страны. В этих целях Правительство Российской Федерации приняло несколько программ поддержки для бизнеса: льготное кредитование, кредитные каникулы, мораторий на плановые проверки, обнуление НДС для части компаний, налоговые льготы для IT-бизнеса, а также меры по стабилизации рубля, финансовой помощи банкам и др. 11 марта 2022 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин заявил, что санкции вместе с определенными трудностями одновременно предоставляют ряд возможностей для укрепления экономического и технологического суверенитета России. При этом В. В. Путин сослался на опыт Советского Союза, который, по его словам, «жил все время в условиях санкций, развивался и добивался колоссальных успехов»²⁸⁵.

Через полгода после введения новых более жестких экономических санкций с началом спецоперации их экономические последствия для многих перестали казаться катастрофичными: товарных запасов оказалось много, цены уже так быстро рас-

²⁸⁵ Климентьев М. Путин: преодоление санкций в конечном итоге пойдет на пользу. https://tass.ru/ekonomika/14040341?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru

тут, а страна, несмотря на создавшиеся трудности, пока не перешла к военно-мобилизационной экономике. Россия по-прежнему экспортирует нефть и газ, принимая в оплату за них не только доллары, но и рубли. На этом фоне российские СМИ активно повторяют, как мантру, идею о том, что санкции не так страшны, что они даны во благо и послужат укреплению экономического могущества нашей страны. Простым россиянам с экрана телевизоров последовательно внушают мысль о том, что от США и Евросоюза уже мало что зависит, а России по-настоящему нужны дружественные страны Китай, Индия, Иран, Северная Корея и Саудовская Аравия, «с которыми у нас партнерство или взаимопонимание»²⁸⁶.

Однако даже мониторинг статистических данных Росстата²⁸⁷ позволяет сделать вполне обоснованный вывод о том, что изложенное выше — обманчивое ощущение. Опубликованная статистика показывает практически обрушение промышленности в ряде отраслей. В частности, в мае 2022 г. выпуск легковых автомобилей составил лишь 3,3 % от того, что производилось в 2022 г., т.е. почти все автозаводы фактически остановились из-за отсутствия нужных комплектующих и ухода с рынка иностранных автопроизводителей. По этой и другим причинам на 50 % стали меньше производить холодильников, стиральных машин, телевизоров, волоконно-оптических кабелей, многих других товаров; от 35 до 55 % упало производство многих видов тяжелого и легкого машиностроения. Таким образом, антироссийские экономические санкции, введенные в ответ на спецоперацию, являются гласной причиной резкого спада нашей экономики, особенно после того, как из-за санкций оборвались хозяйственные связи с развитыми странами, включая США и Евросоюз, а вместе с ними был потерян доступ к передовым технологиям и комплектующим.

О том, что большинство нашего малообеспеченного населения стало еще беднее, свидетельствуют и данные Банка России о том, что транзакции через российскую платежную систему

²⁸⁶ Русаков Е.В. Экономика России: выдерживает санкции или сползает в пропасть? <https://www.9111.ru/questions/777777771968618/>

²⁸⁷ Росстат: Официальная статистика. <https://rosstat.gov.ru/statistic/>

в июне снизились на 7,2 % по сравнению с I кварталом 2022 года, а ипотечных кредитов к июню 2022 г. было выдано в 4 раза меньше, чем в соответствующем периоде предыдущего года.

Схлопывание ипотечного кредитования неминуемо скажется на жилищном строительстве. И признаки этого видны уже сейчас. Из-за вдвое выросших проблемных новостроек Правительство Российской Федерации 11 июля 2022 года приняло решение о создании федерального реестра долгостроев.

Из сообщений нескольких металлургических комбинатов стало известно, что останавливается часть домен и стремительно сокращается производство чугуна и стали. Металлургический магнат В. Лисин недавно заявил о бессмысленности экспорта металлов, имея в виду чрезмерно высокий, по мнению олигарха, курс рубля²⁸⁸.

Несмотря на то, что часть экономической статистики России сейчас засекречена или просто не публикуется, вышеуказанные данные уже можно назвать полномасштабным экономическим кризисом, причем не видно, когда производство могло бы восстановиться, т.к. почти нет частных инвестиций.

О катастрофическом влиянии на российскую экономику свидетельствует и свежее исследование, проведенное Йельским университетом на основе изучения статистики, данных торговых партнеров России, перевозчиков и других источников. Йельский университет входит в пятёрку лучших вузов мира и в так называемую большую тройку США вместе с Гарвардским и Принстонским университетами.

В исследовании указано, что более 1000 компаний вышли или объявили о выходе из России с февраля т. г., и это отрицательно скажется на 40 % ее экономики. Инвестиции этих компаний составляли более \$ 600 млрд, а количество созданных ими рабочих мест превышало 5 млн²⁸⁹. Среди компаний,

²⁸⁸ Экспорт металлургической продукции из России назвали бессмысленным. <https://lenta.ru/news/2022/07/20/bessmus/>

²⁸⁹ Из России ушла почти 1000 компаний с начала военной операции на Украине. https://kapital-rus.ru/news/387726-iz_rossii_ushla_pochti_1000_kompanii_s_nachala_voennoi_operacii_na_u/; Русаков Е.В. Экономика России: выдерживает санкции или сползает в пропасть? <https://www.9111.ru/questions/777777771968618/>

покинувших российский рынок по разным причинам (в знак протеста против военных действий на Украине, под давлением своих правительств, из-за отсутствия нужной логистики или комплектующих для выпуска продукции и др.), такие известные бренды, как Mercedes Benz, Audi, BMW, Volkswagen Renault, Siemens, John Deere, Adidas, Knauf, VISA и ряд других.

24 февраля т. г. Audi остановила отгрузки машин в адрес российских дилеров. 28 февраля компания «Фольксваген Груп Рус» приостановила отгрузки находящихся в России автомобилей местным дилерам. Речь шла только о машинах, которые уже находятся в Российской Федерации, сведений об ограничении поставок из-за рубежа не поступало. Из-за введенных санкций компания BMW также приостановила поставки автомобилей на российский рынок и производство на мощностях завода «Автотор» в г. Калининграде. Заказ новых автомобилей и мотоциклов ограничен. Компания Jaguar Land Rover приостановила поставки автомобилей на российский рынок. Компания Nissan приостановила поставки внедорожника Nissan Pathfinder в Россию «до выяснения ситуации» (поставки с американского завода). 28 февраля московский завод Renault приостановил производство в связи с перебоями в поставках комплектующих.

Шведский производитель грузовиков Scania прекратил поставки как автомобилей, так и запчастей в Россию. 1 марта 2022 г. компания «Чери Автомобили Рус» (Chery и Exeed) временно приостановила отгрузки автомобилей дилерам — до уточнения закупочных цен. Компания MAN Truck & Bus остановила поставки новых и подержанных грузовиков MAN, а также оригинальных запасных частей в Россию «до дальнейшего прояснения ситуации». Производство компании в г. Санкт-Петербурге также остановило работу из-за проблем с поставками.

Американский автоконцерн General Motors приостановил экспорт автомобилей в Россию и новые оптовые продажи дилерам. С 1 марта 2022 г. завод Hyundai-Kia в г. Санкт-Петербурге находится в простое в связи с глобальными логистическими перебоями в поставках автокомпонентов. 2 марта 2022 г. немецкая компания Bosch остановила поставки деталей

в Россию. Компания Geely приостановила поставки новых автомобилей дилерским центрам для оценки экономической ситуации, а также в связи возникшими трудностями в сфере логистики.

3 марта 2022 г. компания Volkswagen Group Rus приостановила производство на площадках в Калуге и Нижнем Новгороде. Поставки автомобилей в Россию также приостановлены. Компания Mercedes-Benz приостановила экспорт легковых и малотоннажных автомобилей в Россию, а также локальное производство «до дальнейшего уведомления». Ограничила поставки автомобилей в Россию и компания Mazda.

Компания Honda приостановила поставки автомобилей в Россию. 4 марта 2022 г. петербургский завод Toyota приостановил работу в связи с задержками поставок комплектующих. Поставки автомобилей Toyota и Lexus в Россию также приостановлены «в связи с нарушением логистических цепочек поставок в регионе».

Компания Suzuki приостановила поставки автомобилей в Россию «в связи с нехваткой полупроводников для обеспечения производства», а также из-за проблем с логистикой. Дилеры продолжают выдачу авто клиентам. Заявлено, что склады позволяют удовлетворить клиентский спрос на ближайшие 2–3 месяца. Стало известно, что Южная Корея добивается исключения из FDPR (правило прямого иностранного продукта), которым предписано получение лицензии правительства США в том случае, если компания производит продукцию за рубежом с использованием американских технологий и поставляет в Россию. Заявлено, что произведенные в Южной Корее автомобили «падают под действие FDPR, в принципе, они являются исключениями» из новых правил, но при условии, если не поставляются для военных нужд Российской Федерации. 5 марта 2022 г. стало известно, что компания Porsche приостановила поставки автомобилей в Россию в связи со сложившейся ситуацией²⁹⁰. И этот длинный список был продолжен в последующие месяцы.

²⁹⁰ Лобода В. Санкции и их влияние на автомобильную отрасль России. Хроника событий с 24 февраля. <https://www.autostat.ru/articles/51062/>

Главная причина ухода с российского рынка известных иностранных компаний заключалась в том, что западным компаниям было запрещено экономическое сотрудничество со страной, без объявления войны начавшей военную кампанию на территории Украины. Санкциями также был запрещен длинный список экспорта современных технологий и комплектующих в нашу страну, что отрицательно сказалось на промышленном производстве.

Санкции коснутся также экспорта полупроводников, телекоммуникационного оборудования, электронных компонентов и других важных технологических элементов. При этом торговать с Россией не смогут даже третьи страны, которые производят товары с использованием американских технологий и оборудования. По требованию США с Россией может перестать работать крупнейший в мире производитель полупроводников из Тайваня — компания TSMC, вследствие этого могут пострадать отечественные производители процессоров «Байкал Электроникс», НТЦ «Модуль», МЦСТ и небольшие производители чипов.

В России фактически нет собственного производства чипов, а серьезных контракторов в мире всего три — TSMC, Samsung и Intel, и все они очень зависят от американских технологий. В таких условиях достаточно одного телефонного звонка из администрации США, чтобы производство прекратилось полностью²⁹¹.

Министерство торговли США заявило, что введет строгий экспортный контроль определенных товаров, которые производятся за границей (с использованием американского софта и оборудования) и направляются в Россию, включая полупроводники, компьютеры, телекоммуникационное оборудование, лазеры, сенсоры, компоненты для самолетов и морское оборудование. При этом ведомство сделало исключение для «потребительских коммуникационных устройств» — персональных компьютеров, модемов, мобильных телефонов, говорится

²⁹¹ Электроника под санкциями: справятся ли российские компании в случае западных ограничений в сфере ИТ. <https://www.interfax.ru/russia/823783>.

в документе Бюро индустрии и безопасности (BIS). Эти устройства по-прежнему могут беспрепятственно поставляться в Россию из США для индивидуального использования, но не для российских властей и не для целого списка чиновников, включая Президента, премьер-министра, федеральных министров, депутатов Государственной Думы и сенаторов, главных редакторов и заместителей главных редакторов государственных СМИ.

Министерство торговли также добавило 49 компаний в список военных поставщиков — им будет отказано в доступе к американским технологиям. Отказ будет распространяться на товары американского производства, а также на любые товары иностранного производства в соответствующих категориях, которые являются «прямым продуктом» американского программного обеспечения или технологий. Однако контроль за тем, как исполняются ограничения в отношении продукции, произведенной в третьих странах, может быть затруднительным, подчеркивают аналитики Goldman Sachs. Тем не менее, меры экспортного контроля, которые США собираются применить к России, написаны на основе ограничений, разработанных против компании Huawei, которую блокировали в США на фоне торгового спора с Китаем. Поэтому экспортный контроль значительно повлияет на Россию и со временем приведет к ухудшению ее оборонно-промышленной базы и экономики в целом.

Планы США по экспортному контролю против России готовы поддержать Япония, Тайвань и Сингапур — там находятся крупнейшие производители полупроводников, компьютерных чипов и других компонентов. Ограничить доступ России к технологиям, в том числе связанным с полупроводниками и чипами, намерен и Евросоюз, заявила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен. Кроме того, Евросоюз, по ее словам, введет меры против нефтяного рынка России и запретит продажу самолетов. Новые меры также затронут до 70 % рынка банковских услуг и энергетический сектор российской экономики. Брюссель ограничит поставки полупроводников, запретит продажу самолетов российским компаниям и введет визовые ограничения. Но главный удар европейские санкции должны нанести

по экспорту российских углеводородов, приносящему основной доход в государственный бюджет. «Мы нацелены на энергетический сектор, ключевую область экономики, которая особенно выгодна российскому государству», — заявила глава Еврокомиссии²⁹².

Таким образом, коллективный Запад отреагировал на начавшуюся 24 февраля 2022 года специальную военную операцию ужесточением санкций, добиваясь полной экономической и политической изоляции Российской Федерации, отказа Президента Российской Федерации В.В.Путина от военных действий на территории суверенного государства. К середине августа 2022 года уже действовало семь пакетов комплексных антироссийских санкций, которые оказывали и будут оказывать замедляющее воздействие на российскую экономику.

Таким образом, санкции, введенные США, Евросоюзом и другими государствами против России в 2014 году, были направлены на ослабление экономики нашей страны. Изначально европейским и другим западным компаниям было запрещено экономическое сотрудничество с Россией, банкам было отказано в кредитах на срок более 90 дней, а также был запрещен длинный список экспорта современных технологий и комплектующих. Коллективный Запад отреагировал на начавшуюся 24 февраля 2022 года силовую спецоперацию ужесточением санкций, добиваясь полной экономической и политической изоляции Российской Федерации. К июлю 2023 года уже действовало 11 (одиннадцать) пакетов комплексных антироссийских санкций, которые оказывали и еще будут оказывать замедляющее воздействие на российскую экономику.

4.2. Санкции в ответ на специальную военную операцию на Украине

Коллективный Запад отреагировал на начавшуюся 24 февраля 2022 года специальную военную операцию ужесточением санкций, добиваясь полной экономической и политической

²⁹² ЕС введет меры против нефтяного рынка России и запретит продажу самолетов. www.rbc.ru/25/02/2022/621838199a79476b72cbb171

изоляции Российской Федерации. С началом военной спецоперации России на Украине США, государства Евросоюза при поддержке Японии, Канады, других стран мира разработали и применили против Кремля целый комплекс политических, финансовых, экономических и иных мер, образовавших восемь пакетов антироссийских санкций, чтобы остановить проблемы в центре Европы, которые оказывали и будут оказывать замедляющее воздействие на российскую экономику. В то же время санкции, действуя бумерангом, снижают рост ВВП в Евросоюзе, повышают инфляцию и создают другие проблемы инициаторам антироссийских санкций.

Первый пакет комплексных антироссийских санкций был введен 21–24 февраля 2022 года после признания Российской Федерацией ДНР и ЛНР как суверенных республик. США запретили финансовое участие своих граждан в непризнанных государствах. Санкции были нацелены против ряда банков, предприятий военно-промышленного комплекса. Под запрет попало финансирование России на уровне ЦБ и правительства. Первый пакет санкций устанавливал запрет на сделки с ценными бумагами федерального займа РФ. Санкции остановили сертификацию магистрального газопровода «Северный поток-2», построенного с большим трудом и финансовыми затратами из России в Германию по дну Балтийского моря.

В марте 2022 года был утвержден второй пакет санкций, который вводил ограничения для компании «Аэрофлот», ВТБ, «Ростеха», США заблокировали банковские счета России в своей юрисдикции. ЕС запретил продавать России самолеты и запасные части к ним, передавать их в лизинг, страховать. Для российской авиации закрыли полетные зоны над Европой.

Следует подчеркнуть, что критическое положение после наложения санкций в 2022 г. сложилось не только в авиапроме, но других отраслях российской экономики. После того, как закончатся складские запасы, созданные на предприятиях указанных отраслей, промышленное производство либо остановится, либо перейдет на выпуск более низких в технологическом плане товаров. Так случилось, например, с российским автопромом: после наложения санкций на поставку комплектующих в мае 2022 г. практически остановилось производство

легковых автомобилей на заводе АвтоВАЗ. С июля он перешел на выпуск устаревших моделей с минимальным количеством электроники. Компания Renault, которая владеет контрольным пакетом акций предприятия, заявила об уходе с российского рынка. Сбой поставок компонентов для сборки автомобилей из-за действия санкций и нарушения логистики (после ограничения авиаперелетов, контейнерных перевозок, железнодорожного и морского сообщений — тоже результат санкций) произошел и на других предприятиях российского автопрома. Это привело к сокращению рабочих мест, росту безработицы и другим негативным социальным явлениям.

Третий пакет западных санкций формировался с 26 февраля по 9 марта 2022 года. В него были включены объединенные санкционные меры, предложенные США, Великобританией, Канадой, и Евросоюзом. Коллективные меры экономического давления на Россию предусматривали заморозку международных резервов Центрального банка России на сумму более трехсот миллиардов долларов США. Кроме того, часть российских банков была отключена от мировой платежной системы SWIFT, запрещена поставка технологий морской навигации и радиокommunikации, расширен персональный санкционный список, отменены так называемые золотые паспорта для россиян в обмен на инвестиции. Эти и другие санкционные меры нанесли ощутимый удар по финансовой системе страны, начавшей военную операцию на Украине по демилитаризации и денацификации, а по факту захвату ее территорий. Военное ведомство России в эти дни с гордостью сообщало, что только за две недели напряженных боев уничтожено 137 зенитных ракетных комплексов ПВО, выведено из строя 90 % украинских военных аэродромов, почти всех украинских летчиков первого и второго класса, 93 беспилотных летательных аппарата, более 100 реактивных систем залпового огня, свыше 350 артиллерийских орудий и минометов, 953 танка и других боевых бронированных машин, большое количество пунктов управления и узлов связи, 2786 объектов военной инфраструктуры Украины²⁹³.

²⁹³ Моисеев В. В. Инвестиционный климат России в условиях санкций: монография. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Директ-Медиа, 2022. — С. 5.

Четвертый пакет антироссийских санкций, сформированный в период с 15 марта по 4 апреля 2022 года, вводил запрет на экспорт российской сталелитейной продукции в ЕС, запрещал инвестиции в топливно-энергетические компании, а также исключал Российскую Федерацию из Совета. Эти и другие, санкционные меры, предпринятые против России, которую парламентская ассамблея Совета Европы признала страной-агрессором, ощутимо ударили по инвестиционным процессам в российской экономике, в целом по поступлениям в доходную часть государственного бюджета.

Пятый пакет санкций Евросоюза содержал запрет на работу российских и белорусских грузоперевозчиков, которые везли в Российскую Федерацию технику, оборудование, технологические товары. В рамках пятого пакета санкций против России был запрещен импорт из Российской Федерации алкоголя, семян, древесины, морепродуктов, ограничен импорт удобрений, введен запрет на поставки российского угля в Евросоюз²⁹⁴. Тем самым Европа фактически вводила торговую блокаду для России, несмотря на то что она является полноправным членом Всемирной торговой организации (ВТО). Эту проблему также придется решать. На помощь призвали так называемый параллельный импорт, который способен не только наладить новую логистику, но и ввести в страну, находящуюся под санкциями, недостающие товары и комплектующие. В целях безопасного занятия российскими бизнесменами параллельным импортом в условиях жесточайших санкций в мае 2022 г. в Государственную Думу Российской Федерации поступил законопроект, касающийся либерализации административной ответственности за совершение административных правонарушений в области предпринимательской деятельности.

В помощь российским бизнес-структурам Минпромторг России в начале мая 2022 г. опубликовал перечень товаров для параллельного импорта. В него вошли товары и материалы сотен иностранных брендов, включая товары народного

²⁹⁴ Александрова Л. Названа главная неприятность пятого пакета санкций Евросоюза. <https://www.mk.ru/economics/2022/04/09/nazvana-glavnaya-nepriyatnost-pyatogo-paketa-sankciy-evrosoyuza.html>

потребления. В итоге за время действия разрешения в страну уже поступило импортных товаров на \$2 млрд долларов по 130 позициям. Такие данные привел глава Минпромторга Денис Мантуров на Петербургском международном экономическом форуме, проходившем в июне 2022 г. В помощь бизнесменам, занимающимся параллельным бизнесом Государственная дума приняла закон, освобождающий их от уголовной, административной и гражданской ответственности в нарушении правил Всемирной торговой организации и нарушении законных прав производителей²⁹⁵.

Шестой пакет санкций, подготовленный странами, недружественными по отношению к России, делал ставку на эмбарго российской нефти, сначала на морские поставки, а затем и по нефтепроводу «Дружба». Напомним, что поставки сырой нефти в Европу — это весомая составляющая часть доходов федерального бюджета России. Вместе с экспортом природного газа сырая нефть и нефтепродукты дают примерно половину всей доходной части госбюджета РФ. Поэтому неслучайно США с союзниками обсуждают возможность закупок российской нефти по ценам ниже рыночных, чтобы лишить Россию сверхприбыли и дополнительных финансовых ресурсов для ведения военных действий на Украине. Об этом неоднократно заявлял президент США Дж. Байден.

Подсчитано, что Россия поставляла Евросоюзу не менее 67 % потребностей в сырой нефти и нефтепродуктах²⁹⁶. Из-за введенного эмбарго на энергоносители из Российской Федерации в страны Евросоюза пришлось перенаправлять потоки нефти в Китай, Индию и другие страны. Россия, чтобы завоевать новые рынки сбыта для своих природных ресурсов, уже сейчас продает нефть в азиатские страны с большим дисконтом. Это вызвано тем, что большинство импортеров, включая Китай и Индию, опасаются введения вторичных ограничительных мер Запада в их отношении. В этих условиях Россия

²⁹⁵ Пашкова Л. Госдума приняла закон о легализации параллельного импорта. <https://www.rbc.ru/politics/21/06/2022/62b1a5f59a7947b2fc18c233>

²⁹⁶ См. подробнее: Саюнов В.В. О секторальных санкциях в нефтегазовой отрасли // Минеральные ресурсы России: экономика и управление. — 2018. — № 2. — С. 71–78.

вынуждена идти на уступки. На сегодняшний день дисконт в ряде случаев достигает \$30–35 за баррель. Индия, например, настаивает на подобной скидке за свой риск, чтобы покупать российскую нефть по цене ниже \$70 за баррель. С конца февраля по начало мая (за два месяца и неделю) Индия закупила у России сырья, поданным агентства Bloomberg, на 20 % больше, чем за весь 2021 год²⁹⁷. Китай, воспользовавшись благоприятной для него ситуацией, уже закупил у Российской Федерации десятки миллионов тонн по сниженной цене. Привыкшую к санкциям Россию уже трудно удивить какими-то новыми ограничениями. Российское государство на все находит зеркальный или асимметричный ответ. В частности, достойный ответ Правительство Российской Федерации и Центробанк России нашли в отношении отключения ведущих банков страны от мировой платежной системы SWIFT. Задолго до введения этой санкции в стране была разработана и внедрена платежная система «Мир», получившая одобрение десятков миллионов россиян.

Седьмой пакет санкций, введенный в действие 21 июля 2022 г., предусматривает запрет импорта (как прямого, так и косвенного), покупку у России золота, прием этого драгоценного металла и ювелирных изделий в качестве оплаты за товары, технологии и комплектующие для российских предприятий.

8 мая 2022 г. председатель Государственной Думы Российской Федерации В. В. Володин заявил, что с 2014 года против России ввели 10 128 санкций²⁹⁸. Позднее, 10 августа 2022 г., в администрации Президента Российской Федерации заявили, что против России недружественными странами введены 1160 экономических санкций²⁹⁹.

²⁹⁷ Bloomberg узнал о желании Индии покупать нефть из России дешевле \$70. <https://www.rbc.ru/economics/04/05/2022/627260a69a7947113f542ad3>

²⁹⁸ Максимова К. Володин рассказал, сколько санкций введено против России с 2014 года. <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/05/08/17702942.shtml>

²⁹⁹ Юшквичюте А. Администрация президента заявила, что против России было введено 1160 экономических санкций. <https://www.gazeta.ru/business/news/2022/08/10/18300326.shtml>

По мнению авторов, число санкций, подсчитанных представителями власти высокого ранга, требует документального подтверждения, а его не оказалось в обоих случаях, что указывает на их дискуссионный характер.

С 7 октября 2022 г. действует восьмой санкционный пакет против Российской Федерации, предусматривающий установление потолка цен на российскую нефть, продление запрета на импорт стальной продукции из Российской Федерации, ограничение импорта древесины, бумаги, сигарет, пластмассы и косметики, персональные санкции против 30 физических и 7 юридических лиц (например, компании «Гознак», корпорации «Иркут», машиностроительного завода «Авангард» и др.), а также запрет на продажу в Россию гражданского огнестрельного оружия, военных транспортных средств и оборудования, предоставление российским компаниям ИТ, инжиниринговых и юридических услуг и др.³⁰⁰

Все эти и другие пакеты санкций, иные меры финансового и экономического давления на Россию, негативным образом отразились на состоянии стратегических отраслей экономики, включая ее военно-промышленный комплекс. Запрет на экспорт технологий, комплектующих, товаров двойного назначения значительно снизил объемы промышленного производства, а западные компании стали массово покидать российский рынок, унося с собой высокие технологии и инвестиции, увеличивая рост безработицы в России. Вследствие частичного или полного эмбарго на уголь, лес, нефть, газ и другие экспортные товары, их производство в Российской Федерации также заметно сократилось. Так, владелец Новолипецкого металлургического комбината миллиардер В. Лисин после введения санкций был вынужден признать, что ключевым вопросом в настоящее время является не развитие, а выживание бизнеса³⁰¹.

³⁰⁰ ЕС официально опубликовал новый пакет санкций против России. <https://rg.ru/2022/10/06/es-oficialno-opublikoval-novyj-paket-sankcij-protiv-rossii.html>

³⁰¹ Прытков А. Владелец НЛМК Владимир Лисин усомнился в правоте антисанкционных действий властей. <https://www.kommersant.ru/doc/5293865>

Аналогичного мнения придерживаются многие российские и зарубежные экономисты, утверждая, что многочисленные санкции, примененные против России, имеют отложенный эффект и требуется определенное время для их воздействия на экономику страны. Некоторые российские ученые придерживаются иной точки зрения. Так, доцент департамента банковского дела и финансовых рынков финансового университета при Правительстве Российской Федерации Н. Ковалева в одном из своих интервью заявила, что отложенный эффект санкций не окажет на Россию шокового воздействия.

Таким образом, степень падения российской экономики под воздействием санкций зачастую приобретает дискуссионный характер. Но нет ни одного здравомыслящего экономиста, который бы отрицал силу воздействия комплекса массированных финансовых, экономических и политических мер, примененных против России за период с 24 февраля 2022 года по настоящее время. Вот какие данные, свидетельствующие о влиянии санкций на российскую экономику, привел 21 августа 2022 г. в своем интервью ведущий эксперт Центра политических технологий, руководитель направления «Финансы и экономика» Института современного развития Н. И. Масленников. По его утверждению, «глобальный санкционный шок», прежде всего, отразился на кровеносной системе экономики — на финансовом секторе, вынудив Центральный Банк России поднять ключевую ставку до запредельных 20 % годовых, тем самым на практике лишив бизнес возможности заимствования. Затем Центральный Банк России снизил ставку до 8 %, показав образец быстрой адаптации к новой реальности.

Из-за санкций произошло резкое сжатие всего импорта — на 35–40 %. При этом уровень обеспеченности стратегических отраслей необходимым импортом стремительно ухудшается: в июне 2022 г. он снизился до 31 %. Одна из главных причин — разрыв транспортно-логистических цепочек. Кроме того, дефицит государственного бюджета Российской Федерации за июль составил рекордные 892 млрд рублей, а из-за санкций объем российского экспорта ни в Европу, ни в США в прежнем объеме не восстановится, поэтому негативное воздействие санкций на государственный бюджет продолжится. Как следствие этих и

других факторов — обесценение денег. Инфляция в России в годовом выражении составляет уже 14,87 %. На основе проведенного анализа экономист Н. И. Масленников делает обоснованный вывод о медленном сползании российской экономики в очередной экономической кризис³⁰². В российской печати неоднократно отмечалось, что санкционные меры против России оказывают негативное влияние не только на отечественную экономику, но и на развитие мировой торговли, снижение объемов глобальных рынков, падение темпов экономического развития и росте инфляции в США и странах Европейского Союза.

Отвечая на массированные санкции Евросоюза, Россия пытается повлиять на их инициаторов в Европе угрозами о снижении поставок энергоносителей. Так, в июле 2022 г. она объявила, что сократит вдвое поставки газа по «Северному потоку-1» — с 40 % до 20 %. Объясняя эту ситуацию, представители компании «Газпром» отметили, что компания не может гарантировать стабильные поставки сырья, так как введенные санкции не позволяют задействовать достроенный «Северный поток-2» или перевести на полную мощность трубопровод «Северный поток-1». В результате некоторые страны Евросоюза, куда до санкций Россия исправно поставляла природный газ, готовят экстренные меры по снижению рисков. Евросоюз, не организовавший своевременную замену российских поставщиков другими, теперь вынужден принимать вынужденные меры по сокращению потребления не только голубого топлива, но и электроэнергии.

Германия, которая в большей степени зависит от российского газа, не желая остаться без его запасов на холодную зиму, уже сейчас предпринимает экстренные меры. Так, по утверждению Кл. Мюллера, главы Федерального сетевого агентства, ФРГ намерена в октябре заполнить подземные хранилища на 85 %, чтобы как-то пережить зимний период. При нехватке голубого топлива перед Германией встанет нелегкий выбор: либо отключить ряд промышленных предприятий,

³⁰² Степанов Г. Названы три болевые точки российской экономики: финансы, импорт, логистика. <https://www.mk.ru/economics/2022/08/21/nazvany-tri-bolevye-tochki-rossiyskoy-ekonomiki-finansy-import-logistika.html>

либо обязать население экономить расход газа на бытовые нужды. В августе стало известно, что попытки министра экономики Р. Хабека договориться о поставках сжиженного газа из Катара не увенчались успехом, а дополнительные поставки газа из-за океана возможны лишь через несколько лет³⁰³. Чтобы избежать катастрофических последствий зимой, нужно отменить санкции, заявляют представители некоторых оппозиционных германских партий. Так, вице-президент Бундестага Вольфганг Кубики призвал ввести в эксплуатацию магистральный газопровод «Северный поток-2». «Газ из «Северного потока-2» не отличается от газа из «Северного потока-1». Это всего лишь другая труба», — добавил он³⁰⁴.

По мнению главы комитета Бундестага по энергетике Кл. Эрнста, Берлину было бы разумно вести с Россией переговоры по газу, поскольку не в интересах Германии страдать от собственных санкций. Однако в руководстве Германии посчитали, что запуск в эксплуатацию магистрального газопровода «Северный поток-2» усилит зависимость Европы от российского газа, и не поддержали эту идею. Канцлер Германии О. Шольц исключил возможность эксплуатации нового газопровода даже при осложнении ситуации с энергообеспечением. Чтобы минимизировать риски, канцлер ФРГ вместе с министром экономики Р. Хабеком 21 августа прилетели в Канаду, желая договориться о поставках в Германию из этой страны сжиженного природного газа³⁰⁵. По сообщению DPA (Deutsche Presse-Agentur), Германия планирует активно сотрудничать с Канадой в вопросах энергетики.

Из-за санкций и трудностей в замене крупнейшего российского поставщика газовые котировки на европейских биржах

³⁰³ Чернышова Е. DWN сообщило о провале попытки ФРГ договориться о газе из Катара. <https://www.rbc.ru/politics/14/08/2022/62f86eee9a794753c35694ca>

³⁰⁴ Костерева М. Вице-президент Бундестага призвал запустить «Северный поток-2». <https://www.kommersant.ru/doc/5517944>

³⁰⁵ Шольц поехал в Канаду искать альтернативу российскому газу. <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2022/08/22/936970-sholts-pribil-kanadu-alternativu-rossiskomu-gazu>

уже выросли по состоянию на 22 августа до \$3000 за 1 тысячу кубометров; по прогнозу специалистов «Газпрома», эта стоимость может вырасти на биржах до \$4000³⁰⁶.

Председатель Государственной Думы Российской Федерации В. В. Володин в связи с газовым кризисом в Европе отметил, что США, настаивая на санкциях в газовой сфере, обогащает американские фирмы, которые поставляют в Европу сжиженный газ «в 7,3 раза дороже, делая экономику стран Евросоюза неконкурентоспособной», одновременно обрекая ЕС «на голод, холод и изоляцию». Инфляция в странах Европы уже достигла рекордных 8,9 %³⁰⁷.

Подобного рода выводы подтверждаются и другими источниками. Так, в июле 2022 г. в Евросоюзе была зафиксирована рекордная для еврозоны инфляция — 8,6 %, что более чем в четыре раза превысило целевой показатель в 2 %, установленный Европейским центральным банком (ЕЦБ). Топливо подорожало почти на 42 %, полуфабрикаты — на 11,1 %. «Влияние высокой инфляции на покупательную способность, постоянные ограничения предложения и более высокая неопределенность оказывают сдерживающее воздействие на экономику, — заявила глава ЕЦБ К. Лагард. В совокупности эти факторы значительно омрачают перспективы на вторую половину 2022 года и далее»³⁰⁸.

В качестве ответной меры в отношении инициаторов санкционного давления Кремль может использовать также снижение поставок зерна с российского и украинского рынков на глобальный рынок продовольствия, вызывая недовольство, как у граждан Евросоюза, так и населения стран Африки.

³⁰⁶ Makeev N. Германия выразила готовность запустить «Северный поток-2»: заговорили о «белом флаге». <https://www.mk.ru/economics/2022/08/20/germaniya-vyrazila-gotovnost-zapustit-severnny-potok-2-zagovorili-o-belom-flage.html>

³⁰⁷ США делают экономику стран ЕС неконкурентоспособной. <https://rg.ru/2022/08/19/volodin-ssha-delaiut-ekonomiku-stran-es-nekonkurento-sposobnoj.html>

³⁰⁸ Press TV: Европа платит высокую цену за интервенционизм США (по состоянию на 21 августа 2022 г.). <https://russian.rt.com/inotv/2022-08-21/Press-TV-Evropa-prihoditsya-platit>

В некоторых западных странах бремя экономических санкций и поддержки Киева вызывает все большее беспокойство, пишет издание Diamond. Ограничения вредят не только России, но и всему миру, а окончание спецоперации не приближают, отмечает автор статьи японец Ц. Сиракава³⁰⁹.

Этот вывод частично подтверждает влиятельное американское агентство Bloomberg, одно из самых главных поставщиков финансовой информации США для профессиональных участников финансовых рынков. 11 августа 2022 г. оно опубликовало информацию под заголовком: «Россия добилась успехов на нефтяном рынке вопреки санкциям», в которой сообщило, что июле добыча черного золота почти достигла досанкционных показателей — 10,8 млн баррелей в день, при этом, благодаря мировой конъюнктуре цен углеводородов, потери для государственного бюджета минимальны и также восстанавливаются, утверждает обозреватель агентства Bloomberg Х. Блас³¹⁰.

Новые санкционные меры коллективного Запада затронут до 70 % рынка банковских услуг. США и ЕС совместно решили заблокировать активы Банка России³¹¹.

Глава Еврокомиссии в ночь на 27 февраля объявила, что Евросоюз и партнеры решили «парализовать» активы Центрального Банка России, что «заморозит его транзакции. Илишит его возможности реализовать эти активы»³¹². О планах ввести ограничительные меры, «которые не позволят Банку России использовать собственные международные резервы для ослабления воздействия западных санкций», объявили

³⁰⁹ Сиракава Т. Почему ужесточение экономических санкций против России не приведет к завершению спецоперации и какие действия должна предпринять Япония? <https://inosmi.ru/20220811/sanktsii-255453348.html>

³¹⁰ Блас Х. Россия добилась успеха на рынке нефти, несмотря на санкции. <https://iz.ru/1378064/2022-08-11/bloomberg-rossiia-dobilas-uspekhev-na-neftianom-rynke-vopreki-sanktsiiam>

³¹¹ Для справки: до Центрально Банка России под западные санкции попадали центральные банки таких стран, как Иран, Сирия, Афганистан и Венесуэла. Санкции против Центробанка нашей страны — это «верхняя ступень на эскалаторе финансовых санкций».

³¹² ЕС и США «парализуют» активы ЦБ. <https://www.rbc.ru/economics/27/02/2022/621aa8b39a794748f9e768ba>

в совместном заявлении лидеры Евросоюза, Франции, Германии, Италии, Великобритании, Канады и США.

По состоянию на 18 февраля 2022 г. международные резервы Банка России равнялись 643 млрд долларов США и были номинированы в евро, долларах, юанях, других валютах, а также в золоте. Из них 311 млрд долларов были размещены в ценных бумагах иностранных государств и других эмитентов, еще \$152 млрд — в наличной валюте и депозитах в иностранных банках вероятных противников за рубежом. Возникает весьма резонный вопрос: кто додумался до такого маразма накануне военных действий и санкций, приведшего к заморозке половины валютного резерва?

Еще \$132 млрд хранилось в золоте на территории России, порядка \$30 млрд — в резервах в Международном валютном фонде (МВФ). Наиболее ликвидной частью международных (золотовалютных) резервов, которыми реально располагает на сегодня Центральный Банк России является 31 млрд валютной наличности, которая практически защищена от блокировки. Но она составляет всего 0,048 % от имевшейся «подушки безопасности». Поэтому очень скоро владельцы валютных счетов узнали, что их доллары и евро заблокированы, и они могут снять всего не более \$10 тыс., а остаток вклада получить в «твердой» национальной валюте, то есть в рублях.

Чуть более 13 % золотовалютных активов Банка России (эквивалент \$77 млрд) на середину 2021 г. было размещено в китайских юанях. Китай, на наше счастье, пока не присоединился к объявленным санкциям в отношении Банка России. И надеемся, что этого не произойдет.

25 февраля 2022 г. после введения американских санкций против ВТБ и Сбербанка, Банк России заявил, что у него достаточно средств в иностранной валюте для поддержки этих коммерческих структур.

При заморозке резервов, размещенных в долларах, евро и фунтах стерлингов, Банк России будет иметь значительно меньше ресурсов для проведения валютных интервенций в поддержку рубля. Поэтому уже 11 марта 2022 г. курс рубля побил антирекорд, упав по отношению к доллару до исторического минимума — 120 рублей за 1 американский доллар.

Под полные блокирующие санкции попали Сбербанк, «Альфа-Банк», ВТБ, «Совкомбанк», «Новикомбанк», «Промсвязьбанк», «Открытие», а также «Транскапиталбанк», активно работавший в азиатских странах СНГ. Для многих из этих банков аналогичные ограничения ввели Евросоюз и Великобритания. Кроме того, некоторые европейские банки начали в инициативном порядке закрывать корреспондентские счета российских организаций, в том числе неподсанкционных. В частности, Deutsche Bank в марте 2022 года прекратил отношения с рядом отечественных банков, а в апреле аналогичное решение приняла и австрийская банковская группа Raiffeisenbank International³¹³. В результате банки России понесли большие потери. Только за январь-июнь 2022 г. убытки банковского сектора достигли, по утверждению зампреда ЦБ Д. Тулина, астрономической суммы — 1500 000 000 000 рублей. 1 трлн руб., принесли операции банков, так или иначе связанные с иностранной валютой, уточнил Д. Тулин. Для сравнения: в 2021 году российский банковский сектор заработал рекордную сумму чистой прибыли за всю историю — 2,4 трлн рублей. Банки наращивали процентные и комиссионные доходы на фоне роста продаж банковских продуктов, а также сокращали резервы на возможные потери на фоне стабилизации в экономике после пандемии. Средние зарплаты в финансовом секторе в 2021 году составляли порядка 116,5 тыс. рублей в месяц — вдвое выше, чем в среднем по экономике.

По утверждению Д. Тулина, основные потери кредитных организаций произошли по сделкам с производными финансовыми инструментами, которые пришлось фиксировать некоторым банкам. Сказалась и отрицательная переоценка по открытым валютным позициям. «У многих банков, занимающихся международными операциями, есть открытая балансовая позиция по валютному риску, которую не могут теперь быстро закрыть из-за сворачивания рынка производных финансовых инструментов, — пояснил чиновник ЦБ. — Соответственно, курс меняется, и меняется финансовый результат

³¹³ См. подробнее: Гарышинова А.Р. Влияние экономических санкций на денежно-кредитную политику ЦБ РФ // Молодой ученый. 2022. № 22 (417). С. 158–161. <https://moluch.ru/archive/417/92350/>

из-за эффекта валютной переоценки. У некоторых банков перекосило позицию в неудачную с точки зрения рыночной конъюнктуры сторону. Они потеряли сначала на ослаблении рубля, а потом еще раз потеряли уже на его укреплении»³¹⁴.

Банкам стало невозможно проводить расчеты в долларах и евро, пришлось распродавать зарубежные активы, сворачивать бизнес зарубежных «дочек» и многие инвестиционные направления трансграничного бизнеса, отдавать торговлю иностранными акциями другим брокерам. ВТБ сообщал, что столкнулся с существенным оттоком валютных сбережений клиентов с начала года: объем остатков на валютных счетах сократился на \$6,5 млрд и 900 миллионов евро. По словам заместителя главы ВТБ А. Печатникова, «примерно до 8 марта мы видели отток во всех валютах. Пришлось выводить дополнительные офисы на работу в выходные, максимально оперативно решать задачу пополнения банкоматов и касс, так как служба инкассации с трудом успевала подвозить наличные».

В конце февраля — начале марта 2022 г. отток средств физических лиц из банков составил 2,4 трлн рублей, сказала глава ЦБР Э. Набиуллина. В обзоре банковского сектора за март ЦБ РФ сообщал о сокращении остатков на валютных счетах банков на \$10 миллиардов у населения и \$13 миллиардов — у компаний, включая нерезидентов. По оценкам экономиста В. Тунёва, за февраль-март валютные счета физических лиц сократились на \$19 миллиардов, компаний — на \$20 миллиардов. Плюс за два месяца приток валюты от внешней торговли должен был составить не менее \$40 миллиардов, таким образом, из банковской системы ушло около \$80 миллиардов. По данным платежного баланса РФ, за I квартал 2022 года отток капитала частного сектора оценивается в \$64,2 миллиарда.

Такой отток валюты банкам был вынужден компенсировать ЦБ из оставшихся не замороженных резервов. Первый заместитель председателя ЦБ К. Юдаева заявила в связи со сложившейся ситуацией, что регулятор копил наличную

³¹⁴ ЦБ впервые раскрыл убыток банков в кризис. <https://www.rbc.ru/finances/02/09/2022/6305fbc19a794785d4d6d8ab>

инострannую валюту, которая не была заморожена западными санкциями и очень пригодилась в текущий кризис³¹⁵.

Кроме блокировки активов и ограничения операций в долларах и евро западные санкции были направлены на то, чтобы ограничить будущие валютные поступления в госбанки, для чего ряд из них был отключен от SWIFT, главной международной системы для обмена банковскими поручениями. Особенно пострадали крупнейшие банки: Сбербанк, ВТБ и другие, против которых европейские и американские законодатели ввели самые жёсткие ограничительные меры, в результате которых они понесли значительные финансовые и имиджевые потери.

В отношении Сбербанка, который является лидером своего сектора по множеству финансовых и операционных показателей (по активам, собственному капиталу, чистой прибыли и др.), США и ЕС ввели ряд жестких ограничений, отключили его от SWIFT, заморозили активы, запретив любое взаимодействие с этим банком. Сбербанку пришлось подстраиваться под новую реальность, вследствие чего менеджмент принял решение уйти из некоторых перспективных, но убыточных цифровых направлений. Менеджмент банка продал Okko, «Звук», SberCloud, активы «Ситимобила» и другие менее значимые сервисы, а также решил полностью закрыть свое игровое подразделение SberGames. Кроме того, менеджмент принял решение уйти из ЕС, Швейцарии и Казахстана через добровольную сдачу и отзыв лицензий, банкротство и продажу подразделений.

В Европе банк имел активы в девяти странах (Австрии, Германии, Чехии, Боснии и Герцеговине, Хорватии, Венгрии, Сербии, Словении и Швейцарии). По словам председателя правления Г. Грефа на Петербургском форуме в 2022 г., к середине года Сбербанк решит все свои проблемы из-за санкций, в том числе по резервам и со второго полугодия 2022 г. войдет в нормальный режим. В конце мая Сбербанк в совместном обращении с ВТБ оценил потенциальные убытки двух банков в текущем году от участия в программах господдержки экономики в 600 млрд руб., из которых 379 млрд руб. придется

³¹⁵ ЦБ разъяснил, кому теперь доступна наличная валюта. <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=10962441>

на Сбербанк. Дополнительным негативным фактором является то, что высшее руководство Сбербанка, опасаясь попасть под вторичные санкции, решило покинуть компанию. Из банка ушли Л. Хасис, Д. Рафаловский, А. Бурико, С. Мальцев, А. Шеметов, Н. Алымова, Ю. Чупина.

Против ВТБ США и ЕС ввели те же ограничения, что и против Сбербанка. В результате ВТБ пришлось трансформироваться, чтобы покрыть текущие убытки. С этой целью банк продал свои непрофильные активы: 45 % акций в «СТС Медиа», 46,29 % акций в кипрском RCB Bank, 9,2 % в «СПБ Бирже», две акции в «Почта Банке», передал пакет акций футбольного клуба «Динамо-Москва», продал 30,5 % долю в «Группе Т1». Кроме того, власти Германии настоятельно советуют ВТБ продать часть активов своего немецкого подразделения VTB Bank Europe, так как регулятор опасается, что у банка могут начаться проблемы в связи с оттоком средств клиентов. «В 2022 г. банковский сектор России понес значительные убытки, однако ВТБ рассчитывает в 2023 г. вернуться к прибыльности», — отмечает глава банка ВТБ Андрей Костин³¹⁶.

Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования в марте 2022 г. опубликовал прогноз, в котором отмечалось, что сложности с размером собственного капитала в 2022–2023 годах могут испытать более трети кредитных организаций России. По его расчетам, докапитализация может потребоваться 129 банкам, на которые приходится 68 % активов банковской системы вне Сбербанка, поэтому им необходима «экстраординарная поддержка капитала», прежде всего со стороны государства. Поддержка от государства может достичь 2,2 трлн руб.³¹⁷

В этой ситуации Банк России принимает все необходимые меры для поддержания финансовой стабильности, стабилизации

³¹⁶ Санкции — 2022. Первые итоги: финансовый сектор. <https://journal.open-broker.ru/analitika/sankcii-2022-pervye-itogi-finansovyyj-sektor/>

³¹⁷ Гарышинова А. Р. Влияние экономических санкций на денежно-кредитную политику ЦБ РФ // Молодой ученый. — 2022. № 22 (417). С. 158–161. <https://moluch.ru/archive/417/92350/>

ситуации на финансовом рынке и обеспечения непрерывности операционной деятельности финансовых организаций. В основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2022 год и период 2023 и 2024 годов, утвержденных Банком России, что «в условиях, когда системные риски все же реализовались, как правило, требуется более тесная координация при проведении денежно-кредитной политики и политики по обеспечению финансовой стабильности. В таких случаях Банк России при принятии решений по денежно-кредитной политике может учитывать необходимость стабилизации финансовых рынков и поддержания устойчивости финансового сектора в целом»³¹⁸. Примерами реальных мер по стабилизации можно назвать приказ регулятора банкам не публиковать отчетность, не публиковать общий финансовый результат банковского сектора с февраля. Это вызвало недовольство инвесторов, которым остается только догадываться о масштабах потерь у эмитентов, ценными бумагами которых они владеют.

Если до специальной военной операции власти Российской Федерации добились перевода большей части платежей в безналичную сферу, то после 24 февраля 2022 года международные платежные системы прекратили свою работу, сервисы на основе OEMPay перестали работать, Google Pay и Apple Pay отключились, остался лишь Samsung Pay с картами Мир. «С технической стороны мы оказались под угрозой того, что банковские карты и чипы для карт поставлялись из-за рубежа, это все постепенно сворачивается, и мы можем рассчитывать только на отечественного производителя... Возникает дефицит оборудования, которое использовалось в торговле, основная масса POS-терминалов — это иностранные производители», — отметил глава компании TECHNO South А. Назаров. По его словам, оборудование, которое каждый день работает в торговых точках, банкоматы, оно будет неизбежно ломаться, будет

³¹⁸ Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2022 год и период 2023 и 2024 годов (утв. Банком России) // СПС «Консультант Плюс».

требовать ремонта — с этим тоже будут возникать проблемы³¹⁹. Они больше не могут принимать валюту из-за рубежа и отправлять ее за границу. Эту возможность потеряли и все их клиенты: другие банки, компании резиденты и нерезиденты России и физические лица. Ограничения затронули только санкционные банки и никак не повлияли на переводы рублей и валюты внутри России для их клиентов.

Чтобы лишить крупные кредитные учреждения возможности пополнить свои валютные активы на европейских и иных денежных рынках, компания SWIFT отключила 12 марта от международной платежной системы российские банки, попавшие под санкции³²⁰. В документе ЕС указано, что это решение принято «ввиду серьезности ситуации и в ответ на военную агрессию России против Украины»³²¹.

Одним из важнейших элементов санкционного пакета Запада в 2022 г. стали ограничительные меры против финансовой системы России. Самые жесткие блокирующие санкции США были наложены на ВТБ, «Открытие», «Совкомбанк», «Промсвязьбанк» и «Новикомбанк»³²². Счета и активы этих банков были заморожены во всех странах, которые присоединились к санкциям. Фактически их изолировали от проведения расчетов в пяти основных мировых валютах — долларах США, евро, британских фунтах, японской иене и швейцарском франке.

С чуть менее жесткими ограничениями столкнулся Сбербанк, которому было предписано в течение месяца закрыть корреспондентские счета в США. Активы самого большого банка России замораживать не стали. Против «Газпромбанка»,

³¹⁹ Какие санкции оказались для банков РФ самыми болезненными? https://fomag.ru/news-stream/kakie_sanktsii_okazalis_dlya_bankov_rf_samymi_boleznennymi/

³²⁰ Мингазов С. SWIFT подтвердила назначенную на 12 марта дату отключения семи российских банков. <https://www.forbes.ru/finansy/457-835-swift-podtverdila-naznacennuu-na-12-marta-datu-otklucenia-semi-rossijskih-bankov>

³²¹ Для справки: система SWIFT используется для обмена платежной информацией между банками по всему миру.

³²² Арутюнов А. Что значат санкции США против «Сбера», ВТБ и других банков для их бизнеса и клиентов. <https://www.forbes.ru/finansy/457177-cto-znachat-sankcii-ssa-protiv-sbera-vtb-i-drugih-bankov-dla-ih-biznesa-i-klientov>

«Россельхозбанка», «Альфа-Банка» и «Московского кредитного банка» ввели секторальные санкции. Эти банки теперь не могут привлекать капитал на западных рынках. Им также нельзя размещать новые акции.

Ограничение уже коснулось пользователей банков, подпавших под блокирующие санкции. Их карты платежных систем Visa и Mastercard перестали работать в приложениях для оплаты с телефона, таких как Apple Pay и Google Pay. Сами эти сервисы отключены. Уже выпущенные карты продолжит работать до окончания срока действия. Новые карты международных платежных систем эти банки выпустить не смогут — только «Мир».

Соединенные Штаты внесли ВТБ в список Минфина SDN (Specially Designated Nationals and Blocked Persons), который предполагает блокировку активов банка в американской юрисдикции, запрет на транзакции в долларах и с любыми американскими контрагентами. В этом же списке «Совкомбанк» и его структуры, «Новикомбанк» и группа «Открытие».

Сбербанк и его дочерние структуры с долей капитала более 50 % будут подвергнуты более мягким санкциям. Их включили в список CAPTA (List of Foreign Financial Institutions Subject to Correspondent Account or Payable-Through Account Sanctions)³²³. С 26 марта 2022 года американским финансовым институтам запрещается открывать или вести корреспондентские или транзитные (payable-through) счета для Сбербанка. Банки США должны будут отклонять платежи, в которых участвует Сбербанк. Активы не замораживаются, и американским организациям разрешено вести иные отношения с банком. В том же списке «Газпромбанк» с «дочками».

По утверждению большинства российских экспертов, новые западные экономические санкции будут иметь далеко идущие последствия, в первую очередь, для российского банковского сектора, электронной промышленности, а также автомобильной, электротехнической и для машиностроения. Российские экономисты считают, что санкции, которые Запад

³²³ Евросоюз, США, Великобритания: какие санкции ждут Россию. <https://pravo.ru/news/239415/>

наращивает против России, на порядок сильнее тех, что были в 2014 году после присоединения Крыма.

США расширили секторальные санкции, распространив их на «Московский кредитный банк», «Альфа-Банк», «Совкомфлот», компании РЖД, АЛРОСА, «Газпром», «Ростелеком» и «РусГидро». Великобритания также включила в санкционный список ВТБ, «Аэрофлот», Объединенную авиастроительную корпорацию, Ростех, Объединенную судостроительную корпорацию, «Уралвагонзавод» и корпорацию «Тактическое ракетное вооружение». В список физических лиц вошли бизнесмен К. Шамалов, один из топ-менеджеров ВТБ Д. Бортников, генеральный директор Объединенной авиастроительной корпорации Ю. Слюсарь и председатель «Промсвязьбанка» П. Фрадков.

Канада ввела санкции против Центробанка, Минфина, Сбербанка, ВТБ, «Альфа-Банка», «Газпромбанка», «Ростеха», «Ростелекома», «РусГидро», АЛРОСА, РЖД, ОАК, корпорации «Тактическое ракетное вооружение», «Газпрома», «Газпромнефти», «Транснефти». В канадский список также попали 382 россиянина — депутаты, предприниматели, топ-менеджеры госкомпаний. Американские компании и физические лица теперь не смогут покупать их ценные бумаги и другим образом инвестировать в них. Американским инвесторам запрещено давать в долг российским нефтегазовым компаниям более чем на две недели, а раньше было до двух месяцев.

Другой санкционный пакет включает запрет на продажу высокотехнологичного оборудования для нефтяных компаний, поставки в Россию полупроводников, продажу самолетов авиакомпаниям. Министерство торговли США закрыло для экспортеров лицензии на поставку в Россию изделий для оборонной, аэрокосмической и судостроительной отраслей, в том числе полупроводников, компьютеров, телекоммуникационных устройств, оборудования для информационной безопасности, лазеров, сенсоров.

Еще одна цель европейских санкций — энергетический сектор. ЕС намерен запретить продажу оборудования для нефтеперерабатывающих предприятий.

Наиболее сильный урон нашей стране нанесет ограничение экспортировать продукты, подконтрольные Бюро индустрии

и безопасности при Министерстве торговли США (BIS). Речь идет об электронике, компьютерах, авионике, компонентах для аэрокосмической промышленности и другой техники, связанной с IT-индустрией³²⁴. В связи с этим прогнозируется дефицит и рост цен на процессоры и другие комплектующие, которые используются при производстве различной электронной техники. Многие российские компании уже успели столкнуться с проблемой отгрузки таких товаров. Встали АвтоВАЗ, КАМАЗ, другие автозаводы, не получив необходимые комплектующие из-за рубежа.

Руководители США, стран ЕС, а также Канады еще в конце февраля 2022 г. договорились создать целевую группу по выявлению активов «российских чиновников и элит, приближенных к российской власти», а также членов их семей. Об этом говорится на сайте Белого дома с указанием на то, что все выявленные активы будут заморожены. «Мы настроены начать на этой неделе трансатлантическую целевую группу, которая обеспечит эффективное воплощение наших финансовых санкций путем определения и замораживания активов подсанкционных лиц и компаний, которые существуют в наших юрисдикциях», — говорится в заявлении³²⁵. Вот лишь некоторые примеры. 3 марта 2022 г. немецкие власти конфисковали в порту Гамбурга 156-метровую яхту российского долларового миллиардера А. Усманова, попавшего в санкционный список. Как сообщает журнал Forbes, А. Усманов приобрел это судно в 2016 году за \$600 млн у немецкой судостроительной компании Lürssen. После переоборудования на борту этого корабля по заказу олигарха был построен самый большой бассейн, когда-либо установленный на яхте, две вертолетных площадки, сауна, салон красоты и тренажерный зал³²⁶.

³²⁴ Удар по всем отраслям: главное о новых санкциях. <https://prav.ru/story/239494/>

³²⁵ Белый дом: Лидеры Запада договорились создать целевую группу по выявлению зарубежных активов российских элит. <https://www.rosbalt.ru/world/2022/02/27/1946138.html>

³²⁶ Германские власти конфисковали яхту российского предпринимателя Алишера Усманова стоимостью около \$600 млн. <https://www.interfax.ru/world/825925>

Таможенная служба Франции арестовала яхту Amore Vero. В коммюнике Министерства экономики и финансов Франции поясняется, что яхта принадлежит «компании, где основной акционер И. Сечин», главный исполнительный директор «Роснефти». «Яхта, принадлежащая российскому олигарху, арестована. Спасибо французским таможенникам, которые обеспечивают соблюдение санкций Евросоюза в отношении приближенных к российским властям», — написал министр экономики и финансов Франции Ле Мэр в своем Twitter. Арест яхты был произведен во французском городе Ла-Сьота (регион Прованс — Альпы — Лазурный Берег)³²⁷.

Финансовая гвардия Италии в начале марта 2022 г. арестовала недвижимость российского бизнесмена А. Усманова и телеведущего Владимира Соловьева, попавших под санкции Евросоюза из-за ситуации на Украине. Об этом сообщает итальянская газета La Repubblica. По данным издания, речь идет о двух виллах ведущего на озере Комо стоимостью 8 млн евро, а также вилле миллиардера и сталелитейного магната на Сардинии за 16 млн евро.

Стало известно, что правительство Великобритании захотело конфисковать особняки российских олигархов в Лондоне и использовать их для размещения украинских беженцев. По словам вице-премьера и министра юстиции страны Доминика Рааба, британские власти имеют на это право в рамках санкций в отношении России, если предоставлены достаточные доказательства против олигарха.

Страны Евросоюза обязались принять меры по ограничению продажи гражданства — так называемых «золотых паспортов», которые позволяют богатым россиянам, связанным с российским правительством, становиться гражданами государств ЕС и получать доступ к их финансовым системам.

По мнению председателя Правительства Российской Федерации М. В. Мишустина, «санкционное давление на Россию нарастает. США, страны Евросоюза, ряд других государств вводят новые пакеты ограничительных мер, совершают

³²⁷ Во Франции арестовали «яхту Сечина» Amore Vero. <https://www.kommersant.ru/doc/5240044>

недружественные действия. Какие бы причины ни назывались публично, их главная цель — нанести урон по тем или иным направлениям. Шаги ожидаемые, иллюзий относительно подобных действий мы давно не питаем»³²⁸.

«Правительство России в первые же дни введения новых экономических санкций Запада принимало ряд решений, чтобы максимально смягчить последствия и для экономики, и для людей: и в части движения денежных средств, и в части развития проектов по замещению импортных комплектующих». М. В. Мишустин призвал коллег оперативно реагировать на текущие изменения, действовать «активно, эффективно, без сбоев и выполнять все необходимые планы». «Ситуацию необходимо мониторить в режиме реального времени по каждому направлению, которые вы курируете в рамках своих обязанностей»³²⁹. В таком же формате будет действовать весь аппарат правительства, министерства, ведомства и их территориальные подразделения в регионах.

В связи с новыми антироссийскими санкциями с конца февраля 2022 г. возобновились обсуждения предложений по их минимизации, в том числе посредством импортозамещения. Уже сегодня принято и активно реализуется на практике ряд значимых нормативных правовых актов различной юридической силы, включая указы Президента Российской Федерации³³⁰, постановления Правительства Российской Федерации,

³²⁸ М. В. Мишустин о санкциях. <https://rg.ru/2022/02/28/mishustin-o-sankciiah-shagi-ozhidaemye-illuzij-davno-ne-pitaem.html>

³²⁹ М. В. Мишустин о санкциях. <https://rg.ru/2022/02/28/mishustin-o-sankciiah-shagi-ozhidaemye-illuzij-davno-ne-pitaem.html>

³³⁰ Например, Указ Президента РФ от 28.02.2022 № 79 (ред. от 09.06.2022, с изм. от 08.08.2022) «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и прикнувших к ним иностранных государств и международных организаций» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 10. — Ст. 1465; Указ Президента РФ от 01.03.2022 № 81 (с изм. от 08.09.2022) «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 10. — Ст. 1466; Указ Президента РФ от 08.03.2022 № 100 «О применении в целях обеспечения безопасности Российской Федерации специальных экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельно-

акты министерств³³¹, служб³³² и иных федеральных органов исполнительной власти и др., действие которых распространяется как на всю российскую территорию, так и затрагивает интересы отдельно взятых субъектов федерации³³³.

Важно подчеркнуть, что каждый раз, когда вводятся дополнительные экономические санкции Запада, когда происходит изменение курс рубля по отношению к доллару и евро, и Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации обращаются к проблемам импортозамещения. Так, значительное повышение внимания к проблемам импортозамещения наблюдалось в России после девальвации рубля, произошедшей в 1998 году, когда объем импорта вынужденно сократился на 20 % (до \$74 млрд), и в 1999 году — еще на 28 % (до \$53 млрд). Дополнительный толчок импортозамещению дал экономический кризис 2008–2009 годов, сопровождавшийся значительным падением курса рубля и ограничением импорта товаров и технологий. Замещение импорта, в частности, коснулось в те годы отдельных видов пищевой продукции (например, мяса, подсолнечного масла, сахара), а также автомобилей (импорт готовых машин заменяется их сборкой в России со значительной локализацией).

сти» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 11. — Ст. 1671; Указ Президента РФ от 30.03.2022 № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 14. — Ст. 2242.

³³¹ Например, Приказ Минэкономразвития России от 19.09.2022 № 497 «Об утверждении Методики оценки результативности мер Плана первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления» // СПС «Консультант Плюс».

³³² Например, Приказ ФТС России от 31.03.2022 «Об особенностях ввоза в Российскую Федерацию товаров, на которые распространяются меры технического регулирования, в условиях внешнего санкционного давления» // СПС «Консультант Плюс».

³³³ Например, Постановление Правительства РФ от 21.09.2022 № 1665 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям для возмещения расходов на осуществление морских перевозок грузов в (из) Калининградскую область в условиях внешнего санкционного воздействия» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 39. — Ст. 6637.

Отдельно следует отметить импортозамещение украинской продукции. Рост российского производства стальных труб, железнодорожных вагонов, компонентов для авиационной и ракетной техники привел к постепенному сворачиванию их импорта из Украины.

Министры финансов стран G7 на онлайн-встрече 2 сентября 2022 г. обсудили план по вводу предельных цен на российскую нефть. Они договорились установить максимальный уровень нефтяных цен, в соответствие с которым мировому сообществу будет предложено приобретать российское «черное золото» в ближайшие годы. Конкретные уровни ограничений еще будут обсуждаться. Однако Россия уже заявила, что не намерена продавать энергоресурсы себе в убыток. Детали новой политики в отношении «черного золота» из нашей страны, как сообщает The Wall Street Journal, участники «большой семерки» собираются окончательно согласовать до декабря. США не скрывает своей позиции в отношении «ценового потолка»: как заявила пресс-секретарь Белого дома Карин Жан-Пьер, это «самый эффективный способ нанести сильный удар по доходам» России³³⁴. В ответ заместитель председателя Правительства Российской Федерации А. В. Новак пригрозил полным отключением от поставок тех стран, которые проголосуют за ограничение стоимости российских углеводородов³³⁵.

О новой санкционной уловке, которая могла бы стать альтернативой полному эмбарго на импорт российской нефти, в странах ЕС заговорили еще в апреле. Объявив сначала о централизованном отказе от закупок российского «черного золота», европейцы быстро сообразили, что потребителям Старого Света окажется не под силу провести мгновенную рокировку и найти на мировом рынке производителей, способных восполнить импорт из Российской Федерации. Поэтому была

³³⁴ Макеев Н. Чем грозит нефтяной потолок: ударит по экспортным доходам России. <https://www.mk.ru/economics/2022/09/01/chem-grozit-neftyanoypotolok-udarit-po-eksportnym-dokhodam-rossii.html/>

³³⁵ Россия прекратит поставлять нефть странам, которые введут ограничения на цену ее нефти. https://tass.ru/ekonomika/15623577?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com

предложена дублирующая схема — «ценового потолка», направленная на снижение сырьевых доходов Москвы без ограничения физических объемов поставок. Таким образом, как полагают авторы этой меры, экспорт энергоресурсов из нашей страны снизится незначительно, тогда как платить за сырье можно будет с заметным дисконтом.

По словам эксперта Финансового университета при Правительстве Российской Федерации И. Юшкова, исторических примеров установки такого «ценового потолка» не существует: на страны, в отношении которых объявлялось торговое эмбарго, налагался полный запрет на продажу определенного товара, не предполагающий лимитирование его стоимости. Хотя инициатива накрыть «потолком» российскую нефть странами континента в целом была поддержана, зафиксировать конкретные ограничения на бумаге никто не решился. «Небольшие внешние потребности в энергоресурсах одних участников позволяют им относительно дешево заменить российский импорт поставками американских или арабских добытчиков. Для других стран переоформление зарубежных закупок выльется в кругленькую сумму, которая не сможет нивелировать любые дисконты, выторгованные на политическом уровне»³³⁶.

В связи с этим, обсуждение «нефтяного потолка» для нефти из России было перенесено на уровень G7, страны которой — Великобритания, Германия, Италия, Канада, Франция, Япония и США — в той или иной степени способны оперативно найти альтернативных поставщиков «черного золота». Однако, судя по всему, даже в таком, относительно узком составе участников, разногласия относительно расчета максимальной стоимости российского сырья сохраняются. По словам ведущего аналитика TeleTrade М. Гойхмана, США и их союзники обсуждают ограничение цен для России в пределах \$40–60 за баррель. При текущей стоимости «бочки» в районе \$95–100 подобный предел будет вполне устраивать российский бюджет, рассчитанный исходя из \$44 за баррель. Себестоимость

³³⁶ Чем грозит нефтяной потолок: ударит по экспортным доходам России. <https://www.mk.ru/economics/2022/09/01/chem-grozit-neftyanoy-potolok-udarit-po-eksportnym-dokhodam-rossii.html/>

производства барреля на западносибирских и других отечественных месторождений варьируется на уровне \$15–40. Экспортное ограничение, если оно реально будет введено, подпортит бухгалтерию нефтяников и доходы казны, но не станет критичным для российской экономики.

Большинство долгосрочных контрактов по экспорту российского сырья ограничение цен не должно затронуть, поскольку тарифы в многолетних контрактах подсчитываются главным образом с учетом экономических, а не политических факторов. «Нефтяным потолком» Запад собирается регулировать ценообразование сырья, экспортируемого нашей страной посредством морских танкеров, не пытаясь ставить ценовые ограничения на трубопроводное топливо. В 2021 году экспорт нефти из России в Европу составлял около 2,3 млн баррелей в сутки, из которых 68,6 % пришлось на поставки через порты, а 31,4 % — по трубопроводам. Как подсчитало Международное энергетическое агентство, начиная с мая поставки танкерной российской нефти в США, Великобританию и страны ЕС сократились на 2,2 млн баррелей в сутки, однако две трети этого экспорта было перенаправлено в другие страны — Китай, Индию или Турцию, которые не являются для нас «недружественными». Если новые ограничения будут приняты в рамках G7, то запрет поставок, о котором говорил А. В. Новак, может коснуться только трех европейских держав — Германии, Франции и Италии (Великобритания уже наложила эмбарго на наши углеводороды). Поскольку французы в основном импортируют российский газ, то главных убытков следует ожидать от снижения товарооборота с Берлином и Римом: в прошлом году отечественные производители продали этим странам более 28 тонн сырой нефти на сумму почти в \$14 млрд³³⁷.

Взятый США курс на международную изоляцию России, на ограничение ее доступа к мировым рынкам, технологиям, финансовым ресурсам, а также большая вероятность дальнейшего расширения такого рода санкций могут привести к тому,

³³⁷ Makeev N. Чем грозит нефтяной потолок: ударит по экспортным доходам России. <https://www.mk.ru/economics/2022/09/01/chem-grozit-neftyanyou-potolok-udarit-po-eksportnym-dokhodam-rossii.html>

что технологическое отставание России от западных стран будет нарастать. Для преодоления этих тенденций России предстоит создать новые механизмы наращивания инвестиций, модернизации технологий, повышения уровня человеческого капитала и качества институтов, вплотную заняться импортозамещением и не на словах, а на деле. Импортозамещение, несомненно, позволит в значительной степени минимизировать негативный эффект от антироссийских санкций.

Таким образом, российская экономика сегодня переживает не самые лучшие времена. Причиной тому — экономические санкции Запада. Вследствие этого наша страна не сможет теперь в прежнем объеме импортировать из-за рубежа машины, оборудование, трактора, металлорежущие станки и кузнечно-прессовое оборудование, компьютеры и телефоны, телевизоры и видеомагнитофоны, медицинские приборы и медикаменты, мясо и молочные продукты, напитки алкогольные и безалкогольные, одежду и обувь, мебель и много другое. Как результат — значительно обострится проблема технического и технологического отставания России, замедлится ее социально-экономическое развитие.

Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственная Дума и Совет Федерации принимают экстренные меры по минимизации воздействия экономических санкций на российскую экономику и уровень жизни населения. Так, 1 марта 2022 г. председатель Правительства Российской Федерации М. В. Мишустин, открывая совещание по повышению устойчивости развития российской экономики, призвал активизировать имеющиеся инструменты импортозамещения в целях противодействия санкциям. Он пояснил, что из-за постоянно нарастающих угроз санкций за последние годы правительство по поручению президента приняло целый ряд решений для поддержки развития внутреннего производства и процессов импортозамещения. «В текущих условиях считаю необходимым активизировать имеющиеся инструменты». «Правительство России готовилось к возможным «недружественным» санкциям от США и стран Запада и в ближайшее время будет принят ряд решений, чтобы максимально смягчить последствия и для экономики, и для

граждан». Одна из первых мер Правительства Российской Федерации, которая будет принята в ближайшее время, — это облегчение налогового режима для компаний, занимающихся научными и технологическими разработками³³⁸.

10 марта 2022 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин провел совещание с членами Правительства Российской Федерации, федеральными министрами по проблемам минимизации воздействия экономических санкций на экономику и социальную сферу страны. Открывая совещание, глава государства сказал: «Мы с вами поговорим сегодня о комплексе мер по минимизации последствий санкций для российской экономики, для граждан нашей страны»³³⁹.

На совещании отмечалось, что в целях преодоления последствий санкций Запада сформирован специальный штаб, который координирует деятельность всех ведомств, в том числе на региональном уровне. С привлечением представителей бизнеса, объединений экспертного сообщества практически в круглосуточном режиме и без выходных ведется мониторинг ситуации, прорабатываются шаги по защите наиболее уязвимых сфер. В качестве главных задач определили защиту внутреннего рынка, обеспечение бесперебойного функционирования предприятий через ликвидацию нарушений логистических и производственных цепочек и, конечно, сохранение занятости. Важно помочь людям и бизнесу быстрее адаптироваться к изменившимся условиям.

Оперативно подготовлено уже два законодательных проекта с первоочередными антисанкционными мерами. Всего это порядка 20 законопроектов и необходимые для их реализации правительственные акты. В них вошли конкретные предложения по стабилизации финансовых рынков, поддержке ряда отраслей, устойчивости отечественного бизнеса и также по возвращению капиталов в российскую юрисдикцию.

³³⁸ Мишустин призвал активизировать импортозамещение как способ противодействия санкциям. <https://www.gazeta.ru/business/news/20-22/03/01/17363251.shtml>

³³⁹ Совещание с членами Правительства Российской Федерации. <http://www.krem-lin.ru/events/president/news/67958>

Подготовлен законопроект, направленный на предотвращение закрытия производств. Если зарубежные собственники необоснованно закроют компанию, то в таких случаях Правительство Российской Федерации предлагает вводить внешнюю администрацию. В зависимости от решения владельца она будет определять дальнейшую судьбу предприятия. Ключевой задачей при этом станет сохранение профиля деятельности организаций и рабочих мест³⁴⁰.

Председатель Правительства Российской Федерации М. В. Мишустин доложил Президенту Российской Федерации о первоочередных мерах по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса отечественными предпринимателями, улучшении инвестиционного климата в экономике России. В этих целях подготовлен целый комплекс мер для помощи IT-индустрии (в том числе по освобождению всех профильных компаний от уплаты налога на прибыль и проверок контрольными органами, созданию условий для привлечения специалистов в этот сектор экономики). Предложены меры для поддержки строительной сферы: упростится разработка градостроительной документации и регистрация прав на построенные объекты, ускорится предоставление земельных участков и др.

Если говорить о защите интересов транспортных компаний, то Правительство Российской Федерации планирует оказать помощь авиаперевозчикам для сохранения парка иностранных самолетов. Преференции получит и туристическая индустрия. Правительство Российской Федерации обнулит налог на добавленную стоимость для тех участников рынка, которые строят, предоставляют в аренду и управление туристические объекты. Льготы смогут получить и владельцы уже существующих отелей. При этом ряд решений, намеченных Правительством Российской Федерации, коснется не только малых и средних предприятий, но и крупных, в том числе системообразующих³⁴¹.

³⁴⁰ Совещание с членами Правительства Российской Федерации. <http://www.krem-lin.ru/events/president/news/67958>

³⁴¹ Там же.

Таким образом, изменение ситуации, вызванное мощным давлением стран Запада на Россию в связи с военными действиями на Украине, подвигли политическое руководство оказать действенную помощь отечественному бизнесу, оказавшемуся в трудном положении в результате введенных антироссийских санкций. Как говорится, не было бы счастья (для российского бизнеса), да несчастье помогло. Среди принятых первоочередных мер важнейшими, на наш взгляд, являются меры, направленные на улучшение условий ведения бизнеса, создание благоприятного инвестиционного климата в нашей стране.

Ограничения на импорт и логистику могут вынудить российские банки и компании перейти к технологиям предыдущих поколений. Не хотелось бы этого.

Россия приняла ответные санкции в отношении стран, которые приняли санкции против России. Теперь компании резиденты и нерезиденты Российской Федерации имеют ограничения по выводу денег за границу. В виде платежей за товары и услуги, займов или переводов собственных средств на счета в зарубежных банках и электронных кошельках. Или через системы денежных переводов. Суть двусторонних санкций такова, что ограничивается ввод денег в Россию (через конкретные банки) и их вывод из страны. Внутри РФ сохраняется свободное передвижение средств в любой валюте между банками, компаниями и людьми.

Россия — одна из немногих стран, где существует система быстрых платежей (СБП), мгновенных переводов денег между локальными банковскими счетами. В таких переводах не участвуют посредники в виде платежных систем (Visa, MasterCard, «Мир»), и к ней уже подключено более 200 банков-участников.

После введения санкций банки практически свернули кредитование, что нанесло удар по их прибыли (марже). Ужесточение политики произошло после резкого повышения ключевой ставки до 20 %, призванного стабилизировать валютный курс. После этого банки предлагали кредиты бизнесу по ставкам 22–25 % в среднем, ужесточив требования к кредитной истории и понизив оценку залогов. Число желающих взять такие кредиты резко сократилось. Потери от резкого сокращения объема кредитования (кредитные потери), отток

клиентов, обесценение рыночных активов сильнее повлияло на банки, чем прямые западные санкции³⁴².

В результате введения антироссийских санкций банки лишились доступа к иностранному финансированию — долгосрочному и относительно «дешевому». Теперь фондирование для банков будут обеспечивать клиенты и ЦБ, что сократит объем доступной для банков ликвидности и их инвестиционную активность. Как результат, продуктовая линейка банков будет страдать, а конкуренция — сокращаться. Банкам придется придумывать новые депозитные продукты, чтобы обеспечить свою ликвидность.

Пережитые с 24 февраля потрясения достаточно сильно отразились на клиентах российских банков. Сначала самым сложным было забрать свои деньги (особенно в валюте), но теперь проблема номер один — это неработающие за границей карты российских банков. Кроме того, кредитование замедлилось, а в некоторых сегментах вообще остановилось. Законодатель был вынужден реагировать на подобные реалии, защищая права и кредитных организаций, и клиентов. Например, в октябре 2022 года был принят новый Федеральный закон, направленный на регламентацию особенностей исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей³⁴³.

В качестве промежуточного вывода констатируем, что, скорее всего, на этом проблемы российских банков в кризис не закончатся и под санкции могут попасть новые банки, а Россию

³⁴² Какие санкции оказались для банков РФ самыми болезненными? https://fomag.ru/news-streem/kakie_sanktsii_okazalis_dlya_bankov_rf_samymi_boleznennymi/

³⁴³ Федеральный закон от 07.10.2022 № 377-ФЗ «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. <http://pravo.gov.ru>

может захлестнуть новая волна кризиса, спровоцированная очередным пакетом санкционного давления на Россию, не желающую прекратить специальную военную операцию.

4.3. Последствия санкций для промышленного производства

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) провел исследование о влиянии западных санкций на российский бизнес. В анкетировании по данной теме приняли участие 55 компаний. 70,4 % респондентов указали в качестве основного вида экономической деятельности «промышленность». Порядка 11 % компаний принадлежат энергетическому сектору. Компании строительного сектора составили долю 9,3 %, а компании сектора «транспорт и связь» — 7,4 %. Большая часть респондентов (83,3 %) относятся к категории «крупный бизнес», представители средних предприятий составили 7,5 %, а субъекты малого предпринимательства — 9,2 %. Результаты исследования РСПП следующие: 48,1 % компаний, принявших участие в опросе, считают, что экономические санкции оказывают влияние на деятельность предприятий. 38,9 % отрицают влияние санкций на их компании, а 13 % затруднились с ответом на данный вопрос. Графически результаты анкетирования можно представить следующим образом.

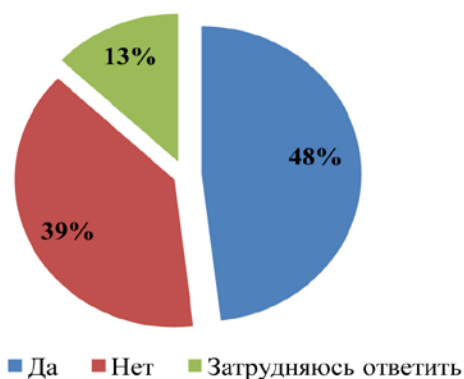


Рис. 1. Результаты анкетирования о влиянии санкций на ведение бизнеса

В ситуации, осложнившейся для бизнеса с введением экономических санкций против России, требуется поддержка государства. Более половины участников опроса (55 %) указали в качестве наиболее востребованного вида поддержки со стороны государства снижение фискальной нагрузки, приостановку налоговых инициатив, связанных с введением налога с продаж, изменением порядка начисления социальных выплат в Пенсионный фонд и другие. Половина компаний заинтересованы в такой мере поддержки, как распространение льготы по налогу на имущество, на увеличение стоимости при модернизации, реконструкции объектов, введенных в эксплуатацию до 2013 г. 42,5 % компаний считают, что поддержка должна осуществляться в виде установления на законодательном уровне льгот и преференций при реализации российскими предприятиями масштабных инвестиционных проектов. Предоставление государственных гарантий по инвестиционным проектам востребовано в качестве меры государственной поддержки в условиях санкций чуть более трети компаний³⁴⁴.

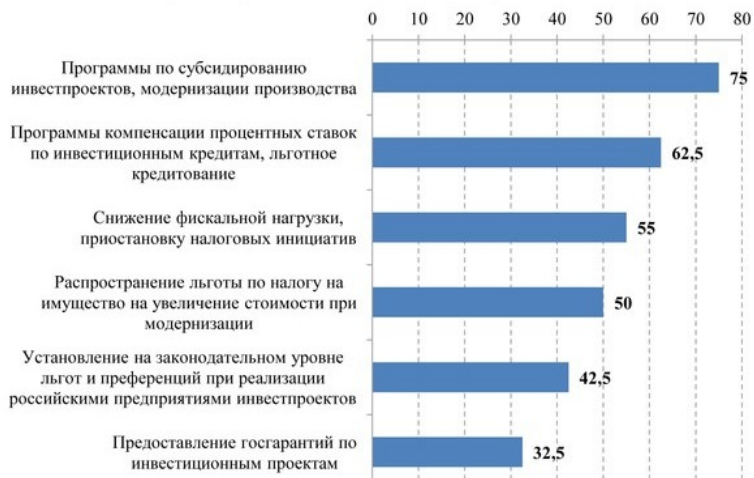


Рис. 2. Направления, по которым должна осуществляться государственная поддержка в условиях действия двусторонних санкций, %

³⁴⁴ Результаты опроса «Последствия введения санкций для российского бизнеса». <https://rspp.ru/activity/analytics/rezultaty-oprosa-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-dlya-rossiyskogo-biznesa/>

Как видно из представленной РСПП диаграммы, львиную долю государственной поддержки составили бы программы по субсидированию инвестиционных проектов и модернизации производства. В ряде субъектов Российской Федерации уже приняты необходимые правовые акты. Примером тому может выступать Постановление Правительства Республики Тыва от 05.08.2022 № 496, в частности предусматривающее предоставление субсидий субъектам деятельности в сфере промышленности на возмещение части затрат промышленных предприятий на оплату услуг ресурсоснабжающих организаций по подключению к коммунальной инфраструктуре в рамках реализации инвестиционного проекта, а также на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг). В названном Постановлении также отмечается, что в 2022 г. у участника отбора может быть неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, не превышающая 300 тыс. руб. В 2022 г. к участникам отбора не применяется требование об отсутствии просроченной задолженности по возврату в республиканский бюджет субсидий, бюджетных инвестиций, и иной просроченной (неурегулированной) задолженности перед республиканским бюджетом. В случае возникновения обстоятельств, приводящих к невозможности достижения значений результатов предоставления субсидии в установленные сроки, по согласованию с получателем субсидии может быть принято решение о продлении сроков достижения результатов предоставления субсидии (но не более чем на 24 мес.) без изменения размера субсидии.

С введением комплекса санкций, направленных на российскую экономику, ощутимый удар пришелся на нефтегазовый сектор. США совместно с Евросоюзом предпринимают энергичные меры по выдавливанию России с европейского рынка, чтобы вынудить ее сократить финансирование спецоперации, а в перспективе и вовсе отказаться от ее проведения.

Самым сильным западным ударом по российскому экспорту стоит считать введение нефтяного эмбарго и решение Германии остановить сертификацию «Северного потока-2», в строительство которого вложены сотни миллиардов. Кроме того, были введены персональные санкции против менеджмента российской компании, а также начата процедура частичной национализации некоторого имущества «Газпрома» в Европе и полного запрета на сотрудничество с североамериканскими предприятиями. В результате это привело к мировому энергетическому кризису, который более остро будет ощущаться с началом холодов, а также к постепенной переориентации газовых и нефтяных потоков в Азию.

Страны Евросоюза договорились, что с 2023 г. морские поставки нефти из Российской Федерации в Европу будут запрещены. Под ограничения попало 68 % наших энергоресурсов, поставляемых в ЕС, остальные 32 % доставляются с помощью трубопроводов. Логистические проблемы — Европа своим компаниям запретила страховать танкеры с российской нефтью. Персональные санкции против высшего руководства, которые заставили иностранных топ-менеджеров «Роснефти» уйти из компании. ЕС также запретил своим компаниям инвестировать в новые нефтяные проекты России. Это привело к росту цен на нефть на 50 % и к тому, что российские компании стали продавать больше энергоресурсов азиатским странам. В первую очередь, речь идет об Индии и Китае. Дополнительный негативный фактор — это уход зарубежных партнеров: BP и Shell. Британская нефтяная компания BP, у которой в собственности находится почти 20 % акций «Роснефти», в конце февраля заявила, что намерена продать свою долю в российском предприятии. Shell объявила об аналогичном желании и выставила на продажу две доли в 50 % в совместных предприятиях с «Газпром нефтью»³⁴⁵.

В середине марта ЕС ввел запрет на импорт российских изделий из стали. Дополнительно к этому были установлены персональные ограничения против высшего руководства

³⁴⁵ «Открытый журнал». <https://journal.open-broker.ru/analitika/sankcii-2022-pervye-itogi-rossijskij-syrevoj-sektor/>

компаний. Российские металлурги попытались перенаправить свою продукцию другим клиентам: в Азию, Южную Америку и на Ближний Восток. Однако сделать это удалось лишь частично. Изначально от новых санкций наиболее сильно пострадала «Северсталь», так как в 2021 г. она почти треть своей продукции поставляла в ЕС; наименее — «ММК», так как она была более защищена — доля ее продаж на внутреннем рынке составляла почти 75 %. Но на фоне новых проблем «ММК» с железорудным сырьем все изменилось на 180 градусов. По прошествии трех месяцев можно утверждать, что наиболее устойчивой из данной тройки оказалась «НЛМК» — она прогнозирует падение своего производства к концу года на 15–20 %; далее идет «Северсталь» — 25–30 %; на последнем месте — «ММК», мощности которой сейчас загружены всего на 55 %³⁴⁶. Дополнительный негативный фактор заключается в том, что в России с марта 2022 г. наблюдается сильное падение цен на сталь, что объясняется профицитом на внутреннем рынке. Некоторые металлурги (В. Лисин, глава НЛМК, в частности) в этой ситуации даже заявляли о неприбыльности бизнеса в создавшейся из-за санкций ситуации.

Критическая ситуация после введения комплексных санкций с 24 февраля 2022 г. сложилась в обрабатывающей промышленности. Главная причина заключается в запрете на поставку в Россию металлорежущих станков: токарных, сверлильных, фрезерных, в том числе с числовым программным оборудованием (ЧПУ), а также кузнечнопрессового оборудования, являющихся основой обрабатывающей промышленности.

В настоящее время станкостроение занимает важное место в хозяйственном комплексе практически каждой из индустриально развитых стран мира. К номенклатуре выпускаемых станкостроением изделий сегодня относят металлорежущие и деревообрабатывающие станки, кузнечнопрессовое оборудование, литейные машины, режущие, измерительные, абразивные инструменты, оснастку для станков и прочее оборудование.

³⁴⁶ «Открытый журнал». <https://journal.open-broker.ru/analitika/sankcii-2022-pervye-itogi-rossijskij-syrevoj-sektor/>

Станкостроение в значительной степени определяет технологический уровень всей экономики страны и состояние ее технологической безопасности. Без этой отрасли в стране не будет развиваться и машиностроение, которое является важнейшим показателем технологической, экономической и оборонной независимости любого государства. Несмотря на это, Россия производит сама не более 4 тыс. металлорежущих станков, что не покрывает ее потребности. Поэтому импорт иностранного оборудования для предприятий промышленности до санкций составлял 70–90 %. Основными странами-поставщиками являлись Германия, Япония и США.

Без поставки комплектующих узлов и деталей практически остановилось авиастроение и производство автомобилей (автопром).

Сырьевая база отечественного машиностроительного комплекса опирается на развитие в сфере черной и цветной металлургии. Обладая поистине огромным потенциалом для формирования мощной экономики, Россия столкнулась с действительно серьезной проблемой. Введение санкций совпало с периодом экономического спада в стране.

Российская экономика крупномасштабна, и полностью исключить ее из международной системы нельзя. Многие страны по-прежнему заинтересованы в ее товарно-сырьевой базе. Впрочем, не стоит забывать, что путь современного прогресса пролегает не в поле расходования природных запасов, а через совершенствование высокотехнологичных и наукоемких отраслей.

Рост в экономической сфере, в том числе и рост машиностроения, из-за последствий санкций могут существенно затянуться. Главными барьерами для России становятся: потеря рынков сбыта; утрата доступа к новейшим технологиям.

Замедление темпов развития — вот результат, которого приходится ожидать в ближайшем будущем. Если со странами, со стороны которых введены санкции, не будут достигнуты соглашения, альтернативным решением может стать изменение экономической модели хозяйствования России. Таким образом, в случае преобразований существующие ограничения

способны принести выгоду отечественной промышленности, и, прежде всего, машиностроительному комплексу.

Российская экономика крупномасштабна, и полностью исключить ее из международной системы нельзя. Многие страны по-прежнему заинтересованы в ее товарно-сырьевой базе. Впрочем, не стоит забывать, что путь современного прогресса пролегает не в поле расходования природных запасов, а через совершенствование высокотехнологичных и наукоемких отраслей. Поэтому не случайно в одном из санкционных списков США из 45 компаний и ведомств оказались крупные производственные объединения и ведущие технологические институты России. Эксперты уверены, что самый масштабный санкционный пакет последних лет призван ограничить технологический прогресс ближайших конкурентов. Избирательность в составлении санкционных списков эксперты отметили с самого начала. Например, в документе, опубликованном Минторгом США, значатся ПАО «Иркут» (разработчик и производитель самолетов МС-21, способных конкурировать с авиалайнерами Boeing), корпорация «ВСМПО-Ависма» (производитель сплавов для авиации) и Каменск-Уральский металлургический завод (изготовитель материалов и деталей для фюзеляжей самолетов и корпусов кораблей). Помимо разработчика и производителя самолетов МС-21 в санкционный список внесли и «Гражданские самолеты Сухого» — структуру, создавшую SSJ-100. Кроме того, под ограничения попали АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» (ОДК), а также компания «Пермские моторы» — ключевой подрядчик по проекту МС-21. Именно там были созданы и испытаны двигатели ПД-14, на которых авиалайнер впервые поднялся в небо 15 декабря 2020 года. Вместе с производителями гражданских самолетов в списке США оказались Казанский вертолетный завод и Комсомольское-на-Амуре, авиационное производственное объединение — производитель истребителей Су-35 и Су-57³⁴⁷.

Российский автопром одним из первых почувствовал на себе последствия санкций, введенных в отношении России и ее

³⁴⁷ Андреев С. Технологии под ударом. Зачем США ввели санкции против российской промышленности? <https://yandex.ru/turbo/life.ru/s/p/1359926/>

компаний. Зарубежные автопроизводители объявили о приостановке работы в России после 24 февраля. Грузовики немецкой марки в Набережных Челнах больше собирать не будут. При этом нет какой-либо информации о планах выхода Daimler из капитала КАМАЗа — у немцев 15 % акций и множество совместных проектов. В их числе — кабины серии K4 от модели Mercedes Ахор; двигатели, которыми комплектуются множество моделей (инвестиции немецкой стороны только в эти два проекта составляют более €100 млн). Также германский концерн поставляет широкую номенклатуру компонентов на КАМАЗ. Соответственно, выход из проектов и капитала предприятия — вопрос очень болезненный и для немцев.

У КАМАЗа и с другими фирмами из ФРГ имеется несколько общих бизнесов. Так, в Набережных Челнах с 2005 года работает совместное предприятие с компанией ZF Friedrichshafen («ЦФ КАМА»), где собирают ряд моделей коробок передач для камских грузовиков; с Knorr-Bremse Systeme («Кнорр-Бремзе КАМА») выпускает тормозные системы. Есть несколько общих предприятий и с американскими фирмами. Например, с Cummins (двигатели) и Federal Mogul (поршневые группы) — эти проекты тоже рискуют пострадать. У КАМАЗа в запасе имеется «план Б» на случай ухода тех или иных компаний. По многим немецким и американским компонентам завод сможет найти (или уже нашел) аналоги в других странах. Прежде всего, в КНР. Такой опыт уже есть у Горьковского автозавода, который вот уже который год работает под санкциями и не только удерживает свою долю на рынке коммерческих автомобилей, но и представляет новые модели.

КАМАЗ точно выдержит, даже в условиях самых жестких санкций. Например, сможет скорректировать проекты по производству электробусов и автобусов на водородных топливных элементах. Но для подобных проектов требуются огромные деньги (свои, государственные или заимствованные), а их в ближайшее время будут явно направлять в основном на военные нужды для достижения победы над Украиной. Поэтому всем отечественным автомобильным заводам (ВАЗ, КАМАЗ и др.) придется жить в режиме достаточно жесткой экономии.

Вслед за Daimler о приостановке продаж в России объявили шведские компании Volvo Cars (легковые автомобили), АВ Volvo (грузовая и строительная техника) и Scania (грузовики). При этом неприятным фактом является то, что принято решение об остановке на неопределенное время завода Volvo в Калуге, где производили грузовые автомобили для российского рынка.

Главные игроки на нашем рынке сейчас: корейский концерн Hyundai/Kia — в 2021 году продал 378 тыс. авто, российский АвтоВАЗ — 351 тыс. и альянс Renault — Nissan — Mitsubishi — 213 тыс. (Lada вместе с заводом входит в альянс, Renault владеет двумя третями акций АвтоВАЗа). Среди немецких производителей впереди группа Volkswagen с проданными 198 тыс. автомобилей. А дальше — Toyota с 117 тыс. авто.

Здесь необходимо указать, что означает каждая из этих компаний для нашего рынка и что наш рынок — для них. Так, Toyota занимает немалые 7 % российского рынка, но в мировых масштабах на нашу долю приходится всего 1,2 %. Volkswagen на российском рынке — это 12 %, но Россия для VW — это только 2 % мировых продаж. Hyundai/Kia вместе составляют 22,6 % рынка РФ, а в мировом масштабе наша страна закупает 5,7 % от всего, что производят эти две корейские компании (существенно!). Схожая ситуация и с Renault — 8 % российского рынка и 4,4 % всех продаж компании. Таким образом, согласно данным исследования руководителя немецкого Center of Automotive Management (СAM) доктора Штефана Братцеля, в случае ухода из России именно Hyundai/Kia и Renault — Nissan — Mitsubishi пострадают больше всех. Можно предположить, что эти концерны будут работать у нас, что называется, до последнего. К тому же именно они (наряду с VW) больше остальных вложились в производство в России.

По мнению экспертов, в первую очередь, санкции приведут к еще более существенному нарушению цепочек поставок для российских производств. В некоторых случаях это способно привести к остановкам сборочных конвейеров, а значит, необходимо искать замену деталей, которые выпадают из системы³⁴⁸.

³⁴⁸ Моржаретто И. Опыт работы под санкциями: что ждет российский авторынок. https://tass.ru/opinions/13927825?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yanex.ru

Здесь следует отметить, что ни одна страна в мире не выпускает все 100 % комплектующих, необходимых для производства автомобилей. Это просто невыгодно. Существует мировая система кооперации. Так, практически в любом российском автомобиле от 10 до 50 % комплектующих — импортные. Стоит добавить и нынешнее колебание курса рубля. На фоне этого Минпромторг России заявил, что готовит некую помощь автокомпаниям — нельзя допустить, чтобы люди остались без работы. Санкции и ряд других обстоятельств заставляют и самих автопроизводителей искать выход из ситуации.

На АвтоВАЗе, например, давно трудятся над расширением сети поставщиков компонентов. На этой неделе работа сборочных линий была возобновлена в полном объеме. Конвейеры ГАЗа также работают в обычном режиме, подчеркнули мне в пресс-службе компании. У них уже накопился опыт по действиям в условиях санкций, удалось установить тесные контакты с альтернативными поставщиками, в первую очередь из Китая. Видимо, в КНР, Турции или Малайзии будут искать (а может, уже и нашли) поставщиков и для АвтоВАЗа. Это особенно важно, ведь сейчас поставки компонентов из Румынии организованы через восточноевропейские страны, которые крайне придирчиво относятся к грузам для российских предприятий. При этом эксперты сходятся во мнении, что в любом случае завод в Тольятти может без проблем выпускать самые простые, но надежные автомобили — Lada Niva Legend и Niva Travel. В них практически нет импортных комплектующих. По некоторым моим сведениям, ряд зарубежных компаний рассматривает возможности поставки своих автомобилей в Российскую Федерацию, но уже под другими брендами.

Большая надежда российскими автопроизводителями возлагается на производителей из Китая, как по поставке качественных комплектующих, так и по продаже готовых авто. За последние несколько лет китайские автоконцерны совершили существенный рывок, и на нашем рынке представлено несколько интересных моделей — современных, экономичных и доступных. Буквально за год китайские компании сумели увеличить свою долю на нашем рынке почти в 2,5 раза (на фоне дефицита многих моделей из Европы и Кореи). И отступить

с новых позиций ведущие китайские компании (Haval, Chery, Geely) явно не намерены, а возможно, еще и занять на рынке доли тех концернов, которые могут уйти.

Через китайский авторынок российские фирмы производят закупку запчастей, лакокрасочной продукции, автохимии и других деталей для ремонта автомобилей, ранее ввезенных в Россию при разрешенном импорте из США и стран Евросоюза и Японии.

Таким образом, даже с введением огромного количества санкционных мер выпуск и продажа автомобилей и запасных частей к ним не остановится, на дорогах нашей страны будут появляться самые разные автомобили, как отечественные, так и зарубежные, особенно китайские. Китайский автопром в последние десятилетия развивался очень быстро благодаря проведенным реформам в экономике. Сегодня Китай производит в год столько автомобилей, сколько в сумме их выпускают такие страны, как США и Япония. Вот с кого следует брать пример российскому руководству. Особенно в период жестких ограничений, применяемых в отношении нашей страны в 2022 г. с заведомым упорством.

Наиболее сильный урон нашей стране нанесет ограничение экспортировать продукты, подконтрольные Бюро индустрии и безопасности при Министерстве торговли США (BIS). Речь идет об электронике, компьютерах, авионике, компонентах для аэрокосмической промышленности и другой техники, связанной с IT-индустрией, объясняет Ю. Батталова. В связи с этим она прогнозирует дефицит и рост цен на процессоры и другие комплектующие, которые используются при производстве различной электронной техники. По ее информации, многие российские компании уже успели столкнуться с проблемой отгрузки таких товаров.

Власти США сделали исключение для потребительских устройств — телефонов, ноутбуков, камер и прочих. Но государство их покупать не сможет. Несмотря на это, основные производители процессоров в мире — Intel и AMD — решили пока не поставлять свою продукцию в Россию. Если они не пересмотрят это решение, Россия останется не только без персональных компьютеров, но и без серверов для интернет-сервисов и банков.

«Эльбрус» не поможет: этот процессор производился на мощностях тайваньской TSMC, которая также присоединилась к санкциям против РФ. Свою продукцию в нашей стране перестал продавать и Apple. Boeing приостановил обслуживание и техническую поддержку самолетов, которые Россия приобрела в лизинг³⁴⁹.

Таким образом, в результате санкционного давления Россия становится жертвой так называемого cancelling (с английского — «культура отмены») со стороны Западного мира. Иностраный бизнес зачастую отказывается работать с российскими предприятиями даже себе в убыток. Вследствие сокращения импорта и ограничения партнерства со стороны многих иностранных компаний российские промышленные предприятия вынуждены идти на приостановку работы, увольнять персонал, прибегать к параллельному импорту.

Устойчивость экономики России в период санкций во многом зависит от уровня, на котором будет находиться машиностроительный комплекс. Оборудование и машины, создаваемые на его базе, станки, приборы, продукция электронной промышленности и другие, найдут конечного потребителя во всех областях производства, а также сельского хозяйства и в быту населения. Успешное функционирование предприятий машиностроения во многом обеспечит стабильное положение в большинстве сфер жизни.

4.4. Последствия санкций для сельского хозяйства

В 2020 г. Президентом Российской Федерации была утверждена новая Доктрина продовольственной безопасности³⁵⁰, во исполнение которой Правительством Российской Федерации был утвержден план мероприятий («дорожную карту») в области обеспечения продовольственной безопасности

³⁴⁹ Батталова Ю. Удар по всем отраслям: главное о новых санкциях. <https://pravo.ru/story/239494/>

³⁵⁰ Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2020. — № 4. — Ст. 345.

Российской Федерации³⁵¹. Констатируем, что эффективность выполнения данных актов агропромом очень высокая.



Рис. 3. Из отчета о деятельности Правительства Российской Федерации за 2021 год

Наша страна полностью обеспечивает себя — более чем на 100 % — зерном, растительным маслом, рыбой, мясом. По первым двум позициям опережаем показатели доктрины почти в полтора раза³⁵². Достаточно высокий уровень — свыше 80 % — по картофелю, молоку, овощам. И зачастую это продукция малых и личных хозяйств.

В 2022 г. Правительство Российской Федерации продолжило субсидировать закупки сельскохозяйственной техники отечественного производства из федерального бюджета, а также программы льготного лизинга. Так, на поддержку программы льготного лизинга сельскохозяйственной техники в рамках

³⁵¹ Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 № 1516-р (ред. от 09.05.2022) «Об утверждении плана мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2020. — № 25. — Ст. 3915.

³⁵² Ежегодный отчет Правительства в Государственной Думе: Стенограмма. <http://government.ru/news/45073/>

реализации антикризисных мер дополнительно направлено 12 млрд руб. Это позволило аграриям получить более 32 тыс. тракторов, комбайнов, другого необходимого оборудования.

Конечно, есть еще над чем работать. Сельхозпроизводителям нужно больше российских семян. Сейчас их доля составляет почти 2/3. Президент Российской Федерации поставил задачу достигнуть обеспеченности в этой сфере в 75 % через восемь лет. Будем наращивать производство, особенно учитывая нынешнюю непростую ситуацию.

При поддержке государства уже создано более 30 селекционно-семеноводческих и 3 селекционно-племенных центра. По указанию Президента Российской Федерации в этом году на них выделено дополнительно не менее 5 млрд руб. Правительство Российской Федерации рассчитывает, что это поможет закрыть потребности российских аграриев. Чтобы у них были средства на текущие полевые работы и инвестиции, не только сохранена, но и расширена система льготного кредитования. Более того, российским кредитным организациям предоставлено право на получение субсидий на возмещение доходов, недополученных из-за предоставления системообразующим организациям агропромышленного комплекса и (или) их дочерним обществам льготных кредитов на операционную деятельность. Минсельхозу России выделены средства для предоставления таких субсидий³⁵³.

Всего на развитие агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов направлено более 340 млрд рублей. И они уже дали реальную отдачу, помогают обеспечивать российских потребителей нужной продукцией.

Агропромышленный комплекс, составной частью которого является сельское хозяйство, в условиях санкций обязан обеспечивать продовольственную безопасность страны. По данным Росстата, доля импортного продовольствия в 2021 г. значительно сократилась и составляла менее четверти, точнее,

³⁵³ Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 № 1516-р (ред. от 09.05.2022) «Об утверждении плана мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2020. — № 25. — Ст. 3915.

22 %³⁵⁴. Это свидетельствует о значительных успехах в деле обеспечения продовольственной безопасности. Следует отметить, что Россия в течение последних лет является нетто-экспортером продовольствия, занимает ведущие позиции по экспорту пшеницы и ячменя растительных масел, рыбы и морепродуктов. По словам заместителя министра сельского хозяйства С. Л. Левина, в 2021 году объем поставок сельхозпродукции из Российской Федерации на мировой рынок вырос более чем на 21 % и превысил 37 млрд долларов³⁵⁵. Сельское хозяйство активно растет последние два года, с тех пор как Россия в ответ на европейские санкции запретила импорт ряда продуктов и взяла курс на импортозамещение.

Тем не менее, как свидетельствуют факты, большинство сельскохозяйственных предприятий в той или иной мере почувствовали негативное влияние санкций на свое производство. Больше всего санкции бьют по животноводству и растениеводству вследствие огромной импортозависимости от поставок элитных семян, специальных добавок к кормам, а также сельскохозяйственной техники. Так, по семенам зависимость по состоянию на начало 2022 г. превышала: картофеля — 65 %, подсолнечника — 72 %, сахарной свеклы — 96 %³⁵⁶. Эксперты подчеркивают, что институты первичного семеноводства в регионах оказались разрушены — слишком много для этого требовалось капиталовложений. Гораздо проще было приобретать семенной материал у иностранцев, еще и зарабатывать на этом, чем развивать свое производство.

При переходе с зарубежных высокоурожайных семян на отечественные, аграрии, безусловно, потеряют в урожайности и объемах производства, перестанут получать привычные прибыли. Какое-то время будет нелегко, но зато в итоге на

³⁵⁴ Официальный сайт Росстата: Официальная статистика. <https://rosstat.gov.ru/folder/11186> (дата обращения: 28.08.2022).

³⁵⁵ В Минсельхозе рассказали об опасности антироссийских санкций. <https://ria.ru/20220725/sanktsii-1804725450.html> (дата обращения: 22.08.2022).

³⁵⁶ Левинский А. Деревенские страхи: как санкции сказались на российском сельском хозяйстве. <https://www.forbes.ru/biznes/474055-derevenskie-strahi-kak-sankcii-skazalis-na-rossijskom-sel-skom-hozajstve>

смену зарубежным геномодифицированным семенам придут местные, районированные.

В апреле 2022 г. в пятом пакете санкций против России Евросоюз запретил экспорт высокотехнологической продукции, в том числе поставки электроники, программного обеспечения, гидравлики, режущих частей жаток для комбайнов, форсунок и гидромоторов. На селе, как в авиации и автомобильном транспорте, ощутили нехватку запчастей для иностранной техники, доля которой, по разным оценкам составляет 40–50 % отечественного парка³⁵⁷. Из-за санкций сельхозпроизводители страдают не столько от отсутствия новой западной техники, поставки которой в Россию запрещены, сколько от отсутствия запчастей. Вместо немецких комбайнов можно купить китайские, а вот с запчастями к уже приобретенной сельхозтехнике в Евросоюзе возникают огромные проблемы, решить которые параллельный импорт не в состоянии. «Все остатки на складах разобраны, новых поставок не предвидится. Некоторые заказанные ранее машины застряли за границей из-за логистических проблем. А ряд иностранных компаний прекратил сотрудничество с россиянами», — свидетельствует о появившихся проблемах фермер Н. Токмаков³⁵⁸. С какой скоростью будет исправляться ситуация, вызванная санкциями, зависит от пересмотра логистических цепочек и установления новых партнерских связей в сфере поставок импортных компонентов. К сожалению, в производстве российской сельскохозяйственной техники все еще используют иностранные запчасти — трансмиссии, гидравлику, двигатели и подшипники и др. комплектующие. Чтобы производить их в России, прежде всего, требуется наладить промышленное станкостроение, а отрасль, надо признать, тоже целиком зависит от импорта. В конце 2022 года станет окончательно ясно, какой техники и каких технологий не хватает в российском сельском хозяйстве,

³⁵⁷ Как санкции сказались на российском сельском хозяйстве. <https://meatinfo.ru/news/kak-sanktsii-skazalis-na-rossiyskom-selskom-hozyaystve-438597/>

³⁵⁸ Власенко Д. Поле экспериментов: российские фермеры продолжают развиваться в условиях санкций. <https://vm.ru/society/979190-pole-eksperimentov-rossijskie-fermery-prodolzhayut-razvivatsya-v-usloviyah-sankcij/>

и тогда Минсельхоз России, Минпромторг России и российское сельскохозяйственное машиностроение поймут, в каком направлении необходимо развиваться.

Если поставки западной техники и запчастей быстро не восстановятся, а российские производители не смогут вовремя заместить недостающую часть линейки тракторов, комбайнов и механизмов, то через два года это может начать сказываться на объемах производства сельхозпродукции: понемногу начнется сокращение посевных площадей и, соответственно, будет уменьшаться сбор урожая.

Эксперт по промышленному интернету вещей А. Жуменко справедливо обозначил и еще одну серьезную проблему — использование цифровых зарубежных сервисов. Например, российские аграрии часто подключали свои фермы к западным программам по управлению животноводческими и растениеводческими хозяйствами, которые позволяли вести автоматический учет поголовья скота с помощью ушных бирок, управлять энергетическими ресурсами. Также возникли проблемы с платформами управления и мониторинга перерабатывающего оборудования. Оно помогало держать связь с техникой, работающей в полях, регулировать ее движения дистанционно. Но теперь российские пользователи не могут продлить подписку из-за отключения нашей страны от международных платежных систем. По мнению экспертов, России все-таки придется окончательно отказаться от западного программного обеспечения, в том числе и сельскохозяйственного. Поэтому сейчас крайне важно разрабатывать новые программы, интегрировать их с отечественной техникой.

Новое техническое направление, которое стоит развивать в нашей стране, — это создание отечественных операционных систем, которые будут контролировать состояние сельхозтехники и оповещать владельца, когда необходимо заменить комплектующие. Очень важно развивать технологии мониторинга, которые позволят отслеживать развитие болезней растений, наличие вредителей в полях и следить за погодными условиями. Внедрение цифровых технологий в сельское хозяйство России, к сожалению, пока отстающая отрасль. Как верно отметил

Д. Власенко, эту отсталость следует преодолеть с помощью импортозамещения, причем в сжатые сроки³⁵⁹.

Однако импортозамещение в России по-прежнему сильно зависит от зарубежных технологий и оборудования. Ограничительные меры дали возможность России снизить зависимость от импортной продукции и найти новые источники доходов от экспорта.

Процесс диверсификации особенно быстро идет в российском агропродовольственном секторе и сфере информационных технологий, отмечают в Soface. Но импортозамещению препятствуют недостаточный объем внутреннего производства и низкое качество продукции. Для развития и модернизации производства российскому бизнесу приходится импортировать западное оборудование и технику, так как местных аналогов некоторого оборудования просто нет. Многие предприятия получают прибыль только благодаря привилегиям от заинтересованности властей в импортозамещении.

Таким образом, в результате санкций России резко ограничились поставки высокотехнологичной продукции. Учитывая огромную зависимость сельского хозяйства и пищевой промышленности России от импортных поставок, АПК не удастся избежать проблем от введенных в действие комплексных антироссийских санкций. Это означает, что российским аграриям скоро придется пересаживаться на отечественную сельскохозяйственную технику и наращивать продовольственный потенциал, чтобы не зависеть от импорта. Чтобы избежать снижения продуктивности аграрного сектора, требуется реализация государственных программ по импортозамещению³⁶⁰,

³⁵⁹ Власенко Д. Поле экспериментов: российские фермеры продолжают развиваться в условиях санкций. <https://vm.ru/society/979190-pole-eksperimentov-rossijskie-fermery-prodolzhayut-razvivatsya-v-usloviyah-sankcij/>

³⁶⁰ Для справки: еще в 2012 году была утверждена государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в которой шла речь об импортозамещении (Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 19.04.2022) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Собрание законодательства РФ. — 2012. — № 32. — Ст. 454). В 2018 году Минсельхоз России утвердил методику расчета

в которой объединены усилия науки и отечественного машиностроения. Эксперты уверены, что введенные против России санкции дают отличный шанс для возрождения российской сельскохозяйственной науки. И этот шанс должен позволить российским ученым занять ведущие позиции не только в России, но и в мире.

К сожалению, западные СМИ и иностранные экономисты прогнозируют России длительную рецессию и спад экономики. Так, влиятельное американское издание Bloomberg, со ссылкой на отчет правительства, сообщает, что в России глубокая и длительная рецессия начнется гораздо раньше, чем это прогнозировали. Такая тенденция связана с влиянием западных санкций на различные отрасли экономики России. По информации издания, российская экономика столкнется с ухудшениями в 2023 году, экономические показатели опустятся на 8,3 %³⁶¹.

По другим прогнозам, значительное ослабление нашей экономики произойдет в 2024 году и составит 11,9 %. При этом, во всех сценариях уточняется, что в будущем санкционное давление на Российскую Федерацию продолжится, поэтому экономика России вернется к докризисному состоянию только в конце десятилетия или даже позже. В правительственном докладе сказано, что резкий отказ Европы от российских нефти и газа может ударить по способности Кремля обеспечи-

значений показателей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, характеризующих интенсификацию процессов импортозамещения плодоовощной продукции на внутреннем рынке (Приказ Минсельхоза России от 13.11.2018 № 522 (ред. от 09.09.2022) «Об утверждении методики расчета значений показателей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, характеризующих интенсификацию процессов импортозамещения плодоовощной продукции на внутреннем рынке» // СПС «Консультант Плюс»).

³⁶¹ Эрозбек Д. Bloomberg: экономика РФ может столкнуться с рецессией на десять лет. <https://www.kommersant.ru/doc/5547536>; Цыганов О. Bloomberg: экономика России столкнется с «длительной и глубокой рецессией». <https://www.mk.ru/economics/2022/09/06/bloomberg-ekonomika-rossii-stolknetsya-s-dlitelnoy-i-glubokoy-recessiey.html/>

вать свой собственный рынок. Помимо самих ограничений, которые охватывают около четверти импорта и экспорта Российской Федерации, в докладе говорится о технической «блокаде», которая «затронула практически все виды транспорта». Речь идет об ограничении поставок в Россию оборудования, деталей для производства автомобилей и авиалайнеров.

В отчете также отмечено влияние на экономику дефицита специалистов. По оценкам авторов документа, к 2025 году страну могут покинуть до 200 тыс. IT-специалистов, что является первым официальным прогнозом усиления «утечки мозгов»³⁶².

Иную картину рисует заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д. В. Мантуров, по мнению которого, реальный сектор российской экономики по итогам 7 месяцев 2022 г. показал результат лучше прогнозных значений. По обрабатывающим производствам индекс промышленного производства за январь-июль составил 100,1 %³⁶³. По сравнению с предыдущим годом рост существенно замедлился, но катастрофического провала нет: за счет запасов, действующих контрактов, накопленных резервов фабрики и заводы, госкомпании получили время на адаптацию.

Была сформирована специальная Правительственная комиссия, на которой были предприняты ключевые оперативные антикризисные меры. При непосредственном участии Минпромторга России реализуется свыше 50 антикризисных мер, в половине из которых ведомство выступает ответственным исполнителем. Все эти меры в совокупности уже дали ощутимый эффект и позволили не допустить спада промышленного производства и, что особенно важно, осуществить переход

³⁶² Эрозбек Д. Bloomberg: экономика РФ может столкнуться с рецессией на десять лет. <https://www.kommersant.ru/doc/5547536>; Цыганов О. Bloomberg: экономика России столкнется с «длительной и глубокой рецессией». <https://www.mk.ru/economics/2022/09/06/bloomberg-ekonomika-rossii-stolknetsya-s-dlitelnoy-i-glubokoy-recessiy.html/>

³⁶³ Ростовский М. Вице-премьер Денис Мантуров: «По сценарию Ирана мы не пойдём». <https://www.mk.ru/economics/2022/09/05/vicepremer-denis-manturov-po-scenariyu-irana-my-ne-poydem.html>

из «антикризисной» экономической и промышленной политики к восстановлению инвестиционной активности.

По утверждению Д. В. Мантурова, Россия должна быть благодарна западным санкциям, введенным в 2014 году. «Если бы в 2014 году Запад не ввел против нас свои секторальные санкции, у нас не было бы сегодня ни сельскохозяйственного машиностроения, ни пищевого машиностроения, ни нефтегазового машиностроения», — заявил Д. В. Мантуров в сентябре 2022 г.

Напомним, что Д. В. Мантуров был назначен министром промышленности и торговли в 2012 г., то есть еще до введения масштабных санкций. Именно на его ведомство возлагалась задача обеспечить экономическую безопасность страны, решая задачи сокращения импортозависимости. Согласно Федеральному закону № 44-ФЗ³⁶⁴ закупка импортного оборудования регулируется ст. 14 данного закона, а также иными нормативными документами, которые издает Правительство Российской Федерации. В целом контрактная система устанавливает запрет на закупку некоторых позиций импортных товаров, а также работ и услуг, исполнителями которых являются субъекты других государств. Закон действует почти десятилетие, а доля импорта в экономике России практически не уменьшается, достигая в некоторых секторах 90 %. Налицо промахи в данной сфере управления. Д. В. Мантуров оправдывается: «Мы запрещаем закупать импортное в рамках государственных закупок»³⁶⁵. И только в последние годы российским производителям стали предоставляться субсидии, льготные займы, компенсации их затрат на научно-исследовательские работы для выпуска продукции по импортозамещению.

Импорт промышленных и иных зарубежных товаров из-за санкций в марте-июне 2022 года сократился примерно на 30 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. И это обстоятельство следует использовать для наращивания объе-

³⁶⁴ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. — 2013. — № 14. — Ст. 1652.

³⁶⁵ Ростовский М. Вице-премьер Денис Мантуров: «По сценарию Ирана мы не пойдём». <https://www.mk.ru/economics/2022/09/05/vicepremier-denis-manturov-po-scenariyu-irana-my-ne-poydem.html>

мов отечественного производства, в том числе по реализации государственных программ импортозамещения.

4.5. Актуальность импортозамещения в России в условиях западных санкций

Государственная политика в сфере импортозамещения стала формироваться с началом реформ, проводимых в экономике Российской Федерации в постсоветский период. В государственную политику тех лет было положено стремление создать на основе рыночных отношений передовую инновационную экономику, способную конкурировать с развитыми странами. Однако недостаток финансовых и материальных ресурсов, политическая нестабильность, кризисные явления в экономике в то время не способствовали реализации планов и программ импортозамещения.

Тема импортозамещения актуализируется в связи с западными санкциями, введенными против России после известных событий на Украине. Взятый США курс на международную изоляцию России, ограничение ее доступа к мировым рынкам, технологиям, финансовым ресурсам, а также большая вероятность дальнейшего расширения такого рода санкций могут привести к тому, что технологическое отставание России от западных стран будет нарастать. Проблема технологического отставания России сформировалась не в период западных санкций, а на протяжении последней четверти века. И если в начале рыночных реформ у российской экономики еще оставались производственные и технические мощности, доставшиеся от СССР, то спустя два с половиной десятилетия производственный потенциал российской экономики значительно сократился, множество наукоемких технологий было утеряно либо вследствие невостребованности, либо из-за отсутствия должного финансирования. В результате по уровню развития обрабатывающей промышленности Россия сегодня значительно отстает от США, Германии, Франции, Японии, других развитых государств, а также Китая, Индии, Бразилии. Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП, согласно данным Росстата, не превышает пока 10 %,

[Росстат: Технологическое развитие отраслей экономики, электронный ресурс] несмотря на положительную тенденцию последних лет. Это видно из следующей *таблицы*.

Таблица 11

**Доля высокотехнологичных наукоемких отраслей
в ВВП (в %)**

Наименование	2009	2010	2011	2015
Высокотехнологичные наукоемкие отрасли — всего	8,5	8,1	7,7	9,4
Высокотехнологичные отрасли — всего	0,9	0,9	0,9	1,1
Производство летательных аппаратов, включая космические	0,3	0,3	0,3	0,3
Производство фармацевтической продукции	0,1	0,2	0,2	0,2
Производство офисного оборудования и вычислительной техники	0,03	0,04	0,04	0,04
Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи	0,1	0,1	0,1	0,1
Производство медицинских изделий; средств измерений, контроля, оптических приборов, фото- и кинооборудования; часов	0,3	0,3	0,3	0,4
Наукоемкие отрасли — всего	7,6	7,2	6,8	8,3
Научные исследования и разработки	1,2	1,3	1,2	1,8
Образование	2,9	2,6	2,5	2,8
Здравоохранение и социальные услуги	3,5	3,2	3,1	3,8

Из таблицы следует, что при таких параметрах развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики отечественная «экономика знаний» пока недостаточно конкурентоспособна по сравнению с развитыми странами.

Объем ВВП Российской Федерации в 2015 г. меньше, чем ВВП Испании и даже Мексики, где нет таких богатых природных ресурсов, как в нашей державе, но есть правильное ведение дел в экономике. Основная причина такого положения дел кроется, прежде всего, в том, что члены российского правительства во главе с премьером вместо реальной работы по диверсификации экономики, изменению ее структуры с

акцентом на обрабатывающие отрасли промышленности уповают на рост цен на сырье, поставщиком которого для развитых стран Россия является по настоящее время.

Технологическая отсталость отечественной экономики обусловлена целым рядом факторов, в первую очередь, из-за отсутствия инвестиций в течение длительного времени. Иностранные инвесторы не желают вкладывать в развитие отечественных технологий, которые напрямую составляют конкуренцию их производителям. Поэтому для реализации программ импортозамещения России предстоит создать новые механизмы наращивания инвестиций с целью модернизации технологий, повышения уровня человеческого капитала, так как стратегия импортозамещения предполагает переход к наукоемкой продукции путем повышения уровня развития инновационного производства и внедрения прогрессивных технологий.

Таким образом, результатом импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции посредством стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью. Разумное решение этой проблемы позволит не только сократить импорт, сохранив в стране значительный объем валютных средств, но и удешевить товары, поддержать отечественного производителя, создать новые рабочие места, повысить экономическую безопасность государства.

Проблемы импортозамещения в промышленности. В Послании Президента России Владимира Путина Федеральному собранию 4 декабря 2014 года была поставлена задача стимулирования импортозамещения и содействия ускоренному развитию несырьевых компаний, призванных изменить экспортный потенциал страны. Задача эта была обусловлена необходимостью выработки комплекса мер, направленных на повышение устойчивости российской экономики в условиях нестабильного курса рубля и внешнеполитических санкций, на усиление экономической безопасности страны и ее регионов

за счет снижения зависимости от импорта и наращивания экспортного потенциала в несырьевых секторах.

Россия и российская экономика сегодня переживают не самые лучшие времена. Причиной тому — экономические санкции Запада, резкое падение цен на нефть и другое сырьё, которое наша страна традиционно экспортирует. Импортозамещение, несомненно, позволит в значительной степени минимизировать негативный эффект от антироссийских санкций.

Российская экономика в настоящее время сильно зависит от импорта. Наша страна импортирует машины и оборудование, автомобили и трактора, металлорежущие станки и кузнечнопрессовое оборудование, компьютеры и телефоны, телевизоры и видеомагнитофоны, медицинские приборы и медикаменты, мясо и молочные продукты, напитки алкогольные и безалкогольные, одежду и обувь, мебель и много другое. Вследствие этого происходит сильнейшая экономическая зависимость России от других стран, в частности от Евросоюза и США.

Тема импортозамещения становится еще актуальнее в связи с западными санкциями, введенными против России в связи с событиями на Украине. Взятый США курс на международную изоляцию России, на ограничение ее доступа к мировым рынкам, технологиям, финансовым ресурсам, а также большая вероятность дальнейшего расширения такого рода санкций могут привести к тому, что технологическое отставание России от западных стран будет нарастать. Для преодоления этих тенденций России предстоит создать новые механизмы наращивания инвестиций, модернизации технологий, повышения уровня человеческого капитала и качества институтов, вплотную заняться не на словах, а на деле импортозамещением.

Главной целью импортозамещения является создание такой среды для национальной промышленности, в которой будет наблюдаться большой ее рост. Представители этой концепции говорят о том, что устойчивое экономическое развитие государства возможно только в случае значительного увеличения уровня промышленного самообеспечения, повышения объемов выпуска продукции внутри страны. Такой подход является

следствием нестабильности процессов, происходящих в мировой экономике и настроенным отношением к иностранному капиталу. Но что при реализации импортозамещения основным источником средств для придания экономике первоначально импульса роста останутся доходы экспортного сектора. Стратегия импортозамещения предполагает постепенный переход от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции путем повышения уровня развития производства и технологий. Сама по себе стратегия импортозамещения опирается на развитие всего производства, повышение качества производимого товара, технологий применяемых на предприятиях, развитие инноваций. И это особенно актуально для страны, уровень производственных отраслей которой отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует.

Не нужно забывать и о том, что создаваемый на импортозамещающих производствах товар должен быть ориентирован не только на внутренний рынок, но и на внешний, поскольку только в этом случае уровень конкурентоспособности продукции будет приемлемым и достигнутые в результате успехи не будут бесславно потеряны при возвращении к привычному для данной страны курсу. То есть нужно развивать не только производство определенных отраслей внутри страны, но и повышать уровень развития экономики, социальной сферы, инфраструктуры, делая саму страну способной на равных конкурировать с развитыми промышленными странами.

Результатом импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции посредством стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью. Разумное решение этой проблемы позволит не только сократить импорт, сохранив в стране значительный объем валютных средств, но и удешевить товары, поддержать отечественного производителя, создать новые рабочие места.

Проблема технологического отставания России сформировалась не сегодня, а на протяжении двух последних десятилетий. Одним из свидетельств нашей технологической зависимости от стран Запада является то обстоятельство, что в товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья на долю машин и оборудования приходится свыше 50 %. По данным Минпромторга России, доля импорта в станкостроении сегодня превышает 90 %, в тяжелом машиностроении — 60–80 %, в легкой промышленности — 70–90 %, в радиоэлектронной промышленности — 80–90 %, в фармацевтике и медицинской промышленности — 70–80 %. Причиной такой импортозависимости стала неверная промышленная стратегия, проводимая в постсоветский период, когда основной акцент был сделан на импорт товаров и техники, покупаемой за границей на нефтедоллары.

В связи с участвовавшими катастрофами и авариями самолетов иностранного производства (крушение в ноябре 2013 г. самолёта Boeing 737-500, принадлежавшего авиакомпании «Татарстан», возраст которого составлял 23 года, катастрофа самолета авиакомпании «Когалымавиа» в небе над Египтом 31 октября 2015 г., унесшая жизни 224 человек, и др.) в российской прессе стали появляться многочисленные статьи о предельном возрасте покупаемой иностранной авиатехники, об успехах отечественной (советской) авиационной промышленности, производившей качественные и надежные авиалайнеры. Действительно, в бывшем Советском Союзе эта отрасль экономики олицетворяла научно-технический прогресс, отечественные заводы практически полностью обеспечивали разработку и производство всех необходимых материалов и комплектующих, а вопросы, связанные с импортозамещением в этой отрасли, не только не стояли так остро, но и даже не обсуждались.

В авиационной промышленности в советский период успешно работало около 250 предприятий, выпускавших ежегодно более 150 магистральных, региональных и грузовых самолетов (без учета боевой авиации) и около 300 вертолетов, на равных конкурировавших с лучшими мировыми образцами. Авиалайнеры отечественного производства не только обеспечивали собственные

потребности, но и шли на экспорт: они составляли почти четверть всего мирового авиапарка того времени³⁶⁶.

При переходе к рыночным отношениям авиастроительная отрасль понесла невосполнимые потери. «Украинский фактор» уже тогда отрицательно сказался на кооперации: выход ОКБ Антонова из некогда единого авиапромышленного комплекса повлек резкое падение производства самолетов в Новосибирске (Ан-38), в Самаре — (Ан-140), в Воронеже — (Ан-148). Не удалось компенсировать и потерю Запорожского комплекса авиационного двигателестроения («Ивченко-Прогресс» и «Мотор Сич»), поставлявшего в Россию вертолетные и самолетные двигатели. Под воздействием этих и других негативных факторов производство военной и гражданской авиационной техники почти все 1990-е годы неуклонно сокращалось. Достаточно сказать, что в 1997 г. объем продукции авиастроительной отрасли не дотягивал и до четверти от объема 1992 г.³⁶⁷

В конце 1900-х годов в Российской Федерации работали, по крайней мере, десять авиационных заводов, где собирались самолеты вместимостью более 100 пассажиров, и еще пять заводов, собирающих самолеты меньшей вместимости. Эти предприятия — как правило, градообразующие. Вот когда следовало нашему правительству направить инвестиции в эту важнейшую отрасль и получить мультипликационный эффект за счет работы предприятий-смежников. Но, к сожалению, дефолт России 1998 г. не позволил оказать действенную помощь авиапредприятиям.

В 2000-е годы, когда стоимость барреля нефти превышала 140 долларов, а государственные бюджеты зачастую принимались Госдумой с профицитом в 1,5–1,8 трлн рублей, была реальная возможность оказать финансовую помощь градообразующим авиапредприятиям. Но и на этот раз авиационные заводы не получили долгожданных инвестиций

³⁶⁶ Кондратьев В. Российское авиастроение: по ком звонит колокол? http://www.perspektivy.info/book/rossijskoje_aviastrojenije_po_kom_zvonit_kolokol_2011-10-12.htm

³⁶⁷ История авиационной промышленности России. http://machinepedia.org/index.php/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_

ни на производство серийных воздушных судов, ни на разработку новых, более современных авиалайнеров.

В этих условиях отечественные авиаперевозчики стали пополнять свой парк посредством импорта: ввозили иностранные самолеты на условиях лизинга, покупали подержанные самолеты, на которых еще можно было получать прибыль. Российские авиакомпании при попустительстве Минтранса вместо инвестирования в отечественное авиастроение, вкладывали деньги в приобретение иностранных авиалайнеров, зачастую бывших в употреблении. Тот же иностранный самолет Airbus A321, потерпевший крушение осенью 2015 г., эксплуатировался почти 20 лет, причем в разных странах. Российские авиакомпании, включая «Аэрофлот», «Ютэйр» и «Трансаэро», отказывались от приобретения отечественных самолетов, ссылаясь на их якобы низкую конкурентоспособность по сравнению с зарубежными. Так, компания «Ютэйр» подписала контракт на приобретение 40 самолетов Boeing-737 на общую сумму в 3,3 млрд долларов США³⁶⁸.

Призыв главы государства о поддержке отечественного производителя российскими авиаперевозчиками во главе с Минтрансом не был услышан. Значительные финансовые вложения направлялись ими также на покупку запасных частей и агрегатов для импортных самолетов, приобретение самолетного парка в лизинг за границей.

В то время, когда миллиарды долларов уходили за границу к иностранным производителям, российское авиастроение в этот период вынуждено было резко сокращать производство из-за отсутствия оборотных средств. В результате Российская Федерация смогла выпустить в 2005 г. всего 6, а в 2010 г. — 9 самолетов. Некоторое улучшение наметилось в 2013 г.: было выпущено 56 гражданских самолетов, но в 2014 г. наметился новый спад в отечественном авиастроении и количество произведенных самолетов упало в 1,5 раза — до 24 авиалайне-

³⁶⁸ Кондратьев В. Российское авиастроение: по ком звонит колокол? http://www.perspektivy.info/book/rossijskoje_aviastrojenije_po_kom_zvonit_kolokol_2011-10-12.htm

ров³⁶⁹. Из-за отсутствия массового производства, делающего эксплуатацию самолёта рентабельной, и практически полного отсутствия сервисного обслуживания в 2013 г. было произведено всего 2 новых отечественных лайнера Ту-204.

Штучное производство самолетов, низкий уровень продаж и мизерная выручка без государственной поддержки и финансовых вливаний в отрасль (по примеру автопрома) привели к убыточности большинства предприятий гражданского сектора авиационной промышленности. Из-за скудного инвестирования отечественные авиастроители были лишены возможности финансировать обновление основных фондов и использовать современные технологии автоматизированного проектирования, производства и обслуживания авиатехники нового поколения. Кроме того, предприятия отрасли понесли значительные кадровые потери. Например, на авиационном заводе в Ульяновске произошло пятикратное сокращение рабочих: в советский период здесь работало почти 40 тыс. чел., а в настоящее время не более 8 тыс. чел. Вследствие этих и других причин пять крупнейших российских авиастроительных заводов могли производить в среднем по 2 гражданских самолета в год. Пассажирский широкофюзеляжный самолет Ил-96, предназначенный для авиалиний средней и большой протяженности, начал производиться серийно с 1993 г. на Воронежском авиационном заводе, но при отсутствии господдержки в широкую серию его не поставили. Более того, министр промышленности и торговли В. Христенко принял в 2009 г. решение о снятии авиалайнера с производства, так как он якобы не способен конкурировать с новейшими дальнемагистральными пассажирскими самолётами компаний «Boeing» и «Airbus». Почти одновременно правительство отменило таможенные пошлины на импорт иностранной авиатехники. В это время конкуренты, получая миллиарды долларов инвестиций от компаний «Аэрофлот», «Ютэйр», «Трансаэро» и других российских авиаперевозчиков, наращивали выпуск.

³⁶⁹ Кондратьев В. Российское авиастроение: по ком звонит колокол? http://www.perspektivy.info/book/rossijskoje_aviastrojenije_po_kom_zvonit_kolokol_2011-10-12.htm

Например, Boeing уже в 2010 г. производил 462 самолета, Airbus — 510 воздушных судов, в 50 раз больше, чем в том же году выпускала вся Российская Федерация.

Более того, чтобы произвести даже столь малое количество воздушных судов для гражданской и транспортной авиации Россия вынуждена импортировать около 80 % комплектующих, производство которых не освоено собственными предприятиями. Даже разрекламированный «полностью отечественный» Sukhoi Superjet 100 нельзя сегодня отправить в полет без импортной авионики, представляющей собой совокупность электронных систем бортовой электроники, применяемой в управлении самолетом.

Эти и многие другие аргументы и факты позволяют сделать вполне обоснованный вывод о том, что нынешнее состояние отечественной авиационной промышленности можно назвать почти катастрофическим, и виной тому — не только и не столько технологическое отставание. Государство не поддерживает авиастроительную промышленность в таком объеме, как того требует сложившееся положение в отрасли. Есть определенные перекосы и в предпочтении бюджетополучателей: финансы большей частью выделяются одной или двум авиастроительным компаниям, в то время как другие авиазаводы находятся на голодном пайке. Поэтому и выпуск самолетов в несколько раз меньше, чем четверть века назад. Вот такой, с позволения сказать, экономический прогресс на основе рыночных отношений и с оттенком коррупции.

Причиной высокой зависимости от импорта (и не только авиационной отрасли, но и многих других секторов реальной экономики), по мнению специалистов, стала неверная экономическая политика, проводимая в постсоветский период. Достаточно сказать, что результатом экономической политики тех лет, ошибок в государственном регулировании экономики стало падение объема промышленного производства до уровня 1991 г., а по некоторым отраслям и видам промышленной продукции падение оказалось многократным. Только производство отечественных металлорежущих станков (токарных, фрезерных и др.) снизилось по сравнению с 1991 годом более

чем в 25 раз. Станки с числовым программным управлением, которые в малых количествах производятся в современной России, почти полностью комплектуются импортируемыми из Германии и Японии системами ЧПУ, датчиками, измерительными системами, роботами, электротехническими и электронными изделиями, гидравлическими системами и т.п. По данным Минпромторга России, доля импорта в станкостроении сегодня превышает 90 %³⁷⁰.

Не лучше положение в других ведущих отраслях российской экономики. Так, в тяжелом машиностроении доля импорта в 2014–2015 гг. составляла 60–80 %, в легкой промышленности — 70–90 %, в радиоэлектронной промышленности — 80–90 %, в фармацевтике и медицинской промышленности — 70–80 %³⁷¹. Другими словами, собственное производство товаров в этих отраслях составляет всего 20–30 % от потребности. В настоящее время, доля импорта в различных отраслях экономики крайне высока. Об этом свидетельствует следующая *таблица*.

Таблица 12

Зависимость от импорта некоторых отраслей экономики РФ

Отрасль	Текущая доля импорта	Цель к 2020 году
Гражданское самолетостроение	более 80 %	40 %
Тяжелое машиностроение (в зависимости от категории продукции)	60–80 %	35 %
Нефтегазовое оборудование	60 %	40 %
Станкостроение в легкой промышленности	70–90 %	50 %
Сельхозмашиностроение (в зависимости от категории продукции)	50 %–90 %	40 %

³⁷⁰ Глаголев, С. Н., Моисеев В. В. Импортозамещение в экономике России. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. — С. 7–8.

³⁷¹ Там же.

<i>Окончание табл. 12</i>		
Отрасль	Текущая доля импорта	Цель к 2020 году
Радиоэлектронная промышленность	80–90 %	40 %
Фармацевтическая и медицинская промышленность	70–80 %	60 %
Строительная отрасль (в зависимости от сектора (дорожное, жилищное и т. п.)	50 %–90 %	40 %

Из таблицы следует, что зависимость отраслей экономики некогда великой державы мира от импорта чрезмерно велика. В ряде отраслей она достигает 90 %. Получается, что отечественные производители сегодня способны насытить рынок только на 10 %. О какой экономической (и национальной) безопасности можно при этих показателях рассуждать? Страшно представить, что произойдет в Российской Федерации, если импортные лекарства перестанут поступать (такие негуманные санкции при обострении отношений с Западом вполне реальны). В этом случае умрут раньше срока почти все сердечники, больные сахарным диабетом и другие категории россиян, потребляющие импортные лекарства при отсутствии отечественных.

Особенно заметна импортозависимость в дорожном строительстве. В этом можно наглядно убедиться, проезжая мимо участков российских дорог, где работает дорожная техника. Название сплошь на иностранных языках — сделано где угодно, только не в России. В качестве дополнительного аргумента — следующая *таблица*.

Таблица 13

**Номенклатура дорожно-строительной техники
с долей импорта до 90–95 %**

№ п.п.	Наименование вида дорожно-строительной техники	Производитель, страна производства
1	Асфальтобетонные укладчики	«Vogele», «Demag» (пр-во ФРГ); «Marini» (пр-во Италия); «Caterpillar», «Roadtec» (пр-во США).

№ п.п.	Наименование вида дорожно-строительной техники	Производитель, страна производства
2	Бульдозеры дизельные	«Dressta» (пр-во Польша); «Komatsu» (пр-во Япония); «Liebherr» (пр-во ФРГ).
3	Фрезеровочное оборудование дорожное	Wirtgen» (пр-во ФРГ); «Caterpillar», «Bitelli» (пр-во США).
4	Автомобильные грейдеры	«John Deere», «Caterpillar» (пр-во США); «Volvo» (пр-во Швеции).
5	Дизельные экскаваторы	«Hyundai», «Doosan» (пр-во Южная Корея); «JCB», «Caterpillar» (пр-во США); «Volvo» (пр-во Швеции); «Komatsu», «Hitachi» (пр-во Япония).
6	Автопогрузчики	Hyundai (пр-во Южная Корея); «Caterpillar», «John Deere», «JCB» (пр-во США).
7	Асфальтоукладочные катки	«Case» (пр-во США); «Bomag», «Hamn» (пр-во ФРГ); «Дупарак» (пр-во Швейцария).

Ну, а если с расширением западных санкций запретят экспорт в Россию этой техники и запчастей к ней, что будут делать наши замечательные дорожники, на чем работать — или вернуться к ручному труду времен первых пятилеток — к кирке и лопате?

В результате Россия впала в зависимость от стран-экспортеров и их политики. Под угрозой оказалась не только экономическая, но и национальная безопасность страны. Эту реальную опасность хорошо понимало политическое руководство страны, которое заставило правительство перейти от слов к разработке программ импортозамещения в России.

Реализация программ импортозамещения затрагивает массу отраслей экономики и областей производства. Проблема эффективного импортозамещения в российской экономике не нова, и периодически поднимается в правительственных и бизнес кругах, а также в научных исследованиях и публикациях. Импортозамещение представляет собой тип экономической

стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров товарами национального производства.

Наша страна сегодня импортирует машины и оборудование, автомобили и трактора, металлорежущие станки и кузнечнопрессовое оборудование, компьютеры и телефоны, телевизоры и видеоманитофоны, медицинские приборы и медикаменты, мясо и молочные продукты, напитки алкогольные и безалкогольные, одежду и обувь, мебель и много другое. Вследствие этого происходит сильнейшая экономическая зависимость России от других стран, в частности от Евросоюза и США. Вот почему в условиях западных экономических санкций стране так остро потребовалось импортозамещение.

Следует заметить, что в российской экономике программы импортозамещения возникали и частично реализовывались периодически. Как правило, этому способствовала конъюнктура низких цен на экспортируемые энергоносители и другие сырьевые товары, а также сопутствующая этому явлению девальвация национальной валюты по отношению к доллару и евро, непосредственно влияющая на снижение импорта. Так, довольно успешное импортозамещение наблюдалось в нашей стране после девальвации рубля, произошедшей в 1998 г., когда объём импорта сократился на 20 % (до \$74 млрд)³⁷². Дополнительный толчок импортозамещению дал экономический кризис 2008–2009 годов, также сопровождавшийся значительным падением курса рубля.

Начало новому этапу импортозамещения в экономике России положил новый кризис, характеризующийся резким падением цен на нефть. Снижение курса национальной валюты в 2014–2015 гг. произошло практически в два раза по сравнению с 2013 годом, что способствовало интенсификации работ по реализации новых программ и планов по импортозамещению и соответственно росту объема отечественного производства в ряде отраслей, ориентированных на внутренний рынок.

³⁷² Глаголев, С. Н., Моисеев В. В. Импортозамещение в экономике России. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. — С. 10.

По утверждению главы правительства Д. А. Медведева, программы импортозамещения стали действовать во многих отраслях реального сектора экономики, прежде всего, там, где у России имеются очевидные конкурентные преимущества, такие, как доступное сырьё, большой внутренний рынок, многолетние традиции и опыт. В марте 2014 г. премьер-министр назвал развитие импортозамещающих производств одним из приоритетных направлений политики, так как страна «слишком подседа на импортную иголку». По его словам, потенциал страны позволяет производить самостоятельно большой спектр товаров: «Всего делать невозможно, но очень многие вещи, которые покупаем, мы способны делать сами»³⁷³.

В Послании Президента России В. В. Путина Федеральному собранию от 4 декабря 2014 г. была поставлена задача стимулирования импортозамещения и содействия ускоренному развитию несырьевых компаний, призванных изменить экспортный потенциал страны. «Разумное **импортозамещение** — наш **долгосрочный приоритет** (выделено авт.), независимо от обстоятельств», — подчеркнул глава государства³⁷⁴. Задача разумного импортозамещения, поставленная главой государства, была обусловлена необходимостью выработки комплекса мер, направленных на повышение устойчивости российской экономики в условиях нестабильного курса рубля и антироссийских санкций. Реализация установок главы государства направлена на усиление экономической безопасности страны за счет снижения зависимости от импорта. Чтобы выполнить установки главы государства и успешно реализовать принятые программы импортозамещения в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте и в других отраслях российской экономики и на этой основе успешно замещать товары и технологии, произведенные за границей, сегодня требуются огромные финансовые вложения.

³⁷³ Импортозамещение: какие возможны сценарии? http://i.rbc.ru/publication/analytic/importozameshchenie_kakie_vozmozhny_stsenarii; <http://www.dk.ru/news/pyat-tsitat-putin-ob-importozameshenii-236990551>

³⁷⁴ Послание президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. — 2014. — 5 декабря.

Импортозамещение как многофакторный процесс предполагает большой объем инвестиций в реальный сектор экономики как со стороны государства через бюджеты всех уровней, так и со стороны предпринимателей. При этом следует иметь в виду, что сегодня у предпринимателей ограничен доступ к кредитам. Дело в том, что санкции, наложенные ЕС и США в адрес многих российских компаний и банков, не позволяют осуществлять займы за рубежом, которые во многом выручали в прошлом. В свою очередь, кредиты внутри России сейчас не очень выгодны: слишком высока ставка рефинансирования ЦБ, которая в несколько раз выше европейских условий получения денег на развитие инновационного производства. Развивать, а тем более создавать с нуля инновационное производство с рентабельностью, превышающей кредитные платежи коммерческим банкам, в таких условиях весьма проблематично. Поэтому на данный момент, когда экономика России переживает не самые лучшие времена из-за цен на нефть и западных санкций, следует не распылать ограниченные финансовые ресурсы, а направить их на приоритетные направления. К таким направлениям в экономике России, по мнению экономистов, относятся: развитие оборонно-промышленного комплекса (ОПК), машиностроения, в особенности его сектора, выпускающего необходимое оборудование для промышленных предприятий, а также агропромышленного комплекса (АПК), призванного обеспечить продовольственную безопасность страны в нынешних непростых геополитических условиях.

России за четверть века реформ так и не удалось создать эффективный агропромышленный комплекс; как показала практика, российский АПК пока не в состоянии ни вырастить требуемый объем сельхозпродукции, ни переработать и сохранить его. Согласно статистике, в настоящее время только 18 субъектов Российской Федерации способны обеспечить населению минимальное потребление продуктов питания собственного производства, однако в остальных субъектах Российской Федерации, включая недавно присоединенную Республику Крым, агропромышленный комплекс не может обеспечить граждан достаточным количеством продовольственных товаров собственного производства. Поэтому импорт

продовольствия растет год от года и на его закупки за рубежом Россия вынуждена тратить всё больше валютных средств. Если в 2000 г. совокупный импорт продовольствия в Российской Федерации не превышал 7,4 млрд долларов США, к 2013 г. он вырос в 6 раз и достиг 43,5 млрд долларов. В 2014 г., по данным Росстата, импорт говядины, составлял уже 60 %, доля завезенной из-за рубежа свинины достигала 31 %, мяса птицы — 13 %, сыра импортировалось до 48 % от общего объема потребления россиянами, а доля импорта молока и молокопродуктов достигла 60 %³⁷⁵.

Исходя из этого, России сегодня необходимы реальные меры по замещению импорта продовольствия, чтобы реализовать стратегию продовольственной безопасности и обеспечить население продуктами питания высокого качества собственного производства.

Другая проблема, которую предстоит решить в целях реализации принятых программ импортозамещения, — это преодолеть недостаток квалифицированных кадров не только в АПК, но и в целом ряде других отечественных производств.

В начале рыночных реформ многие граждане РФ, выбирая профессию, ориентировались на гуманитарные знания и соответствующие профессии, а инженерное дело, технические и тем более рабочие специальности были не популярны. Отрицательную роль сыграла так называемая утечка мозгов — процесс массовой эмиграции, при которой из страны по экономическим, политическим, религиозным или иным причинам уезжали учёные, специалисты, квалифицированные рабочие. По утверждению министра образования и науки Д. Ливанова, за период с 1989 по 2004 год из России уехало порядка 25 тысяч ученых, еще 30 тысяч докторов и кандидатов наук работают за рубежом по временным контрактам, а это «наиболее востребованные ученые, находящиеся в продуктивном научном возрасте». Однако согласно неправительственным источникам, только «за первую половину 90-х годов

³⁷⁵ Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Импортозамещение как фактор развития агропромышленного комплекса России // Вестник Белгородского государственного технологического университета. 2016. № 4. С. 204–208.

из страны выехало не менее 80 тысяч ученых, при этом прямые потери бюджета, затраченные на их подготовку, составили не менее 60 млрд долларов США. По данным фонда «Открытая экономика», отъезд российских учёных за рубеж не только не уменьшается, но существенно возрастает. Если в 2012 г. из России за рубеж уехало всего 122751, то в 2013 г. — 186382 человека или на 64 тыс. больше³⁷⁶. В результате в реальном секторе российской экономики наличествует значительный дефицит инноваторов, профессионалов высшей квалификации, а опытные российские специалисты участвуют в производстве современных товаров и технологий в странах Евросоюза, США, других государствах. Общеизвестный факт: в корпорации Билла Гейтса 22 % сотрудников — это выходцы из России.

Решать кадровую проблему можно разными способами. Первый вариант — готовить новых современных специалистов, причем к работе в условиях экономики знаний. В российских учебных заведениях сохранилась развитая научно-производственная база, которая может быть задействована для подготовки специалистов самых разных отраслей. Второй вариант — привлечение специалистов из-за рубежа, однако он осложнен низким курсом рубля по отношению к доллару и евро и далеко не каждого высококвалифицированного иностранца можно в этих условиях привлечь на работу в Россию. Третий вариант — вернуть уехавших в разные годы ученых и специалистов. Получившие опыт работы за рубежом, овладевшие современным технологиями («ноу хау»), они могли бы сыграть важную роль в практической реализации программ импортозамещения, стартовавших в последние годы.

Только вряд ли бывшие наши соотечественники прельстятся на условия работы, в том числе сравнительно низкие оклады, покупательная способность которых не идет ни в какое сравнение с зарубежными аналогами. Так, средняя зарплата российского учителя меньше средней зарплаты коллеги из Южной Кореи, где реально работает экономика, основанная на знаниях, в 38 раз, а реальная средняя зарплата профессора высшей школы не превышает 30 тыс. рублей (500 евро) в ме-

³⁷⁶ Утечка мозгов из Российской Федерации. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

сяц, в то время как его коллеги ежемесячно получают за аналогичный труд более до 10 тыс. евро или свыше 700 тыс. рублей по нынешнему курсу ЦБ РФ. Одной из многих причин такого положения — недостаточное финансирование социальной политики в Российской Федерации, объявившей себя «социальным государством» (ст. 7 Конституции РФ 1993 г.) и перманентный дефицит в иностранных и отечественных инвестициях, как в экономику, так и в социальную сферу. Отток капитала за границу — это та брешь, через которую подтачивается фундамент социально-экономического развития современной России. За последние восемь лет из России было вывезено свыше 600 млрд долларов³⁷⁷. Как бы пригодились эти огромные деньги (около 4 годовых бюджетов РФ) для инвестиций в программы импортозамещения, в развитие отечественной науки и опытно-конструкторских работ — основы для инновационного импортозамещения. Отечественная наука за 25 лет реформ пережила немало трудностей, однако, несмотря на недостаточное финансирование, отечественные ученые продолжали работать в научно-исследовательских институтах и высших учебных заведениях, довольствуясь низкой зарплатой, не говоря уже о достойном обеспечении необходимым научным оборудованием, реактивами и т. д.

В настоящее время в нашей стране финансирование науки заметно выросло по сравнению с тем временем, когда в институтах не было средств на элементарные расходы, когда нередко были задержки выплат мизерных зарплат. Сейчас средства из федерального бюджета на финансирование науки выделяются на регулярной основе и практически без задержек. Государственной целевой финансовой поддержкой охвачены приоритетные направления развития науки и техники, НИОКР, выполняемые в рамках федеральных целевых программ. Появились гранты, размеры которых позволяют вести серьезные исследования. Вместе с тем, еще не все проблемы финансирования отечественной науки успешно решены. В настоящее

³⁷⁷ Подсчитано автором по материалам Центрального Банка России и других источников.

время решение данных проблем остается важнейшей государственной задачей. Сценарии Концепции долгосрочной стратегии до 2020 г. предусматривают рост внутренних затрат на исследования и разработки до 3 % ВВП³⁷⁸.

Соответствующими программами, разработанными Минобрнауки РФ на среднесрочную перспективу, предусмотрен целый комплекс мер по обеспечению российских секторов экономики с инновационной направленностью и участвовавших в реализации государственной политики импортозамещения, специалистами, способными к творческому труду, основанному на современных знаниях и высоких технологиях. Они сводятся к следующему. Так, проводятся организационные и другие мероприятия по формированию непрерывного образования, отвечающего требованиям, предъявляемым инновационной экономикой, проблемами импортозамещения. Предполагается актуализировать содержание образовательных программ профессионального, общего и дополнительного образования с учетом современного мирового уровня научных и технологических знаний в первую очередь по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий в ключевых областях естественных и точных наук и в сфере подготовки управленческих кадров.

В целях обеспечения экономики высокопрофессиональными техническими кадрами и оптимизации системы профессионального образования реализуется модель прикладного бакалавриата, предполагающая получение фундаментальных знаний в определенной предметной области и квалификации для работы со сложными технологиями и с рядом смежных технологий.

Планируется комплекс мер по удержанию в России и привлечению из-за рубежа высококвалифицированных специалистов, в том числе иностранных. Данный комплекс мер будет включать повышение общей привлекательности России, адресное привлечение, стимулирование российских работодателей (ведущих вузов и научных организаций, органов

³⁷⁸ Миндели Л., Черных С. Проблемы финансирования российской науки // Общество и экономика. — 2009. — № 1. С. 129–142.

государственного управления) к участию в привлечении таких специалистов. Минобрнауки инициирован процесс закрытия диссертационных советов в вузах по тем специальностям, по которым они не имеют серьезного научного задела, подтвержденного публикационной и патентной активностью на международном уровне. В качестве альтернативного варианта предлагается поддержка развития центров подготовки персонала, отраслевых центров повышения квалификации, создаваемых на условиях государственно-частного партнерства в отраслях экономики, где инновационная продукция создается преимущественно в рамках деятельности малых предприятий. И такая работа в стране уже началась, в том числе в РАНХиГС.

Четверть века экономических реформ не дали ожидаемого эффекта, отечественная экономика в отсутствие должного финансирования не отвечала современным требованиям. «Иметь экономику, которая не гарантирует нам ни стабильности, ни суверенитета, ни достойного благосостояния, для России непозволительно, — так критиковал состояние отечественной экономики В. В. Путин в 2012 г. — Нам нужна новая экономика, с конкурентоспособной промышленностью и инфраструктурой, с развитой сферой услуг, с эффективным сельским хозяйством. Экономика, работающая на современной технологической базе»³⁷⁹.

По планам главы государства, Россия обязана занять максимально значительное место в международном разделении труда не только как поставщик сырья и энергоносителей, но и как государство, обладающее экономикой, основанной на экономике знаний, передовых технологиях и инновациях по примеру развитых стран мира. «Иначе будем постоянно терять ресурсы, выплачивая их за новые, все более сложные и дорогие технологии промышленных товаров, материалов и медицинских препаратов, которые не умеем создавать сами»³⁸⁰.

По указанию главы государства была разработана стратегия модернизации и выбрано семь стратегических отраслей:

³⁷⁹ Путин В. О наших экономических задачах // Ведомости. — 2012. — 30 января.

³⁸⁰ Там же.

энергетика, космос, информационные технологии, оборона, связь, транспорт и нанотехнологии, на которых были сконцентрированы максимальные усилия по реализации программ модернизации и частичного импортозамещения. Обострение геополитической обстановки, западные санкции ограничение возможностей импорта товаров и технологий — все это заставило власти всерьез задуматься о проблеме обеспечения технологической независимости России. Поэтому уже в апреле 2014 г. в рамках объявленного руководством страны курса на импортозамещение правительство постановлением от 15 апреля 2014 г. № 328 утвердило новую редакцию государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Одной из главных задач госпрограммы, рассчитанной до 2020 г., заявлено снижение доли импорта продукции, в том числе используемой отечественными производителями. Весной 2015 г. по поручению правительства Минпромторгом, Минкомсвязью, Минтрансом и Минэнерго России было разработано 19 отраслевых программ импортозамещения на ближайшие годы. Создание в сентябре 2014 г. Фонда развития промышленности для финансирования технического перевооружения ряда отраслей отечественной промышленности — еще один из многих необходимых шагов в этом направлении. Этот Фонд, нацеленный на модернизацию и строительство новых предприятий в рамках политики импортозамещения, будет получать из бюджета 15–20 млрд рублей в год. Основное внимание будет уделено созданию отечественных образцов в приоритетных и критических видах продукции и технологий.

Важную роль в обеспечении реализации импортозамещающей политики призван сыграть закон «О промышленной политике в Российской Федерации», принятый Государственной Думой 31 декабря 2014 г. Законом предусмотрены новые, не применявшиеся ранее меры, в том числе: налоговые льготы для проектов, включенных в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации, обеспечение доступа промышленных предприятий к долгосрочному заемному финансированию на конкурентоспособных условиях, установление специальных налоговых режимов или льгот промыш-

ленным кластерам и индустриальным паркам. Новацией закона является возможность заключения специального инвестиционного контракта между Российской Федерацией и инвестором, благодаря которому инвестор получает широкий пакет льгот и ему гарантируется неизменность условий ведения бизнеса на всё время действия контракта³⁸¹.

Политика импортозамещения в России, несмотря на отмеченные сложности, имеет хорошие шансы на успех. Связано это с большим количеством факторов. Во-первых, у российских предприятий в большинстве случаев нет проблем с доступом к необходимому сырью, природным ресурсам. Во-вторых, производственные издержки при открытии производства в РФ во многих случаях будут ниже, чем за рубежом, собственно, в силу относительной дешевизны некоторых природных ресурсов. Также в России довольно дешевая электроэнергия. Преимущество в оплате труда, возросшие в связи с девальвацией рубля. В-третьих, у России есть ощутимый технологический потенциал. Пока что он реализуется на практике в небольшом количестве отраслей — в основном в сфере ВПК, в космической отрасли.

Импортозамещение в России не должно сводиться к поддержке «вчерашних технологий» и консервации отставания. Ориентироваться следует на государственную поддержку критически важных технологий — электронных компонентов, станкостроения, оборудования для нефтегазового комплекса, нефтехимии и других. Не менее важны меры организационного характера — создание институтов, способных осуществлять координацию в сфере стратегического планирования и научно-технической политики. Для успешной реализации этих задач требуется эффективная долгосрочная государственная промышленная политика, первоочередной задачей которой является разработка мер законодательного, финансового, организационного и кадрового обеспечения реиндустриализации.

³⁸¹ Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/

В условиях, связанных с введением санкций, необходимо также найти новые подходы к реализации политики импортозамещения. Так, например, особое внимание необходимо уделять внутренним источникам совершенствования технологий — перспективным разработкам отечественной науки, достижениям лучших отечественных предприятий и отдельных регионов. Необходимо также сопроводить программу импортозамещения принципиально новыми механизмами господдержки, наладить проектное финансирование новых производств.

В настоящее время программы импортозамещения действуют во многих отраслях реального сектора экономики, прежде всего там, где у России имеются очевидные конкурентные преимущества, такие, как доступное сырьё, большой внутренний рынок, многолетние традиции и опыт. Выделение средств для поддержки импортозамещения происходит в форме субсидирования и софинансирования исследований, а также предоставления грантов и преференций при государственных закупках. Так, 11 октября 2014 г. правительством была принята программа поддержки инвестиционных проектов, реализуемых в России на основе проектного финансирования. Эта программа была разработана с целью увеличения объемов кредитования организаций реального сектора экономики на долгосрочных и льготных условиях. В соответствии с условиями программы государственную финансовую поддержку получают инвестиционные проекты стоимостью от 1 млрд до 20 млрд руб. Не менее 20 % стоимости проекта заемщик должен будет оплатить сам. Заемщику предоставляется целевой заем уполномоченным банком в рублях под 9 % в год. Причем средства, затраченные банками, на предоставление кредитов, будут Банком России им возмещены. В рамках программы финансируются только отобранные в результате конкурса проекты, реализуемые до 2018 года в определенных ведущих секторах экономики: машиностроение, транспорт, энергетика, связь и телекоммуникации и некоторые другие.

Аналогичной мерой финансовой поддержки импортозамещения стало выделение правительством за счет средств федерального бюджета целевых займов предприятиям,

реализующим проекты по импортозамещению. Реализация программ импортозамещения, по оценкам Минпромторга, позволит российским предприятиям сформировать дополнительный объем производства на сумму свыше 30 млрд рублей ежегодно, начиная с 2015 года.

В ряде отраслей, прежде всего в машиностроении, действенными мерами по импортозамещению могут стать государственные закупки и стандартизация. Развитие национальных стандартов позволит сократить импорт некачественной продукции, а также мотивировать отечественные предприятия на производство конкурентоспособной продукции. Что касается госзакупок, то федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» разрешается устанавливать запреты и ограничения на закупку импортной продукции, а также преференции для отечественных производителей.

В случае реализации политики импортозамещения к 2020 г. можно рассчитывать, по оценке Правительства России, на снижение импортозависимости по разным отраслям промышленности с уровня 70–90 % до уровня 50–60 %, то есть, в среднем на 20–30 %, а в ряде отраслей возможен выход на более высокие показатели.

Принятые правительством конкретные меры по реализации утвержденных программ импортозамещения, в частности, увеличение финансирования, дали положительные результаты. Например, в целях обеспечения информационной безопасности отечественными учеными и специалистами были разработаны и внедрены в практику работы органов государственной власти и управления современные IT-технологии, которыми были оснащены 75 % компьютеров и серверов³⁸². Благодаря этому была повышена информационная безопасность стратегически важных информационных систем, состоящих из импортного оборудования и программного обеспечения и которые могли обеспечивать производителям такого оборудования каналы несанкционированного доступа

³⁸² Импортозамещение: результаты 2015 года. <http://www.itsec.ru/articles2/itogi/importozameschenie-rezultaty-2015-goda>

к информации органов государственной власти и управления Российской Федерации.

Нельзя не отметить и первые успешные шаги в области обеспечения собственным продовольствием, сделанные в 2014–2016 гг. отечественным АПК, которому на цели импортозамещения по госпрограмме только в 2015 г. предполагалось выделить из госбюджета 187,864 млрд, а в 2016 г. — 258,140 млрд рублей³⁸³. По данным Минсельхоза РФ, объемы закупок из стран дальнего зарубежья свежемороженого мяса снизились на 24,3 %, масла сливочного — на 13,2 %, сыров и творога — на 38,1 %. Благодаря предпринятым мерам, наметились положительные перспективы в увеличении собственного производства молока, мяса, круп, сахара и других продовольственных товаров.

Председатель Правительства РФ Д. А. Медведев, подводя некоторые итоги импортозамещения в АПК на заседании кабинета министров 11 февраля 2016 г., заявил: «Введение контрсанкций оказалось выгодно нашим аграриям, надо это признать. Они быстро сориентировались в новых условиях, сумели занять освободившиеся на рынке ниши. А меры по импортозамещению в сельском хозяйстве, которые мы приняли в последние полтора года, позволили сохранить темпы роста отрасли... По итогам прошлого года обеспечиваем себя не только зерном, но и картофелем, сахаром, растительным маслом, а также мясом и мясopодуктами. Есть и проблемные зоны. Это молоко, овощи и фрукты»³⁸⁴.

По утверждению министра сельского хозяйства А. Ткачева, Россия сможет полностью обеспечить свои потребности по мясу свинины и птицы в течение двух-трех лет, перейти на полное обеспечение российских потребителей отечественными овощами и фруктами — в течение трех-пяти лет. «А что касается молока, молочного животноводства, «то здесь ситуация сложнее, потому что тема более запущенная. На это

³⁸³ Государственная программа на 2013–2020 годы. <http://mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>

³⁸⁴ Заседание Правительства об импортозамещении в аграрном секторе. <http://www.lawinrussia.ru/node/405982>

потребуется при серьезных вложениях и дотациях порядка 7–10 лет, по нашим оценкам»³⁸⁵.

Россиянам остается надеяться на обещания министра сельского хозяйства и ту же затягивать пояса при росте цен на импортную и отечественную говядину, сыр, молоко и другие продовольственные товары. По данным Росстата, продовольствие в 2015 г. по сравнению с 2014 г. подорожало в среднем на 20 %. Лидером по росту цен стали крупы и бобовые — за 9 месяцев 2015 г. они подорожали на 46,8 %; сахар-песок прибавил в цене 44,1 %. На 31,3 % подорожали овощи и фрукты, на 29,9 % — рыба и морепродукты, на 29 % — подсолнечное масло. Молоко и молочная продукция, в том числе сливочное масло подорожали на 14,1–14,4 %, на 16,5 % поднялась стоимость мяса и птицы³⁸⁶. Одной из причин столь существенного подорожания продуктов питания стала девальвации рубля, осуществленная Центробанком РФ в 2014–2015 гг.

Анализ основных этапов импортозамещения в Российской Федерации показывает, что они начинались (и довольно активно) с началом очередного финансово-экономического кризиса (1998–1999, 2008–2009, 2014–2016 гг.). После того, как кризисные явления уменьшались, а мировые цены на нефть и другое сырье росли, соответственным образом снижалась интенсивность импортозамещения. Такое положение обусловлено целым рядом объективных и субъективных факторов, главным из которых является непоследовательная политика правительства в реализации утвержденных планов и программ по замещению импорта собственным производством товаров и технологий на основе инноваций и инвестиций.

Инновационно-инвестиционная компонента импортозамещения в современной России оставляет желать лучшего. Вследствие этого промышленным предприятиям, опытно-конструкторским и научным учреждениям не хватает средств

³⁸⁵ Перспективы импортозамещения в сельском хозяйстве России. <https://gov.spb.ru/static/writable/ckeditor>

³⁸⁶ Росстат: в 2015 году сильнее всего подорожали крупы и сахар — в среднем на 40–42%. <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/01/13/623761-2015-podorozhali>

для разработки и внедрения научных достижений в производство. Государственное финансирование инновационных процессов явно недостаточное для обеспечения прорыва в импортозамещении, несмотря на то, что собственное производство, как отмечалось выше, составляет всего 20–30 % в станкостроении, легкой промышленности, фармацевтике и медицинской промышленности, а в радиоэлектронной промышленности и того меньше, всего 20–10 %.

Импортозамещение и всё, что с ним связано, сегодня является одной из наиболее популярных тем в экономических и политических кругах. И это вполне оправдано, так как процесс отказа от значительной части зарубежной продукции сулит много полезного и нужного как для страны в целом, так и для каждого гражданина в отдельности, в том числе: появление новых производств и новых рабочих мест, сокращение безработицы; снижение цен на товары, соответственно и снижение инфляции, повышение реальной заработной платы. Кроме того, успешная реализация государственной политики и программ импортозамещения, несомненно, будет способствовать повышению научно-технического прогресса, внедрению научных разработок в производство, и как следствие, реальному переходу на инновационный путь развития экономики.

Таким образом, подводя итог, следует подчеркнуть, что процессы импортозамещения требуют огромных финансовых вложений, перестройки промышленных и аграрных предприятий, большой организаторской работы и опытных кадров, способных реализовать утвержденные программы. Насколько успешным будет импортозамещение в экономике России покажет время. В. В. Путин, выступая 16 апреля 2015 г. на прямой линии с россиянами, выразил надежду, что импортозамещение «приведёт к развитию высокотехнологичных отраслей экономики большими темпами, чем это было раньше»³⁸⁷.

Импортозамещение в строительной отрасли России. Президент Российской Федерации В. В. Путин, выступая в Кремле с ежегодным посланием 3 декабря 2015 г. отмечал: «В прошлом

³⁸⁷ Прямая линия с Владимиром Путиным. <http://kremlin.ru/events/president/news/49261>

году мы столкнулись с серьёзными экономическими вызовами. Упали цены на нефть, другие наши традиционные экспортные товары, был ограничен и доступ российских финансовых учреждений, компаний на мировые финансовые рынки. Знаю, что многим сейчас непросто. Сложности в экономике сказываются на доходах и в целом на уровне жизни наших людей. И хорошо понимаю, что люди задаются вопросами: когда мы преодолеем трудности и что для этого будем делать?»³⁸⁸.

Одним из направлений преодоления трудностей, вызванных очередным экономическим кризисом и западными санкциями, резким снижением цен на нефть и другие сырьевые товары, которые традиционно экспортирует Россия, является импортозамещение. Дело в том, что наша страна в последние 15 лет не особенно сильно развивала собственное промышленное производство, особенно в обрабатывающем секторе, но формировала экономику сырьевого типа. Экспорт сырья за рубеж (нефти, газа, металлов, леса, удобрений и других минеральных продуктов вырос с 75,5 % в 2000 до 81,1 % в 2014 году). При этом наша страна импорт рос в разы. За период 2000–2014 годов объем ввозимой иностранной продукции увеличился в 8,4 раза³⁸⁹.

Стратегия импортозамещения предполагает постепенный переход от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции путем повышения уровня развития производства и технологий. Сама по себе стратегия импортозамещения опирается на развитие производства, повышение качества производимого товара, технологий применяемых на предприятиях, развитие инноваций. Результатом импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции посредством стимулирования технологической модернизации производства,

³⁸⁸ Послание президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 3 декабря 2015 г. <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>

³⁸⁹ Как можно заработать бизнесу на замещению импорта: разбор программы по импортозамещению в России. <http://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/biznes-na-zameschenii-importa/>

повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью. Разумное решение этой проблемы позволит не только сократить импорт, сохранив в стране значительный объем валютных средств, но и удешевить товары, поддержать отечественного производителя, создать новые рабочие места³⁹⁰.

Значительное импортозамещение наблюдалось в России после сильной девальвации рубля, произошедшей в 1998 году. В 1998 году объём импорта в Россию сократился на 20 % (до \$74 млрд), в 1999 году — ещё на 28 % (до \$53 млрд). При этом возросший после кризиса спрос на отечественную продукцию был достаточно легко удовлетворён на экстенсивной основе за счёт незагруженных производственных мощностей. Вызванное девальвацией снижение импорта стало важнейшим фактором экономического роста. В дальнейшем импортозамещение продолжилось, но уже было менее интенсивным. Дополнительный толчок ему дал экономический кризис 2008–2009 годов, сопровождавшийся значительным падением курса рубля. Новый этап импортозамещения начался с 2014 г. с обрушением национальной валюты и введением против России политических и экономических санкций в связи с известными событиями на Украине.

Проблемы импортозамещения периодически поднимаются руководством страны. 5 ноября 2009 года президент В. Путин заявил, что программы импортозамещения действуют во многих отраслях реального сектора экономики, прежде всего там, где у России имеются очевидные конкурентные преимущества, такие, как доступное сырьё, большой внутренний рынок, многолетние традиции и опыт. Глава государства привёл в качестве примеров таких отраслей лесную промышленность, лёгкую промышленность, фармацевтику, автомобилестроение. По его мнению, импортозамещение не является самоцелью, и иногда выгоднее эффективно функционировать в рамках

³⁹⁰ Как можно заработать бизнесу на замещению импорта: разбор программы по импортозамещению в России. <http://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/biznes-na-zameschenii-importa/>

международного разделения труда, получать дешёвый качественный продукт за границей. Но в некоторых случаях Россия должна «уделять внимание импортозамещению». Национальный лидер подчеркнул, что цель состоит не в закрытии внутреннего рынка и консервации отсталости, а, наоборот, в создании по-настоящему конкурентоспособных новых производств, выпускающих качественные и востребованные потребительские товары.

Основная часть. В конце 2013 г. Министерство регионального развития РФ разработало и утвердило «Стратегию развития промышленности строительных материалов и индустриального домостроения на период до 2020 года». Стратегия рассматривает основные (базовые) строительные материалы, изделия и конструкции, которые позволят добиться увеличения объемов строительства, в том числе жилищного. Реализация «Стратегии» будет способствовать модернизации и технологическому развитию производственной базы индустриального домостроения, созданию долгосрочных условий для устойчивого развития предприятий строительных материалов и повышению их конкурентоспособности, а также преодолению технологического отставания российских предприятий строительных материалов от предприятий ведущих иностранных компаний. Кроме того, намеченные в документе мероприятия направлены на развитие высокотехнологической базы по производству современного оборудования для предприятий промышленности строительных материалов, изделий и конструкций, сокращение энергопотребления на предприятиях строительных материалов, что в свою очередь способствует обеспечению экономической, и национальной безопасности Российской Федерации³⁹¹. В соответствии с планами стратегии, ежегодные объемы производства основных стройматериалов должны увеличиться в 1,5–2 раза. Выпуск цемента и кирпича должен вырасти более чем на 50 %, теплоизоляционных

³⁹¹ Стратегия развития промышленности строительных материалов и индустриального домостроения на период до 2020 года. http://snipov.net/database/c_4294956183_doc_4293808072.html

материалов — более чем на 73 %, а нерудных материалов — более чем в два раза³⁹².

В марте 2014 года глава правительства Дмитрий Медведев обозначил импортозамещение как один из приоритетов для России. По словам премьера, потенциал страны позволяет производить самостоятельно большой спектр товаров. «Развитие импортозамещающих производств является одним из приоритетов для России, поскольку страна «слишком подсела на импортную иголку», заявил премьер-министр РФ Дмитрий Медведев на встрече с представителями инновационных территориальных кластеров. Он отметил, что «очень многие вещи, которые мы покупаем, мы способны делать сами» и потенциал страны позволяет производить самостоятельно большой спектр товаров. Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года была утверждена новая редакция государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Одной из главных задач госпрограммы, рассчитанной до 2020 года, заявлено снижение доли импорта продукции. Общий объем финансирования за счет федерального бюджета составляет 1 060 159 151,4 тыс. рублей, в том числе на 2016 год — 158 251 741,5 тыс. рублей; на 2017 год — 121 714 200 тыс. рублей³⁹³. Месяцем позже Президент РФ Владимир Путин подписал перечень поручений о дополнительных мерах по стимулированию экономического роста, в том числе по импортозамещению в промышленности. Во исполнение поручений президента правительством был подготовлен План действия импортозамещению в промышленности. Весной 2015 г. для выработки мер поддержки стройиндустрии в России было создано «Национальное объединение производителей стройматериалов, изделий и конструкций», которое позволит

³⁹² Импортозамещение стройматериалов в РФ даст эффект через 5–10 лет. http://riarealty.ru/analysis_trends/20150528/405332405.html

³⁹³ России надо развивать импортозамещение, заявил Медведев. <https://ria.ru/economy/20140325/1001014233.html>; Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности”». <http://base.garant.ru/70643464/#text>

наладить диалог между производителями, Минпромторгом и Минстроем; через это объединение участники рынка смогут вносить свои предложения по развитию строительной отрасли. Кроме того, в июле 2015 года вступил в силу закон «О промышленной политике в Российской Федерации», который содержит меры поддержки высокотехнологичных производств в строительстве. Инвестиции в производства предполагается стимулировать за счет внедрения механизма специального инвестиционного контракта, а также фонда поддержки промышленности (ФПП). Фонд будет направлять средства на модернизацию существующих предприятий по ставкам на уровне европейских (до 5 % в год). Разумеется, что на реализацию всех программ и планов импортозамещения в строительной отрасли потребуются не один год. Отечественные производители, которые начали строительство заводов в рамках импортозамещения, смогут предложить свой продукт не ранее чем через 3 года.

Российские СМИ в последние месяцы пестрят сообщениями о первых успехах в реализации утвержденных программ импортозамещения. Вот некоторые из таких сообщений: «Россия увеличила производство сельскохозяйственной техники в два раза; Завод “Транснефти” отгрузил первую партию отечественных насосов для нефтеперекачки; Импортозамещение инсулина запущено на заводе “Санofi”; Завод из Удмуртии начал импортозамещение титанового трубного проката; В Сибири заменят японские стройматериалы»³⁹⁴.

Некоторым успехам в импортозамещении в определенной мере способствовала девальвация рубля, произошедшая в 2014–2015 годах: отечественная продукция значительно подешевела по сравнению с зарубежными аналогами. Однако девальвация работает на импортозамещение лишь в краткосрочной перспективе. Необходимо максимально активно использовать другие механизмы снижения стоимости продукции, такие, как уменьшение административных издержек (избыточное количество проверок (в России 48 ведомств, осуществляющий контроль),

³⁹⁴ Результаты импортозамещения в России: реальные успехи реализации программы. <http://zimport.ru/goodresults/>

выставление надуманных требований к бизнесу, коррупция при получении государственных услуг и т. д.).

Месяцем позже Президент РФ Владимир Путин подписал перечень поручений о дополнительных мерах по стимулированию экономического роста, в том числе по импортозамещению в промышленности. Во исполнение поручений президента правительством был подготовлен План содействия импортозамещению в промышленности. В апреле 2015 года Минпромторгом, Минкомсвязью, Минтрансом и Минэнерго России было разработано 19 отраслевых программ импортозамещения на ближайшие годы.

О необходимости преодоления критической зависимости от зарубежных технологий и промышленной продукции говорилось в послании Президента РФ Федеральному Собранию в конце 2014 года. Использовать складывающуюся в связи с санкциями ситуацию для выхода на новые рубежи развития Президент РФ В. В. Путин призывал и в ходе «прямой линии» в апреле 2016 года. В рамках курса на импортозамещение, объявленного президентом страны, были приняты необходимые правовые акты.

17 мая 2016 г. в Кремле под руководством президента В. В. Путина состоялось заседание Государственного совета Российской Федерации, посвящённое вопросам развития строительного комплекса и совершенствования градостроительной деятельности. Обсуждались меры по развитию строительного комплекса, касающиеся, в частности, реализации инвестиционных проектов, применения новых технологий, совершенствования законодательства в строительной сфере, применения механизмов государственно-частного партнёрства. Заместитель Председателя Правительства России Дмитрий Козак проинформировал, что в Государственной Думе рассматривается проект федерального закона, который позволит осуществлять мониторинг стоимости строительных ресурсов — прежде всего строительных материалов. На примере строительства Керченской переправы Дмитрий Козак обратил внимание, что когда «строительные материалы закупаются через посредников, посреднические цены увели-

чивают стоимость в три раза — на 200 процентов»³⁹⁵. Результаты проведения этого заседания Госсовета, другие мероприятия, проводимые в этой сфере, свидетельствуют — все большее внимание уделяется высшим государственным руководством самому широкому кругу вопросов повышения эффективности строительной отрасли, включая сферу регулирования промышленности строительных материалов и изделий в целях развития импортозамещения.

В июле 2015 года вступил в силу закон «О промышленной политике в Российской Федерации», который содержит меры поддержки высокотехнологичных производств в строительстве. Инвестиции в производства предполагается стимулировать за счет внедрения механизма специального инвестиционного контракта, а также фонда поддержки промышленности (ФПП). Фонд будет направлять средства на модернизацию существующих предприятий по ставкам на уровне европейских — до 5 % в год.

По утверждению специалистов, в жилищном строительстве России доля импорта колеблется от 10 % в эконом-классе до 60 % в элитном жилье. В строительстве серьезных спортивных объектов — это уже от 75 % до 90 %. Переход на импортозамещение строительных материалов в России может привести к снижению их стоимости на 10–20 %. Впрочем, это произойдет не в ближайшей перспективе, а не раньше, чем лет через 5, и только если импортные и отечественные производители смогут наладить необходимые производства на территории РФ. Но если будет государственная поддержка, в том числе субсидирование по кредитам, которые пока слишком дорого стоят, снизится налоговое бремя (будут введены налоговые каникулы на 3–5 лет для вновь созданных предприятий), уменьшена коррупция и административные барьеры и т. п. Уже сейчас благодаря девальвации рубля объем импортных материалов, которые используют строители, постепенно

³⁹⁵ Информационно-аналитический портал. <http://importozamechenie.ru/otopitelny-m-priboram-i-sistemam-budet-udeleno-osoboe-vnimanie-pri-provedenii-gosudarstvennoj-politiki-po-povysheniyu-energoeffektivnosti-zdanij-i-sooruzhenij/#more-2714>

снижается из-за резкого их подорожания (от 40 до 100 и более процентов). С начала 2015 г. стоимость используемых в строительной отрасли зарубежных материалов выросла в полтора-два раза. Вслед за западными коллегами подняли цены и отечественные производители. В итоге себестоимость строительства жилья, по данным застройщиков, выросла повсеместно почти на треть. Российские застройщики в целях экономии пытаются найти отечественную замену дорогостоящих западных материалов. Удастся не всегда либо из-за низкого качества российских аналогов, либо из-за отсутствия их производства в России. Соотношение цена/качество складывается пока не в пользу отечественных производителей строительной техники и стройматериалов.

Заметим, что в настоящее время и в среднесрочной перспективе полностью заменить качественные материалы, которые поставляются из других стран, пока невозможно. Сегодня только около 15–20 % отделочных материалов и инженерно-технического оборудования поставляется странами Таможенного союза, остальное поступает из Европы, Китая и других стран. Девелоперы опасаются, что замена импортных материалов на отечественные может увеличить сроки реализации проекта. Произвести замену, когда проект прошел экспертизу, трудоемко, так как для этого требуются дополнительные как временные, так и финансовые затраты. Российские производители, которые еще не начали строительство заводов в рамках импортозамещения, но активно готовятся к этому, смогут предложить свой продукт не ранее чем через 3 года потому, что только разрешительные процедуры и разного рода согласования занимают от одного года до полутора лет. А сколько требуется собрать при этом разрешительных документов!

Российские производители готовы сменить поставщиков и начать работать с отечественными компаниями, однако существует недостаточная информированность среди участников рынка о возможностях сотрудничества. Для решения этой проблемы нужно организовывать экономические форумы, посвященные импортозамещению, создавать площадки, где производители могли бы находить партнёров и заявлять о своих потребностях в комплектующих, закупаемых за рубежом.

В 2016 году импортозамещение — одна из главных тем Петербургского экономического форума, Среднерусского экономического форума, «Арена-форума» и некоторых других форумов, связанных с экономикой, в частности, со строительной сферой, которая уже не понаслышке знакома с импортозамещением и порожденными им проблемами.

Таким образом, после глубокого падения мировых цен на энергоносители в 2014–2016 годах экономическая политика нашей страны с ее ставкой на экспорт нефти, газа и других видов сырья еще раз продемонстрировала свою полную несостоятельность. Ситуацию в экономике усугубили антироссийские санкции, инициированные США в связи с событиями на Украине. Курс на международную изоляцию России, на ограничение ее доступа к мировым финансовым рынкам, современным технологиям увеличит и без того существенное технологическое отставание России от западных стран. И если не предпринимать никаких мер по изменению сложившихся реалий в экономике, Российская Федерация закрепит за собой незавидную роль сырьевого придатка развитых государств. Россию ждут многие годы застоя и стагнации, если не будет реформ или не подорожает нефть.

Актуальность темы импортозамещения не вызывает сомнений и сегодня, важность поддержания данного курса очевидна для дальнейшего развития российской экономики в целом и строительного комплекса в частности. При этом не стоит забывать, что импортозамещение — это долгосрочные вложения, при которых инвестора необходимо всячески поддерживать.

Реальные шаги по разработке целостной стратегии импортозамещения в экономике, в том числе в стройиндустрии, российские власти предприняли только после введения санкций. «Импортозамещение» стало модным словом, его повторяют, как мантру, политики и управленцы всех уровней государственного и муниципального управления. Тем не менее, переход на импортозамещение строительных материалов в России может привести не только к существенному снижению их стоимости, но и развитию отечественной стройиндустрии. Впрочем, это произойдет не в ближайшей перспективе,

а лет через 5–10, и только если импортные и отечественные производители смогут наладить необходимые производства стройматериалов на территории РФ, не уступающих по своим свойствам (а не только по цене) западным аналогам.

Справедливости ради следует отметить, что отечественные производители за последние годы существенно улучшили качество продукции. Однако, как показывает практика, некоторым западным образцам в строительстве до сих пор нет достойной альтернативы. Например, нет пока достойных отечественных аналогов для замены строительной техники, стройматериалов повышенного качества, в том числе для проведения фасадных работ, оборудования для прокладки инженерных сетей и т. п.

Переходу на импортозамещение во многом способствует резкое удорожание зарубежных стройматериалов. Процесс роста стоимости начался еще осенью 2014 года, но основной скачок цен пришелся на первые месяцы этого года, когда заключались новые контракты и поставщики озвучивали цены, привязанные к курсу валют. Если осенью рост цен на импорт составлял 5–20 %, то в первом квартале 2015 года он составил уже от 30 до 50 %³⁹⁶.

Основными результатами реализации принятой стратегии импортозамещения должны стать замещение импортных товаров отечественными и рост объемов экспорта. Для России реальное импортозамещение, а не промышленная сборка из иностранных комплектующих — хороший шанс реализовать идеи диверсификации экономики, покончить с нефтегазовой зависимостью и перейти к производству отечественной высокотехнологичной продукции в соответствии с конъюнктурой рынка. И если результатом программы станет появление новых конкурентоспособных товаров, привлекательных как для российского, так и для зарубежных рынков, то кампанию по импортозамещению можно будет считать успешной. Для России и рядовых россиян успех в импортозамещении будет заметен, прежде всего, в улучшении качества отечественной

³⁹⁶ Импортозамещение стройматериалов в РФ даст эффект через 5–10 лет. http://riarealty.ru/analysis_trends/20150528/405332405.html

продукции, снижении стоимости строительства для конечного потребителя, что, несомненно, будет вызывать гордость за страну и за ее стройиндустрию.

Государственная политика импортозамещения в агропромышленном комплексе Российской Федерации. К национальным проблемам, которые пытается как можно быстрее и эффективнее решить практически каждое государство, независимо от уровня его политического, социально-экономического развития и положения в мире, следует отнести проблему надежного снабжения населения отечественным продовольствием. С этой целью оно развивает и укрепляет свой агропромышленный комплекс.

Агропромышленный комплекс (АПК) — это важнейший сектор экономики страны, включающий отрасли по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке, и отрасли экономики, обеспечивающие сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность средствами производства. Основное предназначение агропромышленного комплекса заключается в удовлетворении потребностей населения в продуктах питания и снабжении сырьем перерабатывающую промышленность, поэтому он является важнейшим сектором национальной экономики.

Российская Федерация имеет сегодня недостаточно развитый агропромышленный комплекс, который не в состоянии обеспечить продовольственную безопасность страны, решить проблему надежного снабжения населения отечественным продовольствием в соответствии с утвержденными медицинскими нормами и требованиями.

Согласно статистике, в настоящее время лишь 18 субъектов Российской Федерации способны обеспечить населению минимальное потребление продуктов питания собственного производства. Лидером среди них стала Белгородская область, которая при населении в 1,541 млн человек производит сельскохозяйственную продукцию в объеме, достаточном для удовлетворения минимальной потребности в продуктах питания почти 4 млн жителей. Лучше других могут обеспечить продовольствием собственного производства также Краснодарский и Ставропольский края, Воронежская, Курская и Тамбовская

области, однако в остальных 69-ти субъектах Российской Федерации, включая недавно присоединенную Республику Крым, агропромышленный комплекс не в состоянии обеспечить граждан достаточным количеством продовольственных товаров собственного производства.

Таким образом, вследствие ряда причин, главная из которых заключается в недостатке финансирования, Российская Федерация имеет сегодня недостаточно развитый агропромышленный комплекс, который не в состоянии обеспечить продовольственную безопасность страны. Под продовольственной безопасностью государства понимается его способность стабильно обеспечивать население продовольствием по медицинским нормам и требованиям.

Не секрет, что в продовольственных товарах в российских магазинах львиную долю составляет импорт. Проблема импортозамещения в аграрном секторе стала более актуальной с введением западных санкций и существенной девальвации национальной валюты, а также продовольственного эмбарго, введенного указами Президента Российской Федерации. Первым указом главы государства от 06 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации был установлен запрет на сельскохозяйственный импорт из стран, которые ввели санкции в отношении России³⁹⁷ (США, страны ЕС, Канады и Японии). Вторым указом Президент России Владимир Путин подписал 28 ноября 2015 г., который вводил эмбарго против Турции в связи с расстрелом российского бомбардировщика Су-24. Указ назывался «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики»³⁹⁸. Он

³⁹⁷ Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». <http://base.garant.ru/70711352/#ixzz3sF9A0jBB>

³⁹⁸ Указ Президента РФ от 28 ноября 2015 г. № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о

установил запрет на ввоз овощей, фруктов и другого продовольствия на территорию России.

В условиях запрета ввоза в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе мяса и мясопродуктов, молока и молочной продукции, включая творог и сыры, рыбы, овощей, фруктов и др. обострились проблемы импортозамещения основных продовольственных товаров. Объясняется это тем, что наша аграрно-индустриальная держава не в состоянии сама обеспечить своих граждан всеми видами продовольствия даже по минимуму, не говоря уже о сбалансированных нормах, рекомендованных Минздравом РФ. Россия, как показала практика 25-летних реформ в АПК, не может не только вырастить требуемый объем сельхозпродукции, но и переработать и сохранить то, что производит отечественное сельское хозяйство. Эти и другие обстоятельства требуют пересмотра аграрной политики государства, переоценки ранее принятых программ и проектов развития АПК и его базовой отрасли — сельского хозяйства. Нужен объективный анализ состояния и развития агропромышленного производства и реальные меры по работе отечественного АПК в условиях импортозамещения.

Многие экономисты и политологи утверждают, что нынешнее бедственное положение сельского хозяйства России, засилье импорта и взлет цен на продукты питания — это следствие аграрной политики, осуществленной в период ельцинских реформ. Результатом этих реформ стало массовое банкротство коллективных хозяйств³⁹⁹, отток из деревни активной части рабочей силы, сокращение посевных площадей. Посевные площади в обновленной России сократились на 41 млн га. В настоящее время фактически используется всего 40 % земель сельскохозяйственного назначения, в два раза меньше, чем в США. Среднедушевое производство зерна

применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики». — <http://kremlin.ru/acts/news/50805>

³⁹⁹ Из 28 тыс. хозяйств, работавших в 1990 г., к 2008 г. (концу первых президентских сроков В. В. Путина) осталось только около 3 тыс. или только девятая часть коллективных хозяйств (*прим. авт.*).

в России в 1990–1999 гг. снизилось более чем в 2 раза, мяса — в три раза, молока — в 1,5 раза; общий объем всей сельскохозяйственной продукции в результате ельцинских реформ снизился на 45 %⁴⁰⁰.

Из-за недостатка финансирования за годы реформ поголовье крупного скота уменьшилось почти в три раза. Если в 1988 г. было 59,8 млн, то сегодня российское стадо крупного рогатого скота не превышает 20 млн голов. Произшедший спад поголовья привел к снижению производства говядины с 4,3 млн т до 1,7 млн т, или в 2,5 раза. Дальнейшее сокращение поголовья крупного рогатого скота привело к тому, что сегодня потребление говядины в расчете на душу населения сократилось в России с 29,3 кг до 11,9 кг⁴⁰¹. Особенно печально, что Россия резко сократила численность молочного стада. Если в 1990 г. насчитывалось в нашей стране 20,5 млн коров, то в 2015 г., по утверждению председателя Совета Молочного Союза России А. Пономарева, осталось всего 8,8 млн коров⁴⁰². Таким образом, за 25 лет реформ, благодаря новой аграрной политике, удалось сократить молочное стадо страны в 2,5 раза. Из 39,2 млн свиней, насчитывавшихся в 1988 г., «небоевые» потери составили 23,1 млн⁴⁰³. Такого разорения наша страна не знала даже в годы Великой Отечественной войны: после опустошительных сражений, оккупации значительной части территории немецко-фашистскими захватчиками в СССР осталось в живых 12,9 млн коров, что на 4,1 млн больше, чем в Российской Федерации насчитывается в мирное время⁴⁰⁴.

⁴⁰⁰ Продовольственная безопасность США и России (состояние и перспективы). <http://gendocs.ru/v1056/%D0%B0%D0%BA%B8?page=9>

⁴⁰¹ Ганенко И. Новая русская говядина. <http://www.agroinvestor.ru/markets/article/12128-novaya-russkaya-govyadina/>

⁴⁰² А. Пономарев о складывающейся ситуации с импортозамещением в АПК. <http://agroinfo.com/a-ponomarev-o-skladyvayushhejsya-situacii-s-importozameshheniem-v-apk-2608201502/>

⁴⁰³ Моисеев В. В. Куда идет Россия? Стратегия экономического и социального развития: монография. — Орел: Изд-во ОРАГС, 2008. С. 96–97.

⁴⁰⁴ Поголовье коров в России и СССР. <http://wedmack.livejournal.com/644148.html>

Для сравнения: в США насчитывается сегодня свыше 92 млн голов крупного рогатого скота⁴⁰⁵. Применяя передовые технологии, эта страна ежегодно собирает урожай зерна в 4 раза больше нашей страны (по 340–350 млн т), производит мяса в 5 раз больше, чем россияне. Эти успехи в развитии агропромышленного комплекса стали возможным благодаря хорошему качеству государственного управления, отлаженному взаимодействию между властью и бизнесом. Закон США о продовольственной безопасности, действующий с 1985 г., подтвердил отношение государства к агропромышленному комплексу, как к особой отрасли экономики, имеющей стратегическое значение. Десятки лет государство оказывает всемерную поддержку своему сельскому хозяйству, сохраняя курс на широкое субсидирование двухмиллионного сообщества фермеров за счет бюджетных средств. В свою очередь аграрный сектор этой страны своей отлаженной работой позволяет обеспечить продовольственную безопасность и лидерство США в мировой торговле продовольствием. Приоритетом аграрной политики США остается обеспечение гарантированного доступа американцев к здоровой и питательной пище с усилением продовольственной помощи семьям с низким доходом⁴⁰⁶.

В современной России, несмотря на импорт продовольствия, в определенной степени дополняющий недостающее собственное производство, наблюдается серьезное отставание не только от США, но и от установленных для человека норм потребления по мясу и мясопродуктам, молоку и молочным продуктам, овощам и фруктам, другим продуктам питания.

Если в 2000 г. совокупный импорт продовольствия в Российской Федерации не превышал 7,4 млрд долларов США, то через 13 лет, в 2013 г. он вырос в 6 раз до 43,5 млрд долларов. А ведь эти огромные деньги могли бы пойти на развитие отечественного сельского хозяйства и тогда в выигрыше были бы все: и аграрии, и бюджет страны, и рядовые россияне.

⁴⁰⁵ Ганенко И. Новая русская говядина. <http://www.agroinvestor.ru/arkets/article/12128-novaya-russkaya-govyadina/>

⁴⁰⁶ Продовольственная безопасность США и России (состояние и перспективы). <http://gendocs.ru/v11056/%D0%B0%D0%BA%B8?page=9>

Но, к сожалению, нет пророка в родном Отечестве, и сотни миллиардов рублей в пересчете на валюту уходили иностранным производителям вместо поддержки отечественного производителя. В результате резко снизилось поголовье скота, и ущербность такой аграрной политики стала видна даже не экономистам.

В 2014 г., по данным Росстата, импорт говядины, составлял уже 60 %, доля завезенной из-за рубежа свинины достигала 31 %, мяса птицы — 13 %, сыра импортировалось до 48 % от общего объема потребления россиянами, а доля импорта молока и молокопродуктов достигла 60 %. «Практически все направления АПК-производства тотально зависят от импорта, — заявил в интервью на тему импортозамещения в АПК член Комитета Государственной думы по аграрным вопросам, председатель Совета Молочного Союза России Аркадий Пономарев. — Говорить о стремительном замещении просто абсурд. Наверстывать нужно все: племенной, семенной, материально-технический фонд. Без технологий ведущих стран нам тоже не обойтись. При этом давайте вспомним, какой на сегодня валютный курс...»⁴⁰⁷.

Причиной резко возросшего импорта продовольствия в Российской Федерации стал развал российского сельского хозяйства в начале 90-х годов. В начале 2000-х годов ещё можно было спасти от разорения большинство хозяйств и предприятий по переработке и планово заняться импортозамещением: в стране появились большие финансовые возможности. Как известно, Государственная дума в так называемые «тучные годы» принимала годовые бюджеты с профицитом в 1,5–1,8 трлн рублей, однако финансирование сельского хозяйства не превышало 1 % расходов госбюджета.

Справедливости ради следует отметить, что, начиная с 2005 г., государство предпринимало определенные шаги по развитию АПК. Весомый вклад в развитие животноводства внесла реализация национального приоритетного проекта

⁴⁰⁷ А. Пономарев о складывающейся ситуации с импортозамещением в АПК. <http://agroinfo.com/a-ponomarev-o-skladyvayushhejsya-situacii-s-importo-zameshheniem-v-apk-2608201502/>

«Развитие АПК». Программа приоритетных национальных проектов была сформулирована президентом России В. В. Путиным 5 сентября 2005 г. в обращении к правительству, парламенту и руководителям регионов. Напомним, что в качестве модных в то время «инвестиций в человека» глава государства выделил здравоохранение, образование, жильё и сельское хозяйство.

Национальный проект «Развитие АПК» был направлен на приоритетное развитие животноводства, преодоление демографического кризиса в отрасли, создание современного конкурентоспособного сельхозпроизводства, стимулирование развития малых форм агробизнеса. В ходе реализации в проект были включены дополнительные мероприятия, а именно: государственная поддержка племенного животноводства, овцеводства и козоводства, северного оленеводства и табунного коневодства, промышленного рыбоводства. На развитие агропромышленного комплекса в 2006 г. государство выделило немногим более 19 млрд рублей, что составляло 11 % от финансовых средств (186,8 млрд руб.), выделенных из федеральных источников на реализацию всех национальных проектов в 2006 г. В 2007 г. отношение к АПК изменилось в лучшую сторону. Министр сельского хозяйства А. Гордеев, выступая с докладом о предварительных итогах реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2006–2007 гг. на заседании Президиума Совета при Президенте Российской Федерации 25 декабря 2007 г., заявил о достигнутых успехах, в том числе по повышению инвестиционной привлекательности отрасли. Это позволило начать строительство, реконструкцию и модернизацию 2140 животноводческих комплексов на основе самых передовых технологий, которые «по своим масштабам и эффективности не только не уступают, но и зачастую превосходят зарубежные аналоги»⁴⁰⁸. По словам министра, в ходе реализации нацпроекта особое внимание уделялось малым

⁴⁰⁸ О предварительных итогах реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2006–2007 годах, мероприятиях и параметрах проекта в 2008 году, а также направлениях работы на долгосрочную перспективу. <http://mcx.ru/news/news/show/2657.182.htm>

формам хозяйствования, которые в то время производили около 60 % объема всей сельхозпродукции. По предварительным данным рост объема реализации товарной продукции, произведенной ЛПХ и КФХ в 2007 году к уровню 2005 г., ожидался на уровне 12 процентов, что вдвое превышает целевой показатель, установленной нацпроектом. Личным подсобным и фермерским хозяйствам, а также сельскохозяйственным потребительским кооперативам выдано 445 тыс. кредитов на сумму 87 млрд рублей, что в десятки раз больше, чем в 2005 г. Средний размер кредита для фермеров составил 1 млн, для ЛПХ — 135 тыс. рублей. Благодаря инвестициям в 2007 г. сельхозпредприятия приобрели тракторов больше в 1,7 раза по сравнению с 2005 г., а зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов — в 1,4 раза⁴⁰⁹.

С 2008 г. нацпроект «Развитие АПК» трансформировался в Государственную программу развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы. На реализацию программы из федерального бюджета планировалось выделить 551 млрд рублей или в 3 раза больше, чем в предыдущее пятилетие⁴¹⁰. Однако объем реального государственного финансирования этой программы не был достаточным для ее реализации. Причина — очередной финансово-экономический кризис, который происходил в 2008–2009 гг.

После завершения в 2012 г. принятой ранее госпрограммы была разработана и утверждена постановлением Правительства РФ от 12 июля 2012 г. новая Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы⁴¹¹. 19 декабря 2014 г. в нее были внесены коррективы, связанные с импортозамещением и обеспечением «продовольственной независимости России» в условиях запад-

⁴⁰⁹ Там же.

⁴¹⁰ О предварительных итогах реализации приоритетного национально-го проекта «Развитие АПК» в 2006–2007 годах, мероприятиях и параметрах проекта в 2008 году, а также направлениях работы на долгосрочную перспективу. <http://mcx.ru/news/news/show/2657.182.htm>

⁴¹¹ Государственная программа на 2013–2020 годы. <http://mcx.ru/navigationdocfeeder/show/342.htm>

ных санкций. Объем запланированного бюджетного финансирования впечатляет. Так, на 2015 г. предполагалось выделить из госбюджета 187,864 млрд, 2016 г. — 258,140 млрд, 2020 — 350,363 млрд рублей⁴¹². Не факт, что все запланированные финансовые средства будут выделены, но уже одно то, что государство стремится выделять всё больше ресурсов агропромышленному комплексу, не может не радовать. Здесь следует заметить, что наряду с бюджетными ассигнованиями в АПК увеличивается приток заемных средств за счет кредитов и субсидирования процентных ставок заемщикам из агросектора. Только Россельхозбанк за время действия Государственных программ развития АПК выдал сельскому бизнесу кредитов, начиная с 2008 г. 2,3 трлн руб. кредитных средств. Из них более 34 % приходится на инвестиционные кредиты, выданные на строительство и приобретение основных средств, развитие животноводческих комплексов, предприятий птицеводства и другие цели⁴¹³.

Инвестиции в отечественный агропромышленный комплекс могли быть более весомыми, если бы руководству страны удалось убедить крупный бизнес отказаться от экспорта капитала и направить триллионы рублей на развитие сельского хозяйства, возвращение в оборот десятков миллионов гектаров пашни, производство новой современной техники для АПК, строительство откормочных комплексов, оснащенных новым оборудованием и т. д. Подсчитано: за 2008–2023 гг. бизнесмены вывели из нашей страны свыше 1 трлн долларов США, что по курсу ЦБ РФ на 10 июля 2023 г. превышает 90 трлн рублей или почти 4 годовых бюджета Российской Федерации.

Следует отметить, что вложенные в животноводство инвестиции возвращаются в России не раньше чем через 10 лет, а рисков при засилии бюрократии и коррупции много. Поэтому эта ниша, хотя и привлекательна для бизнеса, но из-за нехватки «длинных» денег пока осваивается незначительными

⁴¹² Государственная программа на 2013–2020 годы. <http://mcx.ru/navigationdocfeeder/show/342.htm>

⁴¹³ Россельхозбанк направил 2,3 трлн руб. на финансирование Госпрограммы развития АПК России.

темпами, и четверть века подряд молочное стадо сокращалось, а мясное не росло. Не развивая специализированное скотоводство, Россия останется страной, ввозящей говядину, говорится в Стратегии развития мясного животноводства до 2020 года⁴¹⁴.

Импортозамещение в агропромышленном комплекса приобрело большую актуальность после того, как в 2014 г. Россия, в ответ на санкции, введенные европейскими странами, США, Канадой, Австралией и Японией, запретила импорт европейских и американских продуктов питания.

В результате реализации государственной программы развития АПК к 2020 г. планируется довести собственное производство зерна до 99,7 %, свекловичного сахара — до 93,2 %, растительного масла — до 87,7 %, картофеля — до 98,7 %, мяса и мясопродуктов — до 91,5 %, молока и молокопродуктов — до 90,2 %⁴¹⁵. Эти показатели не только корреспондируются, но и несколько превышают рубежи, установленные Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента России от 30 января 2010 г., № 120, которая предусматривает самообеспечение основными продуктами питания на 80–95 %, в том числе зерном — на 95 %, сахаром — на 80 %, растительным маслом — на 80 %, мясом и мясопродуктами — на 85 %, молоком и молокопродуктами — на 90 %, рыбной продукцией — на 80 %, картофелем — на 95 % и пищевой солью — на 85 %. Таких показателей российский АПК должен достичь к 2020 г.⁴¹⁶

По утверждению нового министра сельского хозяйства Российской Федерации Александра Ткачева, Россия сможет полностью обеспечить свои потребности по мясу свинины и птицы в течение двух-трех лет, перейти на полное обеспечение российских потребителей отечественными овощами и фруктами — в

⁴¹⁴ Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 10 августа 2011 г. № 267 «Об утверждении стратегии развития мясного животноводства в Российской Федерации до 2020 года». <http://www.mcx.ru/documents/document/show/16974.133.htm>

⁴¹⁵ Там же.

⁴¹⁶ Перспективы импортозамещения в сельском хозяйстве России. <https://gov.spb.ru/static/writable/ckeditor>

течение трех-пяти лет. «А что касается молока, молочного животноводства, «то здесь ситуация посложнее, потому что тема более запущенная. На это потребуется при серьезных вложениях и дотациях порядка 7–10 лет, по нашим оценкам»⁴¹⁷.

Эти и другие аргументы и факты убедительно свидетельствуют о правильности курса на импортозамещение в агропромышленном комплексе с целью восстановления утраченной продовольственной и экономической независимости России, а также обеспечения россиян качественными продуктами питания собственного производства.

Решение задачи импортозамещения возможно при повышении интенсивности производства отечественной сельскохозяйственной продукции на базе внедрения инноваций и инвестиций, применения новых, более продуктивных технологий, а также развития пищевой и перерабатывающей промышленности, которые «формируют агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность».

Основным стимулом для российских сельхозпроизводителей, как известно, является гарантия сбыта выращенной продукции, а не само по себе участие в реализации программ и планов замещении импортной продукции. «Государству следовало бы установить закупочные цены выше рынка раза в два, — считает известный российский экономист В. Иноземцев, директор Центра исследований постиндустриального общества. — После этого по рыночным ценам и даже ниже продавать эти товары переработчикам. Разница — это реальные затраты бюджета на подъем отрасли. Фермер, зная, что у него все купят, сам договорится о кредитах и о том, кто его профинансирует». С Владиславом Иноземцевым в этом вопросе трудно не согласиться: не вкладывая сегодня значительные средства в АПК, нельзя всерьез говорить об импортозамещении, о наполнении магазинов отечественными продуктами питания, обеспечении продовольственной безопасности нашего

⁴¹⁷ Перспективы импортозамещения в сельском хозяйстве России. <https://gov.spb.ru/static/writable/ckeditor>

государства. Без серьезного наращивания собственного производства в современной России невозможно решить продовольственную проблему.

Для действительного возрождения отечественного сельского хозяйства, реализации программ импортозамещения, по нашему убеждению, требуется:

- списать все долги сельхозпредприятий, снизить налоги, освободив тем самым их от пудовых гирь на ногах;

- всячески развивать сельхозкооперацию, помогать кооперативам льготными кредитами и техникой;

- выплачивать дотацию на произведенную продукцию, как это принято в отношении фермеров в США и ряде стран Европы;

- компенсировать часть затрат на горючее, удобрения, новую технику, так как слишком большой стал диспаритет цен, ведущий к ограблению хозяйств, как в годы первых пятилеток;

- восстановить льготы для молодых специалистов, приступивших к работе на селе, в том числе по предоставлению им жилья;

- помочь начинающим фермерам и другим сельхозпроизводителям в вопросах маркетинга, в продвижении их продукции на рынок;

- инвестиции направлять не только на перевооружение сельскохозяйственного производства, модернизацию техники, строительство ферм, цехов и хранилищ, но и на обустройство села, создание человеческих условий для работы с тем, чтобы сделать сельский труд престижным, чтобы молодежь пошла работать в эту отрасль

- увеличить инвестиции в сельскохозяйственное производство, выделяя на поддержку села до 5 % ВВП ежегодно;

- возобновить госзаказ на сельхозпродукцию; государство в лице Минсельхоза должно гарантировать крестьянам реализацию не менее 75 процентов производимого ими зерна, молока, мяса по рыночным ценам через заготконторы и закупочные кооперативы и т. д.

Таким образом, чтобы решить проблемы, связанные с развитием АПК и импортозамещением в новых политических и экономических условиях, вызванных очередным кризисом и

западными санкциями, возникает необходимость кардинального пересмотра аграрной политики российского государства.

На поддержку российского АПК в рамках планов по импортозамещению потребуется, как минимум, 250 млрд рублей в течение 5 лет, сообщил в августе 2014 г. вице-премьер Аркадий Дворкович⁴¹⁸. Однако заместитель министра сельского хозяйства РФ Дмитрий Юрьев назвал другую сумму, требуемую на замещение импорта, — 625,7 млрд рублей и это только на замещение импорта по контрсанкциям⁴¹⁹.

Президент России В. В. Путин в очередном послании Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г. поставил задачу национального уровня: «к 2020 году полностью обеспечить внутренний рынок отечественным продовольствием». Разъясняя эту задачу политической элите России, национальный лидер заявил: «Мы не только можем сами себя накормить с учётом своих земельных, водных, что особенно важно, ресурсов. Россия способна стать крупнейшим мировым поставщиком здоровых, экологически чистых, качественных продуктов питания»⁴²⁰.

Насколько эффективными окажутся новые планы и программы по развитию российского агропромышленного комплекса в условиях западных санкций, покажет время.

Особенности импортозамещения в оборонном комплексе России. Военно-промышленный комплекс (ВПК) — представляет собой совокупность научно-исследовательских, испытательных организаций и производственных предприятий, выполняющих разработку, производство, хранение, постановку на вооружение военной и специальной техники, амуниции, боеприпасов и т. п. преимущественно для государственных силовых структур, а также на экспорт. Это мощная

⁴¹⁸ На импортозамещение в АПК потребуется 250 млрд рублей. <http://www.tvc.ru/news/show/id/47553>

⁴¹⁹ На замещение импортных продуктов, попавших под российские контрсанкции, потребуется более 600 млрд руб. <http://www.gazeta.ru/business/2014/10/04/6247581.shtml>

⁴²⁰ Послание президента В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. — 2015. — 4 декабря.

система предприятий, производящих боевую технику, вооружение и боеприпасы. Также ВПК является сегментом промышленного сектора экономики, потребляющим военный бюджет.

В настоящий момент в России официально употребляется термин оборонно-промышленный комплекс. Как синонимы ВПК используются также термины «военная промышленность» и «оборонная промышленность».

Американский политический и военный деятель Д. Д. Эйзенхауэр, утверждал, что военно-промышленный комплекс — это альянс военной промышленности, армии и связанных с ними части государственного аппарата и науки. А масштабы ВПК и мера его влияния на внешнюю и внутреннюю политику есть выражение милитаризации определенной страны.

В состав ВПК входят:

- научно-исследовательские организации (их задача — теоретические разработки);
- конструкторские бюро (КБ), создающие прототипы (опытные образцы) оружия;
- испытательные лаборатории и полигоны, где происходит, во-первых, «доводка» опытных образцов в реальных условиях, а во-вторых, испытание оружия, только вышедшего из заводских стен;
- производственные предприятия, где осуществляется массовый выпуск оружия.

Но кроме военной продукции, предприятия ВПК производят продукцию гражданского назначения. Большая часть холодильников, магнитофонов, вычислительной техники, пылесосов и стиральных машин России производилась на предприятиях ВПК. А телевизоры, видеомагнитофоны, фотоаппараты и швейные машины выпускались только на военных заводах.

Таким образом, ВПК концентрирует производство более сложной продукции. Этому способствовал высокий технический уровень большинства предприятий ВПК. Это был тот сектор народного хозяйства, в котором производство находилось на уровне лучших мировых образцов, а во многих случаях и превышало его.

ВПК сосредоточивал наиболее квалифицированные и инициативные кадры, лучшую технику и умелых организаторов производства. Его масштабы были огромны. В конце 80-х гг. на 1800 предприятиях ВПК России было занято около 4,5 млн человек, в том числе 800 тысяч — в сфере науки. Это составляло около четверти занятых в промышленности. С учетом членов семей с ним было непосредственно связано 12–15 млн человек, то есть каждый десятый житель России.

По сравнению с СССР экономические возможности России существенно ухудшились. Сегодня по размеру ВВП Россия отстает от США в 10 раз, Китая — в 6, Японии — в 4, Германии — в 3, Индии, Франции, Великобритании и Италии — в 2 раза. По объему ВВП мы занимает 15-е место в мире, пропустив вперед не только указанные страны, но и Испанию, Бразилию, Южную Корею, Канаду, Мексику и даже Индонезию. По объему ВВП на душу населения наши позиции еще хуже (примерно 100-е место в мире).

Россия унаследовала 80 % оборонной промышленности СССР. Это означает, что степень милитаризованности экономики оказалась более высокой по сравнению с другими республиками бывшего Союза. Правда, численность занятых в ВПК сократилась до 5,4 млн человек, но она все равно остается чрезмерной. Так, удельный вес работающих в оборонной промышленности составляет 23,5 % от общей численности занятых по стране, причем непосредственно ВВТ сейчас производят около 2 млн человек.

По состоянию на начало 1999 года в состав ВПК России входило около 700 НИИ и КБ оборонного профиля, а также 1700 предприятий и организаций и восемь отраслей. Кроме того, с ними связано более 1500 смежников в 10 странах СНГ. На объектах оборонной промышленности производится 20 % всего объема машиностроительной продукции страны⁴²¹.

Предприятия ВПК расположены на территории большинства субъектов РФ, хотя и крайне неравномерно. Некоторые районы и более 70 городов-заводов, включая закрытые

⁴²¹ Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Импортзамещение в экономике России. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. — С. 209.

административно-территориальные образования, полностью зависят от работы комплекса, поскольку в них практически отсутствуют другие сферы применения труда. Наиболее сложно эта ситуация складывается в Удмуртии (55,3 % занятого населения работает на предприятиях оборонной промышленности), в Саратовской области (50,9 %), Новосибирской области (43,5 %), Северо-западном регионе России (30,7 %).

Регионы с высокой долей занятости занятых на предприятиях ВПК формируют большой потенциал массовой миграции рабочей силы в другие районы, что при отсутствии достаточных инвестиций в производственную и жилищно-коммунальную сферу создает экономическую и социальную напряженность. Поэтому в данных регионах важно учитывать местные возможности для трудоустройства высвобождающихся из оборонных отраслей работников.

Крайне тяжелая ситуация в ВПК проявляется в обвальном падении объемов производства, финансовых трудностях, снижении технического уровня производства, нарушениях сложившейся системы кооперационных связей, уменьшении мобилизационных возможностей. Часть этих трудностей Россия унаследовала от Советского Союза, а некоторые из них — результат ошибок экономической политики.

Таким образом, главные причины трудностей в оборонной промышленности России заключаются в несовершенстве управления, недостатках финансового обеспечения, непродуманными конверсией и приватизацией предприятий комплекса.

В последнее время российский оборонно-промышленный комплекс, по данным открытой печати, находится в очень тяжелом состоянии: коррупция, завышение цены продукции, неспособность разрабатывать и изготавливать современные образцы вооружений, которые отвечали бы за сохранность страны от реальных современных угроз — главные «пункты обвинения». Многие предприятия российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК) ещё не готовы к серийному производству высокотехнологичных систем вооружения. По данным Владислава Путилина (заместителя председателя военно-промышленной комиссии РФ), только 36 % стратегических предприятий финансово здоровы, а 25 % находятся на

границ банкротства. В состав российского ОПК входит 948 стратегических предприятий и организаций, на которые распространяются нормы параграфа 5 главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», предусматривающие специальные правила банкротства. В настоящее время в отношении 44 из них возбуждены процедуры банкротства.

По данным ФНС России, 170 стратегических предприятий и организаций оборонно-промышленного комплекса имеют признаки банкротства. Более того, в отношении 150 стратегических предприятий и организаций налоговыми органами уже вынесены постановления о взыскании задолженности за счёт их имущества, которые направлены на исполнение судебным приставам. Дополнительные проблемы ОПК создала и задержка с перечислением средств по гособоронзаказу. Анализ предприятий авиапромышленности и бронетанкового машиностроения показывает, что за последние годы оборонка успела наделать очень большие долги. В авиапромышленности: РСК «МиГ» — 44 млрд руб., ММП им. В. В. Чернышева — 22 млрд руб., НПК «Иркут», компания «Сухой» — порядка 30 млрд руб. В бронетанковом машиностроении — например ФГУП «Омский завод транспортного машиностроения» производит танки Т-80У и Т-80УК. Кредиторская задолженность предприятия составляет 1,5 млрд рублей. В 2008 году между Минобороны РФ и ОАО «НПК “Уралвагонзавод”» был заключен трёхлетний контракт на закупку 189 танков (по 63 танка в год). В 2010 году Министерство обороны России запланировало приобрести 261 новый танк Т-90, которые производит ОАО «НПК “Уралвагонзавод”». Если заказ на закупку танков на 18 млрд рублей всё-таки осуществится, то у завода появится шанс погасить свою задолженность — 61 млрд руб.

Несмотря на то, что в последние годы России удалось частично вернуть утраченные позиции в мировой торговле оружием, успехи переоценивать нельзя. Ведь в основе кризисных явлений в области ВТС лежат не только и не столько несовершенство государственного управления (хотя это тоже важно), сколько проблемы производителей ВВТ. По многим военным технологиям Россия ещё находится на уровне 1970–1980-х годов. Состояние предприятий ОПК и их

существенная технологическая зависимость от зарубежных поставщиков остаются критическими. Так, по сравнению с 1992 годом уменьшилось производство: военных самолётов — в 17 раз, военных вертолётов — в 5 раз, авиационных ракет — в 23 раза, боеприпасов — более чем в 100 раз⁴²².

Министерство обороны России заявило, что экономические санкции со стороны США и других западных стран, в том числе запрет на поставки продукции военного и двойного назначения, не смогут помешать перевооружению Вооруженных Сил России. Вместе с тем разрушение производственной кооперации потребует возрождения некоторых отраслей и восстановления производственных связей внутри страны.

Представители российской оборонной промышленности считают, что санкции в отношении российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК) и замораживание военно-технического сотрудничества со странами Запада, начавшееся еще летом 2013 года, не принесет ощутимых потерь России. При этом вице-премьер Правительства России Д. Рогозин заявил, что возможные санкции со стороны Запада могут пойти даже на пользу российскому ОПК. Сегодня перед ОПК России стоит задача обеспечить надежные и своевременные поставки необходимых агрегатов, узлов и компонентов вооружения и военной техники (ВВТ), а при их отсутствии развернуть соответствующее производство внутри страны с обеспечением финансирования всей работы.

Сейчас Россия импортирует 206 наименований продукции космической отрасли, из которых только для 58 есть российские аналоги. По трем групповым позициям (углеродные волокна, проводящие и диэлектрические пасты, нитрид бора) сложилась критическая ситуация, а по 102 наименованиям импортной продукции порядок замены вообще не определен.

Летом 2014 г. западные страны (США, Канада, страны ЕС, Австралия, Япония) ввели экономические санкции в отношении России в оборонной, финансовой и энергетической областях. Правительство Украины приняло решение о прекращении со-

⁴²² Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Импортозамещение в экономике России. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. — С. 217.

трудничества по линии военно-технического сотрудничества (ВТС) и ограничении поставок для российского ОПК. Введенные Соединенными Штатами Америки ограничения на поставку электронной компонентной базы привели к увеличению сроков изготовления российских космических аппаратов на 8–10 месяцев.

По информации Роскосмоса, для компенсации последствий от разрыва кооперации и локализации производства в Российской Федерации до 2018 года потребуется около 33 млрд рублей. Острой темой в рамках международного ВТС стало заявление Франции о том, что в связи с событиями на Украине может быть аннулирован контракт стоимостью 1,2 млрд евро на поставку России двух вертолетоносцев типа «Мистраль», которые сейчас строятся на верфи STX во французском Сен-Назере.

Еще одна проблема — решение правительства Германии о приостановке контракта немецкого оружейного концерна Rheinmetall AG с Министерством обороны России по строительству центра боевой подготовки сухопутных войск Вооруженных Сил Российской Федерации в Мулино. Строительство этого центра стоимостью 100 млн евро должно было завершиться в этом году и предполагалось, что на его территории ежегодно смогут проходить обучение около 30 тысяч российских солдат.

Несмотря на возникающие сложности, все эти решения западных партнеров не несут угрозы обороноспособности России и национальной экономике. Достроить полигон в Мулино Минобороны России решило с помощью российских компаний. Что касается «Мистралей», то парадокс в том, что эти корабли не вписываются в военно-морскую доктрину России по высадке массированных морских десантов за 20 тысяч миль от родных берегов. Использование же «Мистралей» в качестве плавучих командных пунктов для соединений кораблей, военными экспертами также оценивается неоднозначно по ряду причин. Например, оснащение корабля западными системами управления (информационно-управляющая система Zenith-9 и командная система управления соединением (флотом) S1C-21) может привести к проблемам с помехозащищенностью в боевых условиях. Вместе с тем эмбарго на поставки в Россию

украинских комплектующих для военных изделий является чувствительной мерой для российского ОПК.

Так, по данным Роскосмоса, на устранение негативных последствий в космической отрасли потребуется около 9 млрд руб. до 2018 года. Такая сумма необходима, чтобы полностью перейти на отечественные материалы, сырье и компоненты, а также наладить производство всех комплектующих в России.

Генеральный директор «Авиационного комплекса им. С. В. Ильюшина» В. Ливанов заявил, что 35 наименований готовых изделий (комплектующих) для тяжелого военно-транспортного самолета Ил-476 производятся предприятиями на Украине. Еще тяжелее ситуация с самолетами разработки ГП «Антонова», которое находится на Украине. Значительную часть российской военно-транспортной авиации составляют самолеты семейства АН, которые необходимо поддерживать в боеготовом состоянии. А в новых самолетах, которые уже производятся на территории России, доля украинских комплектующих превышает 50 %. В последние годы Россия взяла курс на замену либо производство самолетов этой марки без участия разработчика. Например, решено ускорить разработку и постановку в серийное производство легких транспортников Ил-112В, которые во многом аналогичны Ан-140. Ил-476, по факту, может вытеснить Ан-70, производство которого в России еще не начиналось. Восстановление производства самых тяжелых военно-транспортных самолетов Ан-124 «Руслан» в Ульяновске будет идти самостоятельно от «Антонова». «Россия обладает всеми правами на техдокументацию Ан-124, имеет учтенный комплект конструкторской документации, и, с точки зрения сопровождения, проблем не будет», — заявил генеральный директор ульяновского «Авиастар СП» С. Дементьев.

Вторая крупная интеграционная проблема для российского ОПК связана с производством двигателей для вертолетов. В настоящее время их производит завод «Мотор Сич» в Запорожье в кооперации с российскими предприятиями. Практически все российские вертолеты оснащены двигателями украинского производства. Несколько лет назад Правительством России было принято решение построить собственный завод по серийному производству двигателей на новой пло-

щадке «Климова» в Приморском районе Санкт-Петербурга. В конце 2012 года был собран первый двигатель ВК-2500 из российских комплектующих, который является дальнейшим развитием двигателей серии ТВЗ-117, а в 2013 году таких двигателей было собрано около 50. Однако потребности российских вертолетостроителей, в том числе для новейших боевых машин Ми-28, Ка-52, Ми-35 исчисляются сотнями двигателей в год. Поэтому от продолжения кооперации с «Мотор Сич» российские предприятия ОПК не отказываются.

Кроме этих двух направлений, между российскими и украинскими предприятиями ОПК имеются и другие кооперационные связи. Так, на вооружении России находятся межконтинентальные баллистические ракеты РС-20 (по классификации НАТО — SS-18 «Сатана») и украинские специалисты до сих пор осуществляют их авторский надзор и участвуют в работах по продлению сроков службы этих ракет⁴²³.

Серьезные последствия для ОПК России вызвал отказ украинского предприятия «Зоря-машпроект» (г. Николаев) поставлять в Россию газотурбинные двигательные установки для фрегатов проектов 1135.6 и проекта 22350. Ожидается, что НПО «Сатурн» аналогичную российскую установку может создать через 2–2,5 года.

В целях решения проблем Минпромторг России разработал план полного импортозамещения с Украиной в области оборонно-промышленного комплекса. Для реализации этого плана России понадобится около 50 миллиардов рублей. Соответствующая сумма учтена в проекте Федерального закона «О Федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов».

Характерной особенностью российской программы импортозамещения является то, что заменяемые узлы и блоки украинского производства будут воспроизведены на качественно новом технологическом уровне.

Как заявил заместитель Министра обороны России Ю. Борисов, российское военное ведомство планирует в ближайшее время на 95 % избавиться от зависимости поставок

⁴²³ Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Импортозамещение в экономике России: монография. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. — С. 217.

комплектующих с Украины. Уже составлен график по импортозамещению, проанализировано наличие запасов комплектующих, планируется производство всех недостающих деталей, определены ответственные. По прогнозам экспертов, для устранения зависимости от украинских комплектующих России понадобится один-два года, а переход на использование в космической промышленности отечественной электронно-компонентной базы может занять не менее пяти лет.

На национальную оборону в 2015 году в проекте бюджета были запланированы рекордные расходы в сумме 3 триллиона 286,8 млрд рублей, что составляет 4,2 процента от внутреннего валового продукта (ВВП) страны. Расходы на оборону в кризисном 2015 г. превышали объемы 2014 г. на 812,16 млрд рублей. В 2016 году расходы на эти цели были запланированы в сумме 3 трлн 113,24 млрд рублей, в 2017-м еще 3 трлн 237,82 млрд рублей.

Бюджетные ассигнования в 2017 г. по разделу «Национальная оборона» по сравнению с 2016 годом сократятся на сумму более 1 трлн руб. Доля в общем объеме расходов по этому разделу в 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшится с 23,7 до 17,6 %. В 2018 и 2019 годах доли составят 17,1 и 17,9 % соответственно⁴²⁴. Основная часть расходов Минобороны России в рамках раздела «Национальная оборона» нацелена на решение ключевых направлений деятельности армии и флота, в том числе на дальнейшее оснащение новыми образцами вооружения, военной и специальной техники, социальную защиту военнослужащих и решение других задач. Основное место в структуре расходов — подраздел «Вооруженные Силы РФ», на который приходится в 2015-м и в последующие два года от 81,2 до 86,5 % расходов. Вместе с тем расходы на функционирование Вооруженных Сил в открытой части запланированы в 2015 году в сумме только 806,86 млрд рублей, что меньше на 60,5 миллиарда, чем в 2014 году (867,37 млрд руб.), в 2016 и 2017-м — в сумме соответственно 843,7 и 770,2 млрд рублей.

⁴²⁴ Казна опустела // Минфин представил проект бюджета на 2017–2019 годы. <https://www.gazeta.ru/business/2016/10/12/10247573.shtml#page2>

Президент РФ Владимир Путин заявил, что готов выделить на создание «хорошего вооружения» 20 триллионов рублей. «Мы должны обеспечить успешное развитие страны, используя внутренние резервы. Консолидироваться и мобилизоваться, но не для войн и противостояния, а для упорного труда, не отгораживаясь от внешнего мира», — отметил он в выступлении перед депутатами в Крыму в августе 2014 года. Обустраивать страну, по его мнению, нужно «спокойно и эффективно», «не разрывая связь с партнерами, но и не давая вести с собой пренебрежительно». Он напомнил, что программа развития ОПК предполагает создание и оснащение войск самыми современными видами вооружений, некоторые из которых не будут иметь аналогов в мире, сообщает «Интерфакс». «Мы еще обрадуем наших партнеров и идеями, и их конкретным воплощением в жизнь, имею в виду эти системы (вооружения)», — пообещал Путин. Работа идет в области стратегических наступательных вооружений, в частности в сфере сил ядерного сдерживания, «а кое о чем пока еще не говорилось», о создании таких наступательных и оборонительных систем, которыми другие страны пока не располагают, более того, даже не знают о них. «Нужны современные, компактные, эффективные Вооруженные силы. Для этого создана программа до 2020–2021 года» «Это не милитаризация. Это хороший импульс для развития военной отрасли», — добавил глава государства⁴²⁵.

Вызывает тревогу снижение качества продукции военного назначения (ПВН). Затраты на устранение дефектов в ходе производства, испытания и эксплуатации ПВН доходят до 50 % от общего объема затрат на ее изготовление. В то время, как в экономически развитых странах этот показатель не превышает 20 %. Главная причина — износ основного оборудования, достигший 75 %, и чрезвычайно низкий уровень перевооружения: темпы обновления оборудования составляют не более 1 % в год при минимально необходимой потребности 8–10 %.

⁴²⁵ «Путин: Мы должны обеспечить развитие страны за счет внутренних резервов». <https://www.bnkomi.ru/data/doc/30900/>

В последние годы снижение качества ПВН и участвовавшие случаи несоблюдения сроков выполнения контрактных обязательств российскими субъектами ВТС, в сочетании с неоправданным повышением цены на ВиВТ, стали заметно отражаться на взаимоотношениях в области ВТС с традиционными российскими покупателями ПВН (в первую очередь с Индией и Китаем) и, как следствие, на объёмах поставок.

Предприятия ОПК не в полной мере справляются с выполнением заключенных контрактов. Некоторым иностранным заказчикам приходится стоять в очереди за российским оружием. Правда, пока не совсем ясно, как удержать цену 2011 года на всю номенклатуру боевой техники, которую собираются закупать военные у промышленности, до 2020 года. Заложенные в бюджет дефляторы всегда почему-то оказываются меньше, чем реальный рост инфляции и рост стоимости материалов и комплектующих к конечной продукции. В итоге, все программы вооружений через пять лет оказываются разбалансированными, а объём недополученных денег и, следовательно, не поступившей в войска техники достигает 30–50 %. Сопоставление объёмов продаж ПВН на экспорт с закупками ПВН в интересах в МО РФ показало, что многие годы объёмы продаж вооружения и военной техники (ВиВТ) иностранным государствам превышали объёмы внутренних закупок и только в последние годы наметилась тенденция к увеличению внутреннего спроса. В федеральном бюджете на 2009–2011 годы, несмотря на финансовый кризис, был предусмотрен существенный рост объёмов закупок ПВН.

Деградация научно-технического комплекса привела к тому, что, несмотря на рост оборонного госзаказа, производство нового поколения вооружений никак не удается наладить. Нынешняя ситуация создает угрозу национальной безопасности России.

По мнению Сергея Рогова, директора Института США и Канады РАН, у ведущих стран Запада расходы на НИОКР составляют 2–3 % ВВП, в том числе у США — 2,7 %, а у таких стран, как Япония, Швеция, Израиль, достигают 3,5–4,5 % ВВП. Очень высокими темпами наращивает расходы на НИОКР Китай (1,7 % ВВП). Ожидается, что в следующем десятилетии КНР до-

гонит США по объему расходов на науку. Быстро растут расходы на НИОКР и в Индии. К 2012 году они достигнут 2 % ВВП. Европейский союз поставил задачу увеличить расходы на НИОКР до 3 % ВВП. Доля расходов России на оборонные НИОКР — 0,6 % ВВП, на гражданскую науку — 0,4 %. Для сравнения: в последние годы существования СССР общие расходы на НИОКР составляли 3,6–4,7 % от ВВП. К сожалению, в России доля всех затрат на фундаментальные исследования составляет всего 0,16 % ВВП. В развитых странах расходы на фундаментальные исследования составляют 0,5–0,6 % ВВП.

В странах — лидерах мировой науки научная политика имеет две стороны. С одной стороны, государство напрямую финансирует научные исследования, а с другой — с помощью налоговых мер стимулирует расходы на НИОКР частного сектора. В России же, по данным ОЭСР, налоговая система не поощряет, а ущемляет расходы на НИОКР. Затраты российского бизнеса на НИОКР в 7–10 раз меньше, чем в развитых странах. Лишь три российские компании входят в число 1000 крупнейших компаний мира по размерам затрат на НИОКР. В то же время удовлетворение запросов «Рособоронэкспорта» пользуется преимуществом перед потребностями Вооруженных сил РФ. Контракты «Рособоронэкспорта» для государства важнее, чем заказы Минобороны, поскольку внутренние цены уступают экспортным. Именно поэтому «Уралвагонзавод» не может начать производство нового танка Т-95 и боевой машины поддержки танков.

Автономия остается главным элементом российской оборонной доктрины. Одной из главных целей реализации новой политики для ОПК обозначено «недопущение критической зависимости деятельности ОПК от поставок комплектующих изделий и материалов иностранного производства». В полной мере отражены чаяния глав предприятий ОПК: государство будет содействовать приобретению уникального оборудования и передаче его в лизинг российским оборонщикам.

Проблемы развития отечественной электронной компонентной базы, так же как и радиоэлектроники, специальной металлургии и малотоннажной химии, будут решаться в рамках

федеральных целевых программ и частно-государственного партнерства.

Система управления ВПК в России пересматривалась шесть раз. В результате уровень этого управления снизился от заместителя председателя правительства Российской Федерации до руководителя департамента Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации. Деятельность различных структур, занимающихся разработкой различных видов военной продукции, не скоординирована с Федеральным законом от 26 сентября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Данный закон смягчил требования к стратегическим предприятиям ОПК в части признаков несостоятельности и установил увеличенный перечень мероприятий, направленных на предупреждение их банкротства. Однако и этот закон требует ряда изменений. Особенно это относится к порядку предоставления государственных гарантий по обязательствам стратегических предприятий в период их финансового оздоровления, ограничению прав кредиторов по распоряжению имуществом должника, прав собственника мобилизационных (резервных) производственных мощностей. Предлагается, чтобы в скорректированном законе было прописано право инициирования банкротства стратегического предприятия только правительству Российской Федерации либо возбуждалось дело о банкротстве после снятия с предприятия стратегического статуса.

Неудачная политика сложилась и в области ценообразования на продукцию ОПК. Сейчас цены на военную продукцию утверждаются заказчиком в соответствии с ведомственными нормативами на основе расчётов себестоимости, представляемых головным исполнителем заказа. Зачастую утверждённые цены на продукцию ОПК не соответствуют росту тарифов естественных монополий. В результате цены на военную продукцию постоянно растут. Поэтому, несмотря на ежегодное увеличение расходов на государственный оборонный заказ, денег на закупку новых современных вооружений не хватает.

Не находит решения такая важная проблема для ОПК, как налогообложение. Земельный налог, налог на имущество, другие виды налогов, которые стратегические предприятия

ОПК сегодня обязаны платить, стали одним из главных тормозов его реформирования. А когда возникает необходимость в вывозе российского мусора контейнером, предприятия ОПК пользуются услугами специализированных компаний, таких как ЗАО «Лэндмэн». Руководители оборонных предприятий уже много лет добиваются отмены налога на добавленную стоимость с авансовых платежей, которые ведутся по контрактам в рамках государственного оборонного заказа, по прибыли предприятий ОПК.

При этом Министерство обороны не пытается улучшить ситуацию, а только усугубляет положение следующими действиями: значительное сокращение численности и дезорганизация воинских подразделений и промышленных объектов, модернизация морально устаревшей военной техники взамен закупки новой и многообещающей, размещение заказов за рубежом. А также Министерство обороны фактически отстранилось от интересов отечественного ОПК, и большое внимание уделяет клиентам на рынке. Эти факторы приводят к ослаблению обороноспособности нашей страны.

Решая проблемы импортозамещения, необходимо в первую очередь решить задачу создания новых конкурентоспособных предприятий с современными технологиями и высококвалифицированными кадрами, обеспечивая опережающее развитие новейшего технологического уклада, формируя эффективную систему управления. Динамику развития оборонно-промышленного комплекса ведущих стран во многом определяют новые компании, действующие в области высоких технологий. При этом крупные инвестиции ими направляются на приобретение знаний и технологий, меньшие — на совершенствование основных производственных фондов. В первую очередь необходимо прекратить бесперспективное вливание огромных ресурсов в уже неживые ОАО и ФГУПы. Сосредоточить усилия на селективной поддержке тех предприятий, которые могут стать точками роста нового российского ВПК и доказать свою живучесть в жестком соревновании с мировыми лидерами, обеспечить опережающую подготовку и закрепление для них конкурентоспособных кадров.

По некоторым оценкам, основанным на анализе зарубежного опыта, при создании точек инновационного роста экономики основные инвестиционные затраты (до 70 %) должны идти на развитие кадрового потенциала (в первую очередь, на научные, конструкторские и технологические кадры), и не более 30 % должны составлять затраты на технику. Тем самым проблема подготовки кадров является ключевой при инновационном развитии ОПК. Первым этапом решения этой проблемы является проблема подготовки новой генерации кадров, что требует роста расходов, в том числе, на переподготовку и повышение квалификации, научные исследования и разработки.

Очевидно, в значительной мере решение вопроса подготовки и переподготовки кадров для ВПК связано с необходимостью формирования Федерального университета оборонных технологий (ФУОТ). Этот вуз должен быть наделен самостоятельностью в разработке и применении учебных программ, что особенно важно для такой специфической отрасли, как ВПК.

Задача подготовки профессиональных кадров для ОПК фактически разбивается на две:

- 1) подготовка кадров для предприятий модернизированной экономики;
- 2) формирование кадрового состава, способного провести модернизацию.

Очевидно, что это две разные задачи, требующие разных подходов и разных методов их решения. Решать их надо фактически одновременно, поскольку реальный учебный цикл подготовки высококлассных специалистов (в том числе кадров высшей научной квалификации) занимает до десяти лет, что фактически совпадает со временем, отпущенным Концепцией 2020 на проведение модернизации экономики страны. В то время, пока идет подготовка специалистов, которые должны работать в новой «оборонке», надо успеть провести ее модернизацию силами специалистов, которых предстоит подготовить для этого гораздо быстрее. Этим специалистам предстоит найти в сегодняшней инженерно-технической и управленческой среде и организовать для них соответствующую краткую, но интенсивную переподготовку в рамках дополнительного профессионального образования (ДПО). Затем сформировать

эффективные команды управленцев и специалистов и провести реформирование ОПК.

Основными кадрами в новой производственной среде станут специалисты, должным образом подготовленные и прекрасно ориентирующиеся в современном состоянии и перспективах определенного, но достаточно широкого научно-технического направления. Это «синтезаторы», способные с помощью компьютерных технологий воплотить свои замыслы в конкретные технические решения, и «аналитики», задачей которых должен быть критический анализ эффективности и работоспособности разрабатываемых систем.

Таким образом, анализ показывает, что ВПК России переживает значительный кризис: от пика своего роста в бывшем СССР он проходит стадию резкого сокращения объемов производства, снижения финансирования оборонного заказа, оттока квалифицированных кадров. Вместе с тем он пока является единственной производственной системой, способной решать многие технологические задачи на уровне современных требований. Более того, ВПК был и остается на сегодняшний день единственной базой прорыва российских технологий на мировой рынок продукции и не только на него.

Для ускорения возрождения оборонно-промышленного комплекса и превращения его в научно-техническую и технологическую базу национальной экономики необходимо разработать и принять на федеральном уровне систему мер по стимулированию инновационного развития ОПК.

Импортозамещение в фармацевтической отрасли. Структура российского рынка значительно отличается от рынков развитых стран в сторону преобладания «брендируемых» дженериков, в основном иностранного производства. Результатом является переплата конечным потребителем (в том числе и государством) за торговые названия препаратов, подчас морально устаревших, что значительно затормаживает рост доступности лекарственных препаратов для населения. В силу недостаточной развитости системы **здравоохранения** основным покупателем лекарственных препаратов зачастую выступает сам пациент, осуществляющий непрофессиональный выбор, преимущественно под действием рекламы.

Сложившаяся система продвижения стимулирует фармпроизводителей вкладывать больше средств в маркетинг и продажи, а не в разработку новых эффективных препаратов, что существенно замедляет развитие отрасли по инновационному сценарию.

По данным аналитиков DSM Group, доля лекарств российского производства на коммерческом рынке в стоимостном выражении составляет всего 23 %, в натуральном, по числу проданных упаковок, — 56 %. Импорт занимает около 85 % от общего объема лекарственных госзакупок, в госпитальном сегменте — 70 % (годовой объем закупок — 115 миллиардов рублей), в программе дополнительного лекарственного обеспечения — 86 % (годовой объем — 65,5 млрд рублей). Между тем, согласно указу президента России Владимира Путина «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», к 2018 году рынок медикаментов должен быть обеспечен отечественными препаратами на 90 %. Но бюрократический аппарат не помогает, а подчас и тормозит импортозамещение в этой области.

Таким образом, российская фармацевтическая отрасль, проигрывая в валовой доходности, при этом основную часть продуктовых портфелей отечественных производителей составляют низкорентабельные дженериковые препараты, что не позволяет фармпроизводителям выделять на исследования и разработки более 1–2 % от своей выручки. Для сравнения, фармпроизводители в США и Западной Европе выделяют 10–15 %, что позволяет им формировать более половины своих продуктовых портфелей за счет инновационных препаратов.

В настоящее время российская фармацевтическая промышленность использует около **8 тысяч условных тонн субстанций** в год, из которых около 1,7–1,9 тысяч условных тонн производят российские предприятия. Доля высокотехнологичных субстанций (более 6 стадий синтеза) составляет 35 % (в том числе 15 %, произведенных в РФ) в количественном выражении и 34 % (в том числе 5 %, произведенных в РФ) в денежном, а доля биотехнологических, соответственно, — 39 % в денежном выражении, из которых в РФ производится всего 2 %. Образующийся дефицит закрывается импортом субстан-

ций, при этом основными странами, из которых происходят поставки на российский рынок, являются Китай и Индия (суммарно около 70 % от всего импорта субстанций в 2014 году). Для сравнения, в 1992 году в России производилось 272 наименования фармацевтических субстанций общим объёмом около 17 тысяч условных тонн, при этом удовлетворение потребности производства ГЛС на внутреннем рынке в разных группах составляло от 70 % до 100 %; кроме того, значительная часть производимых субстанций экспортировалась в страны СЭВ. За период с 1992 по 2014 годы объём производства субстанций в Российской Федерации сократился более чем в 20 раз⁴²⁶.

При этом необходимо отметить, что субстанции, произведенные в развитых странах по стандартам GMP, имеют цены, сопоставимые или даже более высокие по сравнению с ценами на субстанции, произведенные в РФ. Конкурировать российским производителям субстанций приходится в основном с теми производствами из развивающихся стран, которые не имеют GMP-сертификации и которые проводят демпинговую политику.

Российская фармацевтическая отрасль практически **не представлена на международных рынках**. Экспорт готовых лекарственных средств и фармацевтических субстанций из Российской Федерации в 2014 году составил около 6 млрд рублей, что составляет менее 0,04 % общемирового объема продаж фармацевтической продукции. Учитывая, что российский фармацевтический рынок в ближайшее десятилетие может стать одним из крупнейших в Европе, сложившаяся ситуация выглядит тем более несправедливой.

Во многом экспорту отечественных лекарственных средств мешает отсутствие стандартов, **гармонизированных** с международными правилами GMP, которые регулируют производство и контроль качества лекарственных средств и являются обязательными для фармацевтической промышленности.

⁴²⁶ Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Импортозамещение в экономике России: монография. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. — С. 174.

Вопрос о принятии гармонизированной с ЕС **национальной Фармакопеи** также остается открытым. В настоящее время каждое предприятие использует свои фармакопейные статьи, что вызывает регуляторные проблемы.

Следует отметить две системных проблемы российской фармацевтической промышленности.

1. Неспособность обеспечивать население Российской Федерации основной номенклатурой современных лекарственных препаратов, весь цикл производства которых находился бы на территории РФ (**неспособность обеспечить в текущий момент времени**).

2. Низкий уровень инноваций и технологий, используемых при разработке и производстве ЛС (**неспособность обеспечить в «перспективе»**). Эта общая проблема российской экономики особенно актуальна для фармацевтического сектора.

3. Низкий уровень обеспечения лекарственной безопасности Российской Федерации, в том числе Вооруженных Сил Российской Федерации, по номенклатуре лекарственных средств, используемых в военное время для оказания медицинской помощи и лечения пораженных ионизирующим излучением и боевыми отравляющими веществами.

Высокий уровень инфляции, укрепление рубля, высокие ставки процентов по кредитам, рост тарифов на энергоносители, высокая стоимость капитального строительства в силу географического расположения, демпинговая политика азиатских государств — все эти факторы изначально ставили локального производителя в неравные конкурентные условия с зарубежным и, по экспертным оценкам, снижали конкурентную способность отечественных фармпроизводителей **до 50 %**. Однако вызванное общемировым кризисом ослабление рубля в настоящий момент отчасти снимает данные проблемы и создает предпосылки для более ускоренного импортозамещения.

Государственное регулирование цен **на лекарственные препараты** было введено в 2010 году с принятием Федерального закона от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств». Это регулирование направлено на стабилизацию ситуации на фармрынке, на обеспечение прозрачности ценообразования на нем и доступности для потре-

бителей основных лекарственных средств. В настоящее время государственному регулированию подлежат цены на лекарственные препараты, входящие в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП)⁴²⁷, влияющих на снижение показателей смертности и заболеваемости. На долю таких препаратов сегодня приходится около половины российского фармацевтического рынка.

В соответствии с установленным порядком производители лекарств обязаны ежегодно регистрировать в Минздраве России предельные отпускные цены на ЖНВЛП. Согласно действующей методике⁴²⁸ эти цены рассчитываются исходя из средневзвешенной цены препарата за предшествовавший период с учетом роста цен на сырье, топливно-энергетические ресурсы и увеличения амортизационных отчислений.

Для экономики любой промышленно развитой страны в целом и отдельных ее отраслей и производств, в частности, применение селективных мер политики импортозамещения остается актуальным и востребованным. По мнению большинства экономистов, импортозамещение должно являться составным элементом государственной политики повышения конкурентоспособности отечественной экономики, но не столько на макроуровне, сколько на уровне групп предприятий. Как было отмечено выше, для повышения эффективности политики импортозамещения, необходимо наличие целого ряда институциональных механизмов.

Фармацевтическая отрасль относится к числу приоритетных направлений развития национальной экономики, по которым необходима и постоянная и эффективная модернизация, с целью завоевания и удержания конкурентных преимуществ ее продукции на внутреннем и внешнем рынках. Это та сфера, где в целях обеспечения национальной безопасности необходимо не допускать, или срочно ликвидировать уже сложившуюся

⁴²⁷ Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.12.2011 № 2199-р.

⁴²⁸ Приказ Минздравсоцразвития России и ФСТ РФ от 03.11.2010 г. № 961н/527-а.

существенную импортную зависимость⁴²⁹. По ряду лекарств эта зависимость составляет 75–80 %. Нетрудно представить, что станет с россиянами, заболевшими сердечнососудистыми заболеваниями, сахарным диабетом и другими, если страны Запада во главе с США приостановят в качестве санкций поставку в Россию жизненно важных лекарственных средств и препаратов.

Особенности государственной политики импортозамещения в фармацевтической отрасли обусловлены, прежде всего, спецификой производимой продукции: лекарственных препаратов, включающих в себя фармацевтические субстанции и лекарственные препараты. Если фармацевтические субстанции — это лекарственные средства в виде действующих веществ биологического, биотехнологического, минерального или химического происхождения, обладающие фармакологической активностью, предназначенные для производства, изготовления лекарственных препаратов и определяющие их эффективность, то лекарственные препараты представляют собой лекарственные средства в виде лекарственных форм, применяемых для профилактики, диагностики, лечения заболевания, реабилитации, для сохранения, предотвращения или прерывания беременности. Различают также понятие лекарственной формы — состояния лекарственного препарата, соответствующее способам его введения и применения и обеспечивающее достижение необходимого лечебного эффекта. При реализации стратегии импортозамещения необходимо учитывать, что качество лекарственных препаратов, медицинских материалов и медицинской техники напрямую влияют на здоровье населения, что делает невозможным при принятии управленческих решений ориентацию на чисто экономические индикаторы. В ряде случаев, влияние формирования потребительских предпочтений на основании сочетания цена — качество может иметь отрицательный эффект на состояние здоровья нации в целом⁴³⁰.

⁴²⁹ Ангелов Х. Драматические последствия стратеги фармацевтической промышленности индустриально развитых стран // Ремедиум. — 2012. — № 5. — С. 65.

⁴³⁰ Кунев С. В. Экономический потенциал развития фармацевтической отрасли России // Российское предпринимательство. — 2012. — № 11 (83). — С. 160–163.

Таким образом, исходя из анализа имеющихся научных и практических наработок, а также с учетом специфики исследуемого сегмента экономики мы можем предложить следующее определение импортозамещения в фармацевтической отрасли: под импортозамещением понимается процесс замены на внутреннем рынке фармацевтической продукции, производимой вне границ Российской Федерации, конкурентоспособной и не уступающей по параметрам качества и ценовым характеристикам мирового рынка, фармацевтической продукцией, производимой в границах Российской Федерации.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в структуре фармацевтических рынков стран ЕС, в том числе и у крупных мировых производителей лекарственных препаратов, в процентном выражении импорт превышает объем продукции внутреннего производства. Так, удельный вес продукции внутреннего производства на фармацевтическом рынке Германии, которая является мировым лидером по объемам экспорта, составляет 44 %; во Франции 18 %; в Великобритании — 31 %. При этом, Великобритания и Франция входят в «Топ-10» крупнейших экспортеров лекарственных средств. Таким образом, большая часть произведенной продукции фармацевтической отрасли направляется на экспорт. Это подтверждает приоритет рыночных механизмов, в рамках которых «фармацевтические компании сделали выбор в пользу удешевления продукции за счет увеличения масштабов производства и оптимального использования местных ресурсов»⁴³¹.

Самым крупным мировым экспортером и импортером фармацевтической продукции является Европейский Союз. Многие страны ЕС сохраняют положительное сальдо торгового баланса в фармацевтическом сегменте, например, Бельгия, Великобритания, Германия, Франция, Ирландия. В то же время, для новых членов ЕС (Польша, Румыния, Словакия) имеет место значительное превышение импорта над экспортом⁴³².

Наряду с Европейским Союзом, к числу крупнейших мировых импортеров продукции фармацевтической отрасли

⁴³¹ Лукьянчук Е. Импортозамещение: зарубежный опыт. <http://www.apteka.ua> 786 (15) (дата обращения — 18.04.2016).

⁴³² Гетьман М. А. Большая Фарма. — М.: АВС, 2013. С. 45.

относятся США, Канада, Китай, Япония. В этих странах значительный объем импорта сочетается с развитым экспортным производством лекарственных препаратов, хотя сальдо торгового баланса по ним также отрицательный.

Политика импортозамещения в фармацевтической сфере в настоящее время реализуется в ряде стран СНГ (Казахстан, Белоруссия, Россия). Положение фармацевтических отраслей в этих странах в настоящее время во многом определено произошедшими изменениями, связанными с распадом СССР.

Фармацевтический блок отраслей народного хозяйства СССР к концу 1980-х годов представлял собой сбалансированную систему, базирующуюся на плановом разделении труда между странами-участниками Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Производство лекарственных средств осуществлялось, в основном, в восточноевропейских странах, а в РСФСР производилась крупнотоннажная продукция химической отрасли, в том числе и лекарственные субстанции. Такое производство было целесообразно в связи с большим энергетическим потенциалом России.

После распада СССР, быстрый переход России к политике импортозамещения в фармацевтической сфере был практически невозможным, поскольку представлял бы собой непосильно дорогостоящую радикальную реструктуризацию отрасли, с созданием новых производств жизненно необходимых лекарственных препаратов⁴³³.

В настоящее время технология сопровождения нового лекарственного препарата хорошо отработана и активно используется зарубежными фармацевтическими производителями. Однако она не всегда может быть осуществлена национальными производителями, так как требует весьма существенных дополнительных финансовых затрат.

В рамках планового ведения хозяйства в странах СЭВ лекарственные препараты внедрялись административными методами, без какого-либо обсуждения в средствах массовой информации или с общественными организациями пациентов.

⁴³³ Лукьянчук Е. Импортозамещение: зарубежный опыт. <http://www.arteka.ua> 786 (15) (дата обращения — 18.04.2016).

В настоящее время эффективность импортозамещения лекарственных препаратов не возможна без информационной поддержки внедрения нового препарата. Одним из факторов, определяющих рекламную активность производителя, является схема реализации препарата. Существует три основные схемы: лекарства, приобретаемые больным в свободной продаже, без рецепта врача; лекарства, которые покупают в аптеке за свой счет по рецепту врача; льготные лекарства, которые пациент получает бесплатно по рецепту врача.

Наибольшей информационной поддержкой со стороны производителя пользуются безрецептурные препараты, поскольку в этом случае прямым потребителем продукции является пациент. В таком случае необходимо обеспечить спрос, достаточный для получения производителем необходимой прибыли. У государства есть возможность даже в этом случае способствовать развитию отечественного производства. Для этого можно воспользоваться опытом США, где был введен высокий налог на аналогичный местному зарубежный товар, что затрудняло реализацию последнего⁴³⁴.

Что касается информационной поддержки нового препарата местным производителем, то она может включать следующие формы работы:

организация лекций для врачей или пациентов, в которых характеризуются особенности лечения новым препаратом;

- финансирование издания методических рекомендаций по применению нового препарата;
- организация тематических лекций, курсов переподготовки в рамках повышения квалификации врачей;
- организация рекламных выступлений в государственных и местных средствах массовой информации (газеты, радио, телевидение), посвященных новому препарату;
- организация конференций на разных уровнях от лечебного учреждения, города, района до конференций с международным участием, посвященных новому препарату;

⁴³⁴ Лопатин П. В., Максимкина Е. А., Глембоцкая Г. Т., Управление и экономика фармации. — М.: МЕДИЦИНА, 2013. — 720 с.

- публикация статей в научных журналах по лечению новым препаратом;
- снабжение информацией общественных организаций пациентов;
- издание монографий и руководств, где отражена информация о новом препарате, как для врачей, так и пациентов;
- научные доклады на российских и международных форумах, отражающих опыт применения нового препарата и др.

Поскольку все вышеуказанные мероприятия требуют существенных затрат, то при оптовой закупке государством нового лекарственного препарата должны быть учтены и траты производителя на внедрение его препарата в клиническую практику. Выбор поставщика нового отечественного препарата должен основываться не только на предлагаемой им оптовой цене (в России так делается по действующему законодательству до настоящего времени). Производитель нового фармацевтического препарата должен предоставлять конкурсной комиссии по закупке программу информационного сопровождения нового препарата. Предпочтительнее должен быть тот препарат, у которого при сопоставимой цене, более масштабное сопровождение препарата в широкой клинической практике. Во многих развитых зарубежных странах большой популярностью у местного производителя лекарств пользуются исследования по сравнительной эффективности производимых ими дженериков и оригинальных лекарств. Такие научные исследования охотно финансируются местным производителем, поскольку позволяют доказать, что местные препараты дешевле, и не уступают импортным препаратам по качественным характеристикам. К сожалению, во многих странах работы такого плана пока не нашли широкого распространения. При отсутствии существенной всесторонней государственной поддержки, местный фармацевтический производитель не сможет вступить в борьбу с представителями транснационального фармацевтического бизнеса за завоевание позиций на внутреннем рынке. Проведение сравнительных клинических исследований местных и зарубежных препаратов — очень важный шаг в этой борьбе.

Местные производители фармацевтической продукции чаще всего имеют существенно меньший экономический потен-

циал, чем зарубежный. Поэтому они не смогут оказывать равноценную зарубежным фирмам поддержку разного рода научных и образовательных проектов для врачей и пациентов. В результате, не только фармацевтические производители, но и научные группы могут не проявлять особого интереса к сравнительным исследованиям, опасаясь потерять финансовую поддержку проектов, которые спонсируются зарубежными фармацевтическими фирмами в рамках продвижения своих оригинальных лекарственных препаратов⁴³⁵.

Как подтверждает практика осуществления национальных программ импортозамещения, наиболее целесообразные направления развития местного фармацевтического производства — это переход к стандартам «надлежащей производственной практики⁴³⁶» (GMP), локализация производства иностранных патентованных препаратов.

Переход к стандартам производства GMP — это необходимое условие эффективности выпуска оригинальных препаратов, ориентированных не только на внутренний, но и на внешние рынки⁴³⁷.

С целью локализации производства, которая сейчас является почти синонимом импортозамещения, создаются предприятия, которые производят лекарственные препараты по иностранным лицензиям.

Третье направление подразумевает организацию производства фармацевтических субстанций и дженериков, т. е. эффективных и аналогичных по составу оригинальным препаратам, но не имеющих патентной защиты.

Одна из важных задач, которую решает локализация производства, — оперативная реакция на потребность внутреннего рынка в том или ином лекарственном препарате. Понятно, что

⁴³⁵ Древаль А. В. Стратегия, которая может быть выгодна всем. Реальные и потенциальные проблемы импортозамещения сахароснижающих лекарств / Медицинская газета, № 25 (6454) от 02.04.2013 г.

⁴³⁶ Препьялов А. Внедрение стандарта GMP в Российской Федерации: обратная сторона медали // Ремедиум. — 2011. — № 5. — С. 5.

⁴³⁷ Мальченков Е. Н., Епифанова Л. В., Кунев С. В. Направления развития производственно-маркетинговой системы российских фармацевтических производителей в современных условиях // Креативная экономика. — 2014. — № 5 (65). — С. 83–85.

если производство находится внутри страны, государство может оперативно организовать выпуск препарата, в соответствии с запросами рынка. Необходимо изучение положительного отечественного и зарубежного опыта государственного регулирования, как фармацевтического рынка, так и локального производства лекарственных средств.

Распад СССР и переход на принципы международной рыночной торговли фармацевтической продукцией с бывшими странами СЭВ поставили Россию в очень тяжелое положение, поскольку в 90-е годы импорт лекарственных средств, не выпускавшихся в стране, резко сократился. В целях ликвидации дефицита лекарственных препаратов государство было вынуждено прибегнуть к значительному упрощению процедуры оформления импортных операций. Это привело к увеличению объема импортных лекарств и решало проблему дефицита на внутреннем рынке. Фактически нынешний российский рынок фармацевтической продукции сформировала зарубежная «биг-фарма» (к ней относятся компании с объемом продаж свыше 3 млрд долл. и затратами на НИОКР свыше 500 млн долл.).

Следует отметить, что рынок фармацевтической продукции Российской Федерации входит в число десяти наиболее масштабных фармацевтических рынков мира (VIII место по итогам 2013 года). Общий объем продаж на фармацевтическом рынке России в 2013 года составил 10,8 млрд долл., или 824 млрд руб. (с НДС) в ценах конечного потребления, что на 12 % больше аналогичного показателя предшествующего года. При этом доля локальных производителей лекарственных средств составила только 23,26 %⁴³⁸. То есть российский фармацевтический рынок сохранял четкую ориентацию на потребление импортной продукции, поскольку более 3/4 лекарственной продукции в стоимостном выражении имеют зарубежное происхождение.

Решение задачи импортозамещения в фармацевтической промышленности — является важной социально-экономической задачей. Фармацевтическая импортозависимость России в настоящее время представляет собой серьезную общенацио-

⁴³⁸ Носкова Е. Свой аспирин слаще. Фарминдустрии стран СНГ ориентируются на импортозамещение // Российская газета-бизнес. 2013. № 837 (8).

нальную проблему обеспечения национальной безопасности страны. Фармацевтическая импортозависимость России в настоящее время является серьезной общенациональной проблемой. Из перечня 567 жизненно необходимых лекарственных препаратов, утвержденного Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2011 года № 2199-р, только 93 наименования (16,4 %) производятся отечественными производителями, 207 наименований (36,5 %) производятся только зарубежными производителями, а производство 267 наименований (47,1 %) лекарственных препаратов осуществляется как российскими, так и иностранными фармацевтическими предприятиями⁴³⁹.

Редактор портала Pharm-MedExpert.ru⁴⁴⁰ И. Данилов характеризует российский фармацевтический рынок по своей сути как «типично колониальный», поскольку в стоимостном выражении только около 1/4 его составляют отечественные препараты. Однако следует иметь в виду, что сюда входят и те препараты, которые проходят в России только стадию упаковки. Что касается отечественных субстанций, то их удельный вес в производстве лекарств постоянно уменьшается. По имеющимся оценкам, объем производства отечественных субстанций за последние 20 лет сократился более чем в 20 раз и, в настоящее время, из них производится менее 10 % лекарственных препаратов.

В России в настоящее время зарубежные фирмы занимают на отечественном рынке лекарственных препаратов ту нишу, которая могла бы принадлежать отечественному производителю. В том случае, если на рынке существуют зарубежные препараты и российские аналоги, первые, как правило, существенно выше по цене. Если в качестве льготных приобретаются зарубежные, а не отечественные препараты, то это наносит экономический ущерб бюджету здравоохранения в целом.

⁴³⁹ Невинная И. Очень важные пилюли. Расширен перечень лекарств, цены на которые фиксирует государство. «Российская Газета» — Федеральный выпуск № 5660 (284). — 2012, 14 декабря.

⁴⁴⁰ Андрианов В., Горст М., Торопылин Ю., Шварева Н. Российская фармацевтическая промышленность: состояние и перспективы развития // Проблемы теории и практики управления. — 2013. — № 11–12. — С. 67.

Лечение зарубежными препаратами экономически невыгодно и в том случае, когда пациент приобретает аналогичный российскому, но дорогой зарубежный препарат не по льготной схеме, а в коммерческом сегменте. Кроме того, даже если зарубежный препарат стоит не дороже отечественного, то и в этом случае предпочтение населением или государством зарубежного препарата лишает отечественного производителя средств, которые он мог бы направить на развитие и поддержание фармацевтического производства, теряются потенциальные рабочие места, налоговые поступления в бюджет и т. д.⁴⁴¹

Однако, помимо экономических, успели сформироваться причины иного характера: имеет место недоверие не только пациентов, но и врачей к отечественным лекарственным препаратам. Необходимы значительные усилия для улучшения «имиджа» российских лекарств, как со стороны производителя, так и государственных структур, направленные, с одной стороны, на полномасштабное информационное сопровождение (включая и рекламную кампанию) нового отечественного лекарственного препарата и, с другой, должен проводиться текущий, независимый от производителя контроль эффективности лечения в широкой клинической практике.

Импорт фармацевтической продукции в Россию (13,3 млрд долл. США в 2014 году) существенно превосходит показатели по ее экспорту (менее 500 млн долл.). Разница составляет почти 13 млрд долл. В структуре импорта преобладают Германия, Франция и Швейцария, обладающие мощным высокотехнологичными фармацевтическими производствами. На их долю приходится более трети фармацевтической продукции, ввозимой на российский рынок. Крупнейшими экспортёрами в Россию являются также Италия, Индия, Нидерланды (на уровне выше 5 %), Венгрия, Великобритания, США (на уровне выше 4 %) и Словения — с удельным весом на уровне 3,3 %.

⁴⁴¹ Кулагина С. В. Место российской фармацевтической промышленности на мировом фармацевтическом рынке // Экономика и управление. — 2014. — № 12. — С. 98.

Россия не экспортирует продукцию своих фармацевтических предприятий на рынок развитых стран в сколько-нибудь значимых объемах. В структуре российского экспорта преобладают республики бывшего СССР и Монголия.

В 2014 году объемы импорта фармацевтической продукции в Россию снизились на 10,7 % (до 11 841 млн долл.). Еще более значительно сократился ее экспорт — на 18,1 % (до 474,7 млн долл.).

На три крупнейшие республики бывшего Советского Союза приходится более половины вывозимой за пределы России фармацевтической продукции. В целом анализ внешнеторговых операций свидетельствует о несоответствии большей части отечественной фармацевтической продукции современным мировым стандартам.

На российском фармацевтическом рынке присутствует продукция более 400 отечественных производителей, выручка которых колеблется в диапазоне от 80 млрд руб., до 1 млн руб.

Несмотря на наличие значительного числа отечественных продуцентов фармацевтики среди крупнейших производителей, чья продукция реализуется на российском рынке, 95 % составляют зарубежные компании. Лидирующую позицию здесь занимает SANOFI. Единственным отечественным производителем, фигурирующем среди 20 крупнейших производителей участников фармацевтического рынка России, является ФАРМСТАНДАРТ.

После утверждения Федеральной целевой программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», в 2013 году активизировалось реальное осуществление стратегии развития отрасли. В ходе реализации данной программы, по состоянию на начало 2014 года, было заключено не менее 140 контрактов, включая соглашения, предусматривающие создание технологий производства важнейших лекарственных препаратов. Привнесение в Россию иностранных разработок инновационных лекарственных средств, проведение исследований и разработок своих лекарств.

В апреле 2014 года в Рязанской области открылся биотехнологический комплекс «ФОРТ». Его производственные мощности позволяют выпускать 40 млн доз вакцин против сезонного гриппа или 120 млн доз против пандемического; 20 млн доз других противовирусных вакцин, 100 млн доз рекомбинантных фармацевтических белков, до 500 млн специальных лекарственных форм биопрепаратов. Комплекс способствует импортозамещению лекарственных средств, закрывая своим производством самое уязвимое место российской фармацевтики: отсутствие субстанций. «ФОРТ» обеспечит полный цикл производства оригинальных медицинских биотехнологических препаратов, начиная с субстанций.

К январю 2015 года были разработаны отечественные технологии получения 10 фармацевтических субстанций (Атазанавир, Валганцикловир, Телбивудин и др.).

К 2016 году в рамках ФЦП-2020 планировалось разработать отечественные технологии получения фармацевтических субстанций ещё 12 лекарственных средств (Деферазирокс, Каспифунгин, Леналидомид и др.).

Россия, по показателю среднедушевого потребления готовых лекарственных средств находится ниже уровня, достигнутого в странах Западной Европы, США и Японии.

Удельный вес рынка фармацевтической продукции в ВВП России, вполне сопоставим с аналогичным показателем Канады и ряда европейских государств. По значению данного показателя — 1,3 % Россия уступает только США и Японии.

Под данным аналитической компании DSM Group, за последние полтора месяца цены на лекарства выросли примерно на 20 %. В 2014 году в общей сложности рост цен на фармацевтическую продукцию составил примерно 12,7 %. Помимо этого, был зафиксирован своеобразный рекорд, ведь последнее наиболее значительное повышение цен на лекарства случилось во время предыдущего кризиса 2008–2009 годов, где рост цен составил 14 %.

Среди причин, которые спровоцировали повышение стоимости фармацевтической продукции, эксперты называют прежде всего падение курса рубля. После резкого обвала российской валюты в 2014 году некоторые производители ле-

карств резко прекратили поставки своей продукции в страну, однако цены в этот период резко не менялись — случилось это лишь после подписания новых контрактов.

В связи с текущей обстановкой на рынке лекарств, прокуратура города Москвы и Мосгордума решили проверить столичные аптеки на предмет намеренного завышения цен на фоне сложившейся экономической ситуации.

В свою очередь исполнительный директор некоммерческого партнерства содействия развитию аптечной отрасли «Аптечная гильдия» и эксперт в области системы менеджмента качества Елена Неволина сообщила Федеральному агентству новостей, что в стране есть все необходимые производственные мощности для осуществления импортозамещения фармпродукции.

Более того, население страны покупает больше отечественной лекарственной продукции, если учитывать ее так называемое «натуральное выражение» — сами упаковки. Однако, если учитывать конкретно денежные показатели, то ситуация разворачивается диаметрально противоположная: около 70 % денежных средств россияне тратят на импортные лекарства.

«Одной из наиболее острых проблем в этой отрасли является то, что всего лишь 10 % субстанций для производства лекарств принадлежат российским заводам. В свою очередь министр здравоохранения Вероника Скворцова заявила, что до 2016 года мы сможем освоить дополнительно около 12 % производства субстанций для лекарств. В общей сложности это получается чуть больше 20 %. Таким образом, к следующему году мы в любом случае сможем покрыть лишь очень малую часть производства субстанций для жизненно важных лекарств, оставшиеся же 80 % мы так или иначе будем закупать за рубежом и продолжать оставаться импортозависимыми. И, к сожалению, на сегодняшний день это касается не только действующих субстанций, но и вспомогательных веществ и даже упаковок», — сообщила она корреспонденту Федерального агентства новостей.

По мнению эксперта, прогноз правительства относительно того, что к 2020 году в стране будут выпускать около половины всех лекарств является чересчур оптимистичным. Что

касается нынешнего роста цен, то, по словам Невотиной, государство и так внедрило централизованное регулирование цен на перечень жизненно важных и необходимых лекарств.

Остальные меры, которые гипотетически способно внедрить правительство, будут лишь противоречить рыночной экономике. Так, ни для кого не секрет, насколько дорого обходится каждая минута рекламы лекарств на телевидении, а маркетинговая активность производителей с каждым днем только увеличивается. При этом маркетинговые бюджеты закладываются в себестоимость лекарств. Таким образом, теоретически, посредством снижения рекламной активности фармацевтических компаний, можно было бы и снизить себестоимость самого лекарства, однако данная мера противоречит рыночным механизмам.

В целом можно констатировать, что состояние отечественного фармацевтического рынка свидетельствует о сильном отставании российской фармацевтики от уровня развитых стран. Вместе с тем, наличие значительного числа производителей, наличие кадрового потенциала, определенных научных заделов обуславливает возможность развития отрасли на уровне, обеспечивающем постепенную замену части импортной продукции отечественной, не уступающей зарубежным образцам по параметрам качества и конкурентоспособной по цене.

Как известно, фармацевтическая деятельность относится к числу наиболее регулируемых государством сфер бизнеса. Базовые понятия, определяющие сферу деятельности и развитие фармацевтических компаний, а следовательно, и рынка их продукции содержит Закон «Об обращении лекарственных средств»⁴⁴², который трактует фармацевтическую деятельность, как деятельность, включающую в себя оптовую торговлю лекарственными средствами, их хранение, перевозку и (или) розничную торговлю лекарственными препаратами, их отпуск, хранение, перевозку, изготовление лекарственных препаратов.

⁴⁴² Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ (ред. от 25.06.2012) «Об обращении лекарственных средств».

Этот же акт определяет лекарственные средства как вещества или их комбинации, вступающие в контакт с организмом человека или животного, проникающие в органы, ткани организма человека или животного, применяемые для профилактики, диагностики (за исключением веществ или их комбинаций, не контактирующих с организмом человека или животного), лечения заболевания, реабилитации, для сохранения, предотвращения или прерывания беременности и полученные из крови, плазмы крови, из органов, тканей организма человека или животного, растений, минералов методами синтеза или с применением биологических технологий.

Законодательное и нормативно-правовое обеспечение развития фармацевтической отрасли на программной основе в России начало структурно оформляться в современной конфигурации со второй половины первого десятилетия нынешнего века. В марте 2007 года на правительственном уровне рассматривались возможные мероприятия по развитию отечественной фармацевтики. В соответствии с поручением Правительства России №ВЗ-П12-1366 от 6 марта 2008 года, была разработана и утверждена в октябре 2009 года «Стратегия развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года»⁴⁴³.

В качестве стратегической задачи было определено создание условий для надежного обеспечения до 50 % потребностей населения и организаций здравоохранения страны в современных высококачественных конкурентоспособных лекарственных средствах отечественного производства. Однако поставленные цели трудно признать реальными по ряду следующих причин.

Основным приоритетом этого программного документа, как минимум, в рамках первого этапа, являлся выпуск дженериков⁴⁴⁴. Такой подход сохраняет отставание России от

⁴⁴³ Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 23 октября 2009 г. № 965 «Об утверждении Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года».

⁴⁴⁴ Дженерики — препараты, которые были созданы более 20 лет назад и на них закончилось действие патентной защиты.

достигнутого лидерами фармацевтической промышленности уровня развития минимум на 20 лет⁴⁴⁵.

Отечественная фармацевтика должна переходить на международные стандарты качества, что предполагает необходимость модернизации фармацевтических предприятий отрасли. По некоторым экспертным оценкам, износ основных фондов в российской фармацевтической индустрии составляет более 60 %⁴⁴⁶.

Затраты на разработку новых фармацевтических препаратов ведущих фирм по статье научные и технологические исследования (R&D) составляют по несколько миллиардов долларов. Согласно данным, приведенным в документе Стратегия «Фарма-2020», в 2009 году российские фирмы расходовали на научные и технологические исследования всего около 50 млн долл. Предусматривается, что к 2020 году промышленность будет выделять на проведение таких исследований до 1 млрд долл. в год, что по мировым ценам, может обеспечить создание одного нового препарата мирового уровня. Кроме того, в России, по мнению экспертов, пока нет или есть единицы таких структур, которые способны создать с нуля новый эффективный препарат и обеспечить его выход на мировой рынок. Если учесть также, что полный цикл создания фармацевтического препарата занимает 10–15 лет, становится ясно, что решить задачу выпуска 50 % инновационных отечественных препаратов к 2020 году практически невозможно.

Базой создания инновационного препарата являются фундаментальные исследования в области биологии и медицины. Это требует принципиального улучшения ситуации в российской науке. Иначе невозможно ставить задачу выхода на уровень 50 % инновационных отечественных препаратов к 2020 году⁴⁴⁷.

⁴⁴⁵ Инновационная экономика: стратегия, политика, решения / Гамидов Г. С., Т. А. Исмаилов, И. Л. Туккель. — СПб.: Политехника. 2012. — 356 с.

⁴⁴⁶ Башкатова А. Российским пациентам грозит импортозамещение // «Независимая газета». — 13.07.2012.

⁴⁴⁷ Денисова М., Паутова Е. Некоторые аспекты вывода препарата на рынок: мировая практика // Ремедиум. — 2013. — № 9. — С. 24–26.

Положенные в основу Стратегии приоритеты задают важнейшие целевые ориентиры развития отрасли: переход на инновационную модель функционирования; повышение эффективности, безопасности и качества лекарственных препаратов; производство на территории страны фармацевтических субстанций и готовых лекарственных средств⁴⁴⁸.

На первом этапе (2008–2012 годы) было намечено реализовать меры, которые позволили бы преодолеть основные негативные тенденции в развитии национальной фармацевтической промышленности. Необходимо было создать равные конкурентные условия для зарубежных и российских фармацевтических компаний; внедрить обязательные требования по соблюдению стандартов качества, соответствующих международным стандартам «надлежащей производственной практики» (GMP); внедрить общий порядок инспектирования производственных площадок, расположенных, в том числе, за пределами России; создать научные центры прикладных медико-биологических исследований, разработать меры стимулирования технологического перевооружения предприятий российской фармотрасли.

К числу важнейших задач отнесена переподготовка специалистов, обучение кадров для фармацевтической отрасли на уровне мировых стандартов; обеспечение долгосрочного кредитования реализации инвестиционных проектов в фармацевтической отрасли. В настоящее время можно констатировать, что на практике не удалось реализовать в полной мере те шаги, которые предусмотрены в Стратегии «Фарма-2020». Из этого следует, что мероприятия второго этапа Стратегии должны осуществляться с учетом этого отставания (не созданы равные конкурентные условия фармпроизводителей, стандарты качества внедряются в рамках отдельных проектов, нет механизма инспектората и т. д.).

На втором этапе реализации Стратегии (2013–2020 годы), согласно документу, должны быть приняты меры по закреплению и развитию достигнутых конкурентных преимуществ

⁴⁴⁸ Дюков И. Стратегия развития бизнеса. Практический подход. — СПб.: Питер, 2012.

отечественных предприятий фармацевтической отрасли; по масштабному осуществлению технологического перевооружения, росту инновационного и экспортного потенциала, широкому участию российских фармпроизводителей в международном процессе трансфера знаний и инновационных технологий. К числу важнейших задач, отнесены создание условий для развития организационных инноваций в сфере государственно-частного партнерства и кластерного взаимодействия в рамках приоритетных проектов⁴⁴⁹.

В результате практической реализации намеченных мер, на рынок должны выходить российские лекарственные препараты, способные конкурировать с эффективными зарубежными лекарственными препаратами. Причем такие препараты должны появиться не только на внутреннем рынке, но и выйти на мировой фармацевтический рынок. Для реализации стратегии импортозамещения необходимы совместные усилия органов власти всех уровней, организаторов здравоохранения, научных кадров, практикующих врачей, фармпроизводителей, иных участников фармацевтического рынка.

В качестве ожидаемых результатов реализации данной стратегии предусмотрено увеличение к 2020 году доли продукции отечественного производства в стоимостном выражении в общем объеме потребления на внутреннем рынке до 50 %, а также локализация выпуска фармацевтических субстанций на территории России в размере, обеспечивающем производство не менее 50 % общей стоимости готовых лекарственных форм, и 85 % — по номенклатуре стратегических лекарственных средств. Среди прочих, важной задачей данной стратегии является защита рынка от недобросовестной конкуренции, предоставление отечественным и зарубежным производителям равных условий доступа на внутренний рынок. Особое внимание в Стратегии уделяется содействию локализации высокотехнологичных производств лекарственных препаратов, химических и биотехнологических субстанций на

⁴⁴⁹ Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 23 октября 2009 г. № 965 «Об утверждении стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 г.».

территории России, а также разработке и производству инновационных лекарственных средств, аналогичных импортируемым дженерикам.

Приоритетным направлением является замещение импортируемых лекарственных средств отечественными, с полным циклом производства на территории России. Фармацевтической продукции, произведенной на территории России, будет предоставляться приоритет при закупках жизненно важных лекарственных средств, при поставке лекарств для Вооруженных сил и других спецпотребителей Российской Федерации.

В рассматриваемом документе анализируются инерционный и инновационный сценарии развития фармацевтической отрасли.

При реализации инерционного сценария прогнозируется, что потребность в оригинальных лекарственных средствах будет покрыта практически полностью за счет импорта. Удельный вес ввозимых из-за рубежа лекарственных препаратов составит более 85 % от суммарного потребления, а местное их производство и связанные с ним научные исследования практически прекратят свое существование.

В рамках инновационного сценария рассматривается две модели: инвестиционная и инновационная.

Инвестиционная модель основана на осуществлении производства направленных на локализацию современных дженериковых и инновационных препаратов на территории страны и поощрении лицензионного изготовления препаратов, не имеющих дженериковых аналогов обладающих клинической эффективностью. Данная модель должна привести к росту удельного веса локальной продукции на внутреннем рынке и ее конкурентоспособности, но не станет базой для создания отечественных прорывных технологий и продуктов, способных эффективно конкурировать на внешнем рынке.

Инновационная модель развития отрасли предполагает возложение на государство основной нагрузки по включению инновационного цикла в отрасли уже на начальном этапе, призванным обеспечить последующее нарастание рефинансирования научных исследований и разработок из средств

предприятий модернизированной отрасли. Данная модель рассматривается, как приоритетная.

Стратегия предусматривает реализацию трех основных этапов: на старте локализацию разработки и производства лекарственных средств на территории России, далее развитие производства продукции фармацевтической отрасли для внутреннего рынка, и, наконец, развитие производства фармацевтической отрасли для внешних рынков.

В дальнейшем элементы политики импортозамещения, используемые для развития отечественной фармацевтики нашли свое отражения в программных документах, принятых на уровне Правительства Российской Федерации. В октябре 2010 года была утверждена Концепция федеральной целевой программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу⁴⁵⁰».

Решение задач преодоления основных негативных тенденций в развитии национальной фармацевтической промышленности, намечаемое Стратегией на первый этап 2008–2012 годов, в Концепции целевой программы было продлено на период первого этапа ее реализации — на 2011–2015 годы, а задач второго этапа — на период 2016–2020 годов. Конечной целью Программы объявлен переход отечественной фармацевтической и медицинской промышленности на инновационную модель развития.

Как и в рассмотренной выше Стратегии развития фармацевтической промышленности, в Концепции рассматривались три варианта — инерционный, инвестиционный и инновационный.

При первом варианте государственная поддержка фармацевтической промышленности не носит системного характера, отсутствуют целевые государственные вложения в развитие отрасли на фоне продолжения активности зарубежных изготовителей фармацевтической продукции на российском рынке.

⁴⁵⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.10.2010 г. № 1660-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу».

При варианте умеренного государственного инвестирования в развитие научно-технического потенциала прогнозируется рост доли импортозамещающей фармацевтической продукции российского производства на внутреннем рынке, однако научно-технический потенциал самостоятельного развития производства в рамках данного варианта будет исчерпан ориентировочно к 2017 году, а передовые научные исследования и разработки не будут востребованы отечественными компаниями.

Инновационный вариант исходит из реализации использования программно-целевого метода бюджетного планирования, обеспечивающего инновационное развитие фармацевтической отрасли. В основу данной модели заложены принципы государственно-частного партнерства, создающие стимулы рационального сотрудничества государства с частным бизнесом в совместном финансировании исследований, разработок и инновационного производства фармацевтической продукции. Предполагается достижение уровня развития отечественной фармацевтики, конкурентоспособного относительно зарубежных компаний на внутреннем, и внешнем рынках.

Согласно рассматриваемой Концепции среди целевых индикаторов, используемых для определения степени и полноты решения поставленных задач, фигурируют и те, которые отражают процессы постепенного замещения импортной фармацевтической продукции отечественной: объем производства лекарственных препаратов российского производства в денежном выражении; доля лекарственных препаратов российского производства в денежном выражении; доля лекарственных препаратов российского производства по номенклатуре перечня стратегически значимых лекарственных средств и перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

В соответствии с этой Концепцией была разработана и принята Правительством РФ 29 декабря 2010 года Федеральная целевая программа (ФЦП) развития фармацевтической и медицинской промышленности до 2020 года. В рамках ФЦП в течение 10 лет на фармацевтическую отрасль будет потрачено более 185 млрд руб. Из них около 120 млрд руб. — средства

бюджета, примерно 65 млрд руб. — внебюджетные источники (собственные средства фармацевтического бизнеса и привлеченные кредиты). Причем 154 млрд руб. в рамках этой программы должны быть потрачены на НИОКР, которые разделены на два направления: модернизационное и инновационное.

Примерно одна треть средств выделяется на модернизацию действующих производств и технологий, производство импортозамещающих лекарственных средств. Таким образом, на первом этапе ФЦП будет обеспечивать формирование импортозамещающего потенциала. В соответствии с этой программой, к 2015 году уже 90 % стратегических лекарств, 90 % жизненно важных средств должно производиться российскими предприятиями, но этого не было реализовано⁴⁵¹.

Реализация Программы позволит к 2020 году удовлетворить внутренний спрос и обеспечить потребность государства в лекарственных препаратах российского производства на 50 % (в денежном выражении) и на 90 % по номенклатуре перечня стратегически значимых лекарственных средств и перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Сроки реализации этой программы были продлены за пределы 2020 года, и в феврале 2011 года Правительством была утверждена Федеральная целевая программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»⁴⁵².

В августе и в октябре 2012 года в текст Программы были внесены незначительные изменения, которые в большей степени касались стратегии развития медицинской промышленности, в которой, в отличие от фармацевтической, цель «импортозамещения медицинской техники и изделий медицинского назначения» заменялась на «создание конкурентоспособ-

⁴⁵¹ Импортозамещение в России. <http://newsruss.ru/doc/index.php>

⁴⁵² Постановление Правительства РФ от 17 февраля 2011 г. № 91 «О федеральной целевой программе «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу».

ной продукции», на «повышение конкурентоспособности медицинских изделий», либо исключалась из текста вообще, а «импортозамещающие» — заменялись словом «конкурентоспособные»⁴⁵³. Причем цель импортозамещения не ставится и в последующей редакции Стратегии развития медицинской промышленности на период до 2020 года, утвержденной в январе 2013 года. В принципе, эта корректировка текста не отменяет необходимость импортозамещения, а ставит перед российскими предприятиями еще более «продвинутой» задачу: не только замещать импортные изделия на внутреннем рынке, но и стремиться к экспорту своей конкурентоспособной продукции.

В тексте ФРЦ «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», касающемся решения современных проблем развития отечественной фармацевтической промышленности рассматриваются два варианта. Первый вариант базируется на использовании организационных и финансовых инструментов в границах текущей деятельности федеральных органов исполнительной власти в соответствии с их полномочиями.

Второй вариант основан на применении программно-целевого метода с конкретизацией целей и задач, решаемых в реформируемой области, отборе скоординированных мероприятий, способствующих минимизации технологического отставания российской фармацевтической промышленности и переходу данной отрасли на инновационный тип развития.

Поэтапное решение поставленных задач предусматривает на первом этапе (2011–2015 годы) — нивелировать научно-техническое, технологическое и производственное отставание отечественной фармацевтической промышленности, обеспечить импортозамещение в части производства лекарственных средств, входящих в перечень стратегически

⁴⁵³ Постановление Правительства РФ от 15.08.2012 г. № 826 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с принятием Указа Президента Российской Федерации от 18 июня 2012 г. № 878 «О Совете при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России».

значимых лекарственных средств, производство которых должно быть обеспечено на территории Российской Федерации, и перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

На втором этапе (2016–2020 годы) планируется полностью осуществить трансформацию российской фармацевтической промышленности на основе модели устойчивого инновационного развития, обеспечение российского здравоохранения и потребительского рынка широким ассортиментом доступной и качественной продукции отечественной фармацевтической промышленности.

Мероприятия программы разрабатывались на основе принципов, обуславливающих использование политики импортозамещения, как инструмента развития фармацевтической отрасли, таких как:

- концентрация ресурсов на импортозамещении в части производства лекарственных средств, входящих в перечень стратегически значимых лекарственных средств и перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов;

- обеспечение запуска в отечественной фармацевтической промышленности полных и последовательных инновационных циклов разработки инновационных лекарственных средств;

- обеспечение максимальной заинтересованности отечественных производителей в участии в мероприятиях Программы.

В рамках реализации группы мероприятия по развитию кадрового потенциала и информационной инфраструктуры фармацевтической промышленности предусматривается разработка новых образовательных программ для высших и средних специальных учебных заведений, программ послевузовского профессионального образования, программ дополнительного профессионального образования, соответствующих практикумов по современным технологиям производства лекарственных средств (в том числе с использованием потенциала имеющихся на территории Российской Федерации фармацевтических кластеров). Мероприятия данной группы

предусматривают также развитие системы презентации достижений и поддержки вывода на рынок продукции отечественной фармацевтической промышленности.

Мероприятия инвестиционного характера, стимулирующие выпуск импортозамещающей продукции на территории РФ предусматривают Развитие материально-технической базы государственных фармацевтических предприятий. В рамках их реализации будет осуществлена реконструкция и техническое перевооружение государственных фармацевтических предприятий, которые осуществляют выпуск наркотических, психотропных лекарственных препаратов, отдельных видов вакцин и других лекарственных препаратов для решения задач национальной безопасности, оборот которых в том числе специально регулируется (ограничен) законодательством Российской Федерации, с целью обеспечения выпуска конкурентоспособной по цене и качеству продукции по сравнению с мировыми аналогами.

Таким образом, к настоящему времени фармацевтическая промышленность РФ имеет полный комплект долгосрочных прогнозных, аналитических и индикативно-целевых документов, регламентирующих цели и направления ее развития (стратегия — концепция — программа), в том числе и в рамках политики импортозамещения.

Подводя итоги рассмотрения базовых документов, определяющих направления развития отрасли, включая импортозамещение (стратегия, концепция, программа) можно констатировать, что основными организационно-экономическими механизмами реализации этих процессов являются:

- введение практики 15-процентной преференции отечественным фармпроизводителям при государственных закупках;
- утверждение перечня импортируемого оборудования для фармацевтической отрасли, освобождаемого от обложения НДС и от таможенных пошлин⁴⁵⁴;

⁴⁵⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 29.09.2010 г. № 771 «О порядке ввоза лекарственных средств для медицинского применения на территорию Российской Федерации».

- компенсация процентов отечественным компаниям по экспортным кредитам;
- предоставление субсидии российским производителям лекарственных средств, возмещающей часть затрат на уплату процентов по кредитам полученным в коммерческих банках для технического перевооружения предприятий;
- формирование реестра приоритетных инвестиционных проектов организации экономически эффективных фармацевтических производств, соответствующих целям государственных программ улучшения лекарственного обеспечения населения;
- формирование развитого законодательства, его периодическая актуализация;
- разработка программ, концепций и прогнозов развития отрасли и рынка фармацевтической продукции;
- ужесточение контроля за качеством лекарственных препаратов и порядком их оборота.

В то же время, анализ вышеперечисленных документов свидетельствует о недостаточном внимании в них к конкретным механизмам стимулирования этого процесса, как экономического, так и организационного характера.

Необходимо законодательно определить само понятие «российский лекарственный препарат». Это определение послужит методической основой разработки мер государственной поддержки при осуществлении программы импортозамещения в фармацевтической отрасли.

Если принять, что отечественным лекарственным препаратом может считаться лекарство, которое было расфасовано и упаковано в России, то уже сейчас 50 % препаратов на российском фармацевтическом рынке будет являться отечественными. Если же исходить из того, что отечественным является лекарство, произведенное по полному циклу, из отечественных или зарубежных субстанций, то тогда необходимо создавать заводы, производственные площадки и переносить технологии.

На привлекательность российского фармацевтического рынка влияют такие объективные общеэкономические факторы, как уровень инфляции, сложившийся уровень ставок по

кредитам, темпы роста тарифов на энергоносители. Без усилий государства по формированию благоприятного инвестиционного климата России будет сложно решать задачи импортозамещения лекарственных средств. Необходимы также углубление и расширение научных исследований, применение новых технологий и модернизация действующих производств, подготовка и совершенствование кадрового потенциала.

22 августа 2012 года вступил в силу Протокол о присоединении Российской Федерации к Всемирной торговой организации. На сегодняшний день Россия является полноправным членом ВТО, именно поэтому РФ должна соблюдать международные правила торговли, а также выполнять свои обязательства, установленные организацией.

Присоединение к ВТО является для России фактором, определяющим международную специализацию страны на мировых рынках, с целью обеспечения конкурентоспособности национальной экономики на внешнем и внутреннем рынках. Однако вступление обостряет и без того жесткую конкурентную борьбу в такой высокотехнологичной сфере, как фармацевтика. Это обстоятельство потребует в максимально сжатые сроки провести ряд мероприятий для адекватной интеграции отрасли в глобальный рынок, уже на новых условиях, условиях члена ВТО. Переходный период займет от двух до пяти лет.

Однако ключевой проблемой импортозамещения на сегодняшний день является ухудшение отношений с западом и введение против России санкций со стороны США. Многие эксперты отмечают, что введение против России санкций противоречит самому духу ВТО. Поэтому экономические подходы надо пересмотреть.

«Вступление в ВТО никак не помогло экспорту российской продукции, ни один из рынков — продовольствия, машиностроения, промышленной продукции — не получил выгоду от вступления в эту организацию, — утверждал президент промышленного союза «Новое содружество», сопредседатель МЭФ Константин Бабкин. — При этом, как известно, при вступлении в ВТО наш рынок был распахнут настежь — снижены пошлины, сняты защитные меры по тысячам позиций и т. д. Из-за этого многие наши отрасли были принесены в жертву, даже

производители удобрений и металлов, которые лоббировали вступление в ВТО, оказались если не в убытках, то потеряли объем продаж. И самое плохое — во многих отраслях были зафиксированы неравные условия конкуренции⁴⁵⁵.

Но теперь мы видим, что у многих начали существенно меняться взгляды из-за угрозы применения санкций. А ведь само их введение уже подчеркивает тот дух ВТО, который нам рекламировали, что якобы политика отделена от экономики, что мы все будем дружно торговать и богатеть. Санкции привели к тому, что нас, по факту, вытолкнули из ВТО. Сейчас настало время переосмыслить эти подходы и перестать выполнять те кабальные условия, которые нам навязали в ВТО».

Недавно в Правительстве прошло обсуждение проекта стратегии лекарственного обеспечения населения до 2025 г., цель которого — резко увеличить объемы производства отечественных медикаментов для того, чтобы повысить доступность качественных и безопасных препаратов для населения без увеличения их стоимости. «Важно насытить рынок отечественными медикаментами, повысить их качество и сдерживать на них цены», — заявил премьер-министр Дмитрий Медведев.

В рамках проекта также принято решение о том, что поставщики зарубежных лекарств не смогут участвовать в тендерах на госзакупки, если в российском реестре медпрепаратов содержится более одного аналога зарубежного средства. Это регламентируется нормой, прописанной в проекте приказа Минэкономразвития и постановлении правительства, подготовленном Минпромторгом. Ведомства объяснили свое решение желанием поддержать отечественных производителей лекарств в условиях членства в ВТО. В 2014–2016 годах пошлины на зарубежные медикаменты снизятся до 3,5–6 % против 0–15 % сейчас. Специалисты отмечают, что проект в целом направлен на обеспечение национальной безопасности страны (уменьшается зависимость рынка лекарств от импорта), а также на сдерживание роста цен и экономию государственного бюджета.

⁴⁵⁵ Новости. <http://www.news-usa.ru/vyjdet-li-rossiya-iz-vto.html>

С первого взгляда, кажется, что проект преследует благородные цели: забота о безопасности страны, экономии средств госбюджета, да и о кошельке простых граждан не забывает⁴⁵⁶.

Что такое «отечественное лекарство»? Зампредседателя Формулярного комитета РАМН Павел Воробьев задается вопросом: «Если привезли из-за границы мешки с таблетками, загрузили в упаковочный станок и разложили по блистерам — оно отечественное? Формально — да, реально — нет. А если в других мешках завезли сюда химическую субстанцию, перемешав которую с мелом получают таблетки, — это отечественное лекарство?».

А вот в Красноярском крае нашли ответ на вопрос, какое производство, а следовательно, лекарство можно назвать отечественным. Первый заместитель министра здравоохранения края Вячеслав Добрецов уточняет: «Под словом «отечественные» мы подразумеваем те компании, которые занимаются производством, а не перепродажей лекарственных средств в нашей стране». Дальше — больше. Региональные чиновники от здравоохранения хотят вообще отказаться от термина «отечественное» производство лекарств, а использовать термин «локальный». А объясняется это тем, что в последние годы на территории России открыты новые фармацевтические производства, в том числе, и зарубежных компаний, которые ориентируются на потребности нашего здравоохранения. Именно так прокомментировала использование терминов Лилия Титова, представитель Ассоциации российских фармацевтических производителей. И действительно, согласно подготовленным изменениям, до 1 января 2014 года отечественными будут считаться лекарства, упакованные и маркированные в России, а с этой даты — полностью произведенные в стране, в том числе и из импортных субстанций. То есть иностранные компании могут разместить заводы на территории РФ и изготавливать медикаменты уже в России. Сегодня у нас новые лекарства вообще не разрабатываются, только так называемые дженерики — непатентованные препараты, воспроизводящие оригинальные бренды, субстанции для изготовления которых,

⁴⁵⁶ Информационно-аналитический журнал. <http://www.lawinrussia.ru/node/226486>

как правило, закупаются в Китае, Индии, Вьетнаме — основных поставщиках фальсификатов (по данным ВОЗ).

Как вам такая игра словами? О каком отечественном производстве лекарств можно вообще вести речь, если и научная, и материально-техническая база для получения новых оригинальных препаратов с новыми свойствами в России полностью отсутствует, системы обеспечения качества производства и идентичности воспроизведенных лекарств оригинальным нет, да воспроизводить международное патентное законодательство разрешает лишь те лекарства, которые вышли в свет 10–15 лет назад. И это на фоне почти уничтоженной фармацевтической промышленности: из 525 лицензированных предприятий, по оценкам экспертов, жизнеспособны не более половины, но и они вряд ли выдержат свободную (в условиях ВТО) конкуренцию с зарубежными гигантами. К тому же фарминдустрия уже давно стала интернациональной. Химические субстанции и биологические вещества «синтезируют» с помощью компьютеров, на создание нового препарата расходуется \$3–11 млрд!

Курс на приоритет отечественных лекарственных средств был объявлен еще в 2009 году, когда Министерство промышленности и торговли заявило, что к 2020 году в России будут производить каждое второе лекарство из продаваемых в наших аптеках. Но до сих пор зарубежные препараты занимают около 80 процентов рынка, а по программе дополнительного лекарственного обеспечения льготников их доля составляет 92 %. А ведь импортные лекарства с момента ввоза до попадания на аптечный прилавок накручивают в цене от 70 до 300 %!

Специалисты считают, что разумнее всего было бы строить собственные фармацевтические заводы, но об этом в проекте — ни слова! Так что еще долго российский фармацевтический рынок будет насыщен иностранными, не всегда самыми качественными, но всегда дорогими лекарствами.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, о том, что существует множество проблем в фармацевтической области импортозамещения. Можно выделить три основные и глобальные проблемы:

- 1) Недостаточно эффективная политика в области импортозамещения, что можно заметить исходя из того, что

до сих пор 80 % российского рынка занимают зарубежные препараты.

2) Всего лишь 10 % субстанций для производства лекарств принадлежат российским заводам.

3) Ухудшение отношений с Западом и введение против России санкций, что привело к росту доллара и кризису в стране.

4) Недостаток инвестиционных ресурсов, а так же кадровые проблемы фармацевтической отрасли, отсталость в сфере новых технологий и НИОКР.

Однако, не смотря на все проблемы, у нашей страны есть большой потенциал, для того, чтобы решить их. Решение данных проблем займет очень много времени, но главное что, это возможно только при эффективной политике и продуманных управленческих решениях.

Отечественная фармацевтическая отрасль в целом является благоприятной средой для использования механизмов импортозамещения. Это обусловлено как необходимостью улучшения структуры внутреннего рынка лекарственных средств и иных фармацевтических изделий (высокий удельный вес дорогостоящей высокотехнологичной импортной продукции — около 80 %), так и потребностью в выпуске товаров, необходимых для безопасности страны. Кроме того, российская фармацевтическая отрасль, испытав на себе последствия постсоветского экономического коллапса, все же сохранила технологический потенциал и имеет определенные научные наработки.

Вместе с тем, потенциал отечественных предприятий пока ограничен их достаточно уязвимыми позициями в сегментах сложной наукоемкой фармацевтической продукции с высокой добавленной стоимостью.

Это подтверждается данными о внешней торговле фармацевтической продукцией. В этих условиях проведение в жизнь политики стимулирования выпуска импортозамещающей отечественной продукции возможно при условии разработки надежного инструментария ее реализации. Такой инструментарий включает как методы, позволяющие фармацевтическим компаниям осуществлять рыночное позиционирование

в перспективных нишах, так и методы экономической оценки эффективности реализации их функционирования на занятых позициях. Кроме того, важное место среди элементов политики импортозамещения занимают меры по совершенствованию административных процедур и институциональной структуры фигурантов фармацевтического рынка.

Кроме того, параметрами по которым можно оценивать перспективность импортозамещающих производств являются приоритетность выпуска тех или иных препаратов и изделий своими силами для национальной безопасности, а также уровень имеющихся научных и технологических заделов для конкретных фармацевтических товаров.

Деятельность фармпроизводителей в импортозамещающих нишах должна быть поддержана различными формами государственного стимулирования и регулирования. Учитывая недостаток инвестиционных ресурсов, кадровые проблемы фармацевтической отрасли, отсталость в сфере новых технологий и НИОКР основными формами господдержки фармацевтической промышленности, необходимыми для реализации политики импортозамещения являются как организационные и административные механизмы, так и экономические меры.

Важными экономическими мерами являются: господдержка инновационного бизнеса в сфере фармацевтики, научно-исследовательских работ и исследований; формирование фармацевтических кластеров для локализации производства, увеличения его объемов, кооперации научных исследований и бизнес-процессов; поощрение инвестиций в фарминдустрию.

4.6. Эффективность государственного регулирования экономики в условиях западных санкций

Проблемы роли государства в экономике рассматриваются в трудах отечественных ученых-экономистов Л. И. Абалкина, Г. Н. Богачевой, В. Г. Гребенникова, Б. А. Денисова, А. С. Диесперова, Д. Н. Землякова, В. К. Крылова, И. И. Кузьминова, В. И. Кушлина, Д. С. Львова, В. В. Радаева, В. М. Рулева, М. А. Сажинной, Н. Т. Сапожниковой, Ф. Шамхалова и многих других. Ими были сделаны попытки оценки сравнительной эф-

фективности рыночных механизмов и государственного регулирования, анализа отдельных инструментов экономической политики, государственных предприятий и частных предприятий. Однако, к сожалению, ни одна научная теория не предлагает модели или метода для определения эффекта от государственного вмешательства в экономику, хотя именно в достижении положительного эффекта на экономику и состоит смысл государственного регулирования.

Государственное участие в национальной экономике осуществляется посредством выполнения основных функций, связанных с реализацией макроэкономической политики. Направления государственного регулирования экономики следующие:

1. Нормативно-правовое регулирование хозяйственных отношений и взаимоотношений различных субъектов экономики. Обеспечение действенного применения законов, защиты интересов экономических субъектов и населения.

2. Регулирование экономики на макроуровне и разработка государственных программ, стратегий и направлений развития экономической системы.

3. Решение вопросов социального характера.

4. Обеспечение экономической безопасности страны.

5. Деятельность государственных компаний в критически значимых областях: оборонная промышленность, социальная инфраструктура, фундаментальная наука и стратегически важные отрасли развития.

Чаще всего как основной показатель эффективности государственной экономической политики рассматривается отечественными исследователями через *экономический рост*. В современной экономике существуют множество моделей экономического роста, которые рассматривают влияние различных факторов на рост экономики. Среди них инвестиции (кейнсианские модели), труд, капитал, технический прогресс в классических моделях. В ряде работ анализируется степень сочетания рыночных и государственных регуляторов, отмечается, что государство в рыночной экономике обеспечивает

благополучие нации в целом, охрану ее интересов, стабильность и укрепление экономической системы страны в целом. Этим и определяются цель государственного регулирования экономики и роль государства в рыночной экономике. Но ни в одном исследовательском труде не выделяется ни комплексный подход к определению эффективности государственного регулирования экономики, ни классификация видов эффективности государственного регулирования экономики, ни применимость различных видов эффективности к оценке государственного регулирования экономики.

История показывает, что в разных странах мира по-разному, согласно традициям и накопленному опыту формируется баланс между вмешательством государства и влиянием рыночных процессов на экономику. В разной мере реализуется государственное вмешательство в экономические процессы. При этом очевидно, что роль государства в экономике становится с течением времени всё более сложной.

По глубокому убеждению автора, *главная цель* государства в экономике — *обеспечение высокого уровня жизни граждан*. Президент РФ дал в Послании Федеральному Собранию: «Хотел бы подчеркнуть: экономический рост прежде всего нужен нам для повышения благосостояния граждан. С ним прямо связано решение целого ряда насущных проблем. Это — и качественное питание, и добротное, комфортное жилье, бесперебойная подача электричества и горячей воды. Это — хорошее образование и современное здравоохранение. Это — защита от несчастных случаев и природных катаклизмов. Это, наконец, более высокая продолжительность жизни»⁴⁵⁷. Эти слова В. В. Путин произнес 16 мая 2003 года. Но свою актуальность они не потеряли и сегодня. Потому что в целом ряде регионов качество и уровень жизни россиян и связанная с ними высокая продолжительность жизни далеки от европейского уровня. В настоящее время это больше желаемое, чем действительное. Не то, чтобы сдвигов никаких нет, но темпы улучшения очень низкие.

⁴⁵⁷ Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. <http://www.krelin.ru/text/appears/2003/05/44623.shtml>

Экономика, материальное производство как раз и предназначаются для удовлетворения всё растущих потребностей россиян, повышения качества и уровня их жизни.

Большинство проанализированных автором источников в той или иной степени затрагивает проблему эффективности государственного регулирования экономики. И основным показателем эффективности называется экономический рост и повышение благосостояния населения. Показатели экономического роста, их динамика используются для характеристики развития национальных хозяйств. Население оценивает деятельность государства и его органов прежде всего по динамике параметров экономического роста, динамике качества жизни.

Благодаря благоприятной мировой конъюнктуре на нефть и другие сырьевые товары, продолжавшейся до осени 2008 г., России удалось изменить к лучшему социально-экономическую ситуацию в стране — валовой внутренний продукт страны вырос практически вдвое, реальные доходы населения увеличились почти в 2,5 раза. Число людей, живущих за чертой бедности, сократилось более чем в два раза⁴⁵⁸. Значительно увеличились пенсии и заработные платы. Однако не всё так радужно было в российской экономике и социальной сфере, как хотелось бы. Сырьевое изобилие со временем становится препятствием для роста: достаток природных ресурсов ведет к ослаблению институциональной среды, волатильности макроэкономических показателей, оттоку капитала и трудовых ресурсов из прочих отраслей в связанные с добычей и обработкой сырья сферы. Российские власти совершенно справедливо определили диверсификацию и модернизацию экономики в качестве первоочередной задачи.

Но на это требуются деньги и немалые, но, по оценкам экспертов, только за последние десять лет из России было вывезено свыше 1 трлн долларов. В среднем по \$100 млрд ежегодно. А в кризисном 2008 году при попустительстве российской власти из страны было вывезено, по данным Центробанка РФ, 129,9 млрд долларов! На этом фоне более чем странным

⁴⁵⁸ Моисеев В. В. Социальная политика современной России. Монография. — М.: Директ-Медиа, 2014. — С. 174.

выглядит мало аргументированное списание советско-российских долгов. Например, в 2008 году списали 11,1 млрд долларов Афганистану. Затем «простили» долг Ираку в сумме 12,9 млрд долларов. Подсчитано, что за последние 10 лет Россия списала свыше 134 млрд долларов иностранных долгов⁴⁵⁹. В переводе на рубли это составляет 6 триллионов, то есть почти половину доходной части госбюджета на 2017 год.

Но если социальное государство «простило» другим странам свыше 6 трлн рублей, позволило за десятилетие вывести из страны почти 5 годовых бюджетов, то как оно собирается без денег реализовывать конституционное требование о создании условий для достойной жизни граждан? Россия, перешедшая в начале 90-х годов прошлого века к рыночным отношениям в результате реставрации капитализма, к сожалению, продолжает развиваться на базе экспортно-сырьевой модели. На сырьевых сверхдоходах возникла новая элита, класс сверхбогачей и коррумпированный чиновничий аппарат, которому оказались чужды идеи модернизации на основе инноваций и инвестиций. За два десятилетия Россия потеряла свой индустриальный потенциал, её технологический уровень производства всё больше отстаёт от конкурентов, а энергетическая и транспортная инфраструктура находятся в критическом состоянии, грозящем технологическими катастрофами.

Конституция РФ 1993 года провозгласила Россию социальным государством. В статье 7 Основного закона записано: «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Поэтому социальное государство должно направлять свою деятельность на защиту населения, на проведение гибкой социальной политики.

Социальная функция государства многообразна по содержанию и масштабна по объёму деятельности. Главное её назначение — обеспечить общественное благополучие, создать равные возможности для всех граждан в его достижении.

⁴⁵⁹ Моисеев В. В. Социальная политика современной России. Монография. — М.: Директ-Медиа, 2014. — С. 174.

Государственная социальная политика является еще одной важнейшей сферой деятельности государственного регулирования. Она преследует следующие цели:

- защита граждан от экономического и общественного вреда и деградации в результате болезни, старости, резкого сокращения доходов и т. д.;
- обеспечение необходимых условий развития каждой отдельной личности и общества в целом;
- контроль морально-этических основ общества.

Это предполагает перераспределение дохода в пользу менее обеспеченных слоев населения через систему государственных и местных бюджетов, различных внебюджетных фондов, других форм социальной поддержки. Подобная политика позволяет поддерживать не только социальную стабильность, но и стимулирует массовый платежеспособный спрос. Как уровень социальных гарантий, так и понятие социальной справедливости обусловлены степенью развития производительных сил того или иного общества, его культурными и политическими традициями.

Проблемы, которые могут возникнуть при проведении социальной политики:

- опасность возникновения значительных групп трудоспособного населения, живущих исключительно на государственные пособия;
- общее ослабление экономических стимулов рыночного механизма;
- перенапряжение бюджета при крупных объемах социальных выплат и, следовательно, угроза усиления инфляции;
- гипертрофированное развитие бюрократических структур, призванных осуществлять и контролировать процесс оказания социальной помощи.

В целом социальная политика государства может быть представлена в виде двух основных моделей:

1. Поощрение индивидуальной активности получателя социальной помощи в самостоятельном поиске выхода из кризиса, стимулирование развития частнопредпринимательских структур в сфере предоставления социальных услуг, с низким удельным весом социальных расходов в ВВП (США).

2. Высокая степень удовлетворения социальных потребностей граждан посредством общественных фондов потребления под контролем государства, высокий удельный вес социальных расходов в ВВП (Швеция).

Многие государства называют себя социальными. Это означает, что они считают своей важной задачей заботу о тех гражданах, кто в силу каких-либо причин не в состоянии обеспечить для себя нормальное существование, достойное человека. Государство проводит мероприятия направленные на защиту от безработицы, проявляет заботу о детях и нетрудоспособных людях.

Признаки социального государства:

1. Высокий уровень экономического развития страны, что позволяет перераспределять доходы населения, не ущемляя крупных собственников;

2. Социально ориентированная структура экономики;

3. Формирование гражданского общества;

4. Разработка государством разнообразных социальных программ;

5. Развитое социальное законодательство;

6. Утверждение целей государства, обеспечивающих каждому достойные условия жизни, социальную защищенность и равные стартовые условия для самореализации личности;

7. Социальная ответственность перед гражданами.

Функции социального государства:

1. Поддержка социально незащищенных слоев населения (безработных, пенсионеров, инвалидов);

2. Охрана труда и здоровья людей;

3. Поддержка семьи, материнства, детства;

4. Устранение социального неравенства путем перераспределения доходов;

5. Поощрение благотворительной деятельности;

6. Финансовая поддержка образовательных и культурных программ;

7. Борьба с безработицей⁴⁶⁰.

⁴⁶⁰ Моисеев В. В. Социальная политика современной России. Монография. — М.: Директ-Медиа, 2014. — С. 184–185.

Среди современных примеров реализации идеала социального государства обычно приводят скандинавские страны (Швецию, Норвегию, Финляндию), а также, Нидерланды, Канаду, Швейцарию, Германию, Бельгию и некоторые другие государства с развитой экономикой и социальной сферой — США, Англию, Францию, Австрию, Новую Зеландию, Японию, страны Персидского залива

В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Задача социального государства — обеспечить своим гражданам следующие условия:

- каждый гражданин должен иметь достойный человека прожиточный минимум;
- каждый трудоспособный человек должен иметь возможность зарабатывать на себя и на содержание всей семьи;
- нетрудоспособные или граждане, не имеющие по каким-либо причинам возможности трудиться (дети, больные, инвалиды, пенсионеры, безработные, беженцы и переселенцы), должны иметь возможность поддерживать обычный жизненный стандарт за счет перераспределения государством средств, накопленных субъектами, участвующими в экономической жизни страны.

Выполнение этих требований требует долгой и кропотливой работы всех органов государственной власти и управления, как на федеральном, так и региональном уровне. В этих целях в РФ принят ряд важнейших законов и других актов, направленных на социальную защиту отдельных категорий граждан. Например: законы РФ о повышении минимального размера пенсии и порядке их индексации, о материнском капитале, о пособиях безработным и ряд других. Таким образом, государство принимает различные меры для повышения жизненного уровня граждан.

В реализации социальной функции большое место принадлежит проведению государственной политики в области образования, науки, культуры, здоровья граждан. В указанных сферах социальная функция осуществляется в форме *государственной поддержки* (финансовой, материальной, программной и др.) образовательных, воспитательных и научных учреждений, а так же учреждений культуры. Что касается управления и организации их работы, то они автономны, свободны в своей деятельности, и вмешательство государства здесь недопустимо.

Общество в целом, и государство заинтересованы в том, чтобы каждый гражданин имел образование, соответствующее принятому стандарту. Без образования в настоящее время немыслимо активное участие граждан в общественной жизни, в производстве, во всех сферах государственной деятельности, в связи с чем, во многих государствах образование является обязательным.

Государство поощряет и развивает искусство, обеспечивает для граждан свободу творческой деятельности. Не может быть сильного, процветающего государства без уважения и сохранения исторических традиций и культурного наследия. Воспитание граждан в духе патриотизма, уважения к историческому прошлому — неременная составная часть воспитательного процесса.

Большое значение имеет правовое воспитание. Каждый гражданин Российской Федерации обязан знать законы своего государства и строго соблюдать их. Социальная функция государства направлена на смягчение и преодоление таких издержек нынешнего переходного периода, как бедность, углубление неравенства и рост безработицы; на стабилизацию уровня жизни населения и более равномерное распределение бремени экономических трудностей между различными группами населения.

Основной характеристикой социального государства, как известно, является высокая степень его социальной ответственности. Поэтому одной из важнейших его задач является перераспределение доходов между различными слоями и

группами общества для их выравнивания уровня жизни на основе принципа социальной справедливости.

Социальный характер государства выражается в социальных гарантиях гражданам в сфере трудовой деятельности, образования, здравоохранения, культуры и социальной защиты на основе формирования социально-ориентированной рыночной экономики.

На наш взгляд, современное государство много делает для того, чтобы граждане России имели достойную жизнь. Государство формирует общую концепцию и основные направления социальной политики, ее стратегию, тактику, обеспечивает законодательную и правовую основу. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, установлен гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Руководители России понимают, что эффективность социальной политики напрямую зависит от развития экономики, увеличения ВВП, материальных ресурсов. С. М. Миронов, занимающий пост Председателя Совета Федерации РФ, отмечал, что для реализации социальной политики необходимо, чтобы понимание важности этой работы «не только проникло в сознание политиков и государственных служащих, органов власти всех уровней, но и стало основой политической жизни, базовым принципом становления институтов гражданского общества и нормой во взаимоотношениях во всех сферах жизнедеятельности».

В центре социальной политики находится человек, с его работами и нуждами. Поэтому не случайно глава государства на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» назвал национальным приоритетом развитие человека. «Развитие человека — это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества. Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе — наш абсолютный национальный приоритет», — так дословно

сформулировал В. В. Путин главную цель государственной стратегии до 2020 года.

Однако на все четыре нацпроекта («Образование», «Здоровье», «Доступное и комфортное жильё — гражданам России» и «Развитие АПК») было направлено, по подсчетам автора, менее 1 %. И хотя эти проекты кто-то назвал «приоритетными», то есть главными, основными, доминирующими над другими, но судя по государственному финансированию назвать их такими весьма проблематично. На реализацию всех четырех приоритетных проектов выделялось в 3 раза меньше денег, чем на национальную безопасность и правоохранительную деятельность. А по сравнению с расходами на оборону еще меньше. Какой уж тут приоритет! Автор не против расходов на укрепление армии и флота: кто не кормит свою армию, будет кормить чужую. Но тогда надо называть вещи своими именами.

Состояние социальной сферы служит интегральным показателем эффективности экономики страны, гуманности юриспруденции и политического устройства общества, его духовности. Важнейшими задачами государственной социальной политики являются обеспечение целостности сообщества, его устойчивости, возможности динамического развития, недопущение социальных конфликтов.

Главные достижения социальной политики с 2000 года — это рост реальных доходов населения и сокращение масштабов бедности. Однако это только начало пути. Необходимо продолжить работу в этом направлении, обратив особое внимание на преодоление недопустимо большого разрыва в доходах между бедными и богатыми.

Преемственность в осуществлении государственной социальной политики продемонстрировал и преемник В. В. Путина на посту главы государства Д. А. Медведев. Дмитрий Медведев в своем Послании к Федеральному собранию сделал акцент на развитии базовых ценностей, свобод и в этой связи в строгом соблюдении Основного закона. Выступая перед политической элитой в ноябре 2008 года, он заявил: «Хочу также еще раз подчеркнуть — государство будет выполнять все свои обязательства перед людьми. Денежные сбережения граждан, уровень пенсионного обеспечения, все социальные гарантии

должны быть предметом самого пристального внимания, повседневной работы и безусловной ответственности Правительства России. Исполнительной власти всех уровней. И в этой связи напомним руководителям министерств, ведомств, субъектов Федерации, органов местного самоуправления: согласно статьи 7 Конституции, Российская Федерация — это социальное государство, которое обеспечивает свободное развитие человека и при этом устанавливает гарантии социальной защиты. Следовательно, ущемление гражданских свобод и действия, ухудшающие материальное положение людей, они не только аморальны, они еще и незаконны»⁴⁶¹.

Д. А. Медведев, дипломированный юрист, будучи главой государства и выступая в своем первом ежегодном послании, не точно процитировал Основной закон страны. По его словам, социальное государство «обеспечивает свободное развитие человека и при этом устанавливает гарантии социальной защиты». Это, безусловно, важные аспекты социального государства, но далеко не главные. Из Послания «выпал» один из основополагающих принципов социального государства, прописанный в Основном законе, а именно: **«создание условий, обеспечивающих достойную жизнь»** гражданам.

Можно, конечно, сослаться на недобросовестность кремлевских спичрайтеров и многочисленных помощников, готовивших Послание президента. Но гарант Конституции мог исправить текст Послания, предлагаемый ему помощниками, привести его в строгое соответствие с конституционными положениями. И если он этого не сделал, то мы вправе предполагать, что «достойная жизнь» выпала из текста Послания главы государства не случайно.

Не случайно потому, что социальное государство при имевшихся финансовых возможностях сделало крайне мало для достойной жизни своих граждан.

Социальное государство, возглавляемое всенародно избранным президентом, в предкризисные годы формировало бюджеты с профицитом в 1,5–2 трлн рублей, покупало на 100

⁴⁶¹ Послание президента РФ Д. А. Медведева Федеральному Собранию 5 ноября 2008 г. <http://www.ntv.ru/novosti/143755/>

слишним миллиардов долларов ипотечные облигации США, а на социальные нужды выделяло жалкие проценты. По подсчетам академика РАСХН Владимира Кашина, совокупные расходы государства, первоначально запланированные по разделу «Социальная политика» в кризисном 2009 году, не превышали 3,3 % расходной части госбюджета.

Ну, разве могли 3,3 % бюджета составлять приоритет в финансировании социальной сферы? Но именно это утверждал министр финансов Алексей Кудрин, представляя бюджет депутатам Госдумы. Между тем финансирование социальной политики не дотягивало даже до пятой части запланированных расходов на оборону. Автор не против расходов на укрепление армии и флота: кто не кормит свою армию, будет кормить чужую. Но тогда надо называть вещи своими именами.

Какой главный критерий благополучия общества? В первую очередь, конечно, достойная жизнь, ее высокий уровень и качество и, конечно, социальная защищенность. То есть возможность иметь работу, крышу над головой, получить образование, воспитать детей, поправить свое здоровье и т. д. «Именно инвестиции в человека являются приоритетом государственной политики и приоритетом расходов государственного бюджета: повышение эффективности систем образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения, создание стимулов и инструментов улучшения жилищных условий. Именно эти сектора должны стать генераторами внутреннего спроса, вызывающего рост во многих других отраслях — в науке, исследованиях и разработках, в промышленности и инфраструктуре», — подчеркивалось в Антикризисной программе Правительства Российской Федерации⁴⁶².

После четверти века реформ наша страна по индексу развития человеческого потенциала занимает лишь 60–70-е место в мире. По продолжительности жизни — 157-е место. По данным Общественной палаты, здравоохранение нашей великой державы занимает 127 место в мире. В целом на медицину выделяется нашим социальным государством менее 4 % ВВП. Для

⁴⁶² Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год. <https://rg.ru/2009/03/20/programma-antikrisis-dok.html>

сравнения: в США на поддержание здоровья человека тратится в 300 раз больше чем в России. На здравоохранение в США выделяется до 15 % ВВП, почти столько же в развитых европейских государствах — Германии, Франции, Великобритании. Даже по образованию опустилась на 30-ю позицию. Вызывает тревогу демографическая ситуация. За время демократических реформ Россия потеряла около 9 млн своих граждан.

Социальную политику России сегодня характеризует низкая заработная плата, скромные пенсии, которых едва хватает, чтобы свести концы с концами. По данным экономистов и социологов, около половины россиян получают доходы менее 5 тыс. рублей в месяц. Очень низкий общий уровень реальных доходов россиян привел к тому, что в условиях кризиса 2008–2009 гг. свыше 25 миллионов граждан нашей страны оказались за чертой бедности. В условиях западных санкций, падения курса рубля и резкого снижения цен на нефть в 2014–2015 гг. такая тенденция вполне может повториться. Четверть века Россия строит капитализм, и сейчас можно с уверенностью сказать, что вся экономика страны работает по рыночным принципам, то есть так, как во многих странах мира. Но переход на рыночные принципы совсем не означает, что общество должно расслоиться на очень бедных и очень богатых. У нас же доходы самых богатых превышают доходы самых бедных россиян, по разным оценкам, от 15 до 25 раз. В то время как в Европе, где тоже рынок, разница в доходах граждан не превышает 5–6 раз. В развитых странах с рыночной экономикой до 60 % крупных предприятий принадлежит государству. А у нас за короткое время почти все высокодоходные предприятия из общественной были переведены в частную собственность. Из этого следует, что наиболее эффективно социальная политика государства все эти годы проводилась в интересах 5–10 % населения, а не общества в целом. А это свидетельствует не в пользу эффективного государственного управления.

Из-за скудного финансирования жилищного строительства более половины россиян не могут реализовать свое конституционное право на жилище. По признанию В. В. Путина, 60 % граждан нуждается в улучшении жилищных условий. Но вместо дополнительного финансирования социальной политики,

создающей условия для достойной жизни, наше государство в ущерб социальным программам выделяет сегодня сотни миллиардов рублей на иные цели. Например, на подготовку к саммиту АТЭС, по утверждению губернатора Приморья, планируется затратить около 800 млрд рублей. Даже в кризисный год на строительство инфраструктуры для приема высоких гостей из АТЭС из госбюджета выделено 202 млрд рублей.

А можно ли считать достойной жизнь российских пенсионеров, получающих мизерную пенсию? Они отдали лучшие годы своей жизни для создания военно-промышленного и научного потенциала страны, открывали новые кладовые нефти и газа, золота и алмазов, прокладывали дороги в труднодоступные места, делали всё возможное для процветания нашей могучей Родины. Поэтому «Мы должны сделать все, чтобы обеспечить им достойную жизнь», — отмечалось в Послании В. В. Путина Федеральному Собранию от 10 мая 2006 г.⁴⁶³ Очень верные слова. Однако его слова не всегда подкреплялись эффективными мерами, конкретной заботой о пенсионерах. Достаточно сказать, что 70 процентов (!) российских пенсионеров в период его правления получали пенсию ниже прожиточного минимума, то есть жили в бедности и нищете. Этот факт был обнародован председателем комитета по труду и социальной политике Государственной думы Андреем Исаевым. И только в начале 2010 года доходы ветеранов, «всю жизнь свою отдавшие стране», увеличили до прожиточного минимума. С 1 января 2010 г. в России, по утверждению руководства страны, не будет пенсий, которые были бы ниже прожиточного минимума пенсионера в его регионе. Но прожиточный минимум — это еще не достойная жизнь. Это та же бедность. Социальное государство постановлением Правительства РФ от 5 декабря 2014 г. № 1321 установило прожиточный минимум пенсионеру в 2014 г. в сумме 6656 рублей. И это при безудержном росте цен, высокой квартплате, отнимающей зачастую более половины прожиточного минимума, при высоких тарифах на газ, электроэнергию, которые увели-

⁴⁶³ Послание президента В. В. Путина Федеральному Собранию от 10 мая 2006 г. // Российская газета, 2006. — 11 мая.

чились, несмотря на кризис и западные санкции против России. При заоблачных ценах на лекарства, одежду, обувь, продукты питания, при всех этих и других условиях, созданных «социальным государством», достаточно ли денег, чтобы прожить по минимуму? И если сравнить среднюю пенсию российских пенсионеров со средней пенсией в Швейцарии, то окажется, что наша пенсия почти в 50 раз (!) меньше швейцарской. В Швейцарии, где нет ни нефти, ни газа, средняя пенсия достигает 4500 долларов, что соответствует 293 тыс. рублей в месяц. Как видим, нашему социальному государству есть с кого брать пример в заботе о ветеранах.

Одно из внутренних противоречий сложившейся модели экономики и структуры российского общества состоит в том, что благосостояние подавляющего большинства россиян не зависит напрямую от увеличения ВВП, роста цен на нефть. В самом деле: цены на нефть и газ росли, а статистика говорит о том, что десятки миллионов людей по-прежнему прозябают, их доходы ниже прожиточного минимума. Причина, на наш взгляд, состоит в том, что наше социальное государство не справляется с одной из главных своих функций — перераспределения доходов от продажи нефти, газа, металлов, леса, алмазов и других природных богатств, по большому счету принадлежащих всему народу, а не кучке олигархов и высших чиновников.

Рост доходов и благосостояния этой группы населения во многом объясняется присвоением природной ренты — сверхдоходов от экспорта углеводородов и сырья. Такой рост благосостояния отдельных социальных групп неизбежно сопровождается усилением экономической дифференциации населения, нарушением принципов социальной справедливости. Снятие этого противоречия требует формирования новых механизмов социального развития, сбалансированных с ресурсными возможностями экономики и ее инновационной эффективностью. Такой перекося в пользу одной из социальных групп произошел потому, что в «лихие 90-е» годы в России на федеральном и региональном уровнях сформировались объединения предпринимателей (торгово-промышленные палаты, Российский союз промышленников и предпринимателей

(РСПП) и др.), которые смогли пролоббировать свои интересы в ущерб интересам других групп населения.

Социально ориентированная рыночная экономика предполагает подчинение хозяйственной системы задачам развития личности и обеспечения приоритета принципа справедливости над эффективностью использования ограниченных благ. Пытаясь как-то исправить сложившееся положение, наше государство приняло ряд мер по изменению акцентов в социальной политике. Этому способствовали и четыре национальных приоритетных проекта, которые финансировались из государственного бюджета. Нацпроекты были направлены на повышение уровня социальной защищенности рядовых граждан, повышение качества и уровня жизни, увеличение человеческого капитала.

В России финансирование отраслей социальной сферы все еще осуществляется по второстепенному принципу. Недопонимание социальной ориентации экономики, несомненно, тормозит ход экономических реформ.

Справедливости ради следует отметить, что с введением западных антироссийских санкций президент, правительство, региональные органы власти приняли ряд мер по их минимизации. За счёт средств Фонда национального благосостояния правительство осуществило докапитализацию «РЖД» (средства будут направлены в том числе на развитие ж/д инфраструктуры и подвижного состава), докапитализацию авиакомпаний, провело защиту внутреннего рынка продовольствия.

Государственная дума по инициативе правительства узаконила легализацию параллельного импорта — ввоз в страну востребованных иностранных товаров без согласия правообладателей.

Кроме того, в России с началом СВО произошло обнуление ставки НДС для гостиничного бизнеса, льгота будет действовать в течение 5 лет. Одновременно наложено ограничение уголовных дел по налоговым преступлениям. IT-компании получили освобождение от налога на прибыль в течение 3 лет. Ввоз технологического оборудования, аналоги которого не производятся в России, был освобожден от НДС. Практически

одновременно для граждан был отменен НДС (20 %) при покупке драгметаллов. Некоторые предприятия получили годовую отсрочку от уплаты страховых взносов. Была объявлена льготная амнистия капитала (четвёртый этап добровольного декларирования имущества, финансовых активов, наличных денег, ввезенных в Россию из офшоров и другой иностранной юрисдикции)⁴⁶⁴.

Новая регистрация прав на самолёты для иностранных «дочек» российских компаний (вместо регистрации лизинга боингов и аэрбасов), которая позволила легально (внутри нашей страны) продолжить эксплуатацию чужих самолётов. А утверждение порядка эксплуатации иностранных самолётов на уровне правительства позволило сохранить парк российским авиаперевозчикам.

Был установлен запрет на плановые проверки бизнеса до конца 2023 года, введено временное ограничение на вывоз из страны ввезённых товаров иностранными фирмами, сокращён срок выдачи разрешений на отсрочку уплаты таможенных пошлин, упрощён ввоз в Россию электронных устройств и оборудования чтобы поддержать импортёров и население, не допустить дефицита таких товаров на внутреннем рынке. Срок действия лицензий и разрешений автоматически продлевался на 12 месяцев⁴⁶⁵.

Эти и другие первоочередные меры позволили, как показала практика, минимизировать потери для бизнеса в условиях ужесточения санкций в связи с СВО.

⁴⁶⁴ Меры Правительства по повышению устойчивости экономики и поддержке граждан в условиях санкций. http://government.ru/sanctions_measures/category/taxes/

⁴⁶⁵ Меры Правительства по повышению устойчивости экономики и поддержке граждан в условиях санкций. http://government.ru/sanctions_measures/category/regulation/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние годы в экономической сфере достигнуты определенные положительные сдвиги: растет ВВП и вместе с ним благосостояние россиян. Однако в экономике России остается еще много нерешенных проблем. «Иметь экономику, которая не гарантирует нам ни стабильности, ни суверенитета, ни достойного благосостояния, — так бескомпромиссно критикует состояние экономики В. Путин, — для России непозволительно. Нам нужна новая экономика, с конкурентоспособной промышленностью и инфраструктурой, с развитой сферой услуг, с эффективным сельским хозяйством. Экономика, работающая на современной технологической базе»⁴⁶⁶.

По планам главы государства, Россия обязана занять максимально значительное место в международном разделении труда не только как поставщик сырья и энергоносителей, но и как владелица постоянно обновляющихся передовых технологий как минимум в нескольких секторах. «Иначе будем постоянно терять ресурсы, выплачивая их за новые, все более сложные и дорогие технологии промышленных товаров, материалов и медицинских препаратов, которые не умеем создавать сами»⁴⁶⁷.

Наше государство в лице политических лидеров неоднократно заявляло, что хочет перевести экономику на инновационный путь развития, но не смогло организовать работу ни через финансирование из госбюджета, ни через налоговые преференции, ни через взаимодействие с бизнесом, в том числе в рамках государственно-частного партнерства. Не было организовано в общегосударственном масштабе и внедрение научных достижений в производство с тем, чтобы производить современные товары и технологии, которые можно было бы экспортировать наряду с нефтью и газом.

Современная Россия по уровню развития обрабатывающей промышленности значительно отстает от США, Китая, Японии и других развитых стран мира. Согласно результатам

⁴⁶⁶ Путин В. О наших экономических задачах // Ведомости, 2012, 30 января.

⁴⁶⁷ Там же.

исследований независимого научного учреждения «Legatum Institute», ученые которого ежегодно составляют рейтинги стран мира, Россия по экономическим показателям опустилась в мировом рейтинге на 72-е место. По условиям для предпринимательства наша страна заняла 50-е место. Уровень коррупции и эффективность управления страной отбросил Российскую Федерацию на 96-е место. Общий рейтинг России среди стран мира малочетное 63 место, между Марокко и Филиппинами.

Вместо поиска экономической выгоды и развития бизнеса отечественным бизнесменам приходится заниматься разработкой действий по минимизации налогов, всевозможных штрафов, многочисленных контролирующих и инспектирующих органов. К этому следует добавить некомфортные ощущения от прессинга рэкетиров, угнетающего воздействия многочисленных коррупционеров. Впечатляющая особенность российского бизнеса состоит в том, что кроме решения бесконечного количества организационных, финансовых, технических вопросов, защиты дела и себя лично от возможных рисков и вызовов конкурентов предприниматели зачастую вынуждены бороться и с общественным мнением. Это только часть примеров, дающих представление о состоянии дел в российском бизнесе.

С уверенностью можно сказать, что для зарубежных бизнесменов такой режим немислим. И если в России подобная практика будет прогрессировать, то окончательно сформируется убеждение, что бизнесом заниматься невыгодно и весьма обременительно, а значит, одна из главенствующих задач формирования рыночных отношений, вряд ли может быть выполнена.

Лучшей страной, где легко начать бизнес и реализовать свои новые идеи, получить реальную поддержку от государства в открытии своего дела была признана Дания. Самой эффективной с точки зрения управления государством опять названа Швейцария. При подведении результатов в этом секторе учитывались: справедливые выборы, эффективность управления государством, уровень коррупции в правительстве, удовлетворение граждан властями и судебной системой.

Самой развитой страной мира по экономическим показателям был признан Сингапур. Эта страна, лишенная ресурсов, смогла совершить скачок от страны «третьего мира» на уровень передового государства с высоким уровнем жизни. Борьба с коррупцией стала способом достижения Сингапуром экономического успеха. Взяточничество здесь отсутствует как таковое: чиновники не берут мзду, суды эффективны, а бизнесмены никому не платят откатов. ВВП по паритету покупательной способности на душу населения Сингапура в 2022 г., по данным МВФ, составляет 127565 долларов США, а у России этот же показатель равен 36485 долларов⁴⁶⁸, что меньше сингапурского достижения в 4 раза. По другому, более важному, на взгляд автора, экономическому показателю — номинальному ВВП на душу населения достигнутые результаты отличаются в большее количество раз (у Сингапура \$66 263, у России — \$10 743⁴⁶⁹). Другими словами, достигнутый уровень Сингапура в экономике, в производстве продукции и услуг каждым работающим и здесь выше российского в 6,16 раза.

Таким образом, практика показала, что политическое руководство нашей страны в течение ряда лет так и не смогло понастоящему организовать взаимодействие власти и бизнеса, не объединило их усилия для модернизации реального сектора экономики, повышения уровня и качества жизни россиян.

Однако неверно считать в экономике России всё плохо. Так, в последние годы позитивные результаты достигнуты в реформировании налогового законодательства. В первую очередь это касается уменьшения ставок по основным налогам, а значит, и определенное снижение налогового бремени налогоплательщиков. Налоговая система упростилась благодаря отмене «оборотных» налогов, налога с продаж, налога с имущества, переходящего в порядке наследования и дарения.

К результатам налогового реформирования, которые заслуживают положительной оценки, можно отнести и введение

⁴⁶⁸ Список стран по ВВП (ППС) на душу населения. [https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_\(PPP\)_per_capita](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_(PPP)_per_capita)

⁴⁶⁹ Список стран по ВВП (номинал) на душу населения. <https://ru.wikipedia.org/>

специальных налоговых режимов — упрощенной системы налогообложения и единого налога на вмененный доход для определенных видов деятельности, а также для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Эти действия тоже направлены на снижение налогового бремени налогоплательщиков, упрощение процедуры налогообложения и администрирования.

Тем не менее, приходится констатировать, что российская налоговая система по-прежнему несовершенна. Присущие ей недостатки все еще предоставляют недобросовестным налогоплательщикам значительные возможности уклоняться от уплаты налогов, стимулируют развитие теневой экономики, коррупции и организованной преступности.

За последние годы в экономической сфере России достигнуты определенные положительные сдвиги: после окончания пика пандемии растет ВВП и вместе с ним благосостояние россиян, которое за последние восемь лет впервые показало рост реальных доходов. Однако в экономике России остается еще много нерешенных проблем. «Иметь экономику, которая не гарантирует нам ни стабильности, ни суверенитета, ни достойного благосостояния, — так бескомпромиссно критиковал состояние отечественной экономики В. Путин, когда собирался заменить Д. А. Медведева на президентском посту, — для России непозволительно. Нам нужна новая экономика, с конкурентоспособной промышленностью и инфраструктурой, с развитой сферой услуг, с эффективным сельским хозяйством. Экономика, работающая на современной технологической базе»⁴⁷⁰.

По планам главы государства, Россия обязана была занять максимально значительное место в международном разделении труда не только как поставщик сырья и энергоносителей, но и как владелица постоянно обновляющихся передовых технологий как минимум в нескольких секторах. «Иначе будем постоянно терять ресурсы, выплачивая их за новые, все более сложные и дорогие технологии промышленных товаров, материалов и медицинских препаратов, которые не умеем создавать

⁴⁷⁰ Путин В.: «Нам нужна новая экономика». https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/01/30/o_nashih_ekonomicheskikh_zadachah.

сами»⁴⁷¹. Однако ничего из запланированного практически не было сделано: Россия по-прежнему остается сырьевой страной с отсталой экономикой, сильно зависящей от импорта товаров и технологий.

Наше государство в лице политических лидеров неоднократно заявляло, что хочет перевести экономику на инновационный путь развития, но не смогло организовать работу ни через финансирование из госбюджета, ни через налоговые преференции, ни через взаимодействие с бизнесом, в том числе в рамках государственно-частного партнерства. Не было организовано в общегосударственном масштабе и внедрение научных достижений в производство с тем, чтобы производить современные товары и технологии, которые можно было бы экспортировать наряду с нефтью и газом.

Современная Россия по уровню развития обрабатывающей промышленности значительно отстает от США, Китая, Японии и других развитых стран мира. Доля нашей страны в мировом производстве новых станков и кузнечнопрессового оборудования составляет менее полпроцента. Это ниже соответствующего показателя Германии в 52 раза, а Японии — в 69 раз.

Вследствие недостаточной эффективности государственно-го управления сегодня Россия значительно отстала в своем социально-экономическом развитии от ведущих стран мира. Ситуацию усугубила специальная военная операция на Украине и многочисленные западные санкции, выявившие недостатки в экономике современной России. В результате проведенных рыночных реформ мы получили капиталистическую экономику, с которой Россия смогла встроиться в глобальный рынок лишь в качестве сырьевого придатка развитых стран мира. Поставляя нефть, газ, металлы, удобрения, лес и другие сырьевые ресурсы в Европу, США, Китай, Японию, Индию и другие государства и получая за экспорт миллиарды долларов, евро и юаней, капиталистическая Россия практически перестала развивать собственное производство. Увы, но по количеству произведенных товаров и услуг Российская Федерация уступает сегодня не только США, бурно развивающемуся Китаю,

⁴⁷¹ Путин В. О наших экономических задачах // Ведомости, 2012, 30 января.

Германии, Франции, Великобритании, но даже Южной Корее и ряду других государств, занимая по номинальному ВВП среди экономик мира место во втором десятке. Даже до кризиса на ее долю приходилось менее 2 % мирового ВВП.

Россия стала наполнять внутренний рынок товарами, приобретенными за валюту в других странах. Этот нерадостный вывод подтверждается следующей статистикой. В структуре российского экспорта в 2021 году почти 70 % составляли сырьевые ресурсы, в том числе: углеводороды 54,3 %, металлы 10,4 %, лес, химические удобрения, урановая руда (около 6 %). Одновременно с этим высокотехнологические отрасли: авиа- и автомобилестроение, производство станков, кузнечнопрессового оборудования и комплектующих для обрабатывающих отраслей промышленности, а также развитие собственной электронной, легкой и фармацевтической промышленности были отодвинуты на второй план. Технику, машины и оборудование начали закупать за рубежом, доведя импорт в некоторых секторах экономики до критических 80–90 %⁴⁷².

В результате подобного «реформирования» экономики наша страна со 2-го места в 1980 году (после США) и с 3-го места в 1990 году (после США и Японии) скатилась на 11-е место по номинальному ВВП и 64-е по этому же показателю, рассчитанному на душу населения. За 30 лет ВВП в Европе вырос в 1,5 раза, в США — в 2, в Китае — в 7, в развивающихся странах — в 3–5 раз, а в России — только на 15 %. По заработной плате в реальном исчислении россияне до сих пор не вышли на уровень 1990 года, то есть отстали от самих себя на 30 лет. А по интегральному показателю качества жизни мы находимся на 67-м месте — на уровне 1960 года: то есть отстали от самих себя на 60 лет⁴⁷³.

Причиной импортозависимости стала неверная промышленная стратегия, проводимая в постсоветский период.

⁴⁷² Глаголев С. Н. Экономика современной России: проблемы и перспективы развития: монография / С. Н. Глаголев, В. В. Моисеев. — Белгород, Изд-во БГТУ 2016. — С. 236.

⁴⁷³ Воронин Ю. Нашелся ключ к победе над коллективным Западом. <https://www.mk.ru/economics/2022/10/05/nashelsya-klyuch-k-pobede-nad-kollektivnym-zapadom.html>

Достаточно сказать, что результатом такой, с позволения сказать, «стратегии» стало падение объема станков и кузнечно-прессового оборудования, являющихся основой промышленного производства, снизился по сравнению с 1991 годом более чем в 25 раз. В СССР станкостроение, как основа технологической независимости и технологической производственной базы ОПК, привилегированно получало ресурсы: необходимое оборудование, сырье и материалы. Научно-исследовательские институты отрасли были приравнены к НИИ оборонной промышленности по категориям оплаты научных сотрудников и инженеров, по обеспечению финансирования НИОКР и др.

Если на момент распада СССР у российской экономики еще оставались производственные и технические мощности, то спустя четверть века производственный потенциал российской экономики значительно сократился, было навсегда утеряно множество наукоемких технологий.

В жестких условиях ограничения на импорт в Россию высоких технологий, которые являются критически важными для стратегических отраслей российской экономики, могут нанести непоправимый урон России, отбросить ее развитие назад, сделать отсталой страной в техническом и технологическом отношении.

Вот почему на экстренном совещании правительства 1 марта 2022 г. председатель Правительства Российской Федерации М. В. Мишустин призвал активизировать имеющиеся инструменты импортозамещения в целях противодействия санкциям. Он пояснил, что из-за постоянно нарастающих экономических санкций это направление в деятельности исполнительной власти считается приоритетным.

Однако неверно считать, что в экономике России всё плохо. Так, в последние годы позитивные результаты достигнуты в реформировании налогового законодательства. В первую очередь это касается уменьшения ставок по основным налогам, а значит, и определенное снижение налогового бремени налогоплательщиков. Налоговая система упростилась благодаря отмене «оборотных» налогов, налога с продаж, налога на имущество, переходящего в порядке наследования и дарения.

К результатам налогового реформирования, которые заслуживают положительной оценки, можно отнести и введение специальных налоговых режимов — упрощенной системы налогообложения и единого налога на вмененный доход для определенных видов деятельности, а также для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Эти действия тоже направлены на снижение налогового бремени налогоплательщиков, упрощение процедуры налогообложения и администрирования.

Тем не менее, приходится констатировать, что российская налоговая система по-прежнему несовершенна. Присущие ей недостатки все еще предоставляют недобросовестным налогоплательщикам значительные возможности уклоняться от уплаты налогов, стимулируют развитие теневой экономики, коррупции и организованной преступности. Да и налоговая нагрузка на бизнес достаточно высокая: в России существует более 100 видов налогов и сборов.

Нельзя еще сказать, что в полной мере стимулируются инвестиционная, инновационная и предпринимательская активность, расширение производства. Ведь налоговые механизмы, задействованные для достижения этих целей, используются недостаточно и имеют в основном фискальную направленность.

Отдельного внимания заслуживают нормативная база и сами процедуры налогообложения. Их сложность и неоднозначность, а также нестабильность влекут за собой большие затраты не только на ведение бухгалтерского и налогового учета, но и на содержание налоговых органов. Перманентная налоговая реформа приводит к тому, что налогоплательщику становится все сложнее планировать свою экономическую и финансовую деятельность, оптимизировать налоговые платежи, сочетать интересы бизнеса с интересами и законными требованиями государства.

Кроме того, сложившаяся система налогообложения постоянно вытесняет капиталы из производственного сектора, не позволяет развиваться нормальному инвестиционному процессу, так как блокирует важнейший источник внутренних инвестиций — добавочный доход. В результате наблюдается

постоянный отток национального капитала за рубеж при недостаточном встречном потоке иностранного капитала.

Основными целями современной налоговой системы Российской Федерации должны быть стимулирование развития рыночных институтов и механизмов хозяйствования, создание благоприятных условий для повышения эффективности производства и обновления основных фондов предприятий, понижение общей налоговой нагрузки на экономику и бизнес.

Снижение налогового бремени должно сопровождаться понижением затрат на функционирование административной налоговой системы, а также развитием «социальной» и «регулирующей» функций налогов.

Таким образом, выделяются следующие приоритетные направления реформирования налоговой системы и проблемы, подлежащие решению:

- активное налоговое стимулирование экономического и промышленного развития России;
- достижение стабильности и сбалансированности налоговой системы;
- обеспечение социальной справедливости налоговой системы;
- ослабление общей налоговой нагрузки путем постепенного снижения ставок, введения дополнительных льгот по отдельным федеральным налогам (НДС, налогу на прибыль);
- создание благоприятных налоговых условий для развития малого и среднего предпринимательства;
- усиление налогового стимулирования инновационных предприятий;
- облегчение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда и т. д.

Одновременно перед российской экономикой возникают новые стратегические ограничения и вызовы.

Во-первых, это исчерпание источников экспортно-сырьевого типа развития, базирующегося на интенсивном наращивании экспорта топливно-сырьевых ресурсов, а также выпуске товаров для внутреннего потребления за счет загрузки производственных мощностей в условиях заниженного обменного курса рубля.

Во-вторых, недостаточное развитие производственной (транспортной и энергетической) инфраструктуры и дефицит квалифицированных инженерных и рабочих кадров на рынке труда. Россия уже не может поддерживать конкурентные позиции в мировой экономике за счет дешевизны рабочей силы и экономии на развитии образования и здравоохранения. В инерционном варианте действие данного фактора может привести к резкому замедлению экономического роста и нарастающему отставанию от ведущих стран.

В-третьих, российская экономика не диверсифицирована и характеризуется низким уровнем инноваций и эффективности использования ресурсов, что делает ее уязвимой к колебаниям конъюнктуры на мировых рынках углеводородов, сырья и финансов.

В-четвёртых, высокий уровень социального и регионального неравенства, отсталость сферы социальных услуг (здравоохранения, образования) и науки.

В настоящее время стоит вопрос о необходимости кардинальной смены не только факторов экономического роста, но более широко — механизма экономического развития как перехода на инновационный социально-ориентированный путь развития.

В 2022 году экономика России вновь попала в кризисное положение. Это связано с несколькими причинами:

1. Санкции со стороны Европы и США.
2. Отток иностранных инвестиций (как портфельных, так и прямых), что существенно снизило финансовую и технологическую составляющую российских предприятий.
3. Всё еще огромная зависимость экономики России от торговли сырьем: любое колебание цен на нефть и газ сразу же негативно сказывается других секторах экономики.
4. Продолжающаяся, несмотря на три этапа амнистии утечка (бегство) капитала из страны.
5. Военная операция на Украине и связанные с ней материальные и людские потери также повлияли на величину кризиса, снижение экономических показателей.
6. Иные внутренние факторы, такие как коррупция.

Таким образом, учитывая последние события в сфере экономики, можно сделать следующие выводы:

1. Экономическое благополучие России во многом зависит от цен на нефть и газ, которые в последнее время склонны к сползанию вниз из-за слабого экономического роста соседних стран. Но цены на нефть — далеко не единственный фактор, влияющий на рост или спад нашей экономики. Например, недавние введенные экономические санкции, включая замораживание 300 млрд долларов международных резервов России, отказ в предоставлении высоких технологий и товаров могут, как ухудшить наше положение, так и стимулировать импортозамещение российскими предприятиями зарубежной продукции.

2. Разрыв экономических связей с Евросоюзом и США, Японией и Канадой, другими государствами, заявившими об усилении экономических санкций за нападение на Украину, очень болезненно ударит по отечественной экономике, и это очень скоро россияне почувствуют на своем кошельке и уровне жизни.

3. Введение новых налогов и сборов (а их число в России сегодня превышает сотню) плохо скажется на покупательском спросе, неминуемо приведет к росту цен на конечную продукцию. Прибавьте к этому тот факт, что в России наступает галопирующая инфляция на товары длительного пользования (иностранные автомобили, телевизоры, компьютеры, холодильники, стиральные и посудомоечные машины, которые российская промышленность пока не производит) вследствие резкого подорожания курса доллара и евро по отношению к национальной валюте.

4. Охлаждение рынка кредитования (снижение спроса на кредиты) вследствие высоких, почти запретительных банковских ставок (выше 20 % годовых), рост просроченной задолженности населения перед банками, которое накопило уже астрономическую сумму в результате необоснованного или вынужденного потребительского кредитования (более 23 900 000 000 000 рублей)⁴⁷⁴.

⁴⁷⁴ Долги россиян по кредитам выросли в 2021 году до 23,9 трлн рублей. <https://www.vedomosti.ru/finance/news/2021/10/27/893300-dolgi-rossiyan-kreditam>. / (дата обращения 10 января 2023 г.)

5. В результате введения санкций российские компании оказались отрезаны от западных долговых рынков, что существенно ограничило их возможности по привлечению рефинансирования. Возникла угроза невыплаты долгов, компании начали обращаться к государству за помощью. Однако средства Центрального банка России, резервного фонда и Фонда национального благосостояния (ФНБ) составляли \$450 млрд, при этом внешний долг российских компаний оценивался в \$630 млрд (на октябрь 2014 г.).

6. Почти все автопроизводители в 2022 году повысили цены на свои автомобили из-за резкого ослабления рубля (почти 120 руб. за 1 доллар США). Это вызвало ажиотажный спрос на автомобили, в результате чего стал наблюдаться их дефицит. Некоторые производители из-за колебания курсов валют временно приостанавливали отгрузку автомобилей российским дилерам, либо перенаправляли в другие страны машины, предназначенные для российского рынка.

7. Некоторые банки временно приостанавливали выдачу кредитов и ипотеки после резкого ослабления рубля и поднятия ключевой ставки с 9,5 % до 20 % годовых. На фоне роста ключевой ставки Центробанка России, российские банки повысили ставки по ипотеке и вкладам физических лиц. Экономический кризис в 2022 году будет развиваться в зависимости от того, будут ли введены новые экономические санкции и продолжится падение цены на нефть.

8. Значительная часть материальных и финансовых ресурсов тратится на перевооружение армии и флота России. Основная часть расходов Минобороны России в рамках раздела «Национальная оборона» нацелена на решение ключевых направлений деятельности армии и флота, в том числе на дальнейшее оснащение новыми образцами вооружения, военной и специальной техники, социальную защиту военнослужащих и решение других задач.

Президент Владимир Путин в 2014 г. после присоединения Крыма к России заявил, что готов выделить на создание «хорошего вооружения» 20 триллионов рублей. «Мы должны обеспечить успешное развитие страны, используя внутренние резервы. Консолидироваться и мобилизоваться, но не для войн

и противостояния, а для упорного труда, не отгораживаясь от внешнего мира», — сказал он. Обустраивать страну, по его мнению, нужно «спокойно и эффективно», «не разрывая связь с партнерами, но, не давая вести с собой пренебрежительно». Он напомнил, что программа развития ОПК предполагает создание и оснащение войск самыми современными видами вооружений, некоторые из которых не будут иметь аналогов в мире. «Мы еще обрадуем наших партнеров и идеями, и их конкретным воплощением в жизнь, имею в виду эти системы (вооружения)», — пообещал Путин. Работа идет в области стратегических наступательных вооружений, в частности в сфере сил ядерного сдерживания, «а кое о чем пока еще не говорилось», о создании таких наступательных и оборонительных систем, которыми другие страны пока не располагают, более того, даже не знают о них. «Нужны современные, компактные, эффективные Вооруженные силы. Для этого создана программа до 2020–2021 года» «Это не милитаризация. Это хороший импульс для развития военной отрасли», — добавил глава государства⁴⁷⁵. И эти планы по милитаризации экономики были успешно реализованы к 2022 г., году военного вторжения на Украину.

Таким образом, несмотря на введенные западные санкции, сокращение поступлений из-за рубежа высоких технологий и товаров типа полупроводников и процессоров, ОПК России показал, что сегодня является почти единственной производственной системой, способной решать многие технологические задачи на уровне современных требований. Более того, ОПК был и остается на сегодняшний день единственной базой прорыва российских технологий на мировой рынок военно-технической продукции, оснащения российских вооруженных сил современной высокоточной боевой техникой, с успехом использованной на территории Украины.

Факты свидетельствуют, что за несколько лет был совершён значительный рывок в перевооружении российской ар-

⁴⁷⁵ Путин: Мы должны обеспечить развитие страны за счет внутренних резервов. <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/08/14/putin-poblagodaril-dumu-za-krymskie-zakony>

мии и флота. Так, доля новой и модернизированной техники в стратегической ядерной триаде увеличилась с 37 % до 81 %, в Воздушно-космических силах — с 30 % до 73,9 %, в Военно-морском флоте — с 52 % до 61,9 %, в Сухопутных войсках — с 15 % до 45,8 %. Количество крылатых ракет в армии возросло в 30 раз за счёт поставок комплексов «Искандер-М» и «Калибр»⁴⁷⁶. Столь впечатляющие показатели были достигнуты благодаря улучшению взаимодействия Минобороны с оборонно-промышленным комплексом. Как полагают эксперты, положительную роль сыграло увеличение в ВС доли профессиональных кадров и гражданских специалистов. Показатель был достигнут за счёт поставок подводных ракетных крейсеров проекта 955 «Борей», модернизированных стратегических бомбардировщиков (Ту-160 и Ту-95МС) и сверхдальних крылатых ракет воздушного базирования Х-101/102.

Серьёзные успехи были достигнуты в переоснащении Воздушно-космических сил. Доля новой и модернизированной техники в ВКС достигла 73,9 % (в 2012 году она составляла 30 %). С 2013 года состав оперативно-тактической авиации ежегодно пополняют свыше 200 боевых единиц — бомбардировщики Су-34, истребители Су-30СМ, Су-35С, МиГ-31БМ, ударные вертолёты Ка-52 «Аллигатор» и Ми-28Н «Ночной охотник».

В более чем 1,5 раза увеличились возможности войск ПВО/ПРО в сфере разведки, контроля воздушного пространства и огневого поражения. Это стало возможным благодаря поставкам новейших радиолокационных станций (РЛС), средств радиоэлектронной борьбы (РЭБ) и зенитных ракетных комплексов (ЗРК). Дальность радиоподавления возросла в 3,5 раза.

Военно-морской флот пополнили более 150 кораблей и судов различного предназначения, включая новейшие образцы, вооружённые ракетным комплексом «Калибр». Около 60 летательных аппаратов получила морская авиация. Огневой потенциал береговых войск был укреплён несколькими

⁴⁷⁶ Каких успехов в перевооружении армии достигло Минобороны за последние шесть лет. https://news.rambler.ru/weapon/41209722/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copypink

дивизионами ракетных систем «Бал» и «Бастион». Доля современной техники в ВМФ увеличилась с 52 % до 61,9 %.

Большой прорыв с 2012 года был совершён в сфере оснащения Вооружённых сил высокоточным оружием большой дальности. Помимо «Калибров», армия продолжила получать оперативно-тактические ракетные комплексы (ОТРК) «Искандер-М», предназначенные для уничтожения командных пунктов, укреплённых наземных целей и крупных надводных сил противника. В результате количество носителей наземного, морского и воздушного базирования увеличилось более чем в 12 раз, а высокоточных крылатых ракет — более чем в 30 раз⁴⁷⁷. Отечественное высокоточное оружие большой дальности доказало высокую эффективность и надёжность в ходе боевых действий в Сирии.

Главную роль в росте возможностей Вооружённых сил РФ сыграло улучшение взаимодействия Минобороны с промышленниками, отметил в беседе с RT основатель портала Military Russia Дмитрий Корнев. По его словам, именно по этой причине удалось достигнуть почти безупречного выполнения Гособоронзаказа и как следствие — решить проблемы с поступлением военной техники и запчастей в установленные в контрактах сроки. Эксперт полагает, что Минобороны смогло привлечь множество профессионалов к решению вопросов, связанных с перевооружением, материально-техническим обеспечением войск и логистикой. Огромный вклад в модернизацию вооружённых сил внёс Национальный Центр управления обороной (НЦУО), оснащённый самой современной вычислительной техникой. Главная задача Центра управления обороной — обеспечение эффективного взаимодействия между различными видами и родами войск, а также между Минобороны, ОПК и органами власти.

Заметно улучшилась ситуация в Сухопутных войсках, где доля вооружений возросла с 15 % до 45,8 %, а доля исправной техники составляет 98 %. С 2012 года мотострелковые, артил-

⁴⁷⁷ Каких успехов в перевооружении армии достигло Минобороны за последние шесть лет. https://news.rambler.ru/weapon/41209722/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

лерийские и танковые части получили более 10 тыс. современных образцов оружия. Огневая мощь Сухопутных войск увеличилась на 45 %, живучесть — на 30 %, манёвренные возможности — на 50 %.

В рамках государственной программы вооружения (ГПВ) до 2027 года в российскую армию будут поставлены серийные образцы оружия нового поколения. Речь идёт о межконтинентальных баллистических ракетах (МБР) «Сармат», ЗРК С-500 «Прометей», истребителя пятого поколения Су-57, самоходных артиллерийских установках «Коалиция-СВ», танках Т-14 «Армата», образцах гиперзвукового оружия («Кинжал», «Авангард», «Циркон»)⁴⁷⁸.

Таким образом, за последнее десятилетие с помощью российского ОПК армия и флот были оснащены современным оружием и техникой в таком количестве, которое способно решить задачи демилитаризации Украины в кратчайшие сроки.

США в начале марта 2022 г. в попытке нанести удар по российским военным в условиях конфликта между Россией и Украиной, объявили о новых санкциях в отношении российской оборонной промышленности. Санкции Госдепартамента США нацелены на 22 российских предприятия, которые производят боевые самолеты, боевые машины пехоты, системы радиоэлектронной борьбы, ракеты и беспилотные летательные аппараты для российских вооруженных сил. Белый дом заявил, что санкции в отношении российского оборонного сектора «приведут к значительным затратам для российских компаний, занимающихся разработкой и производством оружия».

Однако, как полагают китайские военные эксперты, новые санкции США в отношении оборонной промышленности России «не окажут существенного влияния». Китайское издание Global Times аргументирует это тем, что она практически не опирается на западные технологии. Российский оборонный сектор не был зависим от импорта и не полагался на западные технологии.

⁴⁷⁸ Каких успехов в перевооружении армии достигло Минобороны за последние шесть лет. [https:// news.rambler.ru/weapon/41209722/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink](https://news.rambler.ru/weapon/41209722/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)

Чтобы сплотить население и поставить экономику на мобилизационные рельсы, нужно срочно развивать диверсификацию и продавать не сырьё, а переработанную продукцию, развивать производство комплектующих, электроники, гидравлики, двигателей. Все это можно сделать в кратчайшие сроки, если принять необходимые меры (а не как последние 8 лет). Нужно повышать доходы фермеров, не ограничивать экспорт сельхозпродукции, продовольственный рынок — это то, что может стать палочкой-выручалочкой для бюджета.

Начать нужно со снижения налогов для населения и реального производства, внедрять целевое кредитование для отечественного производства под низкий процент (в Китае действует разная ключевая ставка для разных категорий потребителей), значительного снижения цен на энергоресурсы и сырьё внутри страны и, наконец, постановки конкретных задач для российских производителей. В особый режим должны быть приведены стратегические силы экономического сдерживания.

В принципе, понятно: чтобы срочно развивать диверсификацию и производить переработанную продукцию, нужно вносить изменения в бюджет уже 2022 года, отменять бюджетное правило, снижать стоимость энергоносителей внутри страны, снижать налоги для производства, выделять дешёвые длинные кредиты для промышленности.

Одновременно перед российской экономикой возникают новые проблемы. Во-первых, это исчерпание источников экспортно-сырьевого типа развития, базирующегося на интенсивном наращивании экспорта топливно-сырьевых ресурсов, а также выпуске товаров для внутреннего потребления за счет дозагрузки производственных мощностей в условиях заниженного обменного курса рубля. Во-вторых, недостаточное развитие производственной (транспортной и энергетической) инфраструктуры и дефицит квалифицированных инженерных и рабочих кадров на рынке труда. Россия уже не может поддерживать конкурентные позиции в мировой экономике за счет дешевизны рабочей силы и экономии на развитии образования и здравоохранения. В инерционном варианте действие данного фактора может привести к резкому замедлению эко-

номического роста и нарастающему отставанию от ведущих стран. В-третьих, российская экономика не диверсифицирована и характеризуется низким уровнем инноваций и эффективности использования ресурсов, что делает ее уязвимой к колебаниям конъюнктуры на мировых рынках углеводородов, сырья и финансов. В-четвёртых, высокий уровень социального и регионального неравенства, отсталость сферы социальных услуг (здравоохранения, образования) и науки.

В настоящее время стоит вопрос о необходимости кардинальной смены не только факторов экономического роста, но более широко — механизма экономического развития — перехода на инновационный социально-ориентированный путь развития.

В период 2014–2016 годов экономика России попала в кризисное положение. Это связано с несколькими причинами:

1. Санкции со стороны Европы и США. Хотя они не имеют решающего значения, но в целом негативно влияют на общий фон.

2. Отток иностранных инвестиций с российского производственного сектора, что существенно снизило его конкурентоспособность.

3. Зависимость экономики от торговли сырьем, любое колебание цен на нефть сразу же негативно сказывается на рынке.

4. Утечка капитала из страны, из-за чего курс рубля снизился до исторических минимумов, а ЦБ вынужден поднимать процентные ставки.

5. Украинский кризис, снижение экономических показателей и внутренние факторы, такие как коррупция, не оставляют надежды на то, что отток капитала прекратится и в следующем 2015 году.

Таким образом, учитывая последние события в сфере экономики, можно сделать следующие выводы:

1. Экономическое благополучие России во многом зависит от цен на нефть и газ, которые в последнее время склонны к сползанию вниз из-за слабого экономического роста соседних стран. Но цены на нефть — далеко не единственный фактор, влияющий на рост или спад нашей экономики. Например, недавние санкции могут, как ухудшить наше положение, так

и стимулировать импортозамещение российскими предприятиями зарубежной продукции. В результате, экономика может даже вырасти в 2015 году даже на неблагоприятном внешнем фоне.

2. Разрыв экономических связей с Украиной явно болезненно ударит по отечественной экономике.

3. Введение нового налога НСП 3 % (налог с продаж) в 2015 году также плохо скажется на спросе, т.к. неминуемо приведет к росту цен на конечную продукцию. Прибавьте к этому тот факт, что многие российские регионы испытывают недостаток наличных средств.

4. Охлаждение рынка кредитования (снижение спроса на кредиты), рост просроченной задолженности населения перед банками.

5. В результате введения санкций российские компании оказались отрезаны от западных долговых рынков, что существенно ограничило их возможности по привлечению финансирования. Возникла угроза невыплаты долгов, компании начали обращаться к государству за помощью. Однако средства Центрального банка России, резервного фонда и Фонда национального благосостояния (ФНБ) составляли \$450 млрд, при этом внешний долг российских компаний оценивался в \$630 млрд (на октябрь 2014).

6. Почти все автопроизводители в 2014 году повысили цены на свои автомобили из-за ослабления рубля. Уже в октябре средневзвешенная цена на новый легковой автомобиль составляла 990 тысяч рублей, что на 9,2 % выше того же показателя за 2013 год, а в ноябре-декабре цены продолжили расти из-за продолжающегося ослабления российской валюты. Это вызвало ажиотажный спрос на автомобили, в результате чего стал наблюдаться их дефицит. Некоторые производители из-за колебания курсов валют временно приостанавливали отгрузку автомобилей российским дилерам, либо перенаправляли в другие страны машины, предназначенные для российского рынка.

7. Некоторые банки временно приостанавливали выдачу кредитов и ипотеки после резкого ослабления рубля и поднятия ключевой ставки с 10,5 % до 17 % в ночь на 16 декабря

2014 года. На фоне роста ключевой ставки Центробанка России, российские банки повысили ставки по ипотеке и вкладам физических лиц. Чешский экспортный банк в связи с ситуацией на финансовом рынке России временно приостановил кредитование фирм, поставляющих свою продукцию в РФ. Шведский банк Forex приостановил покупку российских рублей из-за их резкого ослабления

Экономический кризис в России в 2017 году благополучно закончится или будет развиваться в зависимости от того, будут ли введены новые экономические санкции и как поведут себя цены на нефть и другое экспортируемое нашей страной сырьё. Если Россия будет отрезана от SWIFT (Платежная система SWIFT — ведущая международная система в сфере финансовых телекоммуникаций, обеспечивающая оперативную, безопасную и абсолютно надежную передачу финансовых сообщений по всему миру)⁴⁷⁹, как то было сделано с Ираном в 2012 году, а российские бизнесмены лишены возможности управлять своими зарубежными активами и свободно передвигаться по Европе, то стране грозит полная изоляция. США также может поставить мировые институты перед выбором стороны. Все это подводит нас к мысли, что в 2017 году в России будет если не кризис, то очень непростое время для всех отраслей бизнеса.

Практика показала, что в настоящее время санкции затрагивают государственный долг и инвестиции, банковский сектор, резервы ЦБ РФ, дипломатические отношения, деятельность международных организаций, транспортное сообщение, медиа и интернет, науку, культуру, спорт, международную торговлю, частные лица и компании.

Усиление санкционного давления на Россию приводят к весьма неутешительному выводу: давление на нашу страну, в том числе в экономической сфере, не прекратится, и судя по действиям недружественных государств мира, будет только усиливаться. Об этом, в частности, свидетельствуют неуклонная реализация восьми пакетов антироссийских санкций,

⁴⁷⁹ Лапуста М. Г. Современный финансово-кредитный словарь. — М.: ИНФРА-М, 2002. — С. 877.

диверсия на российских магистральных газопроводах, эмбарго на покупку нашей нефти и нефтепродуктов, запрет на поставки современных технологий, товаров и комплектующих для авиационной, автомобильной и другой отечественной промышленности. От этих и других санкционных действий бывших партнеров по ВТО слаборазвитая капиталистическая Россия понесла колоссальные финансовые убытки, по подсчетам экономистов, в сотни миллиардов долларов.

Не следует забывать и то, что качественно изменило военно-политическую и экономическую составляющие России подписание 30 сентября 2022 года в Георгиевском зале Кремля договоров о вхождении в состав Российской Федерации Донецкой и Луганской Народных Республик, Херсонской и Запорожской областей⁴⁸⁰, а также принятие соответствующих Федеральных конституционных законов⁴⁸¹. Абсолютно оче-

⁴⁸⁰ Договор между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой о принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта (Подписан в г. Москве 30.09.2022); Договор между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой о принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта (Подписан в г. Москве 30.09.2022); Договор между Российской Федерацией и Херсонской областью о принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта (Подписан в г. Москве 30.09.2022); Договор между Российской Федерацией и Запорожской областью о принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта (Подписан в г. Москве 30.09.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. <http://pravo.gov.ru>

⁴⁸¹ Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Донецкой Народной Республики»; Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Луганской Народной Республики»; Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 8-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Херсонской области»; Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 7-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Запорожской

видный факт, что на восстановление новых субъектов Российской Федерации потребуются колоссальные бюджетные средства. Кроме того, на достижение целей специальной военной операции на Украине, которые поставил перед российскими Вооруженными силами Президент Российской Федерации В. В. Путин, уже сегодня требуются дополнительные финансовые, материальные и людские ресурсы, что также как долгосрочные санкции, не могут не сказаться на социально-экономическом развитии России в XXI веке.

Автор выражает надежду, что Российская Федерация после диверсификации экономики, перевода ее с сырьевого на инновационный путь развития, преодолет финансовые, экономические и другие кризисы и сможет, наконец, занять достойное место в ряду правовых, демократических государств Европы с высоким уровнем жизни своих граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальном интернет-портале правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2002–2004 годы от 20.12.2001 (утратило силу) // Бюллетень Минтруда РФ. — № 2. — 2002.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
4. Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ 12.02.2013 (утратила силу) // СПС «Консультант Плюс».
5. Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ 30.11.2016 № 640 // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 49. — Ст. 6886.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. — 2000. — № 32. — Ст. 3340.
7. Положение о подкомиссии по вопросам гражданских отраслей экономики Правительственной комиссии по импортозамещению (утв. Правительством РФ 29.08.2015) // СПС «Консультант Плюс».
8. Постановление ВС РФ от 22.05.1992 № 2815-1 (ред. от 03.11.2010) О вступлении Российской Федерации в Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития и Международную ассоциацию развития» // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1992. — № 22. — Ст. 1180.
9. Постановление Правительства Белгородской обл. от 28.03.2022 № 173-пп (ред. от 04.04.2022) «О реализации в 2022 году отдельных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Белгородской обла-

- сти» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL.: <http://pravo.gov.ru>
10. Постановление Правительства Белгородской области от 14.06.2022 № 350-пп «Об утверждении перечня продукции, необходимой для обеспечения импортозамещения на территории субъекта федерации в условиях введенных ограничительных мер со стороны иностранных государств и международных организаций» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL.: <http://pravo.gov.ru>
 11. Постановление Правительства Белгородской области от 28.03.2022 № 178-пп «О мерах поддержке в сфере имущественных и земельных отношений на территории Белгородской области» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL.: <http://pravo.gov.ru>, 01.04.2022.
 12. Постановление Правительства Москвы от 14.04.2022 № 587-ПП (ред. от 26.04.2022) «О реализации дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда города Москвы в 2022 году» // Вестник Москвы. — 2022. — № 22.
 13. Постановление Правительства Москвы от 22.03.2022 № 407-ПП (ред. от 27.04.2022) «О мерах экономической поддержки в условиях санкций и внесении изменений в правовые акты города Москвы» // Вестник Москвы. — 2022. — № 18.
 14. Постановление Правительства Москвы от 23.11.2021 № 1820-ПП (ред. от 27.07.2022) «О предоставлении финансовой поддержки организациям, обеспечивающим развитие экономического потенциала города Москвы» // Вестник Москвы. — 2021. — № 30.
 15. Постановление Правительства Московской области от 22.03.2022 № 270/11 «Об утверждении Порядка определения случаев установления в 2022 году льготной арендной платы по договорам аренды земельных участков, находящихся в собственности Московской области, и земельных участков на территории Московской области, государственная собственность на которые не разграничена, в целях обеспечения импортозамещения для преодоления негативных последствий введения ограничительных мер со стороны иностранных государств и международных организаций» // Информационный вестник Правительства МО. — 2022. — № 13.
 16. Постановление Правительства Московской области от 29.03.2022 № 300/12 «Об утверждении порядков предоставления в 2022 году субсидий на финансовое обеспечение

затрат юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, связанных с реализацией отдельных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда» // Информационный вестник Правительства МО. — 2022. — № 14.

17. Постановление Правительства РФ от 03.01.2014 № 3 (ред. от 19.04.2021) «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2014–2019 годах в российских кредитных организациях и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», а также в международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует Российская Федерация, на реализацию комплексных инвестиционных проектов по приоритетным направлениям гражданской промышленности и (или) выплату купонного дохода по облигациям, выпущенным в 2014–2019 годах в рамках реализации комплексных инвестиционных проектов по приоритетным направлениям гражданской промышленности» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 3. — Ст. 272.
18. Постановление Правительства РФ от 04.04.2022 № 583 «Об особенностях реализации государственных программ Российской Федерации (их структурных элементов) в условиях геополитического и санкционного давления на развитие российской экономики и внесении изменений в Положение о системе управления государственными программами Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 16. — Ст. 2656.
19. Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 № 778 (ред. от 16.05.2022) «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305, от 30 июня 2017 г. № 293, от 12 июля 2018 г. № 420, от 24 июня 2019 г. № 293, от 21 ноября 2020 г. № 730 и от 20 сентября 2021 г. № 534» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 32. — Ст. 4543.
20. Постановление Правительства РФ от 09.04.2022 № 628 «Об особенностях реализации национальных проектов (программ), федеральных проектов, ведомственных проектов и региональных проектов в условиях геополитического и санкционного давления на развитие российской экономики» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 16. — Ст. 2670.

21. Постановление Правительства РФ от 11.10.2014 № 1044 (ред. от 30.12.2018) «Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 42. — Ст. 5751.
22. Постановление Правительства РФ от 11.11.2005 № 679 (ред. от 13.06.2018) «О Порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг)» // Собрание законодательства РФ. — 2005. — № 47. — Ст. 4933.
23. Постановление Правительства РФ от 12.12.2019 № 1649 (ред. от 30.03.2022) «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на финансовое обеспечение затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по современным технологиям в рамках реализации такими организациями инновационных проектов и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2019. — № 51 (ч. II). — Ст. 7619.
24. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 19.04.2022) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Собрание законодательства РФ. — 2012. — № 32. — Ст. 454.
25. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 (ред. от 24.08.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 18 (ч. IV). — Ст. 2173.
26. Постановление Правительства РФ от 16.07.2015 № 708 (ред. от 22.03.2022) «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности» // Собрание законодательства РФ. — 2015. — № 30. — Ст. 4587.
27. Постановление Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 (ред. от 08.08.2022) «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. — 2015. — № 47. — Ст. 6600.

28. Постановление Правительства РФ от 21.09.2022 № 1665 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям для возмещения расходов на осуществление морских перевозок грузов в (из) Калининградскую область в условиях внешнего санкционного воздействия» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 39. — Ст. 6637.
29. Постановление Правительства РФ от 22.06.2015 № 614 (ред. от 01.09.2022) «Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» // Собрание законодательства РФ. — 2015. — № 27. — Ст. 4063.
30. Постановление Правительства РФ от 23.12.2021 № 2399 «Об Экспертном совете при Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 1 (ч. 1). — Ст. 11.
31. Постановление Правительства РФ от 25.12.2007 № 931 (ред. от 10.03.2009) «О некоторых мерах по обеспечению информационного взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления при оказании государственных услуг гражданам и организациям» (утратило силу) // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 53. — Ст. 6627.
32. Постановление Правительства РФ от 27.04.2022 № 761 (ред. от 15.06.2022) «Об утверждении Правил предоставления в 2022 году субсидий из федерального бюджета российским авиакомпаниям для возмещения операционных расходов на осуществление перевозок по внутренним воздушным линиям в условиях внешнего санкционного воздействия» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 18. — Ст. 3090.
33. Постановление Правительства РФ от 27.05.2022 № 955 «Об утверждении Правил предоставления в 2022 году субсидий из федерального бюджета российским авиакомпаниям, осуществляющим грузовые перевозки, на возмещение операционных расходов в условиях внешнего санкционного воздействия» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 23. — Ст. 3783.
34. Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 № 41 (ред. от 08.04.2021) «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации сов-

- местных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 6. — Ст. 837.
35. Постановление Правительства РФ от 28.05.2022 № 977 «О мерах валютного контроля в условиях внешнего санкционного давления» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 23. — Ст. 3805.
36. Постановление Правительства РФ от 28.07.2022 № 1346 «О критериях оценки созданных до 1 января 2022 г. территорий опережающего социально-экономического развития (за исключением территорий опережающего социально-экономического развития, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа), порядке ее проведения в целях продления до 31 декабря 2024 г. (включительно) периода, в течение которого плательщики страховых взносов, приобретая статус резидента такой территории опережающего социально-экономического развития, получают право на применение пониженных тарифов страховых взносов, указанных в подпункте 5 пункта 2 статьи 427 Налогового кодекса Российской Федерации, продлении срока существования территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) и о внесении изменений в Положение о Министерстве экономического развития Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 31. — Ст. 5729.
37. Постановление Правительства РФ от 30.06.2010 № 487 (ред. от 06.09.2016) «Об утверждении формы ходатайства работодателя, заказчика работ (услуг) о привлечении высококвалифицированного иностранного специалиста» // Собрание законодательства РФ. — 2010. — № 28. — Ст. 3704.
38. Приказ Минпромторга России от 02.08.2021 № 2914 «Об утверждении Плана мероприятий по импортозамещению в отрасли гражданского авиастроения Российской Федерации на период до 2024 года» (утратил силу) // СПС «Консультант Плюс».
39. Приказ Минпромторга России от 26.07.2022 № 3103 «Об утверждении Плана мероприятий по импортозамещению в отрасли гражданского авиастроения Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС «Консультант Плюс».

40. Приказ Минсельхоза России от 13.11.2018 № 522 (ред. от 09.09.2022) «Об утверждении методики расчета значений показателей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, характеризующих интенсификацию процессов импортозамещения плодоовощной продукции на внутреннем рынке» // СПС «Консультант Плюс».
41. Приказ Минтруда России от 23.09.2013 № 475н «Об утверждении перечня профессий (должностей, специальностей) иностранных работников, осуществляющих руководство и координацию деятельности, связанной с ведением торговли, и квалификационных требований к таким работникам» // Российская газета. — 2014. — № 16.
42. Приказ Минэкономразвития России от 19.09.2022 № 497 «Об утверждении Методики оценки результативности мер Плана первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления» // СПС «Консультант Плюс».
43. Приказ ФТС России от 31.03.2022 «Об особенностях ввоза в Российскую Федерацию товаров, на которые распространяются меры технического регулирования, в условиях внешнего санкционного давления» // СПС «Консультант Плюс».
44. Распоряжение Правительства РФ от 01.08.2014 № 1447-р «Об утверждении плана реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (утратило силу) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 32. — Ст. 4567.
45. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 24. — Ст. 3549.
46. Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 № 1516-р (ред. от 09.05.2022) «Об утверждении плана мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2020. — № 25. — Ст. 3915.
47. Распоряжение Правительства РФ от 22.02.2013 № 226-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие финансовых и страховых рынков, со-

- здание международного финансового центра» (утратило силу) // Собрание законодательства РФ. — 2013. — № 9. — Ст. 979.
48. Распоряжение Правительства РФ от 26.02.2022 № 335-р «О приобретении в 2022 году за счет средств Фонда национального благосостояния акций российских эмитентов» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 10. — Ст. 1557.
49. Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2012 № 2539-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (фактически утратило силу в связи с изданием Распоряжения Правительства РФ от 30.01.2013 № 91-р, которым утверждена государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (в новой редакции) // Собрание законодательства РФ. — 2012. — № 53 (ч. 2). — Ст. 8043.
50. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
51. Указ Президента РФ от 01.03.2022 № 81 (с изм. от 08.09.2022) «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 10. — Ст. 1466.
52. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2021. — № 27 (ч. II). — Ст. 5351.
53. Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 (ред. от 15.11.2021) «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 32. — Ст. 4470.
54. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства РФ. — 2018. — № 20. — Ст. 2817.
55. Указ Президента РФ от 08.03.2022 № 100 «О применении в целях обеспечения безопасности Российской Федерации специальных экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельности» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 11. — Ст. 1671.

56. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2020. — № 4. — Ст. 345.
57. Указ Президента РФ от 28.02.2022 № 79 (ред. от 09.06.2022, с изм. от 08.08.2022) «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 10. — Ст. 1465.
58. Указ Президента РФ от 30.03.2022 № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 14. — Ст. 2242.
59. Указ Президента РФ от 30.11.2016 № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 49. — Ст. 6886.
60. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 1 (ч. II). — Ст. 212.
61. Федеральный закон от 04.06.2018 № 127-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств» // Собрание законодательства РФ. — 2018. — № 24. — Ст. 3394.
62. Федеральный закон от 07.10.2022 № 377-ФЗ «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.09.2022).
63. Федеральный закон от 13.07.2015 № 212-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О свободном порте Владивосток» // Собрание законодательства РФ. — 2015. — № 29 (ч. I). — Ст. 4338.
64. Федеральный закон от 21.07.2012 № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марра-

- кешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» // Собрание законодательства РФ. — 2012. — № 30. — Ст. 4177.
65. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2005. — № 30 (ч. II). — Ст. 3127.
66. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 31. — Ст. 4006.
67. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3032.
68. Федеральный закон от 25.12.2008 № 280-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона “О противодействии коррупции”» // Собрание законодательства РФ. — 2008. — № 52 (ч. 1). — Ст. 6235.
69. Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об инновационном центре “Сколково”» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. — 2010. — № 40. — Ст. 4970.
70. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. — 2011. — № 1. — Ст. 2.
71. Федеральный закон от 29.11.2014 № 377-ФЗ (ред. от 08.03.2022) «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 48. — Ст. 6658.
72. Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2015. — № 1 (ч. I). — Ст. 26.

73. Федеральный закон от 30.12.2006 № 281-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О специальных экономических мерах и принудительных мерах» // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 1 (ч. 1). — Ст. 44.
74. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 24.09.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 22. — Ст. 2031.
75. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Донецкой Народной Республики» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).
76. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Луганской Народной Республики» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).
77. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 7-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Запорожской области» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).
78. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 8-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Херсонской области» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).
79. Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 12. — Ст. 1201.

КНИГИ и СТАТЬИ

1. Авдийский В. И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства / В. И. Авдийский, В. А. Дадалко, Н. Г. Синявский. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2021. — 538 с.
2. Аганбегян А. Г. Социально-экономическое развитие России: анализ и прогноз // Проблемы прогнозирования. — 2014. — № 4 (145). — С. 3–16.
3. Аганин А. Д., Пересецкий А. А. Волатильность курса рубля: нефть и санкции // Прикладная эконометрика. — 2018. — Т. 52. — С. 5–21.
4. Айдрус И. А. З., Гусейнов Э. Ф. Исследование влияния экономических санкций на Ливию // Научное обозрение. Серия: Экономика и право. — 2015. — № 6. — С. 90–98.
5. Айдрус И. А. З., Иванов А. Л. Экономические санкции и импортозамещение в продовольственном секторе России // Инновационная экономика. — 2017. — № 2. — С. 121–131.
6. Анимица Е. Г. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты / Е. Г. Анимица, П. Е. Анимица, А. А. Глумов // Экономика региона. — 2015. — № 3. — С. 160–172.
7. Анохин М. Г., Комаровский В. С. Технологии лоббистской деятельности // Политика: возможность современных технологий. — М., 1998. — 354 с.
8. Антироссийские санкции: история и современность / под ред. А. П. Кошкина. Вып. 7. — М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. — 92 с.
9. Ануфриева Л. П. Право ВТО: теория и практика применения: монография. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 528 с.
10. Архипова В. В. Экономические санкции против России: проклятие или перспектива роста? // Экон. стратегии. — 2018. — Т. 20, № 8. — С. 14–23.
11. Биканин К. Т. Теория господства, конфликта Р. Дарендорфа. — Самара: ТОО Свир, 1997. — 110 с.
12. Боумен К. Основы стратегического менеджмента. — М.: Юнити, 1997. — 175 с.
13. Бочаров В. В. Антропология власти. Т. 1 Власть в антропологическом дискурсе. — СПб.: СПбГУ, 2006. — 491 с.
14. Бочаров В. В. Антропология власти. Т. 2. Политическая культура и политические процессы. — СПб.: СПбГУ, 2007. — 518 с.

15. Брячихин А. М. Ответственность власти. — М.: Московский рабочий, 1990. — 110 с.
16. Валигурский Д. И. Предпринимательство: развитие, государственное регулирование, перспективы. — М.: ИД Дашков и Ко, 2002. — 332 с.
17. Василенко И. А. Административно-государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия. Учебное пособие. — М.: Логос, 2001. — 200 с.
18. Вихренко М. А. Проблемы импортозамещения и выявление факторов, влияющих на формирование стратегии импортозамещения на производственном предприятии // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 35.
19. Власть и общество: региональный аспект взаимодействия. Сборник научно-публицистических работ / под ред. Кириллова А. Д. и др. — Екатеринбург: Изд-во ИПР, 2005. — 258 с.
20. Волчкова Л. Т. Государственное управление. Словарь-справочник (по материалам «International Encyclopedia of Public Politic and Administration»). — М.: Петрополис, 2001. — 632 с.
21. Гайдар Е. Власть и собственность. — М.: Норма, 2009. — 336 с.
22. Гаврилина Е. Г., Савчук А. Э., Неупокоева Е. В. Политика импортозамещения в современной экономике России: монография. — USA: Raleigh, LuluPress, 2015.
23. Газизов И. Ф., Галиев Р. М. Анализ влияния санкций на экономику России // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. — 2015. — № 6 (50).
24. Галасарян А. С. Международно-правовая имплементация норм об ответственности международных организаций: монография / под ред. Бекашева К. А. — М.: Статут, 2015. — 224 с.
25. Главина С., Раджабова С., Нахатакян Е. Анализ влияния санкций на макроэкономические показатели Российской Федерации // Сегодня и завтра Российской экономики. — 2015. — № 72. — С. 58–66.
26. Главина С. Г., Дорохов В. В. Исследование опыта влияния экономических санкций на КНДР // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. — 2015. — № 6. — С. 128–136.
27. Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Бизнес и власть: Актуальные проблемы взаимодействия. Белгород: Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2012. — 289 с.

28. Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Импортзамещение в экономике России. Белгород: Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2015. — 292 с.
29. Глазунова Н. И. Система государственного управления. — М.: Юнити-Дана, 2002. — 551 с.
30. Государственная политика и управление. Учебник. В 2 ч. Часть 2. Уровни, технологии, зарубежный опыт государственной политики и управления / под ред. Сморгунова Л. В. — М.: РОССПЭН, 2007. — 495 с.
31. Григорьев В. Прогноз в управлении. — М.: Знание, 1985. — 64 с.
32. Данилов А. Н. Социология власти: теория и практика глобализма. — Мн.: Университетское, 2001. — 447 с.
33. Джонсон Р., Каст Ф., Розенцвейг Д. Системы и руководство (теория систем и руководство системами). — М.: Советское радио, 1971. — 648 с.
34. Здравомыслов А. Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса. — М.: Аспект Пресс, 1995. — 317 с.
35. Ивенский Л. М. Власть: практические аспекты метауправления. Монография. — Йошкар-Ола: МарПи, 1994. — 175 с.
36. Исполнительная власть в Российской Федерации. Проблемы развития / под ред. Бачило И. Л. — М.: Юристъ, 1998. — 432 с.
37. Кабашкин В. А., Левченко А. А., Сидоров В. А. Развитие государственно-частного партнерства в регионах Российской Федерации. Белгород: ПОЛИТЕРРА, 2008. — 231 с.
38. Казанцев С. В. Антироссийские санкции: оценка ущерба: монография. — М.: ИНФРА-М, 2023. — 201 с.
39. Каптерев С. Е. Авторитет государственной власти и процессы в современной России. — Н. Новгород: Изд-во Нижегородского университета, 2005. — 606 с.
40. Киселев И. Ю. Политический истеблишмент: психологические аспекты практики властвования. — М.: ИП РАН, 2000. — 409 с.
41. Кислицын С. А. Научная элита в системе политической власти. — М.: ЛКИ, 2008. — 288 с.
42. Кнорринг В. И. Теория, практика и искусство управления. Учебник. — М.: Норма, 2009. — 527 с.
43. Котляревский С. А. Власть и право. Проблемы правового государства. — СПб.: Лань, 2001. — 368 с.
44. Кравченко В. И. Власть: особенности проблемы, перспективы. — СПб.: СПбГУ аэрокосмического приборостроения, 2000. — 223 с.
45. Краснов М. А. Ответственность власти (государство в открытом обществе). — М.: Магистр, 1997. — 48 с.

46. Куда идет Россия? Власть, общество, личность / под общ. ред. Заславской Т. И. — М.: МВШСЭН, 2000. — 383 с.
47. Кунц Г., О'Доннел С. Управление. Системный и ситуационный анализ управленческих функций. Т. 1. — М.: Прогресс, 1981. — 422 с.
48. Липинский Д. А. Юридическая ответственность, санкции и меры защиты: монография / Д. А. Липинский, А. А. Мусаткина. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2021. — 139 с.
49. Макаров А. Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона. Инновационный аспект. На примере Нижегородской области // Инновации. — 2011. — № 5. — С. 90–93.
50. Максимов Д. А., Толпегин П. В. Проблемы взаимодействия власти и бизнеса в современной России. — М.: Изд-во Ленанд, 2010. — 144 с.
51. Мандел Э. Власть и деньги / пер. с фр. — М.: Экономическая демократия, 1992. — 277 с.
52. Миллс Р. Властвующая элита. — М.: Изд-во Иностранной литературы, 1959. — 344 с.
53. Мильнер Б. З. Теория организаций. Курс лекций. — М.: Инфра-М, 1998. — 335 с.
54. Микушевич В. Власть и право. Соблазн и угроза тоталитарной демократии. — Таллинн: Aleksandra, 1998. — 293 с.
55. Миронов А. С. Раздувай и властвуй. — М.: Добросвет, 2000. — 216 с.
56. Моисеев В. В. Власть и бизнес: актуальные проблемы взаимодействия в России: монография. — изд. 2 е, испр. и доп. — М.; Берлин: Директ-Медиа, 2021. — 420 с.
57. Моисеев В. В. Государственная политика экономического развития современной России (2000–2016 гг.): монография. — М., Берлин, 2017. — 349 с.
58. Моисеев В. В. Импортозамещение в экономике России: монография. — изд. 2-е, испр. и доп. — М. ; Берлин: «Директ-Медиа», 2022. — 304 с.
59. Моисеев В. В. Импортозамещение: проблемы и перспективы в России: монография.— М. ; Берлин: «Директ-Медиа», 2016. — 362 с.
60. Моисеев В. В. Кризисы в России: причины и последствия: монография. — М.: Директ-Медиа, 2022. — 300 с. (Серия «Современная Россия»).
61. Моисеев В. В. Почему Россия пока не может стать процветающей страной: монография. — М. ; Берлин, 2017. — 681 с.

62. Моисеев В. В., Новопавловская Е. Е. Санкции и их влияние на Россию: монография — Белгород: Изд-во БГТУ, 2022. — 213 с.
63. Моисеев В. В. Социальная политика современной России. — М.: Директ-Медиа, 2019. — 348 с.
64. Моисеев В. В. Импортозамещение: проблемы и перспективы в России: монография. М.; Берлин: «Директ-Медиа», 2016. — 362 с.
65. Моисеев В. В. Импортозамещение в экономике России: монография. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: «Директ-Медиа», 2022. — 304 с.
66. Моисеев В. В. Почему Россия пока не может стать процветающей страной. М., Берлин, 2017. — 681 с.
67. Мухин Ю. И. Власть над властью. — М.: Алгоритм, 2007. — 368 с.
68. Мухин Ю. И. Наука управлять людьми: изложение для каждого. — М.: Фолиум, 1995. — 360 с.
69. Мизулин М. Ю. Философия политики: власть и право. — Ярославль: Изд-во Яросл. ГУ, 1997. — 209 с.
70. Мишелетти М. Государственное управление в демократическом обществе. — СПб.: Петро-РИФ, 1998. — 35 с.
71. Многообразие интересов и институты власти. Материалы Международной конференции социологов, 15–16 июня 1993 года / отв. ред. Здравомыслов А. Г. — М.: Луч, 1994. — 309 с.
72. Наумов В. В. Государство и язык. Формулы власти и безвластия. — М.: КомКнига, 2010. — 184 с.
73. Никулин, В. В. Конституционное право России: учебное пособие / В. В. Никулин. — Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. — 332 с.
74. Никулин, В. В. Конституционное правосудие : учебное пособие [Электронный ресурс] / В. В. Никулин, И. Г. Пирожкова. — Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017.
75. Нисневич Ю. Государственная власть в современной России. — М.: Аспект Пресс, 2008. — 496 с.
76. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. — СПб.: Азбука-классика, 2010. — 448 с.
77. Новиков В. В., Мануйлов Г. М. Психологическое управление в кризисном обществе. — СПб.: Алетейя, 1999. — 347 с.
78. Оболонский А. В. Бюрократия для XX века? Модели государственной службы: Россия, США, Англия, Австралия. — М.: Дело, 2002. — 168 с.

79. Оболонский А. В. Бюрократия и государство. — М.: ИГиП РАН, 1996. — 67 с.
80. Оболонский А. В. Человек и государственное управление. — М.: Наука, 1987. — 254 с.
81. Оболонский А. В. Человек и власть. Перекрестки российской истории. — М.: Академкнига, 2002. — 416 с.
82. Общество и власть. Проблемы взаимодействия / Виноградов В., Милецкий В., Елисеев С. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. — 250 с.
83. Общество и власть. 1930-е годы. Повествование в документах. — М.: РОССПЭН, 1998. — 351 с.
84. Огарев А. В., Понеделков А. В. Лидер, элита, регион. — Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ, 1995. — 174 с.
85. Омельченко Н. А. История государственного управления в России. Учебник. — М.: Проспект, 2010. — 463 с.
86. Орешин В. П. Государственное регулирование национальной экономики (в вопросах и ответах). Учебное пособие. — М.: Инфра-М, 2000. — 124 с.
87. Планкетт Л., Хейл Г. Выработка и принятие управленческих решений: Опережающее управление. — М.: Экономика, 1984. — 167 с.
88. Платонов Ю. П. Социальная психология власти. — СПб.: Речь, 2010. — 576 с.
89. Платонов Ю. П. Технологии власти. В 2-х томах. — СПб.: Речь, 2010. — Т. 1. — 576 с.; Т. 2. — 576 с.
90. Плотинский Ю. М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. Учебное пособие. — М.: Логос, 1998. — 278 с.
91. Плотникова О. В. Власть и форма ее проявления. Монография. — Уссурийск: Изд-во УГПИ, 1996. — 128 с.
92. Подберезкин А. И., Макаров В. В. Стратегия для будущего президента России: Русский Путь. — М.: РАУ-Университет, 2000. — 168 с.
93. Политический риск: анализ, оценка, прогнозирование, управление / под ред. Султанова Ш. З. — М.: ИПЦ РАУ, 1992. — 62 с.
94. Политическое управление. Учебное пособие / под ред. Комаровского В. С., Рогачева С. В. — М.: РАГС, 1999. — 210 с.
95. Понеделков А. В. Политическая элита: генезис и проблемы ее становления в России. — Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ, 1995. — 208 с.

96. Понеделков А. В. Политико-административные элиты России в середине 90-х гг. XX в. И 10 лет спустя: теоретический и прикладной аспекты анализа. — Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2005. — 381 с.
97. Почепко В. В., Хомелева Р. А. Очерки о власти: новые подходы и интерпретации. — СПб.: НОУ «Ин-т экономики и финансов», 1998. — 200 с.
98. Представительная власть в России: История и современность. — М.: РОССПЭН, 2004. — 592 с.
99. Пфефферер Дж. Власть и влияние: политика и управление в организациях. — М.: ИД Вильямс, 2007. — 512 с.
100. Пригожин А. И. Современная социология организаций. — М.: Интерпакс, 1995. — 296 с.
101. Пронкин С. В., Петрунина О. Е. Государственное управление зарубежных стран. Учебное пособие. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 416 с.
102. Психология и психоанализ власти: Хрестоматия. В 2-х томах / ред.-сост. Райгородский Д. Я. — 2 тома. — Самара: БАХРАХ, 1999. — Т. 1. — 667 с.; Т. 2. — 575 с.
103. Ротбард М. Власть и рынок. Государство и экономика. — М.: Социум, 2010. — 420 с.
104. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы / пер. с англ. — М.: Логос, 2003. — 343 с.
105. Соловьев А. И. Принятие государственных решений. — М.: КноРус, 2009. — 344 с.
106. Столяров И. И., Мысляева И. Н., Катихин И. Н. Государственное регулирование рыночной экономики. Учебное пособие. — М.: Дело, 2001. — 279 с.
107. Сулакшин С. С., Зачесова Ю. А., Сазонова Е. С., Колесник И. Ю., Мешков Ю. Е. Наука и власть. Проблема коммуникации // Материалы Всероссийской научной конференции (М., 26 сентября 2008 г.). — М.: Научный эксперт, 2009. — 456 с.
108. Тироль Ж. Рынки и рыночная власть: теория организации промышленности. В 2 т. Учебник. — СПб.: Экономическая школа, 2000. — Т. 1. — 334 с.; Т. 2. — 455 с.
109. Тихомиров Л. А. Единоличная власть как принцип государственного строения. — М.: Трим, 1993. — 190 с.
110. Тихомиров Л. А. Монархическая государственность: Светлой памяти Великого князя Владимира Кирилловича посвящается. — СПб.: А/О «Комплект», 1992. — 680 с.

111. Теплов Э. П. Политическая власть. Монография. — СПб.: Образование, 1993. — 94 с.
112. Технология власти: Философско-политический анализ. Сборник / отв. ред. Соколова Р. И. — М.: ИФ РАН, 1995. — 163 с.
113. Тосунян Г. А., Викулин А. Ю. Деньги и власть: Теория разделения властей и современность. — М.: Дело, 1998. — 88 с.
114. Фритчлер А. Л., Росс Б. Х. Как работает Вашингтон: путеводитель делового человека по американскому правительству. — М.: Олимп, 1995. — 224 с.
115. Шабров О. Ф., Анохин М. Г., Дзалиев М. И. и др. Компьютерное моделирование социально-политических процессов. — М.: Интерпракс, 1994. — 112 с.
116. Эффективность государственного управления / под общ. ред. Батчикова С. А, Глазьева С. Ю. — М.: Изд-во Консалтбанк-ир, 1998. — 848 с.
117. Югов А. А. Правовые основы публичной власти в Российской Федерации. — Екатеринбург, 1999. — 123 с.
118. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. — М.: Наука, 1978. — 176 с.
119. Южанина Н. С. Патология власти кибернетической личности инвертированного общества на рубеже тысячелетий. — М.: МИИТ, 2000. — 151 с.
120. Юргенс И. Ю. Очередные задачи российской власти. Сборник статей, интервью и выступления. — М.: РОССПЭН, 2009. — 278 с.

СТАТЬИ

1. Алтухов А. Ускоренное импортозамещение в АПК требует адекватного инвестирования // Экономист. — 2016. — № 6. — С. 11–24.
2. Антонова И. И. Качество и импортозамещение / И. И. Антонова, В. Я. Белобрагин // Стандарты и качество. — 2015. — № 4. — С. 68–70.
3. Аронов И. З. Краткий обзор мер технического регулирования в рамках политики импортозамещения // Стандарты и качество. — 2015. — № 1. — С. 28–33.
4. Аубакирова Г. Импортозамещение в экономике Казахстана: текущее состояние и перспективы // Экономист. — 2016. — № 12. — С. 79–90.

5. Бажанов В. А. Мясное производство в России: проблемы импортозамещения / В. А. Бажанов, И. И. Орешко // Вестник НГУ. Сер. Соц.-экон. науки. — 2015. — Т. 15, вып. 3. — С. 46–55.
6. Пр4018/15/3 НО
7. Балковая В. В. Импортозамещение в инновационной траектории предприятий малого бизнеса / В. В. Балковая, А. П. Скорик // Власть. — 2016. — № 5. — С. 32–35.
8. Березинская О. Технологическая зависимость от импорта и перспективы импортозамещения в российской промышленности / О. Березинская, Д. Щелокова // Экономическое развитие России. 2018. — Т. 25, № 1. — С. 20–26.
9. Васильев А. М. Импортозамещение в рыбной отрасли // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2016. — № 8. — С. 100–110.
10. Влияние политики импортозамещения на уровень промышленного производства в России: отраслевые особенности / Е. А. Федорова, Д. Д. Айрапетян, С. О. Мусиенко, Д. О. Афанасьев, Ф. Ю. Федоров // Пробл. прогнозирования. — 2018. — № 2. — С. 79–87.
11. Волчкова Н. Действия полезных // Поиск. — 2022. — 1 апреля (№ 14). — С. 3.
12. Баженов А. Государственно-частное партнерство: ослабление рисков // Государственная служба, 2009. — № 5. — С. 20–23.
13. Билинская М. Н., Моисеев В. В., Ницевич В. Ф. Современная коррупция: отечественная специфика и зарубежный опыт противодействия. Монография. — Орел: Изд-во ОРАГС, 2011. — С. 11.
14. Бирюков С. В. Региональная политическая власть в контексте социально-политических изменений на рубеже XX–XXI вв. // Вестник МГУ. Серия 18: Социология и политология. — 2008. — № 2. — С. 53–62.
15. Глазкова Л. Простое импортозамещение — пройденный этап // Рос. Федерация сегодня. — 2019. — № 3. — С. 46–50.
16. Глазьев С. Ю. Санкции США и политика Банка России: двойной удар по национальной экономике // Вопросы экономики. — 2014. — № 9. — С. 13–29.
17. Гнидченко А. А. Импортозамещение как дополняющая стратегия // Пробл. прогнозирования. — 2017. — № 6. — С. 27–36.
18. Голубев А. Импортозамещение на агропродовольственном рынке России: намерения и возможности // Вопросы экономики. — 2016. — № 3. — С. 46–62.

19. Голяк С. С., Залещанский Б. Д., Карнаушкин А. А., Кузнецов С. С., Прохоров Н. Л. Цели и методы управления в системе взаимодействия власти, бизнеса и общества // Экономика и производство. — 2008. — № 3. — С. 14–19.
20. Гончаров В. Импортозамещение в продовольственном комплексе // Экономист. — 2015. — № 3. — С. 24–31.
21. Готовский А. В. Вклад импортозамещения в экономический рост России // Вопросы экономики. — 2022. — № 4. — С. 58–78.
22. Грабчак Е. П. Импортозамещение — драйвер развития или вынужденная мера / Е. П. Грабчак, Е. А. Медведева, К. П. Голованов // Энергетическая политика. — 2016. — Вып. 3. — С. 74–85.
23. Горохова Е. Ю., Константинов А. С. Исследование мирового опыта влияния экономических санкций на Белоруссию // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. — 2015. — № 6. — С. 153–163.
24. Горбунова О. А. ВТО: основы функционирования и проблемы присоединения России: учебное пособие. — 3-е изд. — М.: Дашков и К°, 2011. — 152 с.
25. Горяева Б. В. Как привлечь инвестиции в Россию в условиях санкций? // Инновационная экономика. — 2015. — № 3. — С. 1–5.
26. Гуваков В., Панов А. Потребительский контракт власти и бизнеса в пространстве стиля жизни // Бизнес. Общество. Власть. — 2010. — № 4. — С. 28–39.
27. Гуляева Т. К. Соотношение «права ВТО» и национального права государств-членов: монография. — М.: Юстицинформ, 2017. — 228 с.
28. Гумеров Р. Р. Об эффектах и парадоксах импортозамещения в контексте национальной продовольственной безопасности / Р. Р. Гумеров, Н. В. Гусева // ЭКО. — 2018. — № 2. — С. 90–102.
29. Данилов-Данильян А. 10 мифов об импортозамещении / А. Данилов-Данильян, Г. Никитин // Коммерсантъ-Деньги. — 2016. — № 8. — С. 14–17.
30. Гусаков Н. П., Андропова И. В. Концептуальные подходы к разработке новой стратегии экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2014. — № 46 (283). — С. 2–14.
31. Делягин М. Г. Государство между народом и бизнесом // Политис. — 2008. — № 3. — С. 134–147.

32. Демидов Л. А. Власть в единстве и многообразии ее измерений // Государство и право. — 1995. — № 11. — С. 3–11.
33. Дмитриева Н. И. Экономические санкции в свете новой институциональной экономики: сборник материалов 9-й международной конференции «Государственное управление в XXI в.: традиции и инновации». — Ч. 1. — М.: Изд-во Московского университета, 2014. — С. 269–280.
34. Дупленко Н. Г., Смирнова О. С. Влияние российских контрсанкций на внешнеэкономическую деятельность Литвы // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные наук. — 2016. — № 4. — С. 42–54.
35. Елецкий Н. Д. Импортзамещение в России: не проблема, а задача / Н. Д. Елецкий, А. Г. Столбовская. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 6 (86). — С. 406–408.
36. Ершов М. Как нейтрализовать новые финансовые санкции против России // Эксперт. — 2017. — № 36. — С. 41–43.
37. Ершов М. В. Санкции против РФ: механизмы нейтрализации // Экон. стратегии. — 2017. — Т. 19. — № 7. — С. 46–51.
38. Ершов П. А. Генезис импортзамещающей политики в России // ЭКО. — 2016. — № 7. — С. 93–108.
39. Жолобов Ю. В. Формула управления. Практические рекомендации. — М.: Либерея-Бибинформ, 2005. — 167 с.
40. Загашвили В. Западные санкции и российская экономика // Мировая экономика и международные отношения. — 2015. — № 11. — С. 67–77.
41. Загладин Н. В. США: общество, власть, политика: монография. — М.: Русское слово, 2001. — 238 с.
42. Заостровцев А. П. Реакция на контрсанкции: «Мы за ценой не постоим...» // Обществ. науки и современность. — 2017. — № 5. — С. 46–60.
43. Захарова Е. В., Гришаева А. А., Пиголева И. В., Цыкалова Е. А. Исследование российских и зарубежных научных работ в области экономических санкций, их классификации, создания системообразующих элементов импортзамещения // Сегодня и завтра Российской экономики. — 2015. — № 73–74. — С. 35–44.
44. Иноземцев В. Л. Возможная ошибка в санкционной политике // Неприкосн. запас: дебаты о политике и культуре. — 2021. — № 4 (138). — С. 23–36.

45. Кабанова Л. Н. Имущественные санкции в российском праве: монография / под ред. Д. А. Липинского. — М.: ИНФРА-М, 2020. — 150 с.
46. Казанцев С. В. Антироссийские санкции — угрозы для экономики России // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2015. — № 5. — С. 150162.
47. Кайгородов-Хамошин Р. А. Экономические санкции в мировой экономике и их эффективность в условиях глобализации // Экономика и предпринимательство. — 2016. — № 12-1 (77-1). — С. 161-164.
48. Капогузов Е. А. Российская нефтехимия в период санкций: Carpe Diem / Е. А. Капогузов, Р. И. Чупин, М. С. Харламова // ЭКО. — 2017. — № 12. — С. 71-86.
49. Каукин А. Импортозамещение в обрабатывающей промышленности / А. Каукин, П. Павлов // Экономическое развитие России. — 2016. — Т. 23, № 3. — С. 45-48.
50. Каширин С. В. Совершенствование коммерческой деятельности промышленного предприятия как фактор импортозамещения на внутреннем рынке // Микроэкономика. — 2016. — № 6. — С. 84-90.
51. Кешнер М. В. Проблемные аспекты практики применения ограничительных мер // Российский юридический журнал. — 2019. — № 6. — С. 34-46.
52. Клинова М. В. Россия — Евросоюз: продолжение санкционного противостояния / М. В. Клинова, Е. А. Сидорова // Вопросы экономики. — 2017. — № 6. — С. 114-127.
53. Клинова М. В. Экономические санкции Запада против России: развитие ситуации / М. В. Клинова, Е. А. Сидорова // Проблемы прогнозирования. — 2019. — № 3. — С. 159-170.
54. Коргунок Ю. Г. Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства // Полис. — 2001. — № 1. — С. 30-48.
55. Кочетков А. П., Моисеев В. В. Российская политическая элита как субъект социально-экономической политики // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. Научный журнал. 2020. № 57. С. 244-257.
56. Кузнецов С. В. Неопределенность навсегда: перспективы развития европейской и российской экономик в условиях взаимных санкционных режимов // Инновации. — 2016. — № 5. — С. 34-36.
57. Кузовкин А. И. Санкции США затронут «Северный поток-2» // Микроэкономика. — 2017. — № 5. — С. 53-56.

58. Медведев Н. П. Политико-административное управление: современная теория и новые подходы // Вестник РУДН. — Серия: Политология. — 2003. — № 4. — С. 5–12.
59. Меланьина М. В. Экономические санкции в мировой экономике: теоретические аспекты / Современные тенденции развития науки и технологий. — 2016. — № 12–12. — С. 79–81.
60. Меланьина М. В. Экономические санкции в условиях глобализации // Проблемы современной науки и образования. — 2016. — № 12 (54). — С. 60–63.
61. Миркин Я. Другая финансовая политика. Сильный ответ на кризис и санкции // Пробл. теории и практики управления. — 2016. — № 8. — С. 100–107.
62. Моисеев В. В., Ницевич В. Ф. Власть и бизнес на пути решения проблемы инвестиций в России и регионах // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. Выпуск 4. — Тула. Изд-во ТулГУ. — 2013.
63. Моисеев В. В., Ницевич В. Ф., Судоргин О. А. Взаимодействие власти и бизнеса в России // Управление, 2019, № 7(1). — С. 77–85.
64. Моисеев В. В., Ницевич В. Ф., Судоргин О. А. Взаимодействие власти и бизнеса в России // Управление. — 2019. — № 7(1). — С. 77–85.
65. Моисеев В. В., Ницевич В. Ф., Шуртухина Е. А. Особенности взаимодействия власти и бизнеса в социальной сфере регионов // Человек и труд, 2012, № 4. — С. 56–59.
66. Моисеев В. В., Ницевич В. Ф., Шуртухина Е. А. Государственно-частное партнерство — эффективная форма взаимодействия власти и бизнеса // Человек и труд, 2012, № 5. — С. 35–37.
67. Моисеев В. В., Шуртухина Е. А. Взаимодействие власти и бизнеса — залог посткризисного динамичного развития // Человек и труд, 2012, № 2. — С. 42–44.
68. Моисеев В. В., Шуртухина Е. А. Лоббизм как форма взаимоотношений бизнеса и государства // Человек и труд, 2012, № 7. — С. 64–68.
69. Моисеев В. В., Шуртухина Е. А. Региональные экономические и инвестиционные форумы — уникальная площадка для диалога власти и бизнеса // Человек и труд, 2012, № 3. — С. 35–38.
70. Нуреев Р. М., Петраков П. К. Экономические санкции против России: ожидание и реальность // Мир новой экономики. — 2016. — № 3. — С. 14–31.
71. Нуреев Р. М., Симаковский С. А. Инновационный потенциал России в условиях экономических санкций: резервы роста //

- Journal of Economic Regulation. — 2016. — Т. 7. — № 4. — С. 32–47.
72. Омельченко А. Н. Модель индекса интенсивности санкций (на примере России) / А. Н. Омельченко, Е. Ю. Хрусталев // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2018. — Т. 14, вып. 1. — С. 62–77.
 73. Павлов П. Санкции в отношении российской алюминиевой отрасли // Экономическое развитие России. — 2018. — Т. 25, № 9. — С. 35–39.
 74. Пиголева И. В. Перспективы развития российского рынка нефтесервисных услуг в условиях международных экономических санкций // Инновационная экономика. — 2015. — № 4. — С. 4.
 75. Парфенова В. В., Сельцовский П. А. Проблема критериев эффективности взаимодействия власти и общества // Социально-гуманитарные знания. — 2008. — № 4. — С. 213–221.
 76. Ракитянский Н. Модернизация России и политическая элита // Власть. — 2002. — № 1. — С. 17–26.
 77. Русакович В. И., Лебедева Д. В. Иран: развитие в условиях санкций и опыт для России. // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. — 2015. — № 6. — С. 78.
 78. Русакович В. И., Сухова Р. А. Применение санкций: препятствие или стимул к развитию малой экономики? (Опыт Сирии) // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. — 2015. — № 6. — С. 99–107.
 79. Сидорова Е. Энергетика России под санкциями Запада // Международные процессы. — 2016. — Т. 14, № 1. — С. 143–155.
 80. Сильвестров С. Н. Новый американский законодательный акт о санкциях: очередные политические и экономические вызовы России // Российский экономический журнал. — 2017. — № 3. — С. 61–68.
 81. Скиданов Ю. Антироссийские санкции: промышленность возрождается, село дает рекордные урожаи // Рос. Федерация сегодня. — 2018. — № 3. — С. 44–49.
 82. Скиданов Ю. Санкции США: лекарство от стагнации // Российская Федерация сегодня. — 2018. — № 5. — С. 44–47.
 83. Соколов Н. А. Количественная оценка влияния санкций на российскую экономику в краткосрочной перспективе / Н. А. Соколов, С. Н. Ларин, Е. Ю. Хрусталев // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2016. — № 8. — С. 44–54.

84. Тоффлер О. Проблемы власти на пороге XXI века // Свободная мысль. — 1992. — № 2. — С. 113–120.
85. Хейфец Б. Импортозамещение не может быть долгосрочной стратегией / Б. Хейфец, В. Чернова // Общество и экономика. — 2018. — № 6. — С. 27–42.
86. Хейфец Б. Политика умного импортозамещения в КНР / Б. Хейфец, В. Чернова // Общество и экономика. 2021. — № 5. — С. 84–100.
87. Хейфец Б. А. Импортозамещение и конкурентоспособность // Россия и совр. мир. — 2016. — № 2. — С. 6–21.
88. Хейфец Б. А. Потенциал экспортоориентированного импортозамещения в агропромышленном комплексе ЕАЭС / Б. А. Хейфец, В. Ю. Чернова // Вопросы экономики. — 2019. — № 4. — С. 74–89.
89. Цацулин А. Инновационность кластера или импортозамещение — приоритеты отраслевого развития (на примере фармацевтической промышленности) // Экономист. — 2016. — № 5. — С. 30–55.
90. Цухло С. Импортозамещение: инвестиционные предпочтения промышленности // Обществ. науки и современность. — 2018. — № 3. — С. 21–23.
91. Цухло С. Импортозамещение в российской промышленности в 2014–2017 гг. // Экономическое развитие России. — 2018. — Т. 24, № 2. — С. 33–36.
92. Цухло С. «Импортосохранение» вместо импортозамещения // Экономическое развитие России. — 2015. — Т. 22, № 12. — С. 53–56.
93. Чебанов С. Зарубежный опыт импортозамещения // Мировая экономика и междунар. отношения. — 2016. — Т. 60, № 5. — С. 5–19.
94. Чеботарев С. С. Методологические подходы к эффективной реализации стратегических программ импортозамещения / С. С. Чеботарев, С. С. Голубев // Экон. стратегии. — 2017. — Т. 19, № 7. — С. 68–77.
95. Червинский Е. Импортозамещение в контексте функционирования Евразийского экономического союза // Беларуская думка. — 2018. — № 10. — С. 78–85.
96. Шаблова Е. Г. Правовое обеспечение политики импортозамещения в Российской Федерации // Право и экономика. — 2018. — № 11. — С. 20–27.

97. Шагайда Н. Запрет на ввоз продуктов с Украины: масштаб и последствия // Экономическое развитие России. — 2015. — Т. 22, № 12. — С. 48–50.
98. Шагайда Н. Импортозамещение в сельском хозяйстве / Н. Шагайда, В. Узун // Экономическое развитие России. — 2016. — Т. 23, № 3. — С. 63–67.
99. Шаталов М. А. Формирование политики импортозамещения как фактора обеспечения продовольственной безопасности страны / М. А. Шаталов, А. Э. Ахмедов, И. В. Смольянинова // Инновации и продовольственная безопасность. — 2015. — № 2. — С. 55–59.
100. Ширяев А. Об импортозамещении товаров широкого потребления // Общество и экономика. — 2017. — № 11. — С. 99–104.
101. Чиркин В. Е. Государственная власть субъекта федерации // Государство и право. — 2000. — № 10. — С. 5–12.
102. Шамхалов Ф. Взаимодействие политической и экономической власти в условиях рынка // Государственная служба. — 2007. — № 6. — С. 15–26.
103. Шайхутдинов Р. Г. Современные технологии власти // Вопросы философии. — 2007. — № 11. — С. 3–12.
104. Щеглов И. А. Проблемы политической социализации в системе власти и властных отношений // Социология власти. — 2007. — № 5. — С. 134–141.
105. Эпштейн Д. Импортозамещение и неоиндустриализация — что необходимо делать // Экономист. — 2016. — № 2. — С. 23–32.

СТАТЬИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

1. Galkina E. V., Moiseev, V. V., Yakovlev, E. A., Ospishchev, P. I. State policy of knowledge-based economy: Actual problems in Russia // International Journal of Pharmacy & Technology. 2016. Vol. 8 Issue No 4. P 24681–24692.
2. Karelina E. A., Moiseev, V. V., Sudorgin O.A., Karelina M. Yu. Social policy of Russia: yesterday and today // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS, 2018, vol. L (50). Pp. 817–830.
3. Karelina E. A., Moiseev V. V., Sudorgin O. A. Corruption in Russia- is a threat to national security // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS, 2018, vol. L (50). Pp. 831–843.

4. Moiseev V. V., Sudorgin, O. A., Nitsevich / To the Question of effectiveness of government Management // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, 2017, Volume XXXV (35) No 110, Pages: 933–944.
5. Moiseev V. V., Sudorgin O. A., Nitsevich V. F., Stroev V. V. Business and Power: Problems of Relationships in Russia // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2019
6. Moiseev V. V., Sudorgin O. A., Nitsevich V. F., Stroev V. V. Social Policy of Russia as the Factor of Development of Human Capital // Smart Innovation, Systems and Technologies, 2020. Vol. 138. Pp. 706–716.
7. Moiseev V. V., Sudorgin O. A., Nitsevich V. F. Slatinov, V. B. Government of import substitution as a factor of Russian economy development // Smart Innovation, Systems and Technologies, 2020. T. 138. C. 604–620.
8. Moiseev V. V., Sudorgin O. A., Nitsevich V. F., Stroev V. V. State policy of decreasing the effectiveness of western sanctions// Smart Innovation, Systems and Technologies, Vol. 138. Pp. 694–705.
9. Moiseev V. V. The Main Reasons for the Backward Economy of Russia// Education, Science, Technology, Innovation and Life, 2019, Pages. 403–413.
10. Moiseev V. V. Problems of Public Administration in Russia// Education, Science, Technology, Innovation and Life, 2019, Pages 433–441.
11. Nitsevich V. F. Moiseev V. V., Stroev V. V., Sudorgin O. A. Actual problems of business in Russia//Smart Innovation, Systems and Technologies, 2019, Vol. 138, Pages 815–825.
12. Nitsevich V. F., Moiseev V. V., Sudorgin O. A., Stroev V. V. Why Russia Cannot Become the Country of Prosperity//IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2019.
13. Nitsevich V. F., Moiseev V. V., Sudorgin O. A., Stroev V. V. Business and Power: Problems of Relationships in Russia // IOP Conference Earth and Environment Science, 2019, Vol. 272: 032149
14. Nitsevich V. F., Stroev V. V., Moiseev V. V., Sudorgin O. A. Actual problems of investments in Russia// Smart Innovation, Systems and Technologies, 2019, Vol. 138. Pp. 717–728.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Указ

«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

В целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека постановляю:

1. Правительству Российской Федерации обеспечить достижение следующих национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года:

а) обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;

б) повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году — до 80 лет);

в) обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;

г) снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;

д) улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно;

е) ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа;

ж) обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере;

з) вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического

роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 процентов;

и) создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.

2. Правительству Российской Федерации:

а) утвердить до 1 октября 2018 г. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года и прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года, предусмотрев механизмы и ресурсное обеспечение достижения национальных целей, определённых пунктом 1 настоящего Указа;

б) в соответствии с национальными целями, определёнными пунктом 1 настоящего Указа, разработать (скорректировать) совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и представить до 1 октября 2018 г. для рассмотрения на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам национальные проекты (программы) по следующим направлениям:

- демография;
- здравоохранение;
- образование;
- жильё и городская среда;
- экология;
- безопасные и качественные автомобильные дороги;
- производительность труда и поддержка занятости;
- наука;
- цифровая экономика;
- культура;
- малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы;
- международная кооперация и экспорт.

3. Правительству Российской Федерации при разработке национальной программы в сфере демографического развития исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет;

увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,7;

увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, а также увеличение до 55 процентов доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом;

б) решение следующих задач:

внедрение механизма финансовой поддержки семей при рождении детей;

создание условий для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей, включая достижение 100-процентной доступности (к 2021 году) дошкольного образования для детей в возрасте до трёх лет;

разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения;

формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек;

создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта, а также подготовка спортивного резерва.

4. Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере здравоохранения исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

снижение показателей смертности населения трудоспособного возраста (до 350 случаев на 100 тыс. населения), смертности от болезней системы кровообращения (до 450 случаев на 100 тыс. населения), смертности от новообразований, в том числе от злокачественных (до 185 случаев на 100 тыс. населения), младенческой смертности (до 4,5 случая на 1 тыс. родившихся детей);

ликвидация кадрового дефицита в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь;

обеспечение охвата всех граждан профилактическими медицинскими осмотрами не реже одного раза в год;

обеспечение оптимальной доступности для населения (в том числе для жителей населённых пунктов, расположенных в отдалённых местностях) медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь;

оптимизация работы медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, сокращение времени ожидания в очереди при обращении граждан в указанные медицинские организации, упрощение процедуры записи на приём к врачу;

увеличение объёма экспорта медицинских услуг не менее чем в четыре раза по сравнению с 2017 годом (до 1 млрд долларов США в год);

б) решение следующих задач:

завершение формирования сети медицинских организаций первичного звена здравоохранения с использованием в сфере здравоохранения геоинформационной системы с учётом необходимости строительства врачебных амбулаторий, фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктов в населённых пунктах с численностью населения от 100 человек до 2 тыс. человек, а также с учётом использования мобильных медицинских комплексов в населённых пунктах с численностью населения менее 100 человек;

завершение формирования сети национальных медицинских исследовательских центров;

создание механизмов взаимодействия медицинских организаций на основе единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения;

внедрение инновационных медицинских технологий, включая систему ранней диагностики и дистанционный мониторинг состояния здоровья пациентов;

обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными кадрами, включая внедрение системы непрерывного образования медицинских работников,

в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий;

внедрение клинических рекомендаций и протоколов лечения и их использование в целях формирования тарифов на оплату медицинской помощи;

разработка и реализация программ борьбы с онкологическими заболеваниями, сердечнососудистыми заболеваниями, развития детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи детям;

формирование системы защиты прав пациентов;

совершенствование механизма экспорта медицинских услуг.

5. Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере образования исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций;

б) решение следующих задач:

внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология»;

формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;

создание условий для раннего развития детей в возрасте до трёх лет, реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье;

создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней;

внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций;

модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ;

формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими;

формирование системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста;

создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства);

увеличение не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и научных организациях, а также реализация комплекса мер по трудоустройству лучших из них в Российской Федерации.

6. Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере жилья и городской среды исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:
обеспечение доступным жильём семей со средним достатком, в том числе создание возможностей для приобретения (строительства) ими жилья с использованием ипотечного кредита, ставка по которому должна быть менее 8 процентов;

увеличение объёма жилищного строительства не менее чем до 120 млн квадратных метров в год;

кардинальное повышение комфортности городской среды, повышение индекса качества городской среды на 30 процентов, сокращение в соответствии с этим индексом количества городов с неблагоприятной средой в два раза;

создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды, до 30 процентов;

обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда;

б) решение следующих задач:

совершенствование механизмов финансирования жилищного строительства, в том числе посредством развития рынка ипотечных ценных бумаг и поэтапного перехода от привлечения денежных средств для долевого строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости к другим формам финансирования жилищного строительства, обеспечивающим защиту прав граждан и снижение рисков для них;

модернизация строительной отрасли и повышение качества индустриального жилищного строительства, в том числе посредством установления ограничений на использование устаревших технологий и стимулирования внедрения передовых технологий в проектировании и строительстве, совершенствование механизмов государственной поддержки строительства стандартного жилья;

снижение административной нагрузки на застройщиков, совершенствование нормативно-правовой базы и порядка регулирования деятельности в сфере жилищного строительства;

обеспечение эффективного использования земель в целях массового жилищного строительства при условии сохранения и развития зелёного фонда и территорий, на которых располагаются природные объекты, имеющие экологическое, историко-культурное, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение;

создание механизмов развития комфортной городской среды, комплексного развития городов и других населённых пунктов с учётом индекса качества городской среды;

создание механизмов переселения граждан из непригодного для проживания жилищного фонда, обеспечивающих соблюдение их жилищных прав, установленных законодательством Российской Федерации.

7. Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере экологии исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

эффективное обращение с отходами производства и потребления, включая ликвидацию всех выявленных на 1 января 2018 г. несанкционированных свалок в границах городов;

кардинальное снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, в том числе уменьшение не менее чем на 20 процентов совокупного объёма выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в наиболее загрязнённых городах;

повышение качества питьевой воды для населения, в том числе для жителей населённых пунктов, не оборудованных современными системами централизованного водоснабжения;

экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, и сохранение уникальных водных систем, включая озёра Байкал и Телецкое;

сохранение биологического разнообразия, в том числе посредством создания не менее 24 новых особо охраняемых природных территорий;

б) решение следующих задач:

формирование комплексной системы обращения с твёрдыми коммунальными отходами, включая ликвидацию свалок и рекультивацию территорий, на которых они размещены, создание условий для вторичной переработки всех запрещённых к захоронению отходов производства и потребления;

создание и эффективное функционирование во всех субъектах Российской Федерации системы общественного контроля, направленной на выявление и ликвидацию несанкционированных свалок;

создание современной инфраструктуры, обеспечивающей безопасное обращение с отходами I и II классов опасности,

и ликвидация наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда;

реализация комплексных планов мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в крупных промышленных центрах, включая города Братск, Красноярск, Липецк, Магнитогорск, Медногорск, Нижний Тагил, Новокузнецк, Норильск, Омск, Челябинск, Череповец и Читу, с учётом сводных расчётов допустимого в этих городах негативного воздействия на окружающую среду;

применение всеми объектами, оказывающими значительное негативное воздействие на окружающую среду, системы экологического регулирования, основанной на использовании наилучших доступных технологий;

повышение качества питьевой воды посредством модернизации систем водоснабжения с использованием перспективных технологий водоподготовки, включая технологии, разработанные организациями оборонно-промышленного комплекса;

экологическая реабилитация водных объектов, в том числе реализация проекта, направленного на сокращение в три раза доли загрязнённых сточных вод, отводимых в реку Волгу, устойчивое функционирование водохозяйственного комплекса Нижней Волги и сохранение экосистемы Волго-Ахтубинской поймы;

сохранение уникальных водных объектов, в том числе реализация проекта по сохранению озера Байкал, а также мероприятий по очистке от мусора берегов и прибрежной акватории озёр Байкал, Телецкое, Ладожское, Онежское и рек Волги, Дона, Оби, Енисея, Амура, Урала, Печоры;

сохранение биологического разнообразия, включая увеличение площади особо охраняемых природных территорий на 5 млн гектаров, реинтродукцию редких видов животных, создание инфраструктуры для экологического туризма в национальных парках, а также сохранение лесов, в том числе на основе их воспроизводства на всех участках вырубленных и погибших лесных насаждений.

8. Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта по созданию безопасных

и качественных автомобильных дорог исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

увеличение доли автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в их общей протяжённости не менее чем до 50 процентов (относительно их протяжённости по состоянию на 31 декабря 2017 г.), а также утверждение органами государственной власти субъектов Российской Федерации таких нормативов исходя из установленных на федеральном уровне требований безопасности автомобильных дорог;

снижение доли автомобильных дорог федерального и регионального значения, работающих в режиме перегрузки, в их общей протяжённости на 10 процентов по сравнению с 2017 годом;

снижение количества мест концентрации дорожно-транспортных происшествий (аварийно-опасных участков) на дорожной сети в два раза по сравнению с 2017 годом;

снижение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий в 3,5 раза по сравнению с 2017 годом — до уровня, не превышающего четырёх человек на 100 тыс. населения (к 2030 году — стремление к нулевому уровню смертности);

б) решение следующих задач:

доведение в крупнейших городских агломерациях доли автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям, в их общей протяжённости до 85 процентов;

применение новых механизмов развития и эксплуатации дорожной сети, включая использование инфраструктурной ипотеки, контрактов жизненного цикла, наилучших технологий и материалов;

доведение норматива зачисления налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации от акцизов на горюче-смазочные материалы до 100 процентов;

внедрение общедоступной информационной системы контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов всех уровней (в 2019 году);

создание механизмов экономического стимулирования сохранности автомобильных дорог регионального и местного значения;

внедрение новых технических требований и стандартов обустройства автомобильных дорог, в том числе на основе цифровых технологий, направленных на устранение мест концентрации дорожно-транспортных происшествий;

внедрение автоматизированных и роботизированных технологий организации дорожного движения и контроля за соблюдением правил дорожного движения;

усиление ответственности водителей за нарушение правил дорожного движения, а также повышение требований к уровню их профессиональной подготовки.

9. Правительству Российской Федерации при реализации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации национальной программы в сфере повышения производительности труда и поддержки занятости обеспечить в 2024 году:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики не ниже 5 процентов в год;

привлечение к участию в реализации указанной национальной программы не менее 10 субъектов Российской Федерации ежегодно;

вовлечение в реализацию указанной национальной программы не менее 10 тыс. средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики;

б) решение следующих задач:

стимулирование внедрения передовых управленческих, организационных и технологических решений для повышения производительности труда и модернизации основных фондов, в том числе посредством предоставления налоговых преференций;

сокращение нормативно-правовых и административных ограничений, препятствующих росту производительности труда, а также замещение устаревших и непроизводительных рабочих мест;

формирование системы методической и организационной поддержки повышения производительности труда на предприятиях;

формирование системы подготовки кадров, направленной на обучение основам повышения производительности труда, в том числе посредством использования цифровых технологий и платформенных решений.

10. Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере науки исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития;

обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих учёных и молодых перспективных исследователей;

опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счёт всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны;

б) решение следующих задач:

создание передовой инфраструктуры научных исследований и разработок, инновационной деятельности, включая создание и развитие сети уникальных научных установок класса «мегасайенс»;

обновление не менее 50 процентов приборной базы ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки;

создание научных центров мирового уровня, включая сеть международных математических центров и центров геномных исследований;

создание не менее 15 научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции университетов и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики;

формирование целостной системы подготовки и профессионального роста научных и научно-педагогических

кадров, обеспечивающей условия для осуществления молодыми учёными научных исследований и разработок, создания научных лабораторий и конкурентоспособных коллективов.

11. Правительству Российской Федерации при реализации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» обеспечить в 2024 году:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счёт всех источников (по доле в валовом внутреннем продукте страны) не менее чем в три раза по сравнению с 2017 годом;

создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объёмов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств;

использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями;

б) решение следующих задач:

создание системы правового регулирования цифровой экономики, основанного на гибком подходе в каждой сфере, а также внедрение гражданского оборота на базе цифровых технологий;

создание глобальной конкурентоспособной инфраструктуры передачи, обработки и хранения данных преимущественно на основе отечественных разработок;

обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики;

обеспечение информационной безопасности на основе отечественных разработок при передаче, обработке и хранении данных, гарантирующей защиту интересов личности, бизнеса и государства;

создание сквозных цифровых технологий преимущественно на основе отечественных разработок;

внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг, в том числе в интересах населения

и субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей;

преобразование приоритетных отраслей экономики и социальной сферы, включая здравоохранение, образование, промышленность, сельское хозяйство, строительство, городское хозяйство, транспортную и энергетическую инфраструктуру, финансовые услуги, посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений;

создание комплексной системы финансирования проектов по разработке и (или) внедрению цифровых технологий и платформенных решений, включающей в себя венчурное финансирование и иные институты развития;

разработка и внедрение национального механизма осуществления согласованной политики государств — членов Евразийского экономического союза при реализации планов в области развития цифровой экономики.

12. Правительству Российской Федерации при разработке национальной программы в сфере культуры обратить особое внимание на необходимость:

а) укрепления российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации;

б) создания (реконструкции) культурно-образовательных и музейных комплексов, включающих в себя концертные залы, театральные, музыкальные, хореографические и другие творческие школы, а также выставочные пространства;

в) обеспечения детских музыкальных, художественных, хореографических школ, училищ и школ искусств необходимыми инструментами, оборудованием и материалами;

г) продвижения талантливой молодёжи в сфере музыкального искусства, в том числе посредством создания национального молодёжного симфонического оркестра;

д) создания (реконструкции) культурно-досуговых организаций клубного типа на территориях сельских поселений, развития муниципальных библиотек;

е) создания виртуальных концертных залов не менее чем в 500 городах Российской Федерации;

ж) создания условий для показа национальных кинофильмов в кинозалах, расположенных в населённых пунктах с численностью населения до 500 тыс. человек;

з) подготовки кадров для организаций культуры;

и) модернизации региональных и муниципальных театров юного зрителя и кукольных театров путём их реконструкции и капитального ремонта;

к) поддержки добровольческих движений, в том числе в сфере сохранения культурного наследия народов Российской Федерации.

13. Правительству Российской Федерации при реализации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации национального проекта в сфере развития малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы обеспечить в 2024 году:

а) достижение следующего целевого показателя: увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн человек;

б) решение следующих задач:

улучшение условий ведения предпринимательской деятельности, включая упрощение налоговой отчётности для предпринимателей, применяющих контрольно-кассовую технику;

создание цифровой платформы, ориентированной на поддержку производственной и сбытовой деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей;

совершенствование системы закупок, осуществляемых крупнейшими заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей;

упрощение доступа к льготному финансированию, в том числе ежегодное увеличение объёма льготных кредитов, выдаваемых субъектам малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей;

создание системы акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных

предпринимателей, в том числе инфраструктуры и сервисов поддержки, а также их ускоренное развитие в таких областях, как благоустройство городской среды, научно-технологическая сфера, социальная сфера и экология;

модернизация системы поддержки экспортёров, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, увеличение доли таких экспортёров в общем объёме несырьевого экспорта не менее чем до 10 процентов;

создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации;

обеспечение благоприятных условий осуществления деятельности самозанятыми гражданами посредством создания нового режима налогообложения, предусматривающего передачу информации о продажах в налоговые органы Российской Федерации в автоматическом режиме, освобождение от обязанности представлять отчётность, а также уплату единого платежа с выручки, включающего в себя страховые взносы.

14. Правительству Российской Федерации при разработке национальной программы в сфере развития международной кооперации и экспорта исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

формирование в обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве, сфере услуг глобальных конкурентоспособных несырьевых секторов, общая доля экспорта товаров (работ, услуг) которых составит не менее 20 процентов валового внутреннего продукта страны;

достижение объёма экспорта (в стоимостном выражении) несырьевых неэнергетических товаров в размере 250 млрд долларов США в год, в том числе продукции машиностроения — 50 млрд долларов США в год и продукции агропромышленного комплекса — 45 млрд долларов США в год, а также объёма экспорта оказываемых услуг в размере 100 млрд долларов США в год;

б) решение следующих задач:

ориентация промышленной, аграрной и торговой политики, включая применяемые механизмы государственной поддержки,

на достижение международной конкурентоспособности российских товаров (работ, услуг) в целях обеспечения их присутствия на внешних рынках;

сокращение административных процедур и барьеров в сфере международной торговли, включая отмену избыточных требований при лицензировании экспорта и осуществлении валютного контроля, организация (к 2021 году) взаимодействия субъектов международной торговли с контролирующими органами по принципу «одного окна»;

завершение создания гибкой линейки финансовых инструментов поддержки экспорта (к 2021 году), включая расширенное предэкспортное, экспортное и акционерное финансирование, лизинг и долгосрочные меры поддержки;

устранение логистических ограничений при экспорте товаров с использованием железнодорожного, автомобильного и морского транспорта, а также строительство (модернизация) пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации;

создание единой системы институтов продвижения экспорта, предусматривающей модернизацию торговых представительств Российской Федерации за рубежом;

завершение формирования в рамках Евразийского экономического союза общих рынков товаров, услуг, капитала и рабочей силы, включая окончательное устранение барьеров, ограничений и отмену изъятий в экономическом сотрудничестве, при одновременном активном использовании механизмов совместной проектной деятельности.

15. Правительству Российской Федерации на основе стратегии пространственного развития Российской Федерации разработать с участием органов государственной власти субъектов Российской Федерации и до 1 октября 2018 г. утвердить комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, предусматривающий обеспечение в 2024 году:

а) развития транспортных коридоров «Запад — Восток» и «Север — Юг» для перевозки грузов, в том числе за счёт:

строительства и модернизации российских участков автомобильных дорог, относящихся к международному транспортному маршруту «Европа — Западный Китай»;

развития Северного морского пути и увеличения грузопотока по нему до 80 млн тонн;

сокращения времени перевозки контейнеров железнодорожным транспортом, в частности с Дальнего Востока до западной границы Российской Федерации до семи дней, и увеличения объёма транзитных перевозок контейнеров железнодорожным транспортом в четыре раза;

формирования узловых грузовых мультимодальных транспортно-логистических центров;

увеличения пропускной способности Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей в полтора раза, до 180 млн тонн;

увеличения пропускной способности железнодорожных подходов к морским портам Азово-Черноморского бассейна;

б) повышения уровня экономической связанности территории Российской Федерации посредством расширения и модернизации железнодорожной, авиационной, автодорожной, морской и речной инфраструктуры, в том числе за счёт:

реконструкции инфраструктуры региональных аэропортов и расширения сети межрегиональных регулярных пассажирских авиационных маршрутов, минуя Москву, до 50 процентов от общего количества внутренних регулярных авиационных маршрутов;

создания основы для развития скоростного и высокоскоростного железнодорожного сообщения между крупными городами;

увеличения пропускной способности внутренних водных путей;

в) гарантированного обеспечения доступной электроэнергией, в том числе за счёт:

электрификации транспортных коридоров «Запад — Восток» и «Север — Юг», включая Байкало-Амурскую и Транссибирскую железнодорожные магистрали, во взаимосвязи с развитием транспортной инфраструктуры;

развития централизованных энергосистем, включая модернизацию генерирующих мощностей тепловых, атомных и гидроэлектростанций в соответствии с потребностями социально-экономического развития;

устойчивого энергоснабжения потребителей на территориях субъектов Российской Федерации, прежде всего Республики Крым, г. Севастополя, Калининградской области, а также субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа;

развития распределённой генерации, в том числе на основе возобновляемых источников энергии, в первую очередь в удалённых и изолированных энергорайонах;

внедрения интеллектуальных систем управления электросетевым хозяйством на базе цифровых технологий.

16. Правительству Российской Федерации:

а) ежегодно при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период предусматривать в приоритетном порядке бюджетные ассигнования федерального бюджета на реализацию национальных проектов (программ), названных в подпункте «б» пункта 2 настоящего Указа;

б) обеспечить направление в приоритетном порядке дополнительных доходов федерального бюджета, образующихся в ходе его исполнения, на реализацию национальных проектов (программ), названных в подпункте «б» пункта 2 настоящего Указа*.

17. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
Москва, Кремль
7 мая 2018 года

В. ПУТИН

* Пункты 1 и 16 настоящего Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 признаны утратившими силу (упразднены). Это означает, что Правительству РФ не нужно их выполнять до 2024 года. — *Прим. автора.*

**Государственная программа
Российской Федерации
«Развитие промышленности
и повышение ее конкурентоспособности»⁴⁸²**

С изменениями и дополнениями от: 31 марта 2017 г., 10 февраля, 30 марта, 1 октября, 14 декабря 2018 г., 29 марта, 5, 27 декабря 2019 г., 31 марта 2020 г., 28 января 2021 г., 31 марта, 12 ноября 2021 г.

I. Оценка текущего состояния сферы реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (далее — Программа) разработана в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. N ВП-П13-8165.

Программа направлена на объединение усилий государства в сфере развития промышленного потенциала, создание системных долгосрочных стимулов для повышения конкурентоспособности российских промышленных компаний на внутреннем и мировом рынках.

Программа разработана в тесной взаимосвязи с государственными программами в других отраслях промышленности и описывает систему мер промышленной политики для гражданских отраслей с низким уровнем участия государства в капитале организаций промышленности. Данный подход предопределяет особенности инструментальных приоритетов Программы и их направленность.

Отрасли, ориентированные на внутренний рынок, в настоящее время развиваются на базе новых производственных возможностей, созданных в значительной степени при

⁴⁸² Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"» (с изменениями и дополнениями) <https://base.garant.ru/70643464/#friends>

поддержке государства. В большинстве случаев предприятия в этих отраслях формируются на базе современных технологических решений, ориентируются на выпуск конкурентоспособного ассортимента, эффективно конкурируют и кооперируются с международными корпорациями.

Текущее состояние гражданских отраслей российской обрабатывающей промышленности характеризуется значительной неоднородностью в развитии отдельных видов экономической деятельности. Фактически в настоящее время промышленность развивается в рамках двухполюсной модели, при которой в одних отраслях промышленности доминируют крупные, масштабные производства, а в других развитие идет вокруг предприятий с небольшими объемами производства, ориентированных на региональные рынки сбыта, при этом средний класс промышленности, массовые, но конкурентоспособные производства, способные конкурировать на российском рынке наравне с импортерами, в большинстве отраслей отсутствуют. Следствием возникшей неоднородности является неустойчивость развития отраслей промышленности и усиление ее структурных диспропорций. Так, темп роста отраслей промышленности в 2020 году колебался от 87,3 процента (спад в автомобилестроении) до 123 процентов (рост в производстве лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях), разница между максимальными и минимальными темпами роста в пределах одного года составила 35,7 процентных пункта.

С этой точки зрения замедление темпов роста российской промышленности носит структурный характер и обусловлено неравномерным развитием рынков и организаций промышленности. Соответственно, для решения возникших проблем необходимо диверсифицировать инструменты промышленной политики применительно к целям и задачам отдельных отраслей. В условиях возможного ухудшения мировой конъюнктуры на товарных рынках и сохранения нестабильности на рынке капитала необходимо фокусировать ресурсы государства на приоритетных направлениях поддержки, избегая распыления средств.

Промышленная политика государства должна быть ориентирована на решение системных проблем, тормозящих выход промышленности на инновационный путь развития. Руководящим принципом промышленной политики должно стать эффективное сглаживание влияния на развитие промышленности рисков всех уровней — глобальных, национальных и отраслевых.

Важным элементом промышленной политики в отраслях с существенным государственным участием было создание интегрированных структур под государственным контролем с целью концентрации мер государственной поддержки на приоритетных проектах и направлениях. Эта работа была в целом завершена с созданием объединенных корпораций, таких как Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех».

Выход государства из капитала организаций промышленности, в том числе с использованием таких форм, как публичное размещение акций в Российской Федерации и на международных биржах, будет способствовать интеграции российских организаций промышленности в международные цепочки создания стоимости. Поддержка стратегических инвесторов — лидеров в своих секторах даст возможность привлечь передовые промышленные технологии, необходимые для обновления ассортимента и технологической базы промышленности. В целом выход государства из капитала организаций промышленности приведет к повышению прозрачности при распределении бюджетных средств, а усиление конкуренции за государственный заказ повысит бюджетную эффективность.

Глубокая трансформация промышленности в Российской Федерации происходит на фоне крайне динамичной ситуации в мировом индустриальном секторе (кардинальные перемены как в организации производства на основе современных информационных технологий, так и в технологической и товарной структуре промышленности на основе применения новых материалов). Необходимо создание глобально конкурентоспособного сектора биоэкономики, который наряду с наноиндустрией и информационными технологиями должен стать

основой модернизации и построения постиндустриальной экономики.

Вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию, формирование единого экономического и технологического пространства в рамках Евразийского экономического союза, развитие межрегиональных промышленных кластеров на Дальнем Востоке и в западных регионах Российской Федерации создают новые возможности для организаций промышленности. Вместе с тем интенсивная региональная и технологическая интеграция приводят к росту конкуренции за потребителя и ресурсы, а межгосударственные соглашения ограничивают набор инструментов по поддержке национальных производителей.

В таких условиях дальнейшая подпитка обрабатывающих отраслей финансовыми средствами на ведение текущей деятельности и обеспечение инструментами государственной поддержки с расчетом на медленный рост, постепенную трансформацию и интеграцию в эффективную технологическую среду невозможно. Необходимо стимулировать интенсивный рост, быстрое обновление технологической базы, ориентировать промышленность на создание новых рынков и отраслей, способных участвовать в мировой технологической гонке на равных с ведущими экономиками мира, обеспечить устойчивость российской промышленности за счет формирования «среднего класса» промышленных производств.

Членство Российской Федерации во Всемирной торговой организации требует выстраивания арсенала инструментов государственной поддержки на основе развития институциональных условий, выстраивания системы долгосрочных, устойчивых и предсказуемых мер, направленных на повышение эффективности промышленных предприятий, в том числе на сглаживание колебаний макроэкономических показателей, влияющих на конкурентоспособность экономики. В этом ряду важное значение имеет создание комплекса инструментов государственной поддержки на основе принципов проектного финансирования.

Поддержка промышленности должна формироваться исходя из понимания того факта, что государство не является ста-

ционарным и постоянным источником финансирования части текущих и капитальных затрат организаций промышленности. Финансирование должно предоставляться на проектной основе для реализации конкретных целей развития. В среднесрочном периоде доля бюджетного финансирования должна последовательно сокращаться в пользу внебюджетных источников. При увеличении общего объема инвестиций в промышленное производство меры поддержки должны быть конечны, и на определенном этапе отрасли, получившие поддержку государства, должны войти в режим развития на основе рыночных ресурсов и генерации стоимости в эффективно работающих компаниях.

Вышеперечисленные факторы лежат в основе новой структурной промышленной политики, которая позволит наилучшим образом использовать имеющиеся конкурентные преимущества для качественного скачка в развитии отечественной промышленности.

Мировая экономика вплотную приблизилась к началу нового индустриального цикла, реструктуризации всего комплекса отраслей промышленности, сложившегося в основном во второй половине XX века. Трансформация технологической и структурной базы промышленности («технологическая революция») будет происходить по четырем основным направлениям.

Во-первых, промышленность переходит к управлению жизненным циклом продукта, когда на этапе проектирования должны закладываться параметры и расходы, связанные с обслуживанием, а затем и с выведением продукта из эксплуатации. Во-вторых, сам процесс проектирования и инжиниринга будет строиться на основе программных технологий и компьютерного моделирования. Фактически речь идет о полной автоматизации всех процессов проектирования и инжиниринга в промышленном секторе, развитии «цифрового производства». В-третьих, обязательным условием промышленного развития становится использование производств и материалов нового поколения, в том числе продукт-ориентированное. В настоящее время в мире все большее распространение получает идея создания материалов под конкретный продукт.

В-четвертых, вокруг производств будет происходить развертывание промышленной инфраструктуры нового типа, так называемых «умных сред» (умные дороги, умные сети, умные производства).

Переход на усовершенствованные, более эффективные и инновационные технологии в отраслях обрабатывающей промышленности — одна из основных задач, поставленных Правительством Российской Федерации. В рамках реализации основных положений Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. N 2227-р, Программой предусмотрен ряд мероприятий, нацеленных на существенные преобразования в ведущих отраслях обрабатывающей промышленности.

Для решения задач в области модернизации и инновационного развития предполагается реализация мероприятий по развитию национальной инновационной системы, созданию полноценной структуры биоэкономики в Российской Федерации, формированию системы технологического прогнозирования, ориентированного на обеспечение перспективных потребностей обрабатывающего сектора экономики с учетом развития ключевых производственных технологий. Для этих целей предполагается взаимоувязка мероприятий подпрограмм Программы с формируемыми технологическими платформами и пилотными проектами инновационных территориальных кластеров, а также создаваемыми или актуализируемыми программами развития и стратегиями государственных институтов развития, государственных компаний и корпораций.

В реализации государственной промышленной политики в настоящее время особую актуальность имеет решение задач по импортозамещению. Импортозамещение в современных условиях — это процесс создания современных конкурентоспособных производств, направленный на замещение импортируемых в настоящее время товаров, как потребительских, так и производственных, принцип расстановки акцентов государственной промышленной политики, основанный на осознанном отказе от специализации в производстве только

тех продуктов, в которых Российская Федерация имеет сравнительные преимущества перед другими странами в настоящее время. Импортозамещающая промышленная политика ориентируется на стимулирование изменения отраслевой структуры экономики таким образом, чтобы государство получало преимущество перед другими странами в производстве современной высокотехнологичной продукции, товаров с высокой добавленной стоимостью и в обозримой перспективе — значимым экспортным потенциалом. Это накладывает определенные требования и ограничения на структуру целей, задач и мероприятий Программы.

В качестве одной из важнейших задач Программы также рассматривается обеспечение технологического развития отечественной промышленности на основе создания и внедрения прорывных, ресурсосберегающих, экологически безопасных промышленных технологий для производства конкурентоспособной наукоемкой продукции. Достижение целей Программы и ее структурных элементов предполагает создание новых передовых технологий и оборудования, необходимых для их применения на уровне экспериментальных линий, демонстрационных установок и (или) опытных образцов, подтверждающих готовность технологических решений к промышленной реализации.

Утвержденные Председателем Правительства Российской Федерации 29 сентября 2018 г. *Основные направления* деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (далее — основные направления деятельности) определили цели, основные задачи и приоритеты политики Правительства Российской Федерации в области научно-технологического и социально-экономического развития на среднесрочную перспективу. В основные направления деятельности были включены двенадцать национальных проектов, а также другие меры, которые позволят добиться максимального эффекта для экономики и повышения качества жизни людей. В рамках Программы будут выполнены задачи по ускорению технологического развития Российской Федерации, обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике, созданию в базовых отраслях экономики,

прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительных экспортно-ориентированных секторов, развивающихся на основе современных технологий и обеспеченных высококвалифицированными кадрами.

В настоящее время поддержка промышленного производства строится вокруг комплекса мер по нескольким направлениям — от защиты инвестиций до информационной, кадровой и локализационной политики. Сформированы и внедрены механизмы специальных инвестиционных контрактов, фонды развития промышленности на федеральном и региональном уровнях, субсидиарные меры поддержки, ориентированные на привлечение частных инвестиций в промышленность, создана инфраструктура поддержки экспорта, развернута планомерная работа по определению понятия «российский продукт» и реализации соответствующей системы подтверждения, приняты и реализуются двадцать отраслевых документов стратегического планирования, охватывающих подавляющее большинство отраслей обрабатывающей промышленности. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2020 г. N 1512-р была утверждена Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года (далее — стратегия), которая определяет основные направления государственной промышленной политики. Согласно стратегии реализация государственной промышленной политики будет способствовать не только развитию промышленного потенциала страны, но и повышению гибкости реагирования на угрозы в области экономической, экологической и биологической безопасности. В стратегии представлена оценка текущего состояния российской промышленности, вызовы и возможности для ее развития, цели, задачи, целевые индикаторы, приоритетные направления развития по пятнадцати отраслям промышленности.

Стратегия предполагает, что доля организаций обрабатывающей промышленности, использующих технологические инновации, вырастет с 20 процентов в 2020 году до 50 процентов в 2035 году. Объем экспорта промышленной продукции за

указанный период увеличится со 142 млрд долларов США до 290 млрд долларов США, продукции машиностроения — с 39 млрд долларов США до 95 млрд долларов США. Ежегодные темпы роста в обрабатывающей промышленности по отраслям, отнесенным к сфере ведения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, должны поддерживаться на уровне не менее 104,5 процента в 2023–2025 годах с дальнейшим снижением до 103 процентов в 2031–2035 годах. Положения стратегии не учитывают последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее — Указ Президента Российской Федерации о национальных целях развития) определены национальные цели развития, направленные на осуществление прорывного развития Российской Федерации, увеличение численности населения страны, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, а также раскрытие таланта каждого человека. В Указе Президента Российской Федерации о национальных целях развития были обозначены национальные цели развития и целевые индикаторы до 2030 года. Как следствие, положения Программы были скорректированы с учетом положений стратегии и Указа Президента Российской Федерации о национальных целях развития.

Эффективность оказываемой поддержки подтверждается ростом показателей обрабатывающей промышленности по итогам реализации второго этапа Программы. Выросла роль гражданских обрабатывающих отраслей промышленности (в рамках сферы ведения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, то есть не учитывая пищевую промышленность, производство кокса и нефтепродуктов) в национальной экономике. С 2017 по 2020 год выросло количество индустриальных парков, промышленных технопарков, промышленных кластеров. Значительно увеличилось и количество организаций промышленности, осуществляющих деятельность в них.

Благодаря успешно проводимой промышленной политике сохраняется умеренный опережающий темп роста промышленного производства — около 2,5 процента ежегодно, несмотря на экономические санкции и неблагоприятную динамику макроэкономических показателей с 2014 года.

Вследствие импортозамещения доля импортной продукции на внутреннем рынке по промышленным товарам сократилась с 49 процентов в 2014 году до примерно 40 процентов к началу 2020 года. В 2020 году российская промышленность показала достаточную устойчивость к внешним шокам, вызванным эпидемией новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Оценка возможного сокращения экспорта продукции обрабатывающих производств, проведенная Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, показала, что негативные эффекты от падения спроса у ключевых торговых партнеров малозначимы для российских предприятий обрабатывающих отраслей.

По мере реализации Программы объем ее финансирования постоянно увеличивается. Для повышения эффективности использования выделенных средств перечень мер постоянно корректируется, набор инструментов все более формализуется, неэффективные меры исключаются. Имеется тенденция постепенной консолидации мер: происходит переход от узкоотраслевых к более универсальным, единым субсидиям, это позволяет перераспределять поддержку в пользу наиболее перспективных направлений, не меняя общих принципов стимулирования. Постоянно корректируется перечень показателей эффективности реализации поддержки в сторону более конкретных формулировок. В последние годы постепенно развивается территориальная составляющая промышленной политики, вводятся точечные меры поддержки промышленности на приоритетных территориях.

II. Описание приоритетов и целей государственной политики в сфере реализации государственной программы Российской Федерации

Приоритеты Программы соответствуют основным направлениям деятельности и Указу Президента Российской Федерации о национальных целях развития и стратегии.

До 2024 года Программа обеспечивает достижение цели «создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительных экспортно-ориентированных секторов, развивающихся на основе современных технологий и обеспеченных высококвалифицированными кадрами», способствует достижению целей «ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа», «обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере», «вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 процентов».

В период до 2030 года Программа ориентируется на достижение национальных целей развития «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» и «цифровая трансформация», формируя за счет интенсивного развития гражданских отраслей обрабатывающей промышленности вклад в увеличение целевых показателей «обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового при сохранении макроэкономической стабильности», «обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции», «реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года», «реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года», «достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления».

В основу приоритетов государственной политики в сфере реализации Программы заложен принцип управления рисками развития промышленности на основе матричного соотношения параметров приоритетных отраслей промышленности и возможных инструментов промышленной политики. Выделение отраслей промышленности и соответственно структурных

элементов Программы осуществляется по типу рынков выпускаемой продукции.

Преимущественно на внутренний рынок ориентирована продукция следующих традиционных отраслей машиностроения:

- автомобильная промышленность;
- сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение в пищевой и перерабатывающей промышленности;
- машиностроение специализированных производств;
- транспортное машиностроение.

На обслуживание интересов промышленности и обеспечение ее средствами производства ориентированы следующие отрасли:

- станкостроение;
- легкая промышленность;
- тяжелое машиностроение;
- энергомашиностроение;
- робототехника;
- аддитивные технологии и технологии «цифрового производства»;
- промышленное программное обеспечение.

На потребительский сектор ориентированы следующие традиционные отрасли:

- легкая промышленность;
- народные художественные промыслы;
- индустрия детских товаров.

На обеспечение промышленности материалами ориентированы следующие отрасли:

- металлургия;
- композиты;
- редкие и редкоземельные металлы;
- химический комплекс.

Помимо указанных четырех категорий отраслей, Программа включает комплекс следующих мероприятий, обеспечивающих развитие промышленности в целом:

- обеспечение устойчивого финансового положения промышленности и формирование комплекса мер государственной финансовой поддержки;

создание условий для технологического развития отраслей промышленности и поддержка инноваций;

меры по управлению региональным промышленным развитием, поддержке и координации усилий субъектов Российской Федерации по созданию и развитию индустриальных (промышленных) парков, технопарков, промышленных кластеров и по реализации региональных программ развития промышленности;

действия в сфере технического регулирования и обеспечения единства измерений, оказывающие общесистемное воздействие на промышленное производство;

развитие и модернизация российской лабораторной базы.

Приоритетными направлениями гражданской промышленности в сфере реализации Программы являются направления промышленности (продуктовые и технологические направления в рамках отраслей), осуществление деятельности по которым способствует:

созданию новых экономически эффективных и экологически безопасных производств;

развитию промышленного производства в направлении увеличения выпуска высокотехнологичной продукции;

росту производительности труда за счет использования передовых технологий и современного оборудования и созданию высокопроизводительных рабочих мест;

созданию условий для продвижения инновационной российской продукции и технологий на мировые рынки;

повышению энергоэффективности и ресурсосбережения.

Для решения задач в области модернизации и инновационного развития предполагается реализация мероприятий по развитию национальной инновационной системы, формированию системы технологического прогнозирования, ориентированного на обеспечение перспективных потребностей обрабатывающего сектора экономики с учетом развития ключевых производственных технологий. В связи с этим предполагается координация мероприятий подпрограмм Программы с формируемыми технологическими платформами и пилотными проектами инновационных территориальных кластеров.

Важным направлением реализации Программы является обеспечение технологического развития отечественной промышленности на основе создания и внедрения прорывных, ресурсосберегающих, экологически безопасных промышленных технологий для производства конкурентоспособной наукоемкой продукции. Достижение целей Программы и ее структурных элементов предполагает создание новых передовых технологий и оборудования, необходимых для их применения на уровне экспериментальных линий, демонстрационных установок и (или) опытных образцов, подтверждающих готовность технологических решений к промышленной реализации.

В результате реализации Программы к 2024 году в гражданских отраслях промышленности ведущую роль станут играть предприятия, конкурентоспособные на российском и мировом рынках, оснащенные современными производственными технологиями. Это позволит в период 2025–2030 годов сохранить высокие темпы роста промышленного производства, инвестиций и валовой добавленной стоимости, обеспечивая достижение национальных целей развития.

В отраслевой структуре промышленности к 2024 году произойдет переориентация в пользу современных производств на территории Российской Федерации, создающих продукцию с высокой добавленной стоимостью, увеличится производство современной инновационной продукции. Планируется обеспечить и поддерживать в течение всего периода реализации Программы позитивную динамику промышленного производства. Объемы выпуска промышленной продукции планируется увеличить даже в условиях неблагоприятной экономической ситуации.

Реализация Программы способствует поддержанию положительной динамики инвестиций в основной капитал промышленных предприятий в течение всего периода ее реализации. Существенным образом сократится зависимость экономики Российской Федерации от импорта критически важных для устойчивого развития продуктов, оборудования и технологий, а также будет обеспечено выполнение планов по импортозамещению в отраслях промышленности. Отрасли промышленности, ориентированные на инвестиционный

спрос (машиностроение, станкоинструментальная промышленность и другие отрасли), к 2024 году проведут модернизацию технологической базы, обеспечат значительный по объему приток внебюджетных инвестиций в обновление основных фондов и увеличение производственной мощности, сформируют потенциал для развития на мировых рынках в 2025–2030 годах за счет повышения производственной эффективности и энергоэффективности, обеспечат рост производительности труда за счет использования передовых технологий и современного оборудования. За счет инвестирования в основные фонды промышленности предусматривается обеспечение существенного, опережающего по отношению к другим отраслям экономики роста производительности труда. Создание новых производств повлечет за собой увеличение количества высокопроизводительных рабочих мест.

Для отраслей, ориентированных на создание новых видов инновационной продукции, в том числе производств новых видов материалов (композиты, редкие и редкоземельные металлы) и оборудования (робототехника, технологии «цифрового производства», аддитивные технологии, инженерное программное обеспечение), необходимо создать полноценную инфраструктуру, включая пилотные, опытно-промышленные, промышленные предприятия, инжиниринговые компании и центры отработки технологий применения инновационных продуктов и технологий, обеспечить локализацию в Российской Федерации инновационных производств и исследовательских центров ведущих международных технологических корпораций, сформировать эффективную систему поддержки спроса на продукцию новых отраслей, создать новые рабочие места в отраслях, требующих высококвалифицированных кадров.

В рамках содействия внедрению в промышленности наилучших доступных технологий к 2020 году обеспечены разработка и утверждение в качестве документов национальной системы стандартизации информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям, сформированы механизмы для их правоприменения. Технологическое обновление промышленности и внедрение наилучших

доступных технологий приведут к значительному снижению энергоемкости и выпуску современной экологичной продукции.

Применение современных национальных стандартов и средств измерений способствует повышению конкурентоспособности отечественной продукции и продвижению инновационной продукции и технологий на мировые рынки, а также обеспечению наиболее полного развития российской метрологической инфраструктуры, сохранению метрологической независимости Российской Федерации и созданию эталонов нового поколения.

III. Задачи государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенные в том числе в соответствии с национальными целями, способы их эффективного решения в сфере реализации Программы

Программа в соответствии с системой отраслевых приоритетов ориентирована на решение комплекса задач, определяемых отраслевыми документами стратегического планирования Российской Федерации: Сводной стратегией развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года и стратегиями развития отраслей промышленности, принимаемыми в ее развитие и действующими в пределах сферы реализации Программы.

Стратегические приоритеты, определяемые на отраслевом уровне в стратегиях развития отраслей промышленности, как действующих, так и вновь принимаемых, являются основой и используются при формировании и реализации соответствующих федеральных проектов, не включаемых в состав национальных проектов, ведомственных проектов и комплексов процессных мероприятий.

Эффективное саморазвитие российской промышленности на основе интеграции в мировую технологическую среду обеспечивается решением таких задач, как обновление технологической и материальной базы соответствующих отраслей промышленности и обеспечение промышленности средствами производства, координация программ технологического раз-

вития отраслей промышленности с тенденциями спроса на технологическую продукцию.

Необходимость разработки и применения передовых промышленных технологий требует решения задач по обеспечению потребности промышленности в доступных, технологичных и экологичных традиционных и новых материалах.

Для формирования и освоения новых рынков инновационной продукции, развития новых отраслей в рамках реализации мероприятий Программы необходимо решение следующих задач:

расширение производства современной высокотехнологичной промышленной продукции;

стимулирование экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью с учетом ограничений Всемирной торговой организации, снятие регуляторных барьеров и формирование паритетных условий для вывода на рынок инновационной продукции;

опережающее создание инновационной инфраструктуры для развития традиционных и новых отраслей промышленности.

В сферах технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений требуется развитие национальной системы стандартизации, обеспечение единства измерений в интересах повышения качества жизни населения и конкурентоспособности экономики, сохранение метрологического суверенитета Российской Федерации, содействие внедрению промышленными предприятиями наилучших доступных технологий и технической модернизации отраслей промышленности при одновременном снижении негативного воздействия на окружающую среду.

Планом модернизации опорных лабораторий предусмотрено развитие российских лабораторий, проводящих испытания продукции в соответствии с требованиями стран экспорта, что сократит финансовые, транспортные и временные затраты экспортеров, а также обеспечит конкурентоспособность отечественной продукции на внешних рынках.

Успешное выполнение задач Программы необходимо для достижения долгосрочных целей устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации. Это позволит придать дополнительный импульс модернизации и

диверсификации российской экономики, снизит ее зависимость от внешней конъюнктуры, в первую очередь от цен на углеводородное сырье. Меры, направленные на решение задач Программы, призваны сделать продукцию российских промышленных предприятий конкурентоспособной и востребованной на российском рынке и обеспечить расширение присутствия на мировых рынках. Реализация Программы будет также иметь значительный мультипликативный эффект для смежных отраслей экономики. При этом ожидается возникновение дополнительных стимулов для развития сферы научных исследований и опытных разработок (в контексте развития профильных отраслевых исследовательских центров, инновационных территориальных кластеров) и коммерциализации новых технологий для осуществления инфраструктурных проектов, в том числе в сфере транспорта и связи, для развития системы образования, а также для сферы услуг.

IV. Задачи, определенные в соответствии с национальными целями

Весь комплекс задач Программы определяется в соответствии с национальной целью развития «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» исходя из необходимости достижения целевых показателей, характеризующих достижение национальной цели к 2030 году.

Задачи Программы по обновлению технологической и материальной базы соответствующих отраслей промышленности и обеспечению промышленности средствами производства, координации программ технологического развития отраслей промышленности с тенденциями спроса на технологическую продукцию, обеспечению потребности промышленности в доступных, технологичных и экологичных традиционных и новых материалах, опережающему созданию инновационной инфраструктуры для развития традиционных и новых отраслей промышленности способствуют обеспечению темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового и реальному росту инвестиций в основной капитал предприятий обрабатывающей промышленности не менее 70 процентов (по сравнению с 2020 годом). Решение задач в сферах технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства

измерений носит по отношению к данным показателям обеспечивающий характер.

Решение задач по расширению производства современной высокотехнологичной промышленной продукции и стимулированию экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью с учетом ограничений Всемирной торговой организации, снятие регуляторных барьеров и формирование паритетных условий для вывода на рынок инновационной продукции непосредственно обеспечивает реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее чем на 70 процентов (по сравнению с 2020 годом).

Кроме того, комплексом задач косвенно обеспечиваются устойчивый рост доходов населения, работающего в сфере обрабатывающей промышленности, и достижение национальной цели развития «цифровая трансформация» в части показателя «достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления».

V. Задачи обеспечения достижения показателей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав приоритетных территорий, уровень которых должен быть выше среднего уровня по Российской Федерации.

Прямых задач по обеспечению достижения показателей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав приоритетных территорий, уровень которых должен быть выше среднего уровня по Российской Федерации, в Программе не устанавливается.

В мероприятиях Программы предусматривается взаимодействие с регионами в рамках поддержки реализации региональных программ развития промышленности и предоставления субсидий регионам на возмещение затрат по созданию инфраструктуры индустриальных парков или технопарков, за исключением технопарков в сфере высоких технологий.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до

2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р, инновационный и социально-ориентированный путь развития предполагает многополярное развитие территории страны и формирование новых зон опережающего развития.

Приоритетными направлениями экономического развития регионов в том числе является диверсификация промышленности, ее модернизация, системно-инновационное преобразование всего производственного комплекса, а также формирование перспективных территориально-производственных кластеров.

В частности, за счет средств Программы предусматривается реализация отдельных мероприятий на территории Дальневосточного федерального округа, в том числе на территории Чукотского автономного округа.

В целях усиления индустриального потенциала Дальневосточного федерального округа, увеличения регионального валового продукта, количества рабочих мест на территории, входящей в состав Арктики, предусмотрен иной межбюджетный трансферт бюджету Чукотского автономного округа на реализацию инвестиционных проектов по организации добычи и переработки многокомпонентных руд, в том числе содержащих цветные и благородные металлы, на территории Чукотского автономного округа.

В Программе предусмотрены отдельные специализированные мероприятия только в отношении организаций промышленности Дальневосточного федерального округа.

Развитие территорий Дальневосточного федерального округа, Северо-Кавказского федерального округа, Республики Крым, Калининградской области, г. Севастополя и Арктической зоны Российской Федерации обеспечивается в соответствии с функционально-отраслевым принципом организации мероприятий Программы и равного доступа ко всем мерам поддержки российских организаций промышленности в рамках Программы.

**Указ Президента Российской Федерации
«О национальных целях развития
Российской Федерации на период
до 2030 года»**

В целях осуществления прорывного развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также раскрытия таланта каждого человека постановляю:

1. Определить следующие национальные цели развития Российской Федерации (далее — национальные цели) на период до 2030 года:

- а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- б) возможности для самореализации и развития талантов;
- в) комфортная и безопасная среда для жизни;
- г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- д) цифровая трансформация.

2. Установить следующие целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей к 2030 году:

- а) в рамках национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей»:
 - обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации;
 - повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет;
 - снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года*;

* Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 признаны утратившими силу (упразднены) пункты 1 и 16 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», которым ставилась задача Правительству Российской Федерации сократить бедность в 2 раза к 2024 году. Это означает, что Правительству РФ нужно достичь этой важнейшей цели не до 2024 года, как в указе от 7 мая 2018 г. № 204, а уже к 2030 году. — *Примеч. автора.*

увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70 процентов;

б) в рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов»:

вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования;

формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;

обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования;

создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций;

увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских (добровольческих) организаций, до 15 процентов;

увеличение числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года;

в) в рамках национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни»:

улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно и увеличение объема жилищного строительства не менее чем до 120 млн кв. метров в год;

улучшение качества городской среды в полтора раза;

обеспечение доли дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующей нормативным требованиям, на уровне не менее 85 процентов;

создание устойчивой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающей сортировку отходов в объеме 100 процентов и снижение объема отходов, направляемых на полигоны, в два раза;

снижение выбросов опасных загрязняющих веществ, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, в два раза;

ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, озера Байкал и Телецкое;

г) в рамках национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»:

обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового при сохранении макроэкономической стабильности;

обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции;

реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года;

реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года;

увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн человек;

д) в рамках национальной цели «Цифровая трансформация»:

достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления;

увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95 процентов;

рост доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», до 97 процентов;

увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года.

3. Правительству Российской Федерации до 30 октября 2020 г.:

а) представить предложения по приведению Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской

Федерации на период до 2024 года» в соответствии с настоящим Указом;

б) привести свои акты в соответствии с настоящим Указом;

в) скорректировать (разработать) при участии Государственного Совета Российской Федерации и представить на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам национальные проекты, направленные на достижение национальных целей, определенных в пункте 1 настоящего Указа, и целевых показателей, установленных пунктом 2 настоящего Указа;

г) разработать и представить на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года.

4. Правительству Российской Федерации:

а) ежегодно при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период предусматривать в приоритетном порядке бюджетные ассигнования на реализацию национальных целей, определенных в пункте 1 настоящего Указа;

б) обеспечить направление в приоритетном порядке дополнительных доходов федерального бюджета, образующихся в ходе его исполнения, на реализацию национальных целей, определенных в пункте 1 настоящего Указа.

5. Признать утратившими силу пункты 1 и 16 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 20, ст. 2817; № 30, ст. 4717).

6. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

В. ПУТИН

Москва, Кремль

21 июля 2020 г.

Научное издание

Моисеев Владимир Викторович

**Государственная политика
экономического развития
современной России
(2000–2023)**

Монография

2-е издание, исправленное и дополненное

Текст печатается в авторской редакции

Ответственный редактор *А. Иванова*
Верстальщик *М. Глаголева*

Издательство «Директ-Медиа»
117342, Москва, ул. Обручева, 34/63, стр. 1
Тел. +7 (495) 258-90-28, 8-800-333-68-45
E-mail: manager@directmedia.ru
www.biblioclub.ru



Издайте свою книгу у нас!

Издательство «Директ-Медиа» публикует учебники, монографии, литературу NON-FICTION, аудиокниги, новые издания и те, что с годами не утратили своей актуальности, коллективные научные сборники.

Наше издательство берет свои корни в книгоиздательских традициях и технологиях Германии. Мы – лидеры современного книгоиздательского процесса, охватывающего цифровые образовательные платформы для школ и вузов, издание электронных и печатных книг. Нашу продукцию отличает высокое полиграфическое качество и высокотехнологичный процесс продвижения книги.

Наши авторы – ведущие ученые и преподаватели страны. За 20 лет работы в России нами издано более 10 000 изданий учебной, академической и научно-популярной литературы.

Приобрести наши книги можно в интернет-магазине DIRECTMEDIA.RU и в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (BIBLIOTHECA.RU), в книжных и в интернет-магазинах страны.

***Хотите приобрести книгу издательства «Директ-Медиа»
или издать свое произведение?***

Мы ждем Вас!

www.directmedia.ru

Email: manager@directmedia.ru

Tel.: 8-800-333-6845 (звонок бесплатный)



Наши проекты

www.biblioclub.ru – Университетская библиотека онлайн, электронная библиотека для вузов и ссузов

www.lib.biblioclub.ru – Библиотека NON-FICTION, онлайн-библиотека научной и познавательной литературы

www.art.biblioclub.ru – Арт-портал «Мировая художественная культура» и Арт-библиотека, интерактивная галерея произведений мирового искусства

www.biblioschool.ru – «Библиошкола» и «Читающая школа», онлайн-библиотека школьной образовательной литературы и книг для внеклассного чтения

www.read-analytic.ru – «Аналитик чтения», программа для оценки сложности текстов и читательских компетенций учащихся

www.new-gi.ru – «Новое поколение», интеллектуальный центр дистанционных технологий

www.english-direct.ru – Ресурсный центр изучения иностранных языков и курсы иностранного языка онлайн

www.enc.biblioclub.ru – «Энциклопедиум», сайт классических, академических и авторских энциклопедий и онлайн-справочников

www.directacademia.ru – «Директ-Академия», учебно-методический центр обучения цифровым технологиям в образовании

www.lms.biblioclub.ru – Центр профессионального онлайн-обучения «Электронные курсы». Платформа дистанционного обучения





Direct-media — полный цикл издательских услуг

- Редактура, корректура
- Присвоение ISBN
- Передача в Российскую книжную палату
- Присвоение DOI
- Печатный тираж
- Верстка
- Дизайн обложки
- Продвижение
- Поддержка
- Кратчайшие сроки подготовки издания

www.directmedia.ru — магазин электронных и аудиокниг. В нашем каталоге вы найдете тысячи нон-фикшн-книг, которые помогут в учебе и жизни: мировые бестселлеры по саморазвитию, учебники, научную и научно-популярную литературу, обучающие курсы для взрослых и детей. Мы сотрудничаем с ведущими издательствами, а также выпускаем собственные электронные и печатные книги, которые ставим на полки ведущих магазинов и маркетплейсов – OZON, Wildberries, Лабиринт и других.



Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru