

ПРЕДИСЛОВИЕ

В связи с введением ФГОС учителя школ испытывают недостаток в научно-методических пособиях высокого качества, нацеленных, в первую очередь, на обеспечение эффективной подготовки к проведению современного, высококачественного урока.

Представленные материалы основываются на разработках ведущих ученых-педагогов России, раскрывают опыт работы смоленских учителей – победителей приоритетного национального проекта «Образование» по проведению уроков, отвечающих требованиям ФГОС, и их анализу, раскрывают содержательные и методические аспекты современного урока.

Данное учебное пособие характеризуют стройная система подачи соответствующего материала и аналитический подход к принципиальным методологическим проблемам современного урока.

Удачной является попытка освещения автором опыта педагогов области по творческой переработке критериальной базы урока.

Содержание учебного пособия базируется на солидном научно- и учебно-методическом материале, что подтверждает список использованных при подготовке рукописи источников.

Изложенные автором общие положения свидетельствуют о том, что представленное к изданию учебное пособие является, по сути, опытом рассмотрения проблем соответствия подготовки и организации урока всем требованиям ФГОС, причем, что несомненно, опытом весьма удачным. Теоретический и методический уровень выдержан в надлежащем виде.

Учебное пособие подготовлено квалифицированно и аргументированно. Материал подается в доступной форме. Все это дает достаточные основания для его положительной оценки.

*Народный учитель России,
учитель математики и информатики
МБОУ Шимановской СОШ,
руководитель РМО учителей математики
Вяземского района Л.Г. Харитонова*

В условиях развития современного школьного образования востребованность технологий личностно развивающего обучения продолжает оставаться актуальной. Возникает необходимость оказания научно-теоретической и методической поддержки учителя в организации современного урока, урока как зеркала технологий, потенциала становления личности школьника и потенциала педагогической культуры учителя. В связи с этим представляется особенно значимым и необходимым научно-методическое пособие, подготовленное В.М. Петруленковым.

В пособии определяется аксиологический потенциал современного урока в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения, приводятся практические рекомендации по оказанию поддержки учителю в вопросах организации, проведения, анализа и самоанализа урока. В основе рецензируемой работы В.М. Петруленкова заложены концептуальные положения ведущих ученых в области педагогики и психологии, обобщение и анализ опыта работы педагогов России, в том числе и смоленских учителей – победителей приоритетного национального проекта «Образование». Представление В.М. Петруленковым содержательного материала пособия с позиций личностно ориентированного, системного, компетентностного, культурологического, деятельностного подходов способствует целостному рассмотрению урока как сложного и ответственного этапа учебного процесса, реализующего общеобразовательные, развивающие и воспитательные задачи, позволяет осмыслить роль современного урока в становлении личности учащегося, а также роль учителя в подготовке и проведении урока, увидеть стимулы развития профессиональной рефлексии.

Автором дано научное обоснование необходимости апелляции к концептуальным положениям современных представителей педагогической науки, разрабатывающих проблемы дидактики, а также к изучению опыта проведения уроков мастерами педагогического труда. Данная работа является актуальной и своевременной как с точки зрения теоретического рассмотрения вопроса, так и с точки зрения определения практических приоритетов в контексте подготовки и проведе-

ния современного высококачественного эффективного и эффективного урока, способствующего становлению субъектности личности, удовлетворению ее потребности в самореализации. В русле личностно ориентированного и личностно развивающего образования В.М. Петруленков рекомендует выбор технологий, которые не только соответствуют реализации целей образования, но и являются смягчающим фактором в создании субъект-субъектных отношений учителя и учащихся.

Книгу характеризует сочетание научности и доступности, связи теории и практики, логическая последовательность и смысловая направленность. Пособие будет полезно учителям и руководителям общеобразовательных школ, а также студентам педагогических специальностей вузов и колледжей.

Представленная на рецензирование работа В.М. Петруленкова отвечает требованиям научного изложения текста и рекомендуется к публикации.

*Доктор педагогических наук,
профессор, заслуженный работник
высшей школы РФ В.Я. Лыкова*

ВВЕДЕНИЕ

Ты лишь до тех пор способен содействовать образованию других, пока продолжаешь работать над собственным образованием.

A. Дистервег

Урок – основная форма проведения учебных занятий в школе, его обсуждают в учительских кабинетах, на педсоветах, о нем написано множество книг, статей, диссертаций, ведутся дискуссии, проводятся конференции. Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но какие бы ни свершались реформы, урок остается вечной и главной формой обучения. На нем держалась традиционная и стоит современная школа. Какие бы новации ни вводились, только на уроке, как и во времена Яна Амоса Каменского, встречаются участники образовательного процесса: учитель и ученик. В процессе их общения у последнего формируются компетенции, направленные на объективную оценку реальности.

Когда общество оценивает работу учителя, то в первую очередь оно обращает внимание на эффективность его уроков.

ФГОС предъявляет учителю новые требования, т. е. требования, к которым педвузы своих выпускников пока еще не готовят. Где взять новые кадры? Они есть в любом педагогическом коллективе. Подавляющее большинство наших учителей при желании, пройдя курсы повышения квалификации или самоподготовку, будут готовы к реализации этих требований. Любой опыт, уже давший высокие результаты, может быть легко технологизирован и его освоение учителями идет в предельно сжатые сроки. Если учитель освоит методику проведения уроков ведущими педагогами, он может быть успешным уже через короткий период времени.

В данном научно-методическом пособии сложно даже кратко упомянуть опыт всех прекрасно работающих педагогов, который является мощным фундаментом для появления новой системы образования в будущем.

На самом деле освоение уникального опыта учителей, достигших высоких результатов, несложно.

Повышая свою квалификацию, учитель желает, в первую очередь, повысить результативность уроков. Настоящее пособие призвано помочь ему в этом. В нем представлены критериальные требования к уроку, предъявляемые ФГОС, опыт ведущих ученых-педагогов России, опыт лучших педагогов Смоленщины в подготовке и проведении уроков, анализ учебных занятий, проводимых на различных олимпиадах, даны ссылки на методические издания и их аннотации.

Раздел 1

ТРЕБОВАНИЯ К СОВРЕМЕННОМУ УРОКУ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ ФГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Все государственные нормативные документы в области образования указывают на то, что принципиальным отличием современного подхода к проведению урока является ориентация результатов освоения основных образовательных программ на ФГОС. Под результатами в новых образовательных стандартах понимаются не только предметные знания, но и умение применять эти знания в практической деятельности. Как записано в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», «учащиеся должны приобрести навыки, позволяющие им успешно адаптироваться к динамично меняющемуся миру».

В соответствии с этим современное общество ожидает от школы образованных, нравственных, предпримчивых выпускников, которые:

- могут анализировать свои действия, самостоятельно принимать решения, прогнозируя их возможные последствия;
- отличаются мобильностью;
- способны к сотрудничеству;
- обладают чувством ответственности за судьбу страны, ее социально-экономическое процветание.

Как этого достичь? А достичь этого можно, как говорит министр образования и науки РФ Д.В. Ливанов, лишь в хорошо оборудованном кабинете, на современных уроках с хорошим началом и хорошим окончанием. Учитель должен уметь спланировать свою деятельность и деятельность учащихся, четко сформулировать тему, цель, задачи урока. И самое главное, учитель должен быть высококвалифицированным, творческим специалистом, любящим свою работу и детей.

Мы все прекрасно понимаем, что качество обученности учеников в большей степени зависит не столько от способностей школьников и их желания учиться, сколько от учителя, его отношения к учебному предмету и учащимся.

Исследования, в которых принимались во внимание все доступные данные об эффективности работы учителей, проведенные рядом специалистов, свидетельствуют о том, что учащиеся в классах высококвалифицированных учителей прогрессировали намного быстрее, чем дети, которые попали к учителям низкой квалификации.

Однажды наш земляк Алешин Василий Федорович, народный учитель СССР, заметил: «Учитель не может дать ученикам то, чего у него нет». Ему же вторит один корейский политик, который очень точно сформулировал мысль: «Качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей».

Понятие «современный урок» неразрывно связано с понятием «современный учитель». По словам руководителя проекта по разработке ФГОС Александра Михайловича Кондакова, стандарты второго поколения невозможны без учителя второго поколения.

В новых Стандартах сформулированы требования к современному учителю. Во-первых, это профессионал, который:

- демонстрирует универсальные и предметные способы действий;
- инициирует действия учащихся;
- консультирует и корректирует их действия;
- находит способы включения в работу каждого ученика;
- создает условия для приобретения детьми жизненного опыта.

Во-вторых, это педагог, применяющий развивающие технологии.

В-третьих, современный учитель обладает информационной компетентностью.

Квалификационные характеристики всех педагогических работников, утвержденные Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 14 августа 2009 г. № 593, предъявляют к современному учителю высокие требования, соответствующим которым он в полной

мере сможет реализовать требования ФГОС, проводить прекрасные уроки и получать хорошие результаты.

Так каким же все-таки должен быть современный урок? По каким критериальным требованиям он должен оцениваться?

А каким же видят современный урок наши ученики?

Вот некоторые из их высказываний.

- «Современный урок – это веселый, познавательный, интересный, нетрудный урок, на котором учитель и ученик свободно общаются».
- «Современный урок – это урок, на котором не приходится делать каждый раз одно и то же, это разнообразный урок».
- «Современный урок – это урок, на котором выслушивают любое твое мнение, урок, где человек учится быть человеком».
- «Современный урок – это урок без стрессов».

Как видим, наши ученики желают учиться в режиме успешности, вне зависимости от своих способностей, как и записано в законе об образовании. Они хотят, чтобы учеба не только приносила пользу, но и проходила комфортно и интересно, была доступна, позволяла им заниматься творчеством, доставляла радость и желание учиться.

Современный урок, как того требует закон об образовании, в первую очередь, должен удовлетворять требованиям, утвержденным в ФГОС.

Требования ФГОС к методике преподавания

1. Компетентностный подход – комплексный характер (универсальные учебные действия), неразрывность знаний, умений, навыков, понимания, ценностного восприятия, отношения и применения на практике.
2. Вовлечение учащихся в организацию учебного процесса и осознание направленности своей деятельности (целеполагание, рефлексия, оценка).
3. Метапредметность, межпредметные и внутрикурсовые связи в образовании – интеграционный подход.
4. Связь обучающей и воспитательной направленности образования.

5. Акцент на активную деятельность и результативность (личностные, предметные и метапредметные результаты обучения).
6. Расширение информационного поля и поиск информации в разных источниках (в том числе структурирование и анализ).
7. Дискуссионный и открытый характер преподавания (переход от однозначных оценок к обсуждению, аргументированию, выбору собственной позиции).
8. Связь с повседневной жизнью (анализ ситуаций).
9. Проектная деятельность и практическая направленность образования.
10. Повышение мотивации к образованию (проблемный подход, интерес).

Требования к результатам обучения

Личностные – саморазвитие и самоопределение, мотивация к познавательной деятельности, сформированность системы социальных отношений и ценностно-смысовых установок (личностные и гражданские позиции), способность ставить цели и строить жизненные планы, осознание российской идентичности в поликультурном социуме.

Метапредметные – сформированность межпредметных понятий и УУД, их использование в практике (учебной, познавательной и социальной), самостоятельность планирования учебной деятельности, учебное сотрудничество, построение индивидуальной образовательной траектории.

Предметные – умения в предметной области, получение знания, преобразование и применение информации в разных ситуациях, сформированность представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

При этом закон об образовании предоставляет учителю свободу выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания.

У каждого педагога есть возможность заниматься творческой деятельностью, быть автором учебных программ, педагогических технологий. Сейчас появилась необходимость представлять результаты своей работы при прохождении аттестации. Одним из главных профессиональных умений являет-

ся умение осуществлять рефлексию хода и результатов своей обучающей деятельности. Это умение имеет сферу применения от анализа отдельного учебного занятия до глубокого стратегического анализа всей своей деятельности и профессионально значимых качеств. Всем нам хорошо известно, что урок – это логически законченный, целостный, ограниченный определенными рамками отрезок учебно-воспитательного процесса. В нем в сложном взаимодействии находятся основные элементы учебного процесса: цели, задачи, содержание, методы, средства, формы, взаимосвязанная деятельность учителя и учеников. Урок представляет собой творчество учителя, опирающегося на психолого-педагогические закономерности обучения и на требования, предъявленные образовательными стандартами.

Любой творчески работающий педагог понимает, что невозможно подготовить хороший урок без его анализа.

Анализ и самооценка урока есть необходимый элемент педагогического творчества. В ходе самоанализа учитель получает возможность взглянуть на свой урок как бы со стороны, осознать его как явление в целом, осмыслить совокупность собственных теоретических знаний, способов, приемов работы в их практическом преломлении во взаимодействии с классом и конкретными учениками. Это рефлексия, позволяющая оценить свои сильные и слабые стороны, определить нереализуемые резервы, уточнить отдельные моменты индивидуального стиля деятельности. Оценка профессионального мастерства самим учителем позволяет ему постоянно выявлять свои профессиональные затруднения, своевременно находить решение.

Перед нами часто встает проблема: по каким критериям оценивать современный урок, как лучше анализировать его эффективность и качество? На уроке, как в фокусе, концентрируется вся деятельность педагога, его научная подготовка, педагогические навыки, методические умения, способность организовать самостоятельную работу всех школьников. О реальной ценности урока говорят его результат, степень усвоения материала учениками.

Реализация требований ФГОС вынуждает учителя строить уроки по совершенно иной схеме. Если до последнего времени больше всего был распространен объяснительно-иллюстратив-

ный метод работы, когда учитель, стоя перед классом, объясняет тему, а потом проводит выборочный опрос, то теперь он должен делать акцент на взаимодействие учащихся и учителя, а также взаимодействие самих учеников. Ученик должен стать живым участником образовательного процесса. К большому сожалению, на сегодняшний день некоторые дети так и остаются незамеченными в течение урока. Хорошо, если они действительно что-то услышали и поняли во время занятия. А если нет?

Анализ и самоанализ урока должны быть направлены на сопоставление выдвинутых общеобразовательных, воспитательных и развивающих целей с достигнутыми результатами. Цель анализа заключается в выявлении методов и приемов организации деятельности учителя и учащихся на уроке, которые приводят или не приводят к позитивным результатам. Основной же задачей при этом является поиск резервов повышения эффективности работы учителя и учащихся.

В чем же новизна современного урока в условиях введения стандарта второго поколения?

Чаще реализуются индивидуальные и групповые формы работы на уроке. Постепенно преодолевается авторитарный стиль общения между учителем и учеником.

Требования, предъявляемые к современному уроку

1. Учитель, как и в былые годы, должен спланировать проведение урока и деятельность учащихся, четко сформулировать тему, цель, задачи урока.
2. Урок должен носить гуманистический характер.
3. Красной нитью через урок должен проходить системно-деятельностный подход.
4. Урок должен быть нацелен на формирование у учащихся универсальных учебных действий, быть проблемным и развивающим (учитель сам нацеливается на сотрудничество с учениками и умеет направлять учеников на сотрудничество с учителем и одноклассниками).
5. Учитель должен организовывать проблемные и поисковые ситуации, активизировать учебную деятельность учащихся.
6. Учитель должен побуждать учеников самим делать выводы по ходу урока.

7. Учащиеся на уроке должны проявлять максимум творчества и с сотворчества.
8. На уроке должны осуществляться принципы времени и здоровьесбережения.
9. В центре внимания на уроке должны быть ученики (урок для детей, а не дети для урока).
10. Урок должен способствовать формированию коммуникативных компетенций.
11. Учитель должен создать условия для самореализации каждого ученика, свободного развития его способностей.
12. Учитель должен оптимально подбирать интерактивные педагогические технологии.
13. Должна быть организована рефлексия учебного занятия.

ФГОС вводит новое понятие – учебная ситуация, под которым подразумевается такая особая единица учебного процесса, в которой дети с помощью учителя обнаруживают предмет своего действия, исследуют его, совершая разнообразные учебные действия, преобразуют его, например, переформулируют или предлагают свое описание, частично запоминают. В связи с новыми требованиями перед учителем ставится задача научиться создавать учебные ситуации как особые структурные единицы учебной деятельности, а также уметь переводить учебные задачи в учебную ситуацию.

Структура современных уроков должна быть динамичной, с использованием набора разнообразных операций, объединенных в целесообразную деятельность. Очень важно, чтобы учитель поддерживал инициативу ученика в нужном направлении и обеспечивал приоритет его деятельности по отношению к своей собственной.

Для построения урока в рамках ФГОС важно понять, какими должны быть критерии результативности урока, вне зависимости от того, какой типологии учитель придерживается.

В настоящие времена многие ученые и педагоги-практики сходятся на том, что учителя должны владеть различными схемами урока, умело анализировать урок применительно к различным целям. А для этого необходимо:

- задавать цели урока с учетом тенденций передачи функций от учителя к ученику;

- систематически обучать детей осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т. д.);
- использовать разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности учащихся в учебном процессе;
- владеть технологией диалога, учить детей ставить и адресовать вопросы;
- эффективно (адекватно цели урока) сочетать репродуктивную и проблемную формы обучения, учить детей работать по правилу и творчески;
- на уроке задавать задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (специальное формирование контрольно-оценочной деятельности у обучающихся);
- добиваться осмыслиения учебного материала всеми учащимися, используя для этого специальные приемы;
- стремиться оценивать реальное продвижение каждого ученика, поощрять и поддерживать минимальные успехи;
- специально планировать коммуникативные задачи урока;
- принимать и поощрять, выражаемую учеником собственную позицию, иное мнение, обучать корректным формам их выражения;
- создавать на уроке атмосферу сотрудничества, созворчества, психологического комфорта;
- осуществлять глубокое личностное воздействие «учитель – ученик» (через отношения, совместную деятельность и т. д.).

Совершенствование мастерства учителя и учебного процесса во многом зависит от грамотно организованного самоанализа урока. Учитель испытывает затруднения в моделировании и конструировании современного урока. Именно самоанализ позволит ему выявить причины недостаточной эффективности решения тех или иных учебно-воспитательных задач на уроках, принять их во внимание при дальнейшем проектировании образовательного процесса. Для учителя самоанализ урока, рефлексивная деятельность в целом приобретают особое значение потому, что учитель, не научившийся осмысливать свои собственные действия, не умеющий оглянуться назад и восстановить ход урока, навряд ли когда-нибудь по-настоящему глубоко освоит ФГОС второго поколения.

Раздел 2

САМОАНАЛИЗ УРОКА – СРЕДСТВО САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧИТЕЛЯ

Педагогическая литература предлагает учителю довольно-таки большое количество разработок для самоанализа своих уроков, но наиболее востребованными по-прежнему являются предложенные корифеями российской педагогической науки, такими как М.М. Поташник, Т.И. Шамова, Т.М. Куриленко, М.И. Махмутов, Ю.А. Конаржевский, А.Н. Иоффе и др., и это несмотря на то, что многие из них появились задолго до введения новых ФГОС.

ПРИМЕРНАЯ ПАМЯТКА ДЛЯ САМОАНАЛИЗА УРОКА УЧИТЕЛЕМ (по М.М. Поташнику*)

1. Какова характеристика реальных учебных возможностей учащихся? Какие особенности учащихся учтены при планировании данного урока?
2. Какое место занимает данный урок в теме, разделе, курсе? Как он связан с предыдущими, на что в них опирается? Как этот урок работает на последующее изучение тем, разделов? В чем специфика этого урока? Каков его тип?
3. Какие задачи (образовательные, воспитательные, развивающие) решались на уроке? Была ли обеспечена их комплексность, взаимосвязь? Какие задачи были главными, стержневыми? Как учтены в задачах особенности класса, отдельных групп школьников?

* Поташник Марк Максимович – действительный член (академик) Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор.

4. Почему выбранная структура урока была рациональна для решения этих задач? Правильно ли выделено место в уроке для опроса, изучения нового материала, закрепления, проверки домашнего задания и т. д.? Рационально ли было распределено время, отведенное на все этапы урока? Логичны ли связи между этапами урока?
5. На каком содержании (на каких понятиях, идеях, положениях, фактах) делался главный акцент на уроке и почему? Выбрано ли главное, существенное?
6. Какое сочетание методов обучения избрано для раскрытия нового материала? Дать обоснование выбора методов обучения.
7. Какое сочетание форм обучения избрано для раскрытия нового материала и почему? Необходим ли был дифференцированный подход к учащимся? Как он осуществлялся и почему именно так?
8. Как был организован контроль усвоения знаний, умений и навыков? В каких формах и какими методами осуществлялся? Почему?
9. Как использовался на уроках учебный кабинет? Какие применялись средства обучения? Почему?
10. За счет чего обеспечивалась высокая работоспособность учащихся в течение урока?
11. За счет чего на уроке поддерживалась хорошая психологическая атмосфера общения? Как было реализовано воспитательное влияние личности учителя?
12. Как и за счет чего обеспечивалось на уроке и при планировании домашней работы рациональное использование времени, предупреждение перегрузки учащихся?
13. Какие методические «ходы» были предусмотрены на случай непредвиденной ситуации?
14. Удалось ли полностью реализовать все поставленные задачи? Если не удалось, то какие и почему? Когда учитель планирует восполнение нереализованного?

Критерии оценки качества урока, предложенные М.М. Поташником, актуальны и в наше время, они позволяют учителю увидеть не только положительные моменты, но и обнаружить резервы для улучшения его профессионального мастерства.

В то же время в соответствии с требованиями ФГОС считаю необходимым добавить следующие критерии:

- активизацию;
- здоровьесбережение;
- формирование у учеников предметных, метапредметных (компетентностных) и личностных результатов;
- формирование коммуникативных компетенций (работа в парах, группах);
- создание атмосферы сотрудничества, сотворчества.

ТИПЫ И ВИДЫ АНАЛИЗА УРОКА (по М.И. Махмутову*)

На основе принципа целеполагания М.И. Махмутов выделяет четыре типа анализа урока.

Дидактический анализ предполагает анализ урока по основным дидактическим категориям (постановка цели урока, соблюдение дидактических принципов, логика изложения учебного материала, логика процесса обучения, применение методов и средств обучения, вопросы активизации познавательной деятельности учащихся, организация их самостоятельной работы, реализация принципов образования и воспитания).

Психологический анализ предполагает изучение психологического климата на уроке, отношений между учителем и учащимися, отношений между учащимися, вопросов педагогического такта учителя, степени его личного влияния на учеников, эмоционального настроя школьников.

Воспитательный анализ проводится с целью изучения степени воспитательного воздействия урока на учащихся.

Методический анализ предусматривает изучение деятельности учителя и учащихся, их взаимодействие в ходе урока.

Анализ организационного аспекта урока предусматривает изучение приемов организации занятий, степень оснащенности урока наглядными пособиями, эффективность использования ТСО на уроке, ведение учителями документации, рациональность использования времени на уроке, выполнение санитарно-гигиенического режима и т. д.

* Махмутов Мирза Исаилович – доктор педагогических наук, профессор.

Поэтапный анализ урока

Поэтапный анализ – попутное комментирование хода урока в процессе наблюдения.

Самоанализ и анализ урока Мирза Исмаилович предлагает осуществлять по одной схеме: начало урока, объяснение его целей, повторение, психологическая подготовка к усвоению нового материала, его изложение, закрепление, домашнее задание, оценка ответов учеников. Анализ урока следует завершать общей оценкой успехов и неудач, проведения отдельных элементов урока.

Дидактический анализ урока

1. Общая структура:

- принципы организации учебной деятельности;
- основная дидактическая цель и задачи;
- тип урока, его место в системе уроков;
- основные элементы (начало, основной этап, окончание);
- дозировка времени, эффективность его использования.

2. Реализация основной дидактической цели:

- выполнение требования программы;
- соотношение излагаемого материала и самостоятельной работы учащихся;
- организация первичного закрепления;
- проверка качества знаний, умений, навыков;
- охват учащихся учебной работой.

3. Развивающая функция:

- вовлечение учащихся в совершенствование основных мыслительных операций (анализ, сравнение, обобщение, классификация, систематизация);
- формирование учебных умений;
- развитие познавательной самостоятельности;
- развитие творческого мышления;
- сообщение информации для общего развития.

4. Воспитывающая функция:

- использование воспитательных возможностей содержания учебного материала;
- приобщение к общечеловеческим ценностям;
- практическая направленность, учет интересов учеников;
- воспитание добросовестного отношения к учебному труду;

- учет воспитательной функции отметки;
- личность учителя.

5. Методы и средства обучения:

- методы введения нового материала (объяснение, рассказ, лекция, беседа, демонстрации и др.);
- методы контроля (индивидуальный, фронтальный, комбинированный, взаимоконтроль, методика проверки домашнего задания);
- методы выработки и закрепления умений и навыков (беседа, письменные или устные упражнения, работа с учебником и др.);
- инновационные методы.

6. Работа с учениками:

- подготовленность учеников к уроку;
- активность учеников на разных этапах урока;
- виды деятельности;
- культура труда, дисциплина;
- отношение к предмету, к учителю;
- динамика работоспособности, моменты ее наибольшей активности, спада, их причины;
- привлечение учащихся к самостоятельным выводам, заключениям.

Комбинированная схема анализа урока

(М.И. Махмутов предлагает использовать данную схему как в целом, так и частично.)

1. Общие сведения об уроке:

- дата, класс, предмет, количество учащихся по списку, количество присутствующих, номер урока по порядку;
- обстановка в классе, чистота, освещенность помещения, проветрено ли помещение, порядок в классе, готовность учащихся к уроку;
- оборудование, подготовленность наглядных пособий, их целесообразность и необходимость на уроке, подготовленность доски;
- организационное начало урока, приветствие учителя, организация класса, установление порядка и дисциплины;
- тема урока, цели урока (формулирование учащимся целей и задач урока);
- цель посещения урока.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru